



**ACTIVITATEA
CONSILIULUI COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI
în trimestrul III, anul 2015**

CUPRINS

I.	MOMENTE DE REFERINȚĂ	pag. 3
II.	DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE	pag. 6
2.1.	Activitatea de licențiere	
2.2.	Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe	
III.	PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME	pag. 11
3.1.	Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 și 28 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova	
3.2.	Respectarea moralității și demnității umane	
3.3.	Protecția copiilor	
3.4.	Respectarea condițiilor de plasare a publicității	
3.5.	Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic	
IV.	SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL	pag. 44
V.	ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE	pag. 48
VI.	REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ	pag. 57
VII.	RELAȚII EXTERNE	pag. 67

3. protecția copiilor;
4. respectarea condițiilor de plasare a publicității;

I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

În trimestrul III al anului 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a convocat în 11 ședințe publice, în cadrul cărora au fost adoptate 68 de decizii, care au fost publicate pe pagina electronică a instituției și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Au fost eliberate **4 licențe de emisie**, dintre care 2 câștigate prin concurs și 2 obținute fără concurs, și **4 autorizații de retransmisie**, dintre acestea 3 pentru studiouri TV cu emisie prin cablu pentru următorul termen de activitate și un studio TV prin cablu nou înființat.

De asemenea, au fost reperfectate condițiile a 4 licențe de emisie și aprobate 3 concepții generale ale serviciilor de programe. Din inițiativa titularilor, au fost retrase 2 autorizații de retransmisie, iar 13 – reperfectate.

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a desfășurat **4 concursuri pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV**. Pentru 9 canale TV și 3 frecvențe radio au fost depuse 9 dosare de participare la concurs, dintre care 7 pentru extinderea ariei de emisie și 2 pentru un nou termen de activitate. Ca urmare, au fost eliberate 2 licențe de emisie pentru 2 posturi de televiziune, iar 3 posturi de radio și-au extins aria de acoperire.

Astfel, la 1 octombrie 2015, pe piața serviciilor audiovizuale din Republica Moldova erau înregistrate **208** licențe audiovizuale și autorizații de retransmisie. Dintre acestea, **74 sînt licențe de emisie pentru serviciile televizate, 57 – licențe pentru serviciile radiofonice și 77 – autorizații de retransmisie**. În funcție de modalitatea de transmisie a semnalului, piața serviciilor televizate oferite de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova este configurată de:

- 32 de servicii de programe difuzate prin canalele terestre;
- 30 de servicii de programe distribuite doar prin rețelele de cablu;
- 12 servicii de programe difuzate prin satelit, inclusiv 4 difuzate și prin canalele terestre.

Serviciile radiofonice sînt prestate în baza celor 57 de licențe de emisie după cum urmează:

- 55 în domeniul difuzării serviciilor radio prin eter;
- 1 în domeniul difuzării serviciilor radio prin satelit; fiind difuzat și prin frecvențe terestre;
- 1 în domeniul difuzării serviciilor radio prin fir.

O caracteristică a audiovizualului din Republica Moldova o constituie numărul mare de rețele de cablu, care oferă o gamă de circa 200 de posturi TV existente în rețea. Astfel, cele 77 de autorizații de retransmisie sînt repartizate în felul următor:

- 73 în domeniul retransmisiei canalelor TV prin cablu;
- 2 în sistemul MMDS;

- 1 în sistemul de retransmisie prin satelit;
- 1 în sistemul de retransmisie GSM.

În vederea îndeplinirii obiectivelor stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului și a deciziilor CCA au fost efectuate monitorizări tematice ale serviciilor de programe radio și TV la capitoarele:

- *Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 și 28 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova;*
- *Respectarea moralității și demnității umane;*
- *Protecția copiilor;*
- *Respectarea condițiilor de plasare a publicității;*
- *Asigurarea pluralismului de opinie și social-politic.*

În vederea asigurării accesului populației la servicii de programe și în scopul supravegherii respectării cadrului legislativ în activitatea distribuitorilor de servicii, CCA a verificat activitatea distribuitorilor de servicii din mun. Chișinău, raioanele Cimișlia, Anenii Noi și Criuleni.

În ansamblu, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul trimestrului III, a aplicat: 14 sancțiuni, dintre care 11 avertizări publice și 3 amenzi. De asemenea, au fost sesizate organele afacerilor interne privind activitatea ilegală de retransmisie a posturilor TV în mai multe localități și solicitată sancționarea persoanelor care se fac vinovate de astfel de acțiuni.

Luând în considerare imperativul de a dezvolta piața audiovizuală și de a stimula producția audiovizuală autohtonă, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, la 14 iulie curent, a desfășurat bilanțul Concursului de selectare a proiectelor de programe audiovizuale în vederea acordării resurselor financiare pentru producere din Fondul de susținere a radiodifuzorilor, anunțat prin Decizia nr. 20/102 din 05 iunie 2015.

Drept urmare, CCA a acordat susținere radiodifuzorilor locali participanți la concurs, alocând resurse financiare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru realizarea a 17 proiecte radio și TV, la categoriile: *Promovarea valorilor europene;* *Programe cu/despre/pentru persoanele cu dizabilități* și *Programe cu/despre/pentru minoritățile naționale.*

Având în vedere dubla calitate a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, în scopul aplicării dispozițiilor art. II pct. (3) din Legea nr. 28 din 05.03.2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului, a Legii privind transparența în procesul decizional, a Statutului CCA, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat *Declarația cu privire la asigurarea transparenței proprietății* (Decizia nr. 35/102 din 29 septembrie 2015).

De asemenea, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a modificat Decizia CCA nr. 12 din 25 ianuarie 2011 „Cu privire la rapoartele anuale ale radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii” și a aprobat modelul *Raportului de activitate pentru radiodifuzorii privați*. Prin modificarea respectivă, în modelul Raportului de activitate pentru radiodifuzorii privați este inclusă și „Declarația cu privire la asigurarea transparenței proprietății”. Astfel, radiodifuzorii vor prezenta la Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului și modificările aprobate, *Declarațiile cu privire la asigurarea transparenței proprietății* până la data de 10 noiembrie 2015.

În conformitate cu legislația în vigoare, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a organizat două concursuri pentru suplinirea a două funcții vacante de membru al Consiliului de Observatori al IPNA Compania „Teleradio-Moldova” (3 candidați). În urma examinării actelor depuse, a dezbaterilor publice și în temeiul rezultatelor votării deschise, doar doi candidați au întrunit numărul necesar de voturi: Arhip Cibotaru și Marina Țurcan. Astfel, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, CCA, prin Decizia nr. 35/170 din 29 septembrie 2015, a anunțat un nou concurs pentru suplinirea unei funcții vacante de membru al Consiliului de Observatori al Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, în cadrul căruia urmează a fi selectat 1 candidat.

Acționând în interesul publicului, în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante, și în scopul asigurării protecției consumatorilor de programe, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut în această perioadă 9 campanii sociale.

Pentru îmbunătățirea componentelor activității sale, schimbului de informații, dar și alinierii la standardele europene, reprezentanți ai Consiliului Coordonator al Audiovizualului au participat la mai multe evenimente de nivel național și internațional.

II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost preocupat de a dezvolta o piață audiovizuală liberă, pluralistă și concurențială în Republica Moldova.

2.1. Activitatea de licențiere

În trimestrul trei al anului 2015, CCA a anunțat, prin Decizia CCA nr. 28/133 din 16 iulie 2015, un concurs pentru utilizarea unei frecvențe radio disponibilă.

Totodată, în perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul a 4 concursuri:

- ✓ Bilanțul concursului (Decizia CCA nr. 28/132 din 16 iulie 2015) pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV, anunțat prin Decizia nr.15/74 din 08 mai 2015;
- ✓ Bilanțului concursului (Decizia CCA nr. 28/132 din 16 iulie 2015) pentru utilizarea canalelor TV disponibilizate, anunțat prin Decizia CCA nr. 16/79 din 11 mai 2015;
- ✓ Bilanțul concursului (Decizia CCA nr. 30/145 din 22 iulie 2015) pentru utilizarea frecvenței radio disponibilă, anunțat prin Decizia CCA nr. 20/94 din 05 iunie 2015;
- ✓ Bilanțul concursului (Decizia CCA nr. 35/168 din 29 septembrie 2015) pentru utilizarea frecvenței radio disponibilă, anunțat prin Decizia CCA nr. 28/133 din 16 iulie 2015.

La concursul anunțat prin Decizia nr.15/74 din 08 mai 2015 s-au înscris 5 solicitanți, 4 pentru extinderea ariei de emisie și 1 pentru un nou termen de activitate.

Au fost solicitate 2 frecvențe radio scoase în concurs (91,4MHz – Drochia și 98,9 MHz – Cahul) și canalele TV disponibilizate (56 – Joltai, 36 – Comrat, 49 – Ceadâr-Lunga, 24 – Vulcănești, 47 – Copceac, 29 – Baurci și 33 – Cișmichioi). Frecvența 98,9 MHz – Cahul, pentru că nici un solicitant nu a întrunit numărul necesar de voturi, a fost anunțată repetat în concurs la data de 16 iulie 2015, prin Decizia CCA nr. 28/133.

La concursul anunțat prin Decizia nr. 16/79 din 11 mai 2015 s-a înscris 1 solicitant, pentru un nou termen de activitate. Au fost solicitate cele 2 canale TV disponibilizate (43 – Soroca și 56 – Băxani).

La concursul anunțat prin Decizia nr. 20/94 din 05 iunie 2015 s-a înscris 1 solicitant, pentru extinderea ariei de emisie, pe frecvența 88,1 MHz – Vulcănești.

La concursul anunțat prin Decizia CCA nr. 28/133 din 16 iulie 2015 s-au înscris 2 solicitanți, pentru extinderea ariei de emisie, pe frecvența 98,9 MHz – Cahul.

Radiodifuzorii care și-au extins aria de emisie:

Prin Decizia CCA nr. 28/132 din 16 iulie 2015, ca urmare a bilanțului concursului pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV, anunțat prin Decizia nr.15/74 din 08 mai 2015, și-a extins aria de emisie S.C. „Satelrom” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Drochia FM”, desemnată învingătoare pentru frecvența 91,4 MHz – Drochia;

Prin Decizia CCA nr. 30/145 din 22 iulie 2015, ca urmare a bilanțului concursului pentru utilizarea frecvenței radio disponibilă, anunțat prin Decizia CCA nr. 20/94 din 05 iunie 2015, și-a extins aria de emisie S.C. „Noi Media de Sud” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Albena”, desemnată învingătoare pentru frecvența 88,1 MHz – Vulcănești.

Prin Decizia CCA nr. 35/168 din 29 septembrie 2015, ca urmare a bilanțului concursului pentru utilizarea frecvenței radio disponibilă, anunțat prin Decizia CCA nr. 28/133 din 16 iulie 2015, și-a extins aria de emisie Firma „CANAL X” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Vocea Basarabiei”, desemnată învingătoare pentru frecvența 98,9 MHz – Cahul.

Licențe de emisie eliberate prin concurs

În cel de-al treilea trimestru de activitate, CCA a eliberat prin concurs 2 licențe de emisie:

- Compania Publică „Gagauziya Radio Televizionu”, fondatoarea postului TV „TV-Găgăuzia”, desemnată învingătoare pentru canalele TV: 56 – Joltai, 36 – Comrat, 49 – Ceadâr-Lunga, 24 – Vulcănești, 47 – Copceac, 29 – Baurci și 33 – Cișmichioi.
- „MAR – SOR TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Sor TV”, desemnată învingătoare pentru canalele TV: 43 – Soroca și 56 – Băxani.

Licențe de emisie eliberate fără concurs

Ca urmare a cererii de eliberare a licenței de emisie:

- „JEVISE” S.R.L., pentru postul de televiziune „Agro TV Moldova”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară.

Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:

- „Radioul Local” S.R.L., pentru postul de radio „Radio Chișcăreni”.

Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat al solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat, în trimestrul III al anului 2015, condițiile a 4 licențe de emisie:

- Seria AC nr. 000003 din 13.10.09, eliberată întreprinderii „MEDIA INTERNAȚIONAL” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Super TV”, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe al postului de televiziune „Super TV” și prin satelit;
- Seria AA nr. 082537 din 21.04.2011, prin includerea frecvenței 91,4 MHz – Drochia și excluderea frecvenței 71,39 MHz – Drochia;
- Seria AC nr. 000024 din 27.03.2014, prin includerea frecvenței 88,1 MHz – Vulcănești;
- Seria AA nr. 082868 din 24.02.2012, prin excluderea canalului 25 – Dezghingea.

Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 3 concepții generale ale serviciilor de programe pentru următoarele instituții media:

- Prin Decizia CCA nr. 26/121 din 10 iulie 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Agro TV Moldova”.
- Prin Decizia CCA nr. 26/122 din 10 iulie 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „MOLDOVA-SPORT”.
- Prin Decizia CCA nr. 32/154 din 21 august 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Radio Chișcăreni”.

2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 4 autorizații de retransmisie următoarelor întreprinderi:

- „BETATVCOM” S.R.L., pentru studioul de televiziune „BETATVCOM” din mun. Chișinău și or. Călărași, pentru primul termen de activitate;

- „JELANSTE” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Jelanste TV” din satele Jeloboc, Pohorniceni și Piatra, r-nul Orhei, pentru următorul termen de activitate;
- „Tele-Crio” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Tele-Crio” din or. Criuleni, pentru următorul termen de activitate
- „CIMIȘENI TV” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Cimișeni TV” din satul Cimișeni, r-nul Criuleni, pentru următorul termen de activitate

Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA

Ca urmare a adresărilor solicitanților, CCA a reperfectat 13 autorizații de retransmisie:

Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise, următoarelor întreprinderilor:

- „ART-CLUB” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „ART-TV” din or. Strășeni, s. Bucovăț și Vorniceni, com. Gălești, Pânășești și Lozova, r-nul Strășeni;
- „METICAL” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „Metical-TV” din or. Orhei;
- „SKY-MAX” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „SKY-MAX” din com. Ciorescu, mun. Chișinău;
- „REPROMON TV” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „New Alliance Net Studio” din or. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău, și s. Coșernița, r-nul Criuleni;
- „BAS-DIGITAL” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „Bas TV” din or. Basarabeasca și s. Abaclia, r-nul Basarabeasca;
- „RAZNET” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „Răzeni TV” din com. Răzeni, r-nul Ialoveni;
- „Dănis” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „DănisNet TV” din mun. Chișinău;
- „TV REPUBLICA” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „Republica TV” din mun. Chișinău, or. Sîngera

(mun. Chişinău), s. Dobrogea şi Revaca (mun. Chişinău), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), mun. Bălţi, or. Floreşti şi or. Cupcini (r-nul Edineţ);

- „TV SAT” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „TV SAT” din s. Gribova (r-nul Drochia) şi s. Răuţel (r-nul Făleşti);
- „STUDIO AN-TV” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „STUDIO AN-TV” din or. Anenii Noi.

Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:

- „TV SAT” S.R.L., prin extinderea ariei de acoperire asupra localităţilor: s. Gribova (r-nul Drochia) şi s. Răuţel (r-nul Făleşti);
- „TV REPUBLICA” S.R.L., pentru studioul TV „REPUBLICA TV” din mun. Chişinău, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Baraboi, r-nul Donduşeni, or. Lipcani, r-nul Briceni, com. Stăuceni, mun. Chişinău, şi or. Costeşti, r-nul Rîşcani;
- „TV REPUBLICA” S.R.L., pentru studioul „REPUBLICA TV” din mun. Chişinău, prin includerea în aria sa de acoperire a s. Hăsnăşenii Mari, Moara de Piatră şi Petreni, r-nul Drochia.

Autorizaţii de retransmisie retrase de către CCA

Din iniţiativa titularului au fost retrase 2 autorizaţii de retransmisie:

1. Autorizaţia de retransmisie seria AB nr. 000095 din 11.02.2010, eliberată întreprinderii „IURTAŞ-NORD” S.R.L. pentru studioul TV prin cablu “Tu-TV” din or. Lipcani, s. Baraboi, r-nul Donduşeni, şi s. Costeşti, r-nul Rîşcani;
2. Autorizaţia de retransmisie seria AB nr. 000189 din 19.03.2014, eliberată întreprinderii „MODUMTEH” S.R.L. pentru studioul TV prin cablu „P-TV” din satul Peresecina, r-nul Orhei, şi satele Zîmbreni şi Horeşti, r-nul Ialoveni.

III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, prin definiție, art. 39 alin. (2), este „reprezentantul și garantul interesului public”, misiune ce îi incumbă, prin art. 10 alin. (2), „apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului” și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei” este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut în centrul activităților sale următoarele direcții de referință:

1. reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 și 28 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova;
2. respectarea moralității și demnității umane;
3. protecția copiilor;
4. respectarea condițiilor de plasare a publicității;
5. asigurarea pluralismului de opinii și social-politic.

Pentru realizarea obiectivelor pe aceste direcții, asumate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului pentru trimestrul III, instituția și-a desfășurat activitatea prin monitorizarea serviciilor de programe.

3.1. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 și 28 iunie 2015

Rolul și scopul Consiliului Coordonator al Audiovizualului este de a reglementa modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile locale generale din 28 iunie 2015 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și are drept scop asigurarea reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale la alegerile locale generale de către instituțiile audiovizualului, promovarea libertății de exprimare și pluralismului politic.

3.1.1. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 și 28 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: monitorizări tematice

În cadrul ședinței publice din 06 mai curent, prin Decizia nr. 14/69 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV

CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) și (3) lit. a), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06.05.2015, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către radiodifuzori, în perioada 09 mai – 14 iunie 2015 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune sus-menționate.

În perioada de raport 09 mai – 14 iunie 2015, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 1869 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați subiecți politici. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (421 de subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (161 de subiecte), „Moldova-1” (145 de subiecte), „Realitatea TV” (141 de subiecte), „Publika TV” (134 de subiecte), „TV 7” (131 de subiecte), „Canal 3” (130 de subiecte), „Prime” (116 subiecte), „Canal 2” (112 subiecte), „Jurnal TV” (100 de subiecte), „N 4” (95 de subiecte), „Ren Moldova” (92 de subiecte) și „RTR Moldova” (91 de subiecte).

Reieșind din cele expuse mai sus, au fost mediatizate 22 de partide politice și un bloc electoral. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 25,1%, iar cele de opoziție și extraparlamentare au acumulat 69,7% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri ale posturilor de televiziune supuse monitorizării. Dintre toate partidele politice implicate în campania electorală pentru alegerile locale generale din 14 iunie 2015, în top 10 partide politice cel mai frecvent mediatizate s-au clasat: PSRM – 15,3%, PL – 13,1%, PLDM – 12,6%, PDM – 12,5%, PCRM – 11,6%, PN – 6,1%, PPEM – 5,6%, MR – 5,4%, PCNM – 3,3% și PLD – 2,6%.

În perioada de raport, în cadrul știrilor electorale și politice au fost mediatizați 17 candidați electorali la funcția de primar general al mun. Chișinău. Topul celor 10 candidați electorali cel mai frecvent mediatizați se prezintă astfel: D. Chirtoacă – 21,6%, S. Urechean – 15%, V. Chirtoca – 10,3%, M. Babuc – 9,1%, M. Darie – 7%, G. Petrenco – 6,8%, O. Nantoi – 6,4%, Z. Greceanîi – 5,8%, M. Cîrlig – 4,6% și I. Cașu – 3,7%.

În perioada 9 mai – 14 iunie 2015, posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” au relatat relativ echilibrat desfășurarea campaniei electorale pentru alegerile locale generale din 14 iunie 2015.

O analiză cantitativă a celor patru rapoarte de monitorizare realizate de CCA relevă că totuși, în cazul unor radiodifuzori, s-a menținut tendința de a fi mai puțin imparțiali și a da prioritate unui partid politic sau candidat electoral, însă atât gradul, cât și intensitatea cu care au fost favorizate sau defavorizate unele partide sau candidați electorali s-a diminuat simțitor. Astfel că în ultima săptămână a primului tur

de scrutin s-a atestat o ușoară îmbunătățire a situației de reflectare a campaniei electorale.

Luând în considerare faptul că la 16 iunie 2015, Comisia Electorală Centrală a stabilit pentru data de 28 iunie 2015 desfășurarea turului doi de scrutin pentru alegerea primarilor în 459 de localități din Republica Moldova, prin Decizia nr. 23/106 din 17 iunie 2015, CCA a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune "Moldova-1", "Prime", "Canal 3", "Canal 2", "Publika TV", "TV 7", "Accent TV", "Jurnal TV", "PRO TV CHIȘINĂU", "N 4", "Ren Moldova" și "RTR Moldova" la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pentru perioada 16-28 iunie 2015.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) și (3) lit. a), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06.05.2015, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către radiodifuzori, în perioada 16-28 iunie 2015 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Canal 2” („Reporter” – ora de difuzare 19:00); „Publika TV” („NEWS PUBLIKA” – ora de difuzare 21:00, în zilele de weekend „Prime time news” – ora de difuzare 19:00); „TV 7” („Știri” – ora de difuzare 17:30); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 21:00); „PRO TV CHIȘINĂU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00); „N 4” („Obiectiv” – ora de difuzare 19:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 19:00) și „RTR Moldova” („БЕСТИ MOLDOVA” – ora de difuzare 15:50).

În perioada de raport 16-28 iunie 2015, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 424 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați subiecți politici. Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (99 de subiecte), urmat de „PRO TV CHIȘINĂU” (47 de subiecte), „Ren Moldova” (34 de subiecte), „Moldova-1” (33 de subiecte) și „Publika TV” (32 de subiecte). „TV 7” și „RTR Moldova” s-au evidențiat cu același număr de 30 de subiecte. De asemenea, același număr de 29 de subiecte au mediatizat posturile de televiziune „Jurnal TV” și „N 4”. Postul de televiziune „Prime” a difuzat 24 de subiecte, „Canal 3” – 20 de subiecte și „Canal 2” – 17 subiecte.

Din volumul total de timp, cel mai mediatizat subiect politic a fost D. Chirtoacă, ce a beneficiat de un timp total de 2 ore 56 min. 37 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 29 min. 43 sec., și negativă – 16 min. 33 sec., fiind urmat de Z. Greceanîi, cu un timp total de 2 ore 16 min. 22 sec., dintre care 32 min. 55 sec. – pozitiv, și 2 min. 33 sec. – negativ.

Reieșind din cele expuse mai sus, au fost mediatizate 11 partide politice. Astfel, partidele de guvernământ au obținut 18,9%, iar cele de opoziție și

extraparlamentare au acumulat 80,6% din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul buletinelor de știri ale posturilor de televiziune supuse monitorizării. Dintre toate partidele politice implicate în campania electorală pentru alegerile locale generale din 28 iunie 2015, PL a obținut cel mai mare volum de reflectare – 34,5%, urmat de PSRM, cu 28,7%. PDM a fost reflectat în volum de 10,4%, PLDM – 8,5%, PCRM – 7,6%, iar PN – 4,3%. PPEM a obținut o prezență de 2,7%, MR – 1,6%, PCNM – 1,1%, iar BeLP – 0,1%.

I. Moldova-1

În cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, candidatul PL la funcția de primar de Chișinău a obținut 57,5%, iar candidatul PSRM, Z. Greceanîi, a acumulat 42,5%.

Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unul fiind tratat pozitiv, iar altul negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, partea dominantă a reflectării de 41,1% a obținut-o PL, fiind urmat de PSRM, cu 32,5%. PLDM a fost reflectat în volum de 8,5%, iar PCRM a fost mediatizat în volum de 6,3%. PDM a obținut o prezență de 5,7%, PPEM – de 4,2%, iar PN – de 1,7%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Moldova-1” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv, iar alții negativ.

II. Prime

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, cu 78% a fost mediatizat D. Chirtoacă, iar cu 22% a fost reflectată Z. Greceanîi.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unul fiind tratat pozitiv, iar altul negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, PL a obținut cea mai mare pondere de reflectare – de 49,9%, fiind urmat de PSRM și PLDM, cu 16,5% și, respectiv, 14,6%. PDM a fost mediatizat în volum de 9,9%, PCRM a fost reflectat în volum de 4,6%. Cu 3,1 la sută a fost prezentat PN, iar cu 1,4 la sută – PPEM.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Prime” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

III. Canal 3

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune "Canal 3", partea dominantă a reflectării de 86% a obținut-o D. Chirtoacă, fiind urmat de candidatul PSRM la funcția de primar general de Chișinău, Z. Greceanîi, cu 14%.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unul fiind tratat și pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune "Canal 3", PL a obținut cea mai mare pondere de reflectare – de 53,9%, fiind urmat de PSRM și PDM, cu 13,4% și, respectiv, 12,9%. PLDM a avut o prezență de 7,5%, iar PCRМ – de 5,8%. PN a fost mediatizat în volum de 4,2%, PPEM – de 1,3%, iar MR a fost reflectat în volum de 1,1%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune "Canal 3" au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

IV. Canal 2

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, candidatul PL la funcția de primar general, D. Chirtoacă, a obținut cea mai mare pondere de reflectare – de 67,9%, iar Z. Greceanîi – de 32,1%.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unul fiind tratat și pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, PL a beneficiat de cea mai mare pondere de reflectare – de 46,3%, fiind urmat de PSRM, cu 21,9%. PDM a obținut o pondere de 11,9%, PLDM – de 8,1%, iar PCRМ – de 6,1%. Cu 3,8% a fost mediatizat PN, iar cu 2% a fost reflectat PPEM.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune "Canal 2" au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind reflectați atât pozitiv, cât și negativ.

V. Publika TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, D. Chirtoacă a fost cel mai mediatizat candidat electoral la funcția de primar general – cu 73,2%, urmat de Z. Greceanîi – cu 26,8%.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, aceștia fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, partea dominantă a reflectării de 42% a obținut-o Partidul Liberal, fiind urmat de PSRM și PDM, cu 14,2% și, respectiv, 13,4%. PPEM a obținut o prezență de 7,2%, iar PLDM și PN s-au evidențiat cu aceeași pondere de reflectare de 6,7 la sută. PCRМ a fost

reflectat în volum de 4%, BeLP – de 3,3%, iar APL a fost mediatizat în volum de 2,5%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Publika TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

VI. TV 7

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune ”TV 7”, D. Ghirtoacă a fost mediatizat în volum de 52,5%, iar Z. Greceanii a fost reflectată în volum de 47,5%.

Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, aceștia fiind tratați și pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, cu o pondere de 28,2% a fost reflectat PSRM, fiind urmat de PL, cu 26,9%. PLDM a avut o prezență de 16,7%, iar PCRM – de 7,6%. PDM a fost reflectat în volum de 7,5%, iar PPEM – de 6,7%. PN a obținut un volum de 5,6%, iar MR a acumulat o pondere de 0,8%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”TV 7” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv.

VII. Accent TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, candidatul PSRM la funcția de primar general de Chișinău, Z. Greceanii, a obținut un volum de 55,5%, fiind urmat de D. Chirtoacă, cu 44,5%.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unul fiind tratat atât pozitiv, cât și negativ, iar altul și pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, partea dominantă a reflectării de 36% a acumulat-o PSRM, fiind urmat de PL, cu 26,3%. PDM a fost mediatizat în volum de 9,7%, PCRM – de 7,4%, iar PLDM – de 6,3%. PN a obținut o pondere de 5,6%, iar PCNM – de 3,3%. Cu 3% a fost mediatizat PP, iar cu 1,2% – PPEM. MR a obținut 0,7%, iar APL a acumulat 0,6%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Accent TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

VIII. PRO TV CHIȘINĂU

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, partea dominantă a reflectării de 62,9% a obținut-o D. Chirtoacă, fiind urmat de Z. Greceanii, cu 37,1%.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unul fiind tratat atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, PL a avut o pondere de 37,8%, fiind urmat de PSRM, cu 29,9%. PCRМ a fost mediatizat în volum de 11,8%, PDM – de 7%, iar PLDM a fost reflectat în volum de 4,4%. Aproximativ cu același volum procentual de 3,1 la sută și 3 la sută s-au evidențiat MR și PN. PPEM a avut o prezență de 1,9%, PCNM – de 0,7%, iar APL – de 0,2%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”PRO TV CHIȘINĂU” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

IX. Jurnal TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, D. Chirtoacă a obținut 52,5%, iar Z. Greceanii a acumulat 47,5%.

Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, PDM a obținut cea mai mare pondere de reflectare – de 39,3%, fiind urmat de PLDM, cu 21,2%. PL a fost reflectat în volum de 17,3%, PCRМ – 8,5%, iar MR – 7%. Aproximativ cu același volum de reflectare de 2,9 la sută și 2,8 la sută s-au evidențiat PSRM și, respectiv, PN, fiind urmat de PPEM, cu 0,9%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”Jurnal TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, dar și negativă, cu excepția PDM, care a fost mediatizat accentuat negativ și preponderent în intervenții indirecte.

X. N4

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, D. Chirtoacă a fost mediatizat în volum de 53%, iar Z. Greceanii a fost reflectată în volum de 47%.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unul fiind tratat atât pozitiv, cât și negativ, iar altul și pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul emisiunilor informative ale postului de televiziune „N 4”, PL a avut cea mai mare pondere de reflectare – de 41,9%, fiind urmat de PSRM, cu 33,5%. PLDM a avut o prezență de 11,3%, iar PCRМ – de 4,5%. Aproximativ cu același volum de reflectare de 3,6% și 3,4% s-au evidențiat PN și, respectiv, APL. PDM a fost mediatizat în volum de 1,3%, iar PPEM și PPRM au fost reflectate în volum de 0,2%. Cu 0,1 la sută a fost prezentat PCNM.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”N4” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii

fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PSRM, care a fost reflectat accentuat pozitiv.

XI. Ren Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, candidatul PL la funcția de primar general de Chișinău, D. Chirtoacă, a obținut o pondere de 55,8%, iar candidatul PSRM, Z. Greceanii, de 44,2%.

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unul fiind tratat atât pozitiv, cât și negativ, iar altul și pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, cu 38,8% și cu 37,2% au fost reflectate partidele politice PL și PSRM. Aproximativ cu același volum de reflectare de 6,7% și 6,5% s-au evidențiat PPEM și, respectiv, PCR. PDM a fost mediatizat în volum de 4,2%, PP – de 2,5%, iar PN – de 1,6%. MR a avut o pondere de 1,2%, PLDM – de 0,8%, iar PCNM – de 0,5%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Ren Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, dar și pozitivă.

XII. RTR Moldova

În cadrul buletinului informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, Z. Greceanii a avut o pondere de reflectare de 52,1%, iar D. Chirtoacă – de 47,9%.

Conotația reflectării candidaților electorali a fost, în general, neutră, unul fiind tratat atât pozitiv, cât și negativ, iar altul și pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, cu 29,2% și 25,2% au fost mediatizate partidele politice PL și, respectiv, PSRM. PLDM a avut o pondere de 12%, iar PN – de 11,8%. PCR a avut o prezență de 11,2%, PDM – de 4,9%, MR – de 3,3%, iar PPEM – de 2,4%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

În conformitate cu pct. 56 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, care prevede expres: „*Instituțiile audiovizualului sînt obligate să țină evidența timpilor de antenă oferii concurenților electorali și să prezinte săptămînal (în ziua de luni) către CCA și CEC prin fax și/sau în format electronic, informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale), inclusiv informația despre difuzarea spoturilor de*

educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC în săptămîna precedentă”.

Pe parcursul perioadei 04 mai – 12 iunie 2015, unii radiodifuzori au declarat că nu au difuzat publicitate electorală, iar radiodifuzorul „Aiîn – Aciîc” S.R.L. nu a prezentat raportul săptămînal privind volumul de emisie electorală difuzat la postul de televiziune „Aiîn – Aciîc” pentru perioada 11-17 mai 2015.

Este de menționat că radiodifuzorii care nu au prezentat rapoartele săptămînale privind volumul de emisie electorală au comis derogări de la pct. 56 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, care prevede expres: *„Instituțiile audiovizualului sînt obligate să țină evidența timpilor de antenă oferiți concurenților electorali și să prezinte săptămînal (în ziua de luni) către CCA și CEC prin fax și/sau în format electronic, informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbatere și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale), inclusiv informația despre difuzarea spoturilor de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC în săptămîna precedentă”*, drept care Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat sancțiuni.

Astfel, prin Decizia CCA nr.18/87 din 27 mai 2015, radiodifuzorului „Aiîn – Aciîc” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Aiîn – Aciîc”, i-a fost aplicat avertizare publică.

Pe parcursul perioadei 15-21 iunie 2015, 70 de radiodifuzori (TV – 37 și Radio – 33) au declarat că nu au difuzat publicitate electorală, iar în perioada 22-26 iunie 2015, 62 de radiodifuzori (TV – 33 și Radio – 29) au declarat că nu au difuzat publicitate electorală.

Spoturile Comisiei Electorale Centrale cu caracter educațional pentru participarea cetățenilor la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 (turul I) au fost difuzate de următorii radiodifuzori:

În perioada 11-17 mai 2015:

Posturi de televiziune: „Realitatea TV”, „Albasat”, „TV Euronova”, „Super TV”, „CTC Mega”, „TV 6 – Bălți”, „Euro TV”, „Noroc TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „Moldova-1”, „Media TV”, „Busuioc TV”, „TVC 21”, „RTR Moldova”, „VTV- Ungheni”, „Bravo”, „Acasă în Moldova”, „Vocea Basarabiei TV”, „Studio-L” „TV Bălți” și „TV – Găgăuzia”, cu un volum total de 1 oră 26 min. 30 sec.

Posturi de radio: „Euronova FM”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Hit FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Flor -FM”, „Cultura Divină” și „GRT”, cu un volum total de 43 min. 55 sec.

În perioada 18-24 mai 2015:

Posturi de televiziune: „Realitatea TV”, „Albasat”, „TV Euronova”, „Super TV”, „CTC Mega”, „TV 6 – Bălți”, „Canal 3”, „Euro TV”, „Noroc TV”, „ATV COGUK”, „Prime”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „TV

7”, „NTS”, „Moldova-1”, „TV Prim”, „Media TV”, „Busuioc TV”, „RU TV Moldova”, „Accent TV”, „TVC 21”, „RTR Moldova”, „Moldova Sport”, „VTV-Ungheni”, „Bravo”, „Pрут”, „Acasă în Moldova”, „Vocea Basarabiei TV”, „Canal Regional”, „Studio-L”, „TV Bălți”, „Flor -TV”, „Sor-TV” și „Popas TV”, cu un volum total de 6 ore 20 min.

Posturi de radio: „Euronova FM”, „Impuls FM”, „Radio Dor”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Hit FM”, „Radio Sport”, „Aquarelle FM”, „Publika FM”, „Muz FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio Orhei”, „Maestro FM”, „Radio Prim”, „Flor -FM”, „Radio Media”, „Radio Poli Disc- Русское Радио”, „Jurnal FM”, „Radio 21”, „Pro 100 Radio”, „Radio Zum”, „Radio Chișinău”, „Radio Soroca”, „Radio 7 Gord FM” și „Cultura Divină”, cu un volum total de 3 ore 10 min.

În perioada 25-31 mai 2015:

Posturi de televiziune: „Realitatea TV”, „Albasat”, „TV Euronova”, „Impuls TV”, „Super TV”, „CTC Mega”, „TV 6 – Bălți”, „ART-TV”, „Canal 3”, „Euro TV”, „Noroc TV”, „ATV COGUK”, „Bas TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „NTS”, „Moldova-1”, „TV Prim”, „Media TV”, „Busuioc TV”, „RU TV Moldova”, „Accent TV”, „ALT-TV”, „RTR Moldova”, „Moldova Sport”, „VTV- Ungheni”, „Pрут”, „Acasă în Moldova”, „Vocea Basarabiei TV”, „Canal Regional”, „Studio-L”, „TV Bălți”, „Flor -TV”, „Sor-TV”, „Inter TV”, „Eni Ai”, „TV BIZIM DALGAMIZ” și „Popas TV”, cu un volum total de 12 ore 23 min.

Posturi de radio: „Euronova FM”, „Impuls FM”, „Radio Dor”, „Retro FM”, „Art FM”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Hit FM”, „Autoradio/ Avtoradio”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Sport”, „Aquarelle FM”, „Radio Plai”, „Publika FM”, „Muz FM”, „Radio Național FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio Orhei”, „Maestro FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Prim”, „Flor -FM”, „Radio Media”, „Albena”, „Radio Poli Disc- Русское Радио”, „Jurnal FM”, „Radio 21”, „Pro 100 Radio”, „Budgeac – FM”, „Radio Zum”, „Radio Chișinău”, „Plus FM”, „Univers FM”, „Radio Soroca”, „Radio 7 Gord FM”, „Cultura Divină” și „Radio 7/ Радио 7”, cu un volum total de 14 ore 32 min.

În perioada 01-07 iunie 2015:

Posturi de televiziune: „Realitatea TV”, „Albasat”, „TV Euronova”, „Elita”, „Impuls TV”, „TV Drochia”, „Super TV”, „CTC Mega”, „TV 6 – Bălți”, „ART-TV”, „Canal 3”, „Euro TV”, „Noroc TV”, „Eni Ai”, „ATV COGUK”, „Bas TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „NTS”, „Moldova-1”, „TV Prim”, „Media TV”, „Busuioc TV”, „MBC”, „RU TV Moldova”, „Accent TV”, „ALT-TV”, „RTR Moldova”, „Moldova Sport”, „VTV- Ungheni”, „Bravo”, „Pрут”, „Acasă în Moldova”, „TV BIZIM DALGAMIZ”, „Vocea Basarabiei TV”, „Canal Regional”, „Studio-L”, „TV Bălți”, „Flor -TV”, „Sor-TV”, „Popas TV”, „Bizim Aidinic” și „Inter TV”, cu un volum total de 22 ore 56 min.

Posturi de radio: „Euronova FM”, „Impuls FM”, „Drochia FM”, „Radio Dor”, „Art FM”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Hit FM”, „Autoradio/ Avtoradio”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Sport”, „Aquarelle FM”, „Radio Plai”,

„Publika FM”, „Muz FM”, „Radio Național FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio Orhei”, „Maestro FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Prim”, „Flor -FM”, „Radio Media”, „Albena”, „Radio Poli Disc- Русское Радио”, „Jurnal FM”, „Radio 21”, „Pro 100 Radio”, „Budgeac – FM”, „Radio Zum”, „Radio Chișinău”, „Univers FM”, „Radio Soroca”, „Radio 7 Gord FM”, „Cultura Divină” și „Radio 7/ Радио 7”, cu un volum total de 16 ore.

În perioada 08-12 iunie 2015:

Posturi de televiziune: „Realitatea TV”, „Albasat”, „TV Euronova”, „Elita”, „Impuls TV”, „TV Drochia”, „Super TV”, „CTC Mega”, „TV 6 – Bălți”, „ART-TV”, „Canal 3”, „Euro TV”, „Noroc TV”, „Eni Ai”, „ATV COGUK”, „Bas TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „NTS”, „Moldova-1”, „TV Prim”, „Media TV”, „Busuioc TV”, „MBC”, „RU TV Moldova”, „Accent TV”, „ALT-TV”, „RTR Moldova”, „Moldova Sport”, „VTV- Ungheni”, „Bravo”, „Prut”, „Acasă în Moldova”, „Bizim Aidinic”, „Vocea Basarabiei TV”, „Canal Regional”, „Studio-L”, „TV Bălți”, „Flor -TV”, „Sor-TV”, „Popas TV”, „TV BIZIM DALGAMIZ” și „Inter TV”, cu un volum total de 22 ore 47 min.

Posturi de radio: „Euronova FM”, „Impuls FM”, „Drochia FM”, „Radio Dor”, „Art FM”, „Radio Alla”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Hit FM”, „Autoradio/ Avtoradio”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Sport”, „Aquarelle FM”, „Radio Plai”, „Publika FM”, „Muz FM”, „Radio Național FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio Orhei”, „Maestro FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Prim”, „Flor -FM”, „Radio Media”, „Albena”, „Radio Poli Disc- Русское Радио”, „Jurnal FM”, „Radio 21”, „Pro 100 Radio”, „Budgeac – FM”, „Radio Zum”, „Radio Chișinău”, „Univers FM”, „Radio Soroca”, „Radio 7 Gord FM”, „Cultura Divină” și „Radio 7/ Радио 7”, cu un volum total de 14 ore 11 min.

Spoturile Comisiei Electorale Centrale cu caracter educațional pentru participarea cetățenilor la alegerile locale generale din 28 iunie 2015 (turul II) au fost difuzate de următorii radiodifuzori:

În perioada 15-21 iunie 2015:

Posturi de televiziune: „Realitatea TV”, „Albasat”, „TV Euronova”, „Impuls TV”, „TV Drochia”, „ART-TV”, „Canal 3”, „Euro TV”, „Noroc TV”, „Eni Ai”, „Bas TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „NTS”, „Moldova-1”, „TV Prim”, „Media TV”, „Busuioc TV”, „MBC”, „RU TV Moldova”, „Accent TV”, „ALT-TV”, „RTR Moldova”, „Moldova Sport”, „VTV- Ungheni”, „Bravo”, „Prut”, „Vocea Basarabiei TV”, „Canal Regional”, „Studio-L”, „TV Bălți”, „Sor-TV”, „Popas TV”, „Bizim Aidinic” și „Inter TV”, cu un volum total de 10 ore 09 min.

Posturi de radio: „Euronova FM”, „Impuls FM”, „Drochia FM”, „Radio Dor”, „Art FM”, „Autoradio/ Avtoradio”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Sport”, „Aquarelle FM”, „Radio Plai”, „Publika FM”, „Muz FM”, „Radio Național FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio Orhei”, „Maestro FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Prim”, „Radio Media”, „Albena”, „Radio Poli Disc- Русское Радио”, „Jurnal FM”, „Radio 21”, „Pro 100 Radio”, „Radio Zum”, „Radio 911”,

„Radio Chişinău”, „Radio Soroca”, „Radio 7 Gord FM”, „Cultura Divină” și „Radio 7/ Радио 7”, cu un volum total de 7 ore.

În perioada 22-26 iunie 2015:

Posturi de televiziune: „Realitatea TV”, „Albasat”, „TV Euronova”, „Elita”, „Impuls TV”, „TV Drochia”, „ART-TV”, „Canal 3”, „Euro TV”, „Noroc TV”, „Eni Ai”, „ATV COGUK”, „Bas TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „NTS”, „Moldova-1”, „TV Prim”, „Media TV”, „Busuioc TV”, „MBC”, „RU TV Moldova”, „Accent TV”, „ALT-TV”, „RTR Moldova”, „Moldova Sport”, „VTV- Ungheni”, „Bravo”, „Prut”, „Vocea Basarabiei TV”, „Canal Regional”, „Studio-L”, „TV Bălți”, „Flor -TV”, „Sor-TV”, „Popas TV”, „TV BIZIM DALGAMIZ” și „Inter TV”, cu un volum total de 11 ore 23 min.

Posturi de radio: „Euronova FM”, „Impuls FM”, „Drochia FM”, „Radio Dor”, „Autoradio/ Avtoradio”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Sport”, „Aquarelle FM”, „Radio Plai”, „Publika FM”, „Muz FM”, „Radio Național FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio Orhei”, „Maestro FM”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Prim”, „Flor -FM”, „Radio Media”, „Albena”, „Radio Poli Disc-Русское Радио”, „Jurnal FM”, „Radio 21”, „Pro 100 Radio”, „Radio Zum”, „Radio 911”, „Radio Chişinău”, „Plus FM”, „Radio Soroca”, „Radio 7 Gord FM”, „Cultura Divină” și „Radio 7/ Радио 7”, cu un volum total de 8 ore 40 min.

În cadrul discuțiilor pe marginea rapoartelor, membrii CCA au făcut o generalizare a celor două tururi de scrutin pentru alegerile locale generale din 14 și 28 iunie 2015. Astfel, comparativ cu primele două perioade de reflectare a campaniei electorale (9-17 mai și 18-27 mai), în care CCA a constatat abateri grave și a aplicat 15 sancțiuni, în următoarele două perioade (28 mai – 6 iunie și 7-14 iunie) din primul tur de scrutin și în turul doi de scrutin (16-28 iunie) s-a atestat o ameliorare a situației de reflectare a campaniei electorale la majoritatea posturilor de televiziune.

Totodată, membrii CCA au remarcat că mai există încă multe carențe la capitolul reflectarea campaniilor electorale în mod echidistant, imparțial și obiectiv, de aceea Consiliul Coordonator al Audiovizualului preconizează, în cadrul seminarelor zonale pe care le va desfășura în trim. IV al anului 2015, cu participarea radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii, să organizeze discuții privind respectarea pluralismului politico-social și de opinie în campaniile electorale.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, Statutului CCA, Codului electoral, Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, Deciziei CCA nr. 14/69 din 06 mai 2015, și ca urmare a examinării Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, turul I (09 mai – 14 iunie

2015) și turul II (16-28 iunie 2015), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 26/119 din 10 iulie 2015, aprobarea Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, turul I (09 mai – 14 iunie 2015) și turul II (16-28 iunie 2015).

3.1.2. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 și 28 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: sesizări examinate

1. La 15 iunie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit contestația f/nr. din data de 14.06.2015, din partea MSPR „Ravnopravie”. Reprezentantul MSPR, Serghei Labliuc, informează că la data de 14 iunie 2015, postul de radio „Radio Orhei” a difuzat un material denigrator la adresa candidatului din partea MSPR la funcția de primar al or. Orhei, Ilan SHOR, cu referire la FC „Milsami”.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 65 și art. 68 din Codul Electoral, contestatarul solicită CCA:

- *Examinarea cazului;*
- *Stabilirea persoanelor care au comandat acest material;*
- *Sanționarea conform legii a persoanelor care se fac vinovate.*

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare Radio din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului indicat în contestația dlui Serghei Labliuc. Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 14.06.2015, ora 07:02:39, postul de radio „Radio Orhei” a difuzat, în cadrul ediției de știri, un subiect despre aniversare a 10 ani a FC „Milsami”. Cu această ocazie sînt enumerate etapele de activitate ale clubului, cît și patronii acestuia, precum și problema cu care se confruntă FC „Milsami” în prezent.

Astfel, prezentatorul menționează că clubul nu dispune de un complex sportiv propriu, deși în 2011 a primit din partea autorităților orășenești un teren de circa 6 ha, pe care urma să fie construit un complex sportiv cu două terenuri de fotbal și un hotel. Însă acest lucru nu s-a petrecut, cu toate că actualul patron (un businessman din Chișinău) a ieșit de nenumărate ori cu promisiuni atît despre demararea construcției, cît și finalizarea acesteia. Ca rezultat, FC „Milsami” a solicitat să le fie transmis pe o perioadă de 25 de ani Complexul Sportiv Raional din centrul orașului, construit din bani publici, cît și cu aportul orheienilor.

Reieșind din cele expuse mai sus, postul de radio „Radio Orhei” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală și de la Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

Totodată, menționăm că în conformitate cu art. 16 alin. 1 (*„Orice persoană fizică sau juridică, indiferent de cetățenie, naționalitate și domiciliu, care se consideră lezată în drepturile sale legitime și, în special, în reputația sa prin prezentare în emisiune a unor fapte incorecte are dreptul la replică, rectificare sau dreptul de a cere remedii echivalente în conformitate cu prevederile Codului civil”*), alin. 3 (*„Despre cererea de exercitare a dreptului la replică, radiodifuzorul este sesizat în scris în termen de 20 de zile de la transmiterea emisiunii la care se referă cererea. Radiodifuzorul difuzează răspunsul în aceeași emisiune, în același interval de timp și cu aceeași durată, în termen de 15 zile de la data examinării cererii prealabile, iar dacă emisiunea care a difuzat această informație apare mai rar de cât o dată la 15 zile, răspunsul este transmis în următoarea emisiune. În cazul în care emisiunea este exclusă din grila de emisie, răspunsul se difuzează în același interval de timp și cu aceeași durată, în termen de cel mult 15 zile de la data examinării cererii”*) și alin. 6 (*„Difuzarea rectificării sau acordarea dreptului la replică nu exclude dreptul persoanei lezate de a se adresa în instanță de judecată”*) din Codul audiovizualului, candidatul MSPR „Ravnopravia” la funcția de primar în orașul Orhei, Ilan SHOR, are dreptul de a solicita dreptul la replică, rectificare sau dreptul de a cere remedii echivalente în conformitate cu prevederile Codului civil.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, a solicitat poziția întreprinderii S.C. „Media Sfera” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio Orhei”, referitor la cele stipulate în petiție.

Prin scrisoarea nr. 23.6 din 23.06.2015, întreprinderea S.C. „Media Sfera” S.R.L. informează Consiliul Coordonator al Audiovizualului că:

- *Subiectul la care se face trimitere în contestație a fost unul de actualitate, luând în considerație aniversarea FC „Milsami”, avînd la bază unele momente din trecutul clubului;*
- *Acuzațiile de denigrare sînt absolut neîntemeiate, iar cele referitor la realizarea subiectului la comandă sînt absolut inadmisibile, deoarece în subiect nu s-a făcut referire la MSPR „Ravnopravie” sau candidatul acesteia, Ilan SHOR;*
- *Deși a pretins că este denigrată, partea vizată nu a solicitat nici pînă în prezent să-și exercite dreptul la replică. Aceasta în pofida disponibilității de a-i satisface acest drept, pe care reprezentantul „Radio Orhei” a manifestat-o în dimineața aceleiași zile, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Electoral de Circumscripție Orășenesc nr. 1 din or. Orhei.*

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 25/110 din 03 iulie 2015, respingerea contestației MSPR „Ravnopravie” f/nr. din 14.06.2015.

2. La data de 11.06.2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit scrisoarea cu nr. 08-1038/15 din 10 iunie 2015 din partea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, prin care solicită, în conformitate cu art. 7 și 9 din Legea cu privire la petiționare nr. 190-XIII din 19.07.1994, examinarea cererii dlui Oleg Micriucov, iar despre rezultatele examinării să fie informat petiționarul.

În cererea sa, dl Oleg Micriucov invocă faptul că autoritățile locale, prin intermediul postului de televiziune ”TV Bălți”, utilizează metode ilegale de denigrare a candidaților electorali, fiind vorba, în special, de Partidul Socialiștilor din Republica Moldova.

În acest sens, petiționarul solicită CCA să atragă atenția asupra celor invocate și să retragă licența de emisie a postului de televiziune ”TV Bălți”, deoarece, după toate normele, un jurnalist ar trebui să fie imparțial și să nu se supună unui anumit partid politic.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectelor electorale și politice pentru perioada 01-14 iunie 2015.

Rezultatele monitorizării au atestat că din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul subiectelor electorale și politice ale postului de televiziune „TV Bălți”, PSRM a fost mediatizat în volum de 37% (în intervenții doar indirecte – 15 min. 32 sec.), fiind urmat de PCRM, cu 35% (14 min. 43 sec.). Autoritățile Publice Locale au fost mediatizate în volum de 17,1% (7 min. 10 sec.), iar PN a fost reflectat în volum de 4,6% (1 min. 57 sec.). PDM a avut o prezență de 4,6% (1 min. 55 sec.), PLDM – 0,9% (22 sec.), PPEM – 0,6% (15 sec.), iar PL – 0,2% (6 sec.).

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune ”TV Bălți” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind reflectați pozitiv, iar alții negativ.

În cadrul subiectelor electorale și politice ale postului de televiziune „TV Bălți”, candidatul PCRM, O. Mahu, a avut o pondere de 29,8% (7 min. 53 sec.), fiind urmat de O. Topolnițchi, cu 16,2% (4 min. 23 sec.). L. Guțul a fost mediatizat în volum de 10,8% (2 min. 55 sec.), iar I. Goliberg și P. Bugeațchi au obținut aproximativ același volum de reflectare de 9,1% (2 min. 27 sec.) și, respectiv, 9% (2 min. 25 sec.). S. Chiseliov a acumulat 7,1% (1 min. 55 sec.), R. Usatîi – 5,9% (1 min. 35 sec.), A. Usatîi – 4,4% (1 min. 11 sec.), iar V. Voronin a obținut 4,1% (1 min. 7 sec.). Cu același volum procentual de 1,4 la sută (22 sec.) s-au evidențiat N. Chiriliciuc și, respectiv, B. Marcoci, urmați de V. Vacarciuc, cu 0,9 la sută (15 sec.).

Reflectarea candidaților electorali a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv, iar alții negativ.

Ca urmare a celor relatate mai sus, postul de televiziune „TV Bălți” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală sau de la Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

În afară de aceasta, merită atenție și următorul aspect: în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) din Codul audiovizualului, se constată că solicitarea

petiționarului de a retrage licența de emisie deținută legal de către „TV Bălți” SRL nu poate fi acceptată din start, deoarece legea stabilește că sancțiunile prevăzute la alin. (1) se aplică gradual. În aceeași ordine de idei, art. 27 alin. (2) din cod stabilește următoarea obligație: „Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică retragerea licenței de emisie, în conformitate cu procedura și cu modul stabilite de prezentul cod și de alte acte legislative, doar după ce a epuizat celelalte modalități de sancționare prevăzute la art. 38”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV Bălți”, referitor la cele stipulate în cerere. Prin scrisoarea nr. 70 din 07.07.2015, postul de televiziune „TV Bălți” a calificat plîngerea înaintată *”drept una neîntemeiată, întrucît în cadrul acesteia nu sînt reflectate în care anume circumstanțe una sau altă informație este, în esență, falsă sau ofensatoare”*. Mai mult ca atît, postul de televiziune „TV Bălți” susține că nu a efectuat agitație electorală în favoarea unui sau altui partid politic, ci doar a difuzat noutăți din raza mun. Bălți, obținute din diferite surse.

Totodată „TV Bălți” SRL menționează faptul că din partea PSRM nu a parvenit nici o solicitare de prezentare a unei replici sau dezmințiri în privința celor difuzate, ceea ce trezește mari suspiciuni în privința corectitudinii argumentelor invocate de către petiționar. În acest sens „TV Bălți” SRL consideră că solicitarea petiționarului de a retrage postulul ”TV Bălți” licența de emisie urmează a fi respinsă prin prisma prevederilor Codului audiovizualului.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 30/137 din 22 iulie 2015, a respins cererea dlui Oleg Micriucov, locuitor al orașului Bălți, f/nr. din 3 iunie 2015 (remisă de Cancelaria de Stat a Republicii Moldova prin scrisoarea nr. 08-1038/15 din 10 iunie 2015)

3.2. Respectarea moralității și demnității umane: sesizări examinate

1. La data de 18 iunie 2015, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 5 din 15 iunie 2015 din partea dlui Ioncu Mihail, director S.A. „Salubritate Șoldănești”, prin care informează că postul de televiziune „Impuls TV” a difuzat, la data de 10 iunie 2015, reportajul cu titlul *„Șoldăneștii șifonează imaginea Moldovei”*. Conform petiționarului, în cadrul subiectului *„se aduc o serie de învinuiri către S.A. „Salubritate Șoldănești” și conducătorul acesteia, dlui Ioncu Mihail, făcîndu-se uz de mai multe declarații nefondate și false care prejudiciază imaginea personală a conducătorului, a întreprinderii sus-menționată, cît și a întregului raion. Au fost utilizate tertipuri de montaj și de comentarii, nefiind respectat pluralismul de opinie și solicitată replica la cele invocate”*.

În acest context, dl Ioncu Mihail, director S.A. „Salubritate Șoldănești”, solicită CCA să examineze conform competenței și a legislației în vigoare reportajul susmenționat, iar în cazul depistării abaterilor de la normele audiovizuale, să sancționeze postul de televiziune „Impuls TV”. Totodată, petiționarul solicită *„să fie informat despre rezultatele monitorizării”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului indicat în sesizarea dlui Ioncu Mihail.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 10 iunie 2015, în edițiile de știri ale postului de televiziune „Impuls TV” a fost difuzat un reportaj (durata: 4 min. 32 sec.) despre o Notă informativă remisă Guvernului Republicii Moldova de către instituțiile de drept (nu se specifică expres instituțiile), în care se menționează că imaginea Moldovei riscă să fie prejudiciată în fața Guvernului Germaniei. Conform spuselor reporterului, în Nota informativă respectivă se indică că S.A. „Salubritate Șoldănești” a cheltuit 3 mln. lei pentru renovarea sediului, cu toate că acesta nu se află în gestiunea sa, ci la balanța întreprinderii municipale „Regia Apă Șoldănești”. De asemenea, reporterul menționează că acum doi ani, S.A. „Salubritate Șoldănești” a beneficiat de un proiect susținut și finanțat de Germania, care prevedea colectarea deșeurilor, însă la implementarea acestuia nu s-a ținut cont atât de prețul costisitor al acestui serviciu pentru localnici, cât și de amplasarea tomberoanelor în apropierea caselor de locuit.

În reportaj se mai specifică că Nota informativă mai prevede că S.A. „Salubritate Șoldănești” prestează servicii de proastă calitate, iar tehnica destinată colectării deșeurilor este utilizată în scopuri personale de către dl Ioncu Mihail, director S.A. „Salubritate Șoldănești”.

Referitor la cele relatate, reporterul susține că directorul S.A. „Salubritate Șoldănești” a negat acuzațiile și se pronunță pentru o justiție corectă. În acest sens, sînt difuzate declarațiile dlui Ioncu Mihail, director S.A. „Salubritate Șoldănești”, care se expune asupra acuzațiilor incluse în Nota informativă.

La finalul reportajului, jurnalista mai afirmă că *„buldozerele și tractoarele S.A. „Salubritate Șoldănești”, cumpărate de germani, au fost filmate de niște locatari aflîndu-se în acțiune pe un șantier al administratorului acestei societăți pe acțiuni”*.

Cu referire la cele menționate mai sus, postul de televiziune „Impuls TV” nu a comis abateri de la legislația audiovizuală.

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune „Impuls TV” referitor la cele stipulate în sesizare.

Prin scrisoarea f/nr. din 02 iulie 2015, directorul întreprinderilor „Dalan” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune „Impuls TV”, informează că implementarea proiectului GIZ se tergiversează, iar realizarea lui a fost subiect de dezbateri în diverse instituții. Astfel, presa regională *„în repetate rînduri, a abordat tema respectivă”*. De asemenea, se mai menționează că la realizarea subiectului, postul de televiziune „Impuls TV” a solicitat și opinia responsabililor de proiect în

teritoriu. În cadrul dezbaterilor tv, directorul S.A. „Salubritate Șoldănești” și-a expus poziția vizavi de subiect.

În cadrul ședinței, membrii CCA au menționat că orice persoană fizică sau juridică care se consideră lezată în drepturile sale legitime și, în special, în reputația sa are dreptul la replică sau rectificarea informației, care, potrivit legislației audiovizuale, este în drept să o solicite.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și având la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis, prin Decizia nr. 26/120 din 10 iulie 2015 respingerea sesizării dlui Ioncu Mihail, director S.A. „Salubritate Șoldănești”, nr. 5 din 15 iunie 2015.

2. La data de 26 iunie, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit demersul GB cu nr. 74 din 25 iunie 2015 din partea dlui Gheorghe Brega, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, prin care informează CCA că la data de 19.06.2015 (ora de difuzare: 17:15), postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat emisiunea „Прямой разговор”, în cadrul căreia *”a fost dezbătută situația politică din țară și alegerile locale din 28 iunie 2015”*. Petiționarul susține că moderatoarea emisiunii – Iulia Feodorova, în emisiunea sus-menționată și-a expus poziția referitor la alegerile locale și l-a criticat dur pe candidatul PL la funcția de primar general al mun. Chișinău, D. Chirtoacă, fapt ce, în opinia sa, reprezintă o încălcare a prevederilor legale din domeniul audiovizualului.

În acest sens, dl Gheorghe Brega, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, în temeiul art. 17 alin. (6) și art. 20 alin. (2) din Legea nr. 39-XII din 07.04.1994 despre statutul deputatului în Parlament și art. 125 din Regulamentul Parlamentului, solicită CCA investigarea acestui caz și prezentarea informației cu privire la măsurile întreprinse.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului indicat în demersul dlui Gheorghe Brega.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data 19.06.2015 a fost difuzată emisiunea (ora de difuzare: 17:22:06; durata: 1 oră 16 min. 23 sec.) „Прямой разговор”, în cadrul căreia unul dintre subiectele abordate a fost situația electorală creată în Chișinău după primul tur de scrutin.

Chiar prima întrebare a moderatoarei denotă preferința electorală a acesteia: „Чем руководствовались кишинёвцы когда они, в основной массе своей старше шестидесяти лет (как было сказано), отдадут Кишинёв мастеру слова художественного, а не дела – господину Chirtoacă?”. Peste puțin timp urmează o altă întrebare, de aceeași natură: „Я хочу понять чем руководствуются кишинёвцы, которые идут, спотыкаются даже по этой улице Диордица (strada pietonală), господи прости. Ямы, отсутствие парковок, троллейбусы непонятные (слава богу, есть парочка новых), маршруты, ну, я не буду сейчас перечислять”.

Invitații emisiunii prezente în studio – N. Chirtoacă, V. Ciobanu (analisti politici) și D. Ciubașenco (jurnalist) – au evoluat în aceeași ordine de idei.

D. Ciubașenco: „Ну, Киртоакэ чуть-чуть вышел, на 2 %, вперед. Я думаю, это как раз за счёт этой карусели: подвоза там, фальсификации”; „Когда-то, более двадцати лет назад, их (пригороды) присоединили к городу, чтобы изменить здесь национальный состав населения и как-бы политические предпочтения. Идея была подтянуть пригороды до города. Но при Киртоаке идёт обратный процесс, город опускают до сельской местности, эта деградация продолжается и продолжается”; „Я упомянул пригороды. Для сельской местности Киртоакэ - свой пацан вообще, он город превратил в село. Незаконное всё строительство – это психология чисто сельская: где хочу (вот биотуалет на огороде), там и ставлю”; „Он (D. Chirtoacă) такой, тефлоновый, что он не делает, к нему не прилипает... Дядя его держит в стороне, к большой грязи общенационального уровня его пока не подпускает, он стоит чистенький такой... Его спросишь почему дороги (sic!), он вспоминает, что Сталин сослал его дядю в Сибирь и: „как вы все смеее задавать мне такие вопросы”. Вот обычно такой ответ у него” .

N Chirtoacă: „Они (locuitorii suburbiilor) превращают столицу в свой родной районный центр. Они доводят всё до уровня своего примитивного представления о том, как должна выглядеть нормальная европейская столица”.

V. Ciobanu: „За восемь лет он (D. Chirtoacă) продемонстрировал, что, в принципе, не может реализовать ни одного значимого проекта. Концептуального, задуманного. Я не говорю о том, что очистные, купить 100 троллейбусов в кредит и Комсомольское Озеро... для восьми лет это маловато. Но я говорю о проектах на уровне города... Вот проект мансард: его у нас просто довели до какого-то ужаса. И всё это настолько испохабили, (что) люди остались без денег, без квартир, без ничего. Строили кто как хочет: двухэтажные мансарды, чего нельзя делать без экспертизы и так далее. И вот так по всем проектам”.

În continuare, moderatoarea emisiunii lansează invitațiilor întrebarea: „Представьте себе, пришёл на третий срок г-н Киртоакэ, это раз, либо пришла З. Гречаный, это два. Как будет развиваться жизнь кишинёвская в первом и во втором случае?”.

Primul răspuns a venit din partea lui V. Ciobanu: Г-н Киртоакэ, собственно, продемонстрировал за первые два срока весь потенциал. Как там Закон Мерфи говорит? Он достиг уровня своей некомпетентности. Всё что он мог, он уже сделал (replica realizatoarei: „А сердце за город не болит”)

D. Ciubașenco este de părerea: „Как управленец, она (Z. Greceanî) однозначно сильнее. Она была премьер-министром, министром финансов, она знает, как считается бюджет, она совещания элементарно может провести, дать задания подчинённым. А Киртоакэ чего? Он по утрам собирает планёрки, делает заявление какие-то смешные, да и всё”.

La aceeași întrebare și-a expus poziția și cel de-al treilea invitat – N. Chirtoacă: „В случае, если нынешний генеральный примар выйдет победителем, ситуация будет ещё хуже. Мне кажется, во второй мандат он уже (был) такой

уверенный...на уровне деградации, наглости, на уровне такого самомнения. Вы помните известную фразу, когда перед каникулами летними, поспешно...коалиция между партией коммунистов и партией либералов распределяет десятки гектаров земли, которая в Кишинёве стоит миллионы и миллионы евро, и вот, когда его спрашивают, в лоб, этого Дорина Киртоакэ, почему он это себе позволяет ...и он говорит: „А что, тем можно, в Парламенте, а нам нельзя?“. И вот за эти слова его уже можно было гнать с должности городской головы”; „Его ничто не дисциплинирует, по-моему, потому, что он производит впечатление уже такого подростка, который не совсем понимает, где он находится и вообще, чем он занимается, по большому счёту”.

Luînd în considerare faptul că difuzarea emisiunii „Прямой разговор” a avut loc în perioada celui de-al doilea tur al alegerilor locale generale, iar bătălia pentru fotoliul de primar general al mun. Chişinău s-a dat între candidatul PL, D. Chirtoacă, și candidatul PSRM, Z. Greceanîi, mesajul pe care îl poartă aceasta poate fi tratat drept unul electoral, îndreptat împotriva lui D. Chirtoacă, în scop denigrator, care ar putea influența opinia publică. Acuzații fără prezentarea unor fapte concrete au fost aduse la adresa lui D. Chirtoacă atât de cei trei invitați ai emisiunii, cât și de moderatoarea acesteia, ultima exprimându-și poziția personală prin întrebările adresate invitaților și intervențiile frecvente.

Reieșind din cele expuse, se constată că la difuzarea emisiunii „Прямой разговор”, postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări:

- Art. 7 alin. (3) din Codul audiovizualului: ***”Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial. Concepțiile radiodifuzorilor privind reflectarea campaniilor electorale se aprobă de Consiliul Coordonator al Audiovizualului și sînt prezentate Comisiei Electorale Centrale, în strictă concordanță cu legislația în vigoare”***.
- Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, după cum urmează:
 - Art. 2 *”Radiodifuzorii au obligația de a face o distincție clară între fapte și opinii astfel încît acestea să nu fie confundate. În relatarea faptelor și opiniilor jurnaliștii vor acționa cu bună-credință și nu vor prezenta opiniile lor drept fapte”*;
 - Art. 7 *”Radiodifuzorul care distorsionează intenționat informația, face acuzații nefondate, folosește neautorizat fotografii, imagini video și alte surse, ori calomniază, săvîrșește abateri profesionale de maximă gravitate”*;
 - Art. 9 *”Radiodifuzorii sînt datori să respecte principiul prezumției nevinovăției și nu vor permite să fie aduse acuzații fără să se ofere posibilitatea celui învinuit să-și exprime punctul de vedere”*;
 - Art. 16 *”Orice persoană are dreptul la propria imagine. În cazul în care în emisiunile audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. Dacă acuzațiile sînt aduse de radiodifuzor, acesta este dator să solicite și punctul de vedere al persoanei incriminate”*.

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune ”Jurnal TV” referitor la cele stipulate în demers.

Prin scrisoarea nr. 230-E/04 din 6 iulie 2015, Adrian Gîțu, directorul general „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune ”Jurnal TV”, a declarat că demersul dlui Georghe Brega, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, *”este unul vădit neîntemeiat și că în textul acestuia nu se regăsește nici o afirmație care ar constitui derogare de la prevederile Codului audiovizualului”*. Reprezentantul ”Jurnal TV” consideră că aceasta este o insinuare că pe parcursul celor circa 75 de minute, cât a durat emisiunea, jurnalista l-ar fi criticat pe D. Chirtoacă, ce avea statutul de candidat la funcția de primar al mun. Chișinău, însă nu a fost specificat în ce au constat aceste critici, cât și nici ora la care acestea ar fi fost expuse.

Adrian Gîțu, directorul general „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., mai informează că G. Brega nu a anexat nici o dovadă că ar fi fost împuternicit de D. Chirtoacă să acționeze în numele acestuia, în contextul exercitării dreptului la replică sau la apărarea onoarei sau demnității, împrăjurare în care demersul acestuia urmează să fie lăsat fără examinare, ca fiind depus de o persoană neîmputernicită, care abuzează de statutul său de deputat.

Totodată, în scrisoare se mai menționează că nici candidatul D. Chirtoacă, nici un alt reprezentant al său nu au solicitat postului de televiziune ”Jurnal TV” dezmințirea presupuselor informații care ar fi lezante, precum și nu a fost solicitat dreptul la replică.

În acest sens, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune ”Jurnal TV”, solicită respingerea demersului deputatului G. Brega, ca fiind depus de o persoană fără împuterniciri și fiind vădit neîntemeiat, care a reacționat din instinctul de răzbunare și pedepsire a postului de televiziune ”Jurnal TV” pentru reflectarea imparțială și corectă a campaniei electorale, în care era implicat și exponentul partidului din care face parte acest deputat.

În scrisoare, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. mai declară că conform art. 38 alin (7) din Codul audiovizualului, CCA nu a specificat dacă în cazul ”Jurnal TV” a fost inițiată o investigație (nr. și data Deciziei CCA prin care a fost inițiată investigația), precum și nu a fost informat care sînt învinuirile aduse (faptă și calificarea ei legală).

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au menționat că la difuzarea emisiunii „Прямой разговор”, postul de televiziune ”Jurnal TV” a comis abateri de la normele deontologice ale jurnalistului, aceasta fiind o problemă care persistă nu doar la postul de televiziune ”Jurnal TV”, ci și la alte posturi TV. De asemenea, s-a constatat faptul că moderatoarea emisiunii nu a intervenit în nici un fel pentru a contracara unele enunțări cu conținut discriminatoriu. În acest sens, CCA va remite înregistrările emisiunii „Прямой разговор”, difuzată la data 19.06.2015, Consiliului de Presă, pentru a-și expune poziția asupra respectivului program.

De menționat că întru respectarea prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, prin scrisoarea nr. 387 din 14 iulie 2015, CCA a expediat postului de televiziune „Jurnal TV” raportul de monitorizare întocmit în baza demersului GB nr. 74 din 25.06.2015 al dlui Gheorghe Brega, precum și a informat radiodifuzorul despre data și ora ședinței publice în cadrul căreia se vor examina rezultatele raportului.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și având la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 28/129 din 16 iulie 2015, a luat act de demersul dlui Gheorghe Brega, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, GB nr. 74 din 25 iunie 2015.

3. În cadrul ședinței publice din 23 iunie 2015, membrul CCA, Dragoș Vicol, s-a autosesizat, în conformitate cu art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pe marginea difuzării emisiunii ”Ora Expertizei” din data de 22 iunie 2015. În autosesizare se menționează: *”Pe parcursul întregii emisiuni ”Ora expertizei”, postul ”Jurnal TV” a postat obsesiv următoarele titre: Cui dăm Primăria? Oferind imediat și răspunsul, într-o manieră total deplasată și ofensatoare: ”Baba Zina” vs ”Necuratul de la Colonița”. Este un atac furibund, fără precedent, la adresa demnității umane, în total dezacord cu normele minima morală și încălcând grosier orice deontologie profesională. Faptul că respectivele sintagme ”Baba Zina” și ”Necuratul de la Colonița” au fost luate între ghilimele nu absolvă postul ”Jurnal TV” de responsabilitate, or, difuzarea și proferarea de injurii care atentează la probitatea morală a respectivilor candidați este mai mult decât reprobabilă”.*

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea emisiunii ”Ora expertizei”, difuzată la data de 22 iunie 2015.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune ”Jurnal TV” a difuzat, la data de 22 iunie 2015 (ora de difuzare: 19:55:14; durata: 53 min. 54 sec.), emisiunea ”Ora expertizei”, în cadrul căreia moderatorul emisiunii și invitații acestuia: Alexandru Cozer (jurnalist), Alexandru Cuznețov (comentator politic) și Nicolae Bodean (sociolog), au discutat despre șansele celor doi candidați la funcția de primar general al mun. Chișinău, D. Chirtoacă și, respectiv, Z. Greceanii. De asemenea, în cadrul emisiunii au fost difuzate intervenții telefonice ale telespectatorilor, care își exprimau opțiunea pentru unul din cei doi candidați.

Pe parcursul emisiunii, pe burtieră au fost plasate mai multe întrebări tematice, una dintre care s-a evidențiat prin modul său de formulare: ”Baba Zina” vs ”Necuratul de la Colonița”.

Ca urmare a celor relatate mai sus, postul de televiziune ”Jurnal TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală.

În temeiul prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune "Jurnal TV" referitor la cele stipulate în autosesizarea membrului CCA, Dragoș Vicol.

Prin scrisoarea nr. 231-E/04 din 06 iulie 2015, Adrian Gîțu, directorul general „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune "Jurnal TV", invocă următoarele:

- *"Ținem să menționăm că aceste epitete nu ne aparțin, ci ele au fost atribuite unul altuia de concurenți electorali, fiind o modalitate de agitație electorală prin intermediul căreia alegătorii și societatea îi percepe";*
- *"Aprecierea dată de numitul membru al CCA a celor două epitete ca fiind injurii, nici separat, nici împreună, nu constituie și nici nu pot constitui injurii atîta timp cît acestea nu sînt licențioase";*
- *"Cît privește aspectul că aceste enunțuri ar fi lezante pentru cele două persoane la care se referă, atragem atenția că această apreciere aparține strict persoanei vizate și nicidecum unui membru al CCA, iar pînă la ziua de azi nici Z. Greceanî și nici D. Chirtoacă nu au solicitat dezmințirea presupuselor informații care ar fi lezante, precum și nici nu s-a solicitat dreptul la replică";*
- *"Amintim CCA că vegherea asupra respectării prevederilor Codului deontologic al jurnalistului exced limitele prerogativelor acestor instituții și nici "Jurnal TV" nu se va expune asupra lor".*

În acest sens, postul de televiziune "Jurnal TV" solicită respingerea autosesizării membrului CCA, D. Vicol.

Tot în această scrisoare, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. susține că, conform art. 38 alin (7) din Codul audiovizualului, CCA nu a specificat dacă în cazul „Jurnal TV” a fost inițiată o investigație (nr. și data deciziei CCA prin care a fost inițiată investigația), precum și nu a fost informat care sînt învinuirile aduse (faptă și calificarea ei legală).

În cadrul ședinței publice, autorul autosesizării, Dragoș Vicol, membru CCA, a specificat: *„Răspunsul postului de televiziune „Jurnal TV” este unul sfidător și caustic. În ceea ce vizează că formulele "Baba Zina" vs "Necuratul de la Colonița" sînt epitete, nici de cum nu putem vorbi de niște figuri de stil, acestea fiind, în deplinul sens al cuvîntului, niște sintagme descalificante de atac la persoană și de lezare a demnității umane. Faptul că postul de televiziune "Jurnal TV" a preluat aceste sintagme de la alți concurenți electorali, nu îl absolvă de la responsabilitate, deoarece este formator de opinii. Menirea unui post tv nu este de a depozita o marfă alterată și a o expune în propria vitrină. Sînteți formatori de opinii și nu trebuie să uzați, mai bine zis, să abuzați de faptul și să menționați expres că nu vă aparțin aceste formule. Or, tirajarea unor asemenea formulări nu vă fac cinste cu desăvîrșire. Sfidătoare este și tonalitatea postului „Jurnal TV” în acest răspuns, prin care specifică faptul că vegherea asupra respectării Codului deontologic al jurnalistului exced limitele prerogativelor CCA”.*

Membrii CCA, prin consens, au atenționat postul de televiziune „Jurnal TV”.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 28/130 din 16 iulie 2015, a luat act de autosesizarea membrului CCA, D. VICOL, din 23 iunie 2015

4. La 07 iulie 2015, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit scrisoarea cu nr. 2015-07-2.4/OHCHR din 02.07.2015, din partea dlui Claude Cahn, consilier pentru Drepturile Omului (OHCHR), în care se face referință la subiectul „Istoria incredibilă a unei femei din Moldova care a fost vîndută în Rusia, împreună cu copilul său, de către tatăl copilului”, difuzat de postul de televiziune „PRO TV Chișinău”, în luna martie curent.

În opinia autorului scrisorii, organizația pe care o reprezintă este *„îngrijorată de tonul senzațional al materialului, care pare să degradeze în mod primar relațiile interetnice și să sporească stigmatizarea și stereotipizarea romilor. Acuzările privind sechestrarea/furtul copilului aparțin celor mai întunecate capitole ale rasismului față de romi”*.

Reieșind din cele relatate mai sus, petiționarul solicită respectuos implicarea CCA în acest subiect, în limitele stabilite de dreptul național și internațional, și insistă ca subiectul menționat și comentariile să fie înlăturate sau modificate în mod corespunzător.

Totodată, dl Claude Cahn, consilier pentru Drepturile Omului (OHCHR), mai sugerează Consiliului Coordonator al Audiovizualului *”să se folosească de această ocazie pentru a purta discuții mai extinse privind rasismul contra romilor în mass-media și cu privire la necesitatea mass-media de a promova diversitatea, precum și drepturile omului în termeni mai vaști”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) și b) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului difuzat de postul de televiziune „PRO TV Chișinău”, la care se face referință în scrisoare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 14.11.2014, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” a difuzat subiectul cu titlul „Povestea incredibilă a unei moldovence vîndute în Rusia, împreună cu bebelușul ei, chiar de tatăl copilului”, în cadrul căreia se relatează despre cazul unei femei din Moldova care nouă ani a fost ținută în sclavie și impusă să cerșească în Rusia. Conform spuselor jurnalistei, coșmarul femeii s-a terminat recent, cînd femeia a reușit să scape, împreună cu copilul ei, din mîinile traficantilor și a povestit poliției prin ce a trecut.

De asemenea, jurnalista mai afirmă că, potrivit declarațiilor femeii, făcute la Inspectoratul General de Poliție, concubinul cu care avea un copil nou-născut a vîndut-o în Rusia unei familii de romi, care au silit-o să cerșească. Conform victimei, după trei ani de sclavie, ea a fost vîndută, constant, altor familii de romi din orașele Moscova, Voronej și Ulianovsk, unde la fel a fost impusă să cerșească (în cadrul subiectului sînt difuzate secvențe cu declarațiile femeii de la Comisariatul de Poliție și imagini cu o femeie cu copil mic care cerșește în stradă, imaginile fiind brulate). La

final, jurnalista spune că la moment, femeia și copilul sînt în siguranță, iar oamenii legii au inițiat o cauză penală pentru trafic de ființe umane, iar persoanele care se fac vinovate riscă pînă la 15 ani de închisoare.

Pe tot parcursul subiectului, cuvîntul rom a fost utilizat de două ori, fără calificări sau formulări denigratorii care ar putea incita la ură pe considerente de naționalitate.

Reieșind din cele expuse mai sus, postul de televiziune „PRO TV Chișinău” nu a comis abateri de la legislația în vigoare.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția Î.C.S. „PRODIGITAL” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, referitor la cele stipulate în sesizarea dlui Claude Cahn, consilier pentru Drepturile Omului.

Prin scrisoare nr. 483 din 16 iulie 2015, Î.C.S. „PRODIGITAL” S.R.L. comunică următoarele:

- *”În rezultatul unei analize suplimentare a știrii la care se face referință în sesizare menționăm că nu s-au admis derogări de la prevederile legale, știrea fiind prezentată cu respectarea imperativelor statuate de Codul audiovizualului. Astfel, informațiile care au constituit știrea au fost prezentate direct de către victima presupuselor fapte de trafic de ființe umane”;*

- *”Știrea difuzată reprezintă o informație de interes public, vizînd un fenomen amplu, propriu, din păcate, și Republicii Moldova. Scopul acestei știri a fost doar de aducerea la cunoștință societății posibile manifestări ale traficului de ființe umane și ale sclaviei și nici într-un caz nu a urmărit ofensarea etniei rome. Atenționăm că titlul știrii, contrar celor invocate în sesizarea dlui Claude Cahn, nu conține cuvîntul ”rom” sau un altul care să facă aluzii că autorul faptei care urmează să fie prezentată în conținutul știrii ar fi de etnie romă”;*

- *”Este important să menționăm că identificarea presupușilor făptuitori ai pretinselor acțiuni de trafic de ființe umane și sclavie ca fiind de etnie romă s-a făcut în baza comunicatului Inspectoratului de Poliție, plasată pe pagina web a acestuia”;*

- *”Știrea nu conține nici o remarcă de natură să stigmatizeze sau să stereotipizeze într-un fel s-au altul etnia romă”.*

Referitor la cele menționate mai sus, Î.C.S. „PRODIGITAL” S.R.L. susține că la difuzarea subiectului cu titlul „Povestea incredibilă a unei moldovence vîndute în Rusia, împreună cu bebelușul ei, chiar de tatăl copilului” nu a comis abateri de la art. 7 alin. (4) și art. 51 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului.

În cadrul ședinței, membrii CCA au convenit să-i solicite dlui Claude Cahn, în virtutea funcției pe care o deține – de consilier pentru Drepturile Omului (OHCHR), informații mai detaliate sau recomandări referitor la reflectarea minorităților naționale în programele audiovizuale. De asemenea, acest subiect va fi discutat și în cadrul seminarelor zonale pe care CCA le va organiza în trimestrul IV al anului 2015.

În contextul celor constatate, în urma dezbatelor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 30/138 din 22 iulie 2015, a luat act de sesizarea dlui Claude Cahn, consilier pentru Drepturile Omului (OHCHR), nr. 2015-07-2.4/OHCHR din 02.07.2015.

5. La data de 15 iulie 2015, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea de exercitare a dreptului la replică cu nr. 234-E/04 din 10.07.2015 din partea "JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS" S.R.L., titulara licenței pentru postul de televiziune "Jurnal TV", prin care informează CCA că postul de televiziune "Publika TV", la data de 08 iulie 2015, a difuzat de peste 10 ori un material jurnalistic care ar fi *"răspîndit informații potrivit căreia postul de televiziune "Jurnal TV" ar relata părtinitor anumite informații și știri, c t și ar deservi interesele lui V. Țopa, fapte ce nu corespund adevărului"*. În acest sens, "JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS" S.R.L. susține că reportajul sus-menționat a fost difuzat cu încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului: *"Or, în material informația referitoare la Jurnal TV este neveridică, este deformat sensul realității, precum și nu a fost măcar solicitată poziția noastră vis-a-vis de acuzațiile aduse nouă"*.

Avînd ca temei legal prevederile art. 16 alin. (3) din Codul audiovizualului, "JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS" S.R.L. solicită publicarea în cadrul serviciului de programe al postului de televiziune "Publika TV" și difuzarea pe parcursul unei zile de emisie, în toate buletinele de știri, a replicii postului de televiziune "Jurnal TV". Totodată, petiționarul solicită CCA *"să constate contravenția audiovizuală dată și să sancționeze "General Media Group" S.R.L., titulara postului de televiziune "Publika TV", pentru comiterea contravenției prevăzută la art. 38 alin. (2) lit. f), și să asigure publicarea prezentei replici, iar în cazul în care aceasta nu va fi realizată să sancționeze "General Media Group" S.R.L. pentru comiterea contravenției prevăzută de art. 38 alin. 2 lit. i) din Codul audiovizualului"*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea materialului jurnalistic difuzat de postul de televiziune „Publika TV”, la care se face referință în cerere.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 08.07.2015 (orele de difuzare: 08:11:06, 09:15:17, 10:11:24, 12:44:03, 13:11:30, 14:45:06, 15:13:25, 16.13:31, 18:10:39 și 21:17:16; durata: 2 min. 42 sec.), postul de televiziune "Publika TV" a difuzat un subiect cu titlul "Victor și Viorel Țopa, subiecții unui nou scandal", în cadrul căruia prezentatoarea face trimitere la o emisiune de investigație realizată de un fost jurnalist de la postul de televiziune "Jurnal TV", Gabriel Călin. În acest sens, sînt puse pe post afirmațiile acestuia, care susține că Victor și Viorel Țopa *„au prădat Republica Moldova ani la r nd, iar acum se declară mari luptători, cum ar fi. Au creat imperii financiare pe banii statului, iar acum scot lumea în stradă să caute miliardul din care se înfruptă și ei, milioane, avioane și imperii" (referindu-se la Platforma Civică "Da")*, iar postul de televiziune "Jurnal TV" *"evită să vorbească*

despre pagubele provocate de către finanțatorul său.” De asemenea, acesta mai susține că Victor Țopa ”este unul dintre cele mai odioase personaje din istoria recentă a Republicii Moldova. Daunele provocate de activitatea acestuia sînt extrem de mari, lucru despre care uită să relateze televiziunea care-i aparține și-i deservește interesele ca o fată ușuratică, dar care se vrea considerată virgină”.

În continuare, jurnalistul face o detaliere a activității ilegale a lui V. Țopa, care, în anul 2000, pe cînd era director al Administrației de Stat a Aviației Civile, ar fi intrat în posesia a 49 la sută din acțiunile companiei de stat Air Moldova și că numele acestuia figurează într-o anchetă internațională privind spălarea de bani, alături de importanți capi ai cartelurilor de droguri, iar după ce a fost demis din funcția de ministru al Transporturilor, deținută pentru scurt timp în 2001, V. Țopa devine subiect al unui nou dosar penal. De asemenea, Victor Țopa mai este acuzat că ar fi intrat ilegal în posesia unor acțiuni de la VICTORIABANK, fapt pentru care a fost condamnat de instanța de judecată, și că ar fi efectuat o tranzacție dubioasă la Banca de Economii, în urma căreia a intrat ilegal, prin delapidare, în posesia unui comision de 400.000 \$, ca rezultat banca a rămas fără un 1 000 000 \$ și fără gajul retras ilegal de către acesta.

La finele subiectului, în voice over se susține că Victor și Viorel Țopa sînt interesați să scoată acum lumea în stradă, idee confirmată și prin declarațiile lui Gabriel Călin: *„E cel puțin cinic modul în care cei doi trimit lumea în piață să caute miliardul acolo unde nu este. Or, și în acest caz hoțul strigă: prinde hoțul!”*.

Cu referire la acuzațiile aduse lui Victor și Viorel Țopa, la finele subiectului se precizează că aceștia nu au fost de găsit pentru a comenta acuzațiile.

Este de menționat că veridicitatea informației referitor la acuzațiile de activitate ilegală a lui Victor și Viorel Țopa poate fi stabilită numai prin investigații speciale, astfel, CCA nu poate aplica sancțiuni în conformitate cu prevederile art. 38 alin (2) lit. f), iar în conformitate cu art. 16 alin. 1 (*„Orice persoană fizică sau juridică, indiferent de cetățenie, naționalitate și domiciliu, care se consideră lezată în drepturile sale legitime și, în special, în reputația sa prin prezentare în emisiune a unor fapte incorecte are dreptul la replică, rectificare sau dreptul de a cere remedii echivalente în conformitate cu prevederile Codului civil”*), alin. 3 (*„Despre cererea de exercitare a dreptului la replică, radiodifuzorul este sesizat în scris în termen de 20 de zile de la transmiterea emisiunii la care se referă cererea. Radiodifuzorul difuzează răspunsul în aceeași emisiune, în același interval de timp și cu aceeași durată, în termen de 15 zile de la data examinării cererii prealabile, iar dacă emisiunea care a difuzat această informație apare mai rar de cît o dată la 15 zile, răspunsul este transmis în următoarea emisiune. În cazul în care emisiunea este exclusă din grila de emisie, răspunsul se difuzează în același interval de timp și cu aceeași durată, în termen de cel mult 15 zile de la data examinării cererii”*) și alin. 6 (*„Difuzarea rectificării sau acordarea dreptului la replică nu exclude dreptul persoanei lezate de a se adresa în instanță de judecată”*) din Codul audiovizualului, părțile vizate pot solicita dreptul la replică, rectificare sau dreptul de a cere remedii echivalente în conformitate cu prevederile Codului civil.

Este de menționat că postul de televiziune ”Publika TV” a difuzat, în cadrul edițiilor de știri, replica postului de televiziune ”Jurnal TV”, cu textul solicitat (*”Ca*

rezultat al difuzării materialului denigrator din data de 08 iulie 2015, informăm publicul că postul Jurnal TV reflectă obiectiv și imparțial evenimentele curente și ei nu deservește interesele nici unei instituții sau persoane. Politica editorială a postului Jurnal TV nu este în nici un fel influențată de V. Topa”), la orele 17:11:59 și 19:16:58.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția ”General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, referitor la cele stipulate în cererea ”JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L.

Prin scrisoarea nr. 20/07/15-A din 20 iulie 2015, ”General Media Group” S.R.L. informează Consiliul Coordonator al Audiovizualului că la data de 15.07.2015 a recepționat cererea de exercitare a dreptului la replică parvenită din partea companiei ”JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., iar ulterior, la data de 16.07.2015, ”General Media Group” S.R.L., în temeiul prevederilor art. 16 alin. (3) din Codul audiovizualului, a acordat dreptul la replică companiei ”JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 30/139 din 22 iulie 2015, a admis cererea ”JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. nr. 234-E/04 din 10.07.2015 în partea ce ține de difuzarea dreptului la replică și a respins în partea ce ține de încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului.

3.3. Protecția copiilor: sesizări examinate

La 26 iunie 2015, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea dlui Petru Macovei, secretar al Consiliului de Presă din Republica Moldova, cu nr. 16/06 din 24.06.2015, prin care informează CCA că consiliul pe care îl reprezintă s-a autosesizat ”privind difuzarea de către postul de televiziune ”Canal 3”, în emisiunea ”Unitatea de gardă”, a unor reportaje care conțin detalii morbide ale crimelor, detalii privind tehnicile suicidare și informații care încalcă drepturile minorilor”.

În acest sens, ”Consiliul de Presă solicită CCA să examineze corespunderea reportajelor difuzate de postul de televiziune ”Canal 3” în emisiunea ”Unitatea de gardă”, la 16 și 19 iunie 2015, prevederilor legale, inclusiv Codului audiovizualului, Codului de conduită al radiodifuzorilor, Legii cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, și să aplice sancțiunile prevăzute de lege”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectelor difuzate de postul de televiziune „Canal 3”, la care se face referință în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 16.06.2015, postul de televiziune „Canal 3” a difuzat subiectul cu titlul ”Minor cu peste 20 de dosare la activ – Teroarea sectorului Buiucani” (ora de difuzare: 19:55:33; durata: 3 min. 49 sec.), care din start începe cu un voice over care relatează despre un tânăr infractor cu experiență la doar 16 ani, vizat într-o serie de ilegalități și cunoscut de polițiști drept ”Gagarin”. Vocea de după cadru menționează că acest minor a devenit o adevărată teroare pentru sectorul Buiucani (imagini cu minorul reținut care participă la reconstituirea faptelor, alături de colaboratorii de poliție. În unele momente, minorul încearcă să-și acopere fața, însă, în cea mai mare parte a subiectului, fața acestuia este clar vizibilă, arătată chiar în gros-plan). În continuare se face o trecere în revistă a tuturor infracțiunilor comise de acest minor: *”Din 2013 și pînă în prezent, acesta a comis o serie de infracțiuni în această zonă, iar polițiștii i-au stabilit vinovăția în cel puțin 20 de dosare, majoritatea penale. Chiar și cu așa palmares, băiatul este cercetat penal în libertate, din cauza că este minor”*. De asemenea, în cadrul subiectului sînt prezentate informații suplimentare din viața minorului, care nu au tangență cu fapta infracțională care i se incriminează: *”După o perioadă în care nu s-a prezentat în fața instanței, judecătoria de la Buiucani au emis mandat de arest pe numele lui. A stat închis trei săptămîni, după care magistrații Curții de Apel l-au eliberat. Chiar dacă a stat după gratii, băiatul nu s-a învățat minte. Odată ajuns în libertate, acesta și-a continuat seria de infracțiuni”* sau *”Băiatul este orfan. O perioadă a locuit pe la sora bunicii sale, iar de la o vreme stă pe unde apucă”*.

Cu referire la fapta săvîrșită de către minor, jurnalista, după cadru, vine cu informația precum că minorul *”a ajuns din nou pe mîna oamenilor legii după ce a făcut ravagii într-o piață din Chișinău”*, utilizînd o bară de fier pentru a sparge vitrinele gheretelor, *”de unde a luat de acolo tot ce-i venea pe plac”*. Jurnalista mai susține că minorul ar fi putut scăpa neobservat dacă nu era vigilența paznicului, care a alertat poliția imediat ce a surprins scena pe camerele de supraveghere.

În continuare sînt difuzate declarațiile paznicului despre reținerea minorului, precum și declarațiile minorului, care susține că (arătînd cu mîna spre o gheretă) a furat dintr-un butic portofele, care urma să le vîndă pentru a-și cumpăra haine și mîncare. Nu în ultimul rînd sînt prezentate și declarațiile unui reprezentant al MAI, care afirmă că în jurul orei 20:50, în unitatea de gardă a parvenit o informație că în piața ”Belșugul Țării”, str. Ion Creangă nr. 45, este reținută o persoană. Venind la fața locului, a fost depistată o persoană care a încercat să sustragă unele bunuri din buticuri.

La finele subiectului, jurnalista conchide că pentru infracțiunea comisă, minorul riscă încă un dosar penal pentru furt, în cazul în care i se va demonstra vinovăția.

Ca urmare a celor relatate mai sus, postul de televiziune ”Canal 3”, la difuzarea reportajului ”Minor cu peste 20 de dosare la activ – Teroarea sectorului Buiucani”, a omis faptul că protagonistul subiectului este un minor și nu a asigurat păstrarea identității prin brulare, mai mult ca atît, a oferit detalii suplimentare privind viața lui personală (*”Băiatul este orfan. O perioadă a locuit pe la sora bunicii sale, iar de la o vreme stă pe unde apucă”*; *„Din 2013 și pînă în prezent, acesta a comis o serie de infracțiuni în această zonă, iar polițiștii i-au stabilit vinovăția în cel puțin 20 de*

dosare, majoritatea penale”; sau ”După o perioada care nu s-a prezentat în fața instanței, judecătorii de la Buiucani au emis mandat de arest pe numele lui. A stat închis trei săptămîni, după care magistrații Curții de Apel l-au eliberat”). În acest sens, postul de televiziune ”Canal 3” a comis derogări de la:

- Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013:
 - art. 4 alin. (1) lit. a) (**În mijloacele de informare în masă se interzice publicarea informației ce conține date cu caracter personal în cazurile în care: se dau publicității date cu caracter personal ale unui copil bănuțit, acuzat ori condamnat pentru săvîrșirea unei infracțiuni sau contravenției, dacă acesta nu se ascunde de organele de drept ori de instanțele judecătorești, sau ale unui copil care este victima unei infracțiuni ori contravenției, ceea ce permite identificarea acestuia**);
 - art. 4 alin. (1) lit. c) (**În mijloacele de informare în masă se interzice publicarea informației ce conține date cu caracter personal în cazurile în care: se prezintă fotografii ale copiilor sau materiale video despre aceștia în contextul unor fenomene sociale negative, ceea ce permite identificarea copiilor**);
 - art.4 alin. (1) lit. d) (**În mijloacele de informare în masă se interzice publicarea informației ce conține date cu caracter personal în cazurile în care: informația respectivă jignește demnitatea copilului identificat și/sau lezează interesele sale superioare**);
 - art. 4 alin. (3) lit. b) (**În cazul copiilor cu vîrsta cuprinsă între 16 și 18 ani, aflați în diferite forme de detenție (reținut, arestat, deținut în penitenciar) sau care au calitatea procesuală de bănuțit, învinuit, inculpat sau condamnat pentru comiterea unor infracțiuni în cadrul unei urmăriri penale, fie în cazul copiilor victime sau martori ale abuzurilor fizice, psihice sau sexuale, aceștia pot apărea în programele audiovizuale dacă sînt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: au fost luate măsuri de protecție a identității copilului**).
- Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007:
 - art. 11 (**Radiodifuzorii sînt datori să țină cont de interesele legitime ale minorilor. Ei vor proteja identitatea minorilor implicați în infracțiuni, ca victime sau ca autori cu excepția situației în care interesul public cere ca aceștia să fie identificați, sau la solicitarea expresă a părinților sau a reprezentanților lor legali, în vederea protejării interesului superior al minorului**).

Totodată, este de menționat că Consiliul de presă a constatat că reportajul ”Minor cu peste 20 de dosare la activ – Teroarea sectorului Buiucani” încalcă prevederile art. 4.13 și 4.19 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

Un alt reportaj la care face trimitere Consiliul de Presă a fost difuzat la data de 19.06.2015 (ora de difuzare: 19:49:31; durata: 3 min. 31 sec.), în cadrul aceleiași emisiuni, cu titlul ”Trezită din somn, și-a înjunghiat iubitul”. În cadrul materialului se relatează în voice over despre o tînără de 29 de ani care și-a înjunghiat concubinul cu un cuțit și a fugit de la locul infracțiunii. Cu lux de amănunte, reporterul descrie infracțiunea propriu-zisă, solicitînd declarațiile din partea mamei victimei

(concupinului acesteia) și a reprezentantului organelor de drept. Pe tot parcursul reportajului sînt difuzate repetat imagini de la locul infracțiunii, în care este arătată locuința plină de sînge. Mai mult ca atît, camera de luat vederi a surprins însăși victima, care era urcată în ambulanță, fiindu-i arătat în gros-plan fața și piciorul însîngerat.

Tot la data de 19.06.2015 a fost difuzat și reportajul cu titlul ”Și-a găsit iubitul strangulat în baie” (ora de difuzare: 19:53:15; durata: 3 min. 50 sec.), în cadrul căruia se relatează despre un tînăr de 27 de ani din or. Orhei care s-a strangulat cu o curea de ușa băii, după o ceartă cu iubita sa, în timp ce aceasta chefulia cu o prietenă. Astfel, reporterul descrie cu lux de amănunt despre cele întîmplate, menționînd că tînărul a fost găsit atîrnînd de ușa băii de către cele două fete. La baza celor relatate de către reporter au stat mărturiile Serviciului de presă al MAI și a iubitei tînărului, care a spus că acesta în ultimul timp avea mai multe probleme, astfel, de mai multe ori amenințînd că se va sinucide, în special, cînd era în stare de ebrietate. Pe parcursul subiectului sînt difuzate, în mod repetat, imagini cu cadavrul tînărului, care zăcea la podea, într-o poziție nefirească, fiind brulat pînă la zona umerilor.

Așadar, postul de televiziune ”Canal 3”, la difuzare subiectelor ”Trezită din somn, și-a înjunghiat iubitul” și ”Și-a găsit iubitul strangulat în baie”, a comis derogări de la:

- Codul audiovizualului:
 - art. 6 alin. 3 (*Transmisia unor alte programe decît cele prevăzute la alin.(2) susceptibile de a afecta dezvoltarea psihică, mentală sau morală a minorilor se va face doar în cazul în care vor fi asigurate condițiile (prin selectare a timpului de emisie sau prin mijloace tehnice) ca minorii aflați în zona de acoperire să nu poată vedea și auzi emisiunile respective*);
- Legea cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației nr. 30 din 07.03.2013:
 - art. 5 alin. (1) (*Pentru a permite părinților (tutorilor, curatorilor) copiilor să facă alegerea potrivită, toți radiodifuzorii au obligația să pună la dispoziția publicului informații suficiente privind intervalul orar de difuzare, recomandările și avertizările sonore și vizuale, astfel încît programele vizionate sau ascultate în familie sau numai de către copii să nu afecteze dezvoltarea fizică, mintală, spirituală sau morală a acestora.*)

Este de menționat că Consiliul de presă a constatat că reportajele ”Trezită din somn, și-a înjunghiat iubitul” și ”Și-a găsit iubitul strangulat în baie” încalcă prevederile art. 4.5 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (7) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, referitor la cele stipulate în sesizarea dlui Petru MACOVEI, secretar al Consiliului de Presă din Republica Moldova.

Prin scrisoare f/nr. din 21 iulie 2015, „General Media Group” S.R.L. comunică următoarele:

- *”Emisiunea „Unitatea de gardă” la postul TV „Canal 3” are ca scop relatarea evenimentelor de gen: infracțiuni, accidente, calamități naturale, ce au loc pe teritoriul Republicii Moldova”;*
- *”În privința celor invocate în petiție, am luat act de cele invocate și, ulterior, am efectuat repetat un instructaj persoanelor responsabile și antrenate în emisiunea „Unitatea de gardă”, fiindu-le explicate prevederile legale/restricțiile pentru astfel de scene”;*
- *”Reportajul “Minor cu peste 20 de dosare la active – teroarea sectorului Buiucani” a fost exclus de pe site”.*

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au declarat că astfel de reportaje sînt difuzate și de alți radiodifuzori și, în cele mai dese cazuri, cazurile șocante cu implicarea minorilor sînt prezentate cu lux de amănunte. În acest sens, CCA va demara o campanie de monitorizare a posturilor de televiziune la capitolul respectării drepturilor și protecției copilului în programele audiovizuale. Totodată, membrii CCA au atenționat postul de televiziune ”Canal 3” ca la realizarea subiectelor cu implicarea copiilor este primordial să se ia în calcul cu mai multă responsabilitate necesitatea de a acționa în interesul superior al copilului și nu goana după senzational și cote maxime de audiență.

În contextul celor constatate, în urma dezbaterilor publice și avînd la bază prevederile Codului audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 30/136 din 22 iulie 2015, a luat act de sesizarea dlui Petru Macovei, secretar al Consiliului de Presă din Republica Moldova, nr. 16/06 din 24.06.2015.

3.4. Respectarea condițiilor de plasare a publicității: monitorizări tematice

În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 33/162 din 15 septembrie 2015, a decis monitorizarea posturilor de radio „Radio Moldova”, „Muz FM”, „Radio Poli Disc – Русское Радио”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „COOL Radio”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Radio Național FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Radio ZUM”, „Radio 911”, la capitolul respectării concepției generale și a condițiilor de plasare a publicității în serviciile de programe, pentru o perioadă de 7 zile fiecare.

3.5. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic: monitorizări tematice

Ca urmare a autosesizării membrilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului și a sesizării reprezentanților Platformei Civice ”Demnitate și Adevăr” (DA), în

cadrul ședinței publice din 29 septembrie CCA a decis inițierea unei campanii de monitorizare a posturilor de televiziune "Moldova-1", "Prime", "Canal 3", "Canal 2", "Publika TV", "TV 7", "Accent TV", "PRO TV CHIȘINĂU", "Jurnal TV", "N 4", "Realitatea TV", "Euro TV", "Ren Moldova" și "RTR Moldova", privind reflectarea acțiunilor de protest în cadrul principalelor buletine de știri.

Totodată, membrii CCA au solicitat radiodifuzorilor nominalizați prezentarea informației despre participarea reprezentanților protestatarilor la emisiunile de dezbateri, precum și timpul de emisie acordat acestora.

În conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin Decizia nr. 35/171 din 29 septembrie 2015 a decis monitoriza principalele ediții de știri cu privire la subiectele ce vizează direct sau indirect protestul organizat de Platforma Civică "Demnitate și Adevăr" (DA), dar și a alte proteste similare, la posturile de televiziune "Moldova-1", "Prime", "Canal 3", "Canal 2", "Publika TV", "TV 7", "Accent TV", "PRO TV CHIȘINĂU", "Jurnal TV", "N 4", "Realitatea TV", "Ren Moldova", "Euro TV" și "RTR Moldova", în perioada 06-27 septembrie 2015.

IV. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

Controlul și monitorizarea serviciilor de programe oferite publicului de radiodifuzori și a ofertelor serviciilor de programe asigurate de distribuitorii de servicii se realizează periodic în baza unui plan anual al Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care trasează obiectivele pentru autoritatea de reglementare în anul ce urmează. Acest control poate fi exercitat însă și aleatoriu, ori de câte ori CCA consideră că este necesar sau în cazul în care este sesizat din afară cu privire la nerespectarea de către un radiodifuzor/distribuitor de servicii a prevederilor legale, a normelor de reglementare sau a obligațiilor înscrise în licența de emisie/autorizația de retransmisie. Astfel, activitatea de supraveghere și control este una dintre atribuțiile fundamentale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului, exercitată în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului.

În luna iunie 2015 a fost efectuat controlul activității următorilor distribuitori de servicii din mun. Chișinău, raioanele Ialoveni, Criuleni, Hîncești, Leova, Basarabeasca, Cahul, Cantemir și Taraclia: „Arax-Impex” S.R.L., Î.M. „Sun communications” S.R.L., „Dănis” S.R.L., „OLDIMA” S.R.L., „TV-BOX” S.R.L., „Moldtelecom” S.A., „Olveltel” S.R.L., „Tele Crio” S.R.L., „BAS-DIGITAL” S.R.L., „ILIXAR-BIS” S.R.L., „IVELCOR-TV” S.R.L., „DOLMAR-IMPEX” S.R.L., „CAGHET-PLUS” S.R.L., „HARTUM TV” S.R.L., „Maximarin” S.R.L., „Vartera Plus” S.R.L., „REVAFAR-COM” S.R.L., „Repromon-TV” S.R.L., „TV Carp” S.R.L. În urma examinării rezultatelor controlului, prin Decizia nr. 25/116 din 03 iulie 2015, CCA a aplicat sancțiuni următorilor distribuitori de servicii:

- „Dănis” S.R.L., fondatoarea studioului TV „DănisNet TV” din mun. Chișinău;
- „Moldtelecom” S.A., fondatoarea studioului TV „Max TV” (IPTV) din mun. Chișinău;
- „Tele Crio” S.R.L., fondatoarea studioului TV „Crio TV” din or. Criuleni;
- „Bas Digital” S.R.L., fondatoarea studioului TV „Bas TV” din or. Basarabeasca;
- „CAGHET-PLUS” S.R.L., fondatoarea studioului TV „Maria” din or. Taraclia;
- „HARTUM TV” S.R.L., fondatoarea studioului TV „TVT” din or. Taraclia;
- „Vartera Plus” S.R.L., fondatoarea studioului TV „Glob TV” din or. Cantemir;
- „REVAFAR-COM” S.R.L., fondatoarea studioului TV „Micăuți-TV” din s. Zîmbreni și Horești, r-nul Ialoveni;
- „TV Carp” S.R.L., fondatoarea studioului TV „TV Carp” din s. Cărpineni, r-nul Hîncești;
-

Totodată, au fost sesizate organele afacerilor interne privind activitatea ilegală de retransmisie a posturilor TV din satele Colibabovca și Ceadâr, r-nul Leova, Ciobalaccia, r-nul Cantemir, Alexandru Ioan Cuza și Burlăceni, r-nul Cahul, și solicitată sancționarea persoanelor care se fac vinovate de astfel de acțiuni.

În luna iulie 2015 a fost efectuat controlul activității următorilor distribuitori de servicii: „TV REPUBLICA” S.R.L., „ALTERNATIV-TV” S.R.L., „MEGATRAFIK” S.R.L., „CIMIȘENI-TV” S.R.L., „S & L PANIFCOM” S.R.L., „STUDIO AN-TV” S.R.L., „Marteh-Plus” S.R.L., „VIC GRUP TV” S.R.L. și „EXCELENTER-COM” S.R.L. Ca urmare a controlului, prin Decizia nr. 30/140 din 22 iulie 2015, CCA a aplicat sancțiuni următorilor distribuitori de servicii:

- „ALTERNATIV-TV” S.R.L., fondatoarea studioului TV prin sistemul MMDS „ALTERNATIV-TV” din mun. Chișinău;
- „MEGATRAFIK” S.R.L., fondatoarea studioului TV „Mark TV” din mun. Chișinău;
- „TV REPUBLICA” S.R.L., fondatoarea studioului TV „Republica TV” din mun. Chișinău;
- „S & L PANIFCOM” S.R.L., fondatoarea studioului TV „G-TV” din s. Geamăna, r-nul Anenii Noi.

În tabelul de mai jos sînt indicate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul trimestrului trei al anului 2015, pentru nerespectarea art. 18 și 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea condițiilor la Autorizația de retransmisie, privind retransmisia serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii în baza ofertei aprobate de CCA și cu acordul producătorului serviciilor de programe preconizate pentru retransmisie.

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„DănisNet TV” „Dănis” S.R.L.	25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
2.	„Max TV” „Moldtelecom” S.A.	25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
3.	„Crio TV” „Tele Crio” S.R.L.	25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
4.	„Bas TV” „Bas Digital” S.R.L.	25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
5.	„Maria” „CAGHET-PLUS” S.R.L.	25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
6.	„TVT” „HARTUM TV” S.R.L.	25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

7.	„Glob TV” „Vartera Plus” SRL	25/116 din 03 iulie 2015	derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
8.	„Micăuți-TV” „REVAFAR-COM” S.R.L.	25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
9.	„TV Carp” „TV Carp” S.R.L.	25/116 din 03 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
10.	„ALTERNATIV-TV” „ALTERNATIV-TV” S.R.L.	30/140 din 22 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
11.	„Mark TV” „MEGATRAFIK” S.R.L.	30/140 din 22 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
12.	„Republica TV” „TV REPUBLICA” S.R.L.	30/140 din 22 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei
13.	„G-TV” „S & L PANIFCOM” S.R.L.	30/140 din 22 iulie 2015	Derogări de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

Așadar, pe parcursul perioadei de referință, pentru nerespectarea ofertei de canale TV, CCA a aplicat distribuitorilor de servicii 13 sancțiuni:

- **10 sub forma de avertizare publică;**
- **3 sub forma de amendă.**

În continuare sînt indicate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul trimestrului III al anului 2015 pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiuni
1.	“A.Film” Compania ”A.VIDEO- CONTENT” S.R.L.	30/144 din 22 iulie 2015	Pentru derogări de la art. 27 alin. (1) lit. e) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000009 din 13.06.2013, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

În perioada de referință, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea în domeniul audiovizualului, CCA a aplicat o avertizare publică.

În ansamblu, pe parcursul trimestrului III, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, CCA a aplicat: 14 sancțiuni, dintre care 11 avertizări publice și 3 amenzi.

V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În Republica Moldova, activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de următoarele acte legislative naționale și internaționale: Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobate prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006). De asemenea, prevederi de reglementare sînt cuprinse și în alte acte legislative, precum ar fi Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 ș.a.

Decizii de reglementare

În trimestrul III al anului 2015, au fost adoptate următoarele decizii de reglementare:

1. Întru executarea art. II pct. (3) din Legea nr. 28 din 05.03.2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, care prevede că „*Pînă la data intrării în vigoare a prezentei legi (01.10.2015), Consiliul Coordonator al Audiovizualului va elabora și va aproba modelul declarației cu privire la asigurarea transparenței proprietății pentru solicitanții licențelor de emisie și modelul raportului de activitate pentru radiodifuzorii privați, pe care le va publica pe pagina sa web*”, și ținînd cont de obligațiile care-i revin prin lege, de a stabili norme de reglementare în domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului propune modificarea Deciziei CCA nr. 12 din 25 ianuarie 2011 „Cu privire la rapoartele anuale ale radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii”. Prin modificarea respectivă, în modelul Raportului de activitate pentru radiodifuzorii privați va fi inclusă și „Declarația cu privire la asigurarea transparenței proprietății”.

În urma dezbaterilor publice și avînd în vedere dubla calitate a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, în scopul aplicării dispozițiilor art. II pct. (3) din Legea nr. 28 din 05.03.2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului, a Statutului CCA, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a modificat Decizia CCA nr. 12 din 25 ianuarie 2011 și a aprobat modelul Raportului de activitate pentru radiodifuzorii privați.

2. Întru executarea art. II pct. (3) din Legea nr. 28 din 05.03.2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, care prevede că „*Pînă la data intrării în vigoare a prezentei legi (01.10.2015), Consiliul Coordonator al Audiovizualului va elabora și va aproba modelul declarației cu privire la asigurarea transparenței proprietății pentru solicitanții licențelor de emisie și modelul raportului de activitate pentru radiodifuzorii privați, pe care le va publica pe pagina sa web*”, și ținînd cont de obligațiile care îi revin prin lege de a stabili norme de reglementare în domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat, în cadrul ședinței publice din 10 iulie curent, proiectul de decizie „Cu privire la examinarea proiectului de Declarație cu privire la asigurarea transparenței proprietății”.

În urma dezbatelor publice și avînd în vedere dubla calitate a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, în scopul aplicării dispozițiilor art. II pct. (3) din Legea nr. 28 din 05.03.2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului, a Legii privind transparența în procesul decizional, a Statutului CCA, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat Declarația cu privire la asigurarea transparenței proprietății.

Modificări în legislație

În trimestrul III al anului 2015, au fost adoptate următoarele modificări și completări în legislația din domeniul audiovizualului:

Prin Legea nr. 167 din 31.07.15, publicată în Monitorul Oficial nr. 254-257 din 11.09.15, Codul audiovizualului al Republicii Moldova a fost modificat și completat după cum urmează:

1. La articolul 2: litera s) se abrogă; articolul se completează cu literele x), y), z), z¹) și z²) cu următorul cuprins: „x) *multiplex* – sistem de structurare a unui set de servicii de programe și servicii auxiliare, integrate într-un flux digital și difuzate printr-un canal radio de televiziune digitală terestră; y) *furnizor de multiplex* – persoană fizică sau juridică, înregistrată în Republica Moldova și autorizată, în condițiile legii, de către autoritatea publică centrală de reglementare a pieței serviciilor în domeniul comunicațiilor electronice și tehnologiei informației, a cărei activitate constă, în totalitate sau în parte, în instalarea, operarea și gestionarea propriei rețele de comunicații electronice prin care se realizează un multiplex; z) *televiziune cu rezoluție standard (Standard-definition television, SDTV)* – format digital de difuziune televizată conform cu standardul SMPTE 259M, ce utilizează o rezoluție de 720x576 puncte, care nu se consideră a fi televiziune cu rezoluție înaltă; z¹) *televiziune cu rezoluție înaltă (High-definition television, HDTV)* – format digital de difuziune televizată, care oferă o redare a imaginii de o detaliere și calitate superioară, cu o rezoluție de 1920x1080 sau 1280x720 puncte; z²) *slot* – o parte a fluxului digital din cadrul multiplexului, suficientă pentru transmisiunea/retransmisia unui serviciu de programe.”

2. La articolul 4: alineatul (2) se completează cu litera d) cu următorul cuprins: „d) utilizează o capacitate a multiplexului situat pe teritoriul Republicii Moldova.” alineatul (5) va avea următorul cuprins: „(5) Transmisiunea unui serviciu de programe de către un radiodifuzor aflat sub jurisdicția Republicii Moldova se poate face numai în baza licenței de emisie și a licenței de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio și cu respectarea regimului de autorizare generală, conform legislației în domeniul comunicațiilor electronice, în cazul difuziunii pe cale radioelectrică terestră printr-o stație/rețea de comunicații electronice proprie, sau numai în baza licenței de emisie, în cazul difuziunii printr-o rețea de comunicații electronice utilizată în bază de contract. Retransmisia serviciilor de programe de către un distribuitor de servicii aflat sub jurisdicția Republicii Moldova se poate face numai în baza autorizației de retransmisie și cu respectarea regimului de autorizare generală, conform legislației în domeniul comunicațiilor electronice. Derogările de la prezentul alineat sînt prevăzute la art. 30 alin. (1) și (2).”

3. Articolul 9 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins: „(4) Primul multiplex cu acoperire națională este destinat difuzării programelor cu acces necondiționat (necodificate).”

4. Articolul 23 se completează cu alineatele (1¹), (3¹), (3²), (3³) și (13) cu următorul cuprins: „(1¹) Capacitatea disponibilă a multiplexului/multiplexelor poate fi utilizată de către radiodifuzori în baza licenței de emisie și de către distribuitorii de servicii în baza autorizației de retransmisie. Furnizorului de multiplex cu acoperire națională îi este interzis, direct sau prin intermediul persoanelor fizice și/sau juridice afiliate, să dețină, în tot sau în parte, proprietatea radiodifuzorului și invers.” „(3¹) Ofertele solicitanților licențelor de emisie pentru utilizarea capacității disponibile a multiplexului sînt evaluate în baza următoarelor criterii: a) asigurarea pluralismului în domeniul audiovizualului, excluzîndu-se astfel posibilitatea creării premiselor pentru instituirea monopolului și concentrării proprietății în domeniul audiovizualului; b) prioritatea serviciilor de programe autohtone; c) prioritatea solicitanților care propun servicii suplimentare, cum ar fi: transmiterea sunetului, titrelor, teletextului în mai multe limbi, oferirea programului de emisiuni pentru o săptămîină sau o altă perioadă de timp, asigurarea interactivității pentru participarea la televoting, posibilitatea programării și/sau alegerii programelor, filmelor, concertelor, emisiunilor arhivate și stocate în fișiere accesibile. (3²) Ofertele solicitanților autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității disponibile a multiplexului sînt evaluate în baza următoarelor criterii: a) prezența cel puțin a unui post de televiziune cu difuzare în limba română cu tematică pentru copii; b) prezența cel puțin a unui post de televiziune cu difuzare în limba română cu tematică sportivă; c) prezența cel puțin a unui post de televiziune cu difuzare în limba română cu tematică muzicală; d) prezența posturilor de televiziune cu mai multe coloane sonore, inclusiv în limba română; e) prezența posturilor de televiziune cu mai multe variante de subtitrare, inclusiv în limba română. (3³) Numărul de licențe de emisie ce vor fi eliberate pentru utilizarea unui multiplex va depinde de posibilitățile tehnice ale multiplexului de a transmite/retransmite un anumit număr de servicii de programe. Numărul serviciilor de programe va fi stabilit în avizul organului central de specialitate al administrației

publice, dar nu poate fi mai mic de 4 pentru televiziunea cu rezoluție standard și mai mic de 2 pentru televiziunea cu rezoluție înaltă.” „(13) Serviciul de programe al instituției publice naționale a audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova” va fi inclus în multiplexul cu acoperire națională cu acces necondiționat, iar serviciile de programe ale radiodifuzorilor publici regionali vor fi incluse în multiplexele cu acoperire regională cu acces necondiționat. Cheltuielile de difuzare a programelor incluse în multiplexe vor fi acoperite de către radiodifuzorul public respectiv.”

5. La articolul 31: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Licența de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio, în cazul folosirii unei stații/rețele de comunicații electronice proprii, este eliberată titularului licenței de emisie de către autoritatea publică centrală de reglementare a pieței serviciilor în domeniul comunicațiilor electronice și tehnologiei informației în termenul stabilit de legislația în domeniul comunicațiilor electronice.” alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Cererea de obținere a licenței de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio se depune la autoritatea publică centrală de reglementare a pieței serviciilor în domeniul comunicațiilor electronice și tehnologiei informației în condițiile legii.” la alineatul (4), cuvintele „, taxele pentru eliberarea ei, tarifele pentru utilizarea frecvențelor” se exclud; alineatul (6) se abrogă.

6. Articolul 32 va avea următorul cuprins: „**Articolul 32.** Monitorizarea respectării parametrilor tehnici Monitorizarea respectării parametrilor tehnici, prevăzuți de condițiile speciale ale licenței de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio ori de condițiile regimului de autorizare generală, pe parcursul perioadei de valabilitate a licenței de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio și/sau a dreptului conferit prin regimul de autorizare generală se realizează în condițiile Legii comunicațiilor electronice.”

7. La articolul 35 alineatele (1) și (2), cuvintele „autorității administrației publice centrale de specialitate” se substituie cu cuvintele „organului central de specialitate al administrației publice”.

8. La articolul 36: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Organul central de specialitate al administrației publice, în colaborare cu Consiliul Coordonator al Audiovizualului, elaborează Planul național de repartizare a frecvențelor radioelectrice terestre (în continuare – Plan). alineatul (4) se abrogă.

9. La articolul 48 alineatul (5), cuvintele „Ministerul dezvoltării informaționale” se substituie cu cuvintele „organul central de specialitate al administrației publice”.

10. În cuprinsul legii: cuvintele „licență tehnică” se substituie cu cuvintele „licență de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio”; cuvântul „telecomunicații” se substituie cu cuvintele „comunicații electronice”; cuvintele „autoritatea administrației publice centrale de specialitate” se substituie cu cuvintele „autoritatea publică centrală de reglementare a pieței serviciilor în domeniul comunicațiilor electronice și tehnologiei informației”.

În aceeași lege se menționează că: „(1) Tranziția la televiziunea digitală terestră în Republica Moldova se va încheia la 31 decembrie 2017. (2) Consiliul

Coordonator al Audiovizualului, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, va elabora recomandări privind mecanismul trecerii radiodifuzorilor de la regimul de televiziune analogică terestră la cel de televiziune digitală terestră, astfel încât să nu se admită lichidarea lor”.

Avizarea proiectelor de acte legislative și normative

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avizat următoarele proiecte de acte legislative și normative parvenite pe adresa instituției spre avizare:

- Proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale, înaintat de Ministerul Justiției. Astfel, Legea privind testarea integrității profesionale are drept scop combaterea corupției, asigurarea integrității profesionale, prevenirea corupției în cadrul entităților publice; verificarea modului de respectare de către agenții publici a obligațiilor și atribuțiilor de serviciu, precum și a regulilor de conduită; identificarea, evaluarea și înlăturarea vulnerabilităților și a riscurilor care ar putea determina sau favoriza actele de corupție, actele conexe corupției sau faptele de comportament corupțional.

La data de 10 iulie 2015, CCA, în limita competenței sale, a examinat proiectul sus-menționat și comunică lipsa de obiecții și propuneri la proiectul de Lege nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale, înaintat spre avizare.

- Proiectul de Declarație cu privire la asigurarea transparenței proprietății. Astfel, Consiliului Coordonator al Audiovizualului, ca garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, ținând cont de atribuțiile care-i revin prin lege de a emite decizii cu caracter de norme de reglementare, întru executarea art. II pct. (3) din Legea nr. 28 din 05.03.2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, care prevede că „*Până la data intrării în vigoare a prezentei legi (01.10.2015), Consiliul Coordonator al Audiovizualului va elabora și va aproba modelul declarației cu privire la asigurarea transparenței proprietății pentru solicitanții licențelor de emisie și modelul raportului de activitate pentru radiodifuzorii privați, pe care le va publica pe pagina sa web*”.

La data de 10 iulie 2015, CCA, în limita competenței sale, solicită respectuos tuturor părților interesate prezentarea, până la data de 03 august 2015, a sugestiilor și recomandărilor vizavi de proiectul Declarației cu privire la asigurarea transparenței proprietății.

- Avizul Guvernului asupra proiectului de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 111 din 1 aprilie 2015 a deputatului Ion CEBAN), și anume a Legii cu privire la publicitate și a Codului contravențional. Astfel, Guvernul a examinat proiectul de Lege cu privire la

modificarea și completarea unor acte legislative și comunică că nu susține proiectul în cauză, deoarece proiectul conține carențe de tehnică legislativă, în particular a punctat că amendamentele propuse la art. 19 alin (2) și (3) din Legea nr. 1227 din 27 iunie 1997 cu privire la publicitate, au o formă generalizatoare, vag defectuoasă și contrară altor prevederi ale legislației în vigoare.

La data de 21 august 2015, CCA, în limita competenței sale, comunică lipsa de obiecții și propuneri la Avizul Guvernului asupra proiectului de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 111 din 1 aprilie 2015 a deputatului Ion CEBAN), și anume a Legii cu privire la publicitate și a Codului contravențional, înaintat spre avizare.

- Proiectul de hotărâre a Guvernului „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea ghișeului unic pentru autorizarea lucrărilor de construcție”, înaintat de Ministerul Economiei. Astfel, proiectul înaintat este elaborat în scopul optimizării procesului de autorizare a lucrărilor de construcție. Aprobarea și implementarea Hotărârii Guvernului va asigura reducerea costurilor și timpului necesar pentru autorizarea în domeniul lucrărilor de construcție și va permite atingerea obiectivelor stabilite de strategiile menționate. Prin intermediul proiectului examinat va fi asigurată implementarea corectă a Legii nr.163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție și altor acte legislative în vigoare, și respectarea prevederilor acestora de către autoritățile implicate

La data de 21 august 2015, CCA, în limita competenței sale, comunică lipsa de obiecții și propuneri la proiectul de hotărâre a Guvernului „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea ghișeului unic pentru autorizarea lucrărilor de construcție”, înaintat spre avizare.

- Proiectul de hotărâre a Guvernului „Cu privire la aprobarea Metodologiei de estimare a costurilor administrative prin aplicarea Modelului Costului Standard”, înaintat de Ministerul Economiei. Astfel, proiectul înaintat este elaborat în vederea asigurării unui instrument de estimare a costurilor administrative suportate de către agenții economici ca rezultat al necesității respectării prevederilor reglementărilor de stat din Republica Moldova. Modelul Costului Standard are drept obiectiv identificarea și simplificarea acelor prevederi din reglementări, care duc la costuri administrative majore pentru agenții economici. Pentru costurile administrative estimate prin intermediul Modelului Costului Standard se fixează obiective de reducere a costurilor administrative, gradul de realizare a cărora este apreciat periodic prin estimarea costurilor administrative noi.

La data de 21 august 2015, CCA, în limita competenței sale, comunică lipsa de obiecții și propuneri la proiectul de hotărâre a Guvernului „Cu privire la aprobarea Metodologiei de estimare a costurilor administrative prin aplicarea Modelului Costului Standard”, înaintat spre avizare.

- Proiectul Legii cu privire la actele normative, înaintat de Ministerul Justiției. Astfel, prin intermediul proiectului examinat se va îmbunătăți procesul de creație legislativă care constituie unul din principalele domenii de intervenție,

orientate spre armonizarea cadrului legal al sectorului justiției cu standardele europene, consacrate în strategia de reformare a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, aprobat prin Legea nr. 231 din 25 noiembrie 2011 și Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei menționate, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 6 din 16 februarie 2012.

La data de 21 august 2015, CCA, în limita competenței sale, comunică lipsa de obiecții și propuneri la proiectul Legii cu privire la actele normative, înaintat spre avizare.

- Proiectul de Lege privind modificarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 (înaintat cu titlu de inițiativă legislativă nr. 236 din 2 iunie 2015 de către deputații în Parlament Galina BALMOȘ și Corneliu MIHALACHE). Astfel, se propune revenirea la formula inițială a prevederilor Codului audiovizualului în varianta din anul 2006 (valabile până în anul 2010), prin modificarea și completarea art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului, ce va avea următorul cuprins:

„O persoană fizică sau juridică poate deține cel mult două licențe de emisie, fără posibilitatea de a deține exclusivitatea”.

La data de 15 septembrie 2015, CCA, în limita competenței sale, comunică lipsa de obiecții și propuneri la proiectul privind modificarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, înaintat spre avizare.

- Proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului informațional automatizat „Registrul ajutoarelor de stat”, elaborat de Consiliul Concurenței, în colaborare cu Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor. Prin proiectul înaintat se propune creșterea transparenței în operațiunile de acordare a ajutorului de stat, contribuind, în acest mod, la minimizarea impactului negativ al ajutorului de stat asupra concurenței și a comerțului internațional, precum și adaptarea legislației Republicii Moldova la legislația Uniunii Europene în domeniu. Scopul și obiectivul urmărit prin adoptarea proiectului constă în asigurarea funcționării Sistemului informațional automatizat „registrul ajutoarelor de stat”

La data de 15 septembrie 2015, CCA, în limita competenței sale, comunică lipsa de obiecții și propuneri la proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului informațional automatizat „Registrul ajutoarelor de stat”, înaintat spre examinare și avizare.

- Proiectul Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative. Inițiativa legislativă vine în scopul realizării prevederilor Programului Național privind controlul alcoolului pentru anii 2012 – 2020. Proiectul înaintat propune transpunerea unor prevederi ale Recomandării 2001/458/EC din 05.06.2001 cu privire la consumul de alcool de către persoanele tinere, în special copii și adolescenți, care recomandă limitarea sau interzicerea proiectării sau promovării producției alcoolice pentru a avea efect asupra grupurilor țintă – copii și adolescenți.

La data de 17 septembrie 2015, CCA, în limita competenței sale, comunică lipsa de obiecții și propuneri la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă în vederea realizării prevederilor Programului Național privind controlul alcoolului pentru anii 2012 – 2020), înaintat spre examinare și avizare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a informat că modificările propuse la art. 22 alin. (7) din Legea nr. 1227-XIII din 27 iunie 1997 cu privire la publicitate ar putea îngreuna accesul consumatorilor de programe la evenimentele de importanță majoră prin intermediul serviciilor de programe difuzate de către radiodifuzori, garantat de lege (art. 13 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006). În acest context, este de menționat că majoritatea acțiunilor sociale, culturale și unele evenimente de importanță majoră, cum ar fi jocurile olimpice, concursurile internaționale de muzică, campionatele sportive europene și mondiale, care sînt retransmise în direct și în orele de maximă audiență, sînt susținute inclusiv de fabricile și producătorii de băuturi alcoolice.

Totodată, membrii CCA consideră că limitarea perioadei în care pot fi difuzate emisiuni sponsorizate de agenții economici a căror activitate cuprinde producția de alcool, inclusiv cei din domeniul viticulturii și producției de vinuri, ar avea un impact negativ atît asupra dezvoltării unor ramuri strategice ale economiei naționale (viticultura, oenologia, producția vinurilor), cît și pentru dezvoltarea producției audiovizuale autohtone, precum și pentru desfășurarea unor acțiuni de susținere a domeniilor neprofitabile sau a persoanelor din categoriile socialmente vulnerabile.

Ținînd cont de faptul că prin sponsorizare nu se încurajează și nu se îndeamnă la achiziționarea și consumul produselor alcoolice și nici nu sînt nominalizate aceste produse, ci doar marca sponsorului, ceea ce este stipulat și prin lege:

(4) Emisiunile sponsorizate nu trebuie să incite la vînzarea și achiziționarea produselor sau a serviciilor sponsorului sau ale unui terț (art. 22 alin. (4) din Legea nr. 1227-XIII din 27 iunie 1997 cu privire la publicitate).

Și: (1) Programele sponsorizate trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

b) denumirea sau marca sponsorului trebuie să fie distinct evidențiată ca atare la începutul și/sau sfîrșitul acestor programe;

c) să nu încurajeze achiziționarea sau închirierea produselor ori a serviciilor sponsorului sau ale unui terț, în particular prin referiri promoționale speciale la aceste produse ori servicii, decît prin intermediul clipurilor publicitare (Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006).

Luînd în considerare argumentele enunțate, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului se pronunță împotriva amendamentului propus la art. 22 alin. (7) din Legea nr. 1227-XIII din 27 iunie 1997 cu privire la publicitate.

- Proiectul hotărîrii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Legii Comunicațiilor Electronice. Astfel, proiectul înaintat este elaborat în conformitate cu prevederile Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană în perioada 2014-2016, Foi de parcurs

pentru ameliorarea competitivității Republicii Moldova, Planului național de armonizare a legislației pentru anul 2015, Planului de acțiuni al Guvernului pentru anii 2015-2016 și Planului de activitate al Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor pentru anul 2015.

La data de 29 septembrie 2015, CCA, în limita competenței sale, comunică lipsa de obiecții și propuneri la proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului Legii Comunicațiilor Electronice, înaintat spre examinare și avizare.

VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

În perioada iulie – septembrie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost implicat în examinarea următoarelor procese judiciare (în cadrul cărora au fost întocmite diverse acte de procedură):

Clasificarea litigiilor după subiecți

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 8 cauze
- AO „APOLLO” – 1 cauze
- ONG „Sănătatea” – 1 cauză
- SC „General Media Group” SRL – 3 cauze
- „TV Comunicații Grup” SRL - 3 cauze
- Grigore Petrenco, „TV Comunicații Grup” SRL – 1 cauză
- Grigore PETRENCO – 1 cauză
- „TELESISTEM” SRL – 2 cauze
- SC „STARNET” SRL – 2 cauze
- „RADIO HIT” SRL – 1 cauză
- „PRO DIGITAL” SRL – 1 cauză
- SA „MOLDTELECOM, „Arax-Impex” SRL” – 1 cauză
- Lomachin Vladimir – 1 cauză
- „Ravivalnis” SRL – 1 cauză
- APRRM – 1 cauză
- Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat – 1 cauză

Total: 29 de cauze.

Clasificarea litigiilor după durata de examinare

Dosare inițiate în anul 2012 – 4 cauze
Dosare inițiate în anul 2013 – 3 cauze
Dosare inițiate în anul 2014 – 10 cauze
Dosare inițiate în anul 2015 – 12 cauză
Total – 29 de cauze.

Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 14 cauze:
 - Radiodifuzori – 13 cauze
 - Distribuitori de servicii – 1 cauză
2. Contestarea hotărârilor Consiliului Concurenței – 2 cauze
3. Altele – 13 cauze

Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)

1. Radiodifuzori – 20 de cauze
2. Distribuitori – 4 cauze
3. CCA – 1 cauză
4. AO „APOLLO” – 1 cauză
5. Alții – 3 cauze

Clasificarea sesizărilor și a cererilor prelabile

1. Examinarea sesizărilor – 1 sesizare examinată
2. Examinarea cererilor prelabile – 5 cereri prelabile examinate

Clasificarea litigiilor după rezultat

Din totalul de 29 de litigii:

În favoarea CCA – 4 cauze

În defavoarea CCA – 1 cauză

Hotărârea definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe 24 de cauze.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sînt expuse, după cum urmează:

1. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea Deciziei CCA nr. 161 din 07.11.2014 și pct. 1 al Deciziei nr. 204 din 23.12.2014; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin. (5) și art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM; Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate, prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, titulare ale cărora sînt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și reducerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea”. La data de 03 iulie 2015 a fost examinată cererea de recuzare a judecătorului depusă de către CCA. Recuzare respinsă ca neîntemeiată.*

2. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru a mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care s-a solicitat anularea **Deciziei CCA nr. 20/93 din 05.06.2015**, prin care s-a decis: *„a avertiza public compania “JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de*

televiziune „Jurnal TV” pentru (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului)”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru a mun. Chișinău.

3. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a contestat în instanță hotărârea Consiliului Concurenței și a solicitat: *anularea Hotărârii Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței nr. CNP-49-11/40 din 18.06.2012 privind lipsa acțiunilor concurențiale în acțiunile radiodifuzorilor TV 7, Euro TV, Alt TV, Accent TV, TVC 21; obligarea ANPC să constate faptul practicării concurenței neloiale de către posturile TV: TV 7, Euro TV, Alt TV, Accent TV, TVC 21 și sancționarea acestor posturi pentru acțiunile de anticoncurență; obligarea ANPC să constate încălcarea de către CCA a prevederilor art. 9 alin. (1), lit. (c) și (d) al Legii nr. 1103-XIV cu privire la protecția concurenței și obligarea ANPC să prescrie CCA să întreprindă măsurile necesare pentru a înlătura încălcările și să aplice corect prevederile legale. În cadrul acestui dosar, CCA are calitatea de intervenient. La 11.10.2013, Judecătoria Grigoriopol a admis acțiunea depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 5 martie 2014, Curtea de Apel a respins apelurile declarate de către CCA și Consiliul Concurenței. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus recurs la Curtea Supremă de Justiție. Ca urmare, la 09.07.2014, Curtea Supremă de Justiție a admis recursurile, a casat decizia Curții de Apel Chișinău și a remis dosarul la rejudecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău. La 27.11.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererile de apel înaintate de către Consiliul Concurenței și Consiliul Coordonator al Audiovizualului. CCA s-a adresat cu cerere de recurs la Curtea Supremă de Justiție. Curtea Supremă de Justiție a respins recursul.*

4. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: *„Anularea art. 4 din Decizia CCA nr. 61 din 16.05.2014, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19¹ alin. (3) și (6), art. 21 alin. (1) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”*. La 09.07.2014, Judecătoria Centru a mun. Chișinău a emis încheierea prin care a suspendat executarea art. 4 din Decizia CCA nr. 61 din 16.05.2014. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel Chișinău asupra încheierii din 09.07.2014. La 09.10.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs, menținând încheierea Judecătoriei Centru a mun. Chișinău din 09.07.2014. La 28.04.2015, Judecătoria Centru a mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.

5. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care

a solicitat instanței: „Anularea **pct. 7 din Decizia CCA nr. 163 din 14.11.2014**, prin care i-a fost aplicată amendă în mărime de 3600 lei, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. La 26.03.2015, Judecătoria Centru a mun. Chișinău a admis integral cererea de chemare în judecată a ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. CCA a depus cerere de apel, dosarul se află în procedura Curții de Apel.

6. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: „Anularea **pct. 8 din Decizia CCA nr. 155 din 07.11.2014**, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 19.11.2014, Judecătoria Centru a mun. Chișinău a emis încheierea prin care a restituit cererea de chemare în judecată. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a declarat cerere de recurs la Curtea de Apel Chișinău. La 03.02.2015, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul privind restituirea cererii de chemare în judecată, cu remiterea pricinei spre examinare la Judecătoria Centru a mun. Chișinău. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru a mun. Chișinău.

7. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: „Anularea **art.2 din Decizia CCA nr. 17 din 14.02.2014** și suspendarea executării art. 2 din decizia nr. 17 din 14.02.2014 pentru perioada pînă ce hotărîrea instanței de judecată va deveni definitivă”, care prevede avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19 alin. (10), art. 19^l alin. (3) lit. b), c) și alin. (6), art. 20 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului și nerespectarea prevederilor Deciziei CCA nr. 1 din 25.01.2013), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La data de 1 iunie 2015, Judecătoria Centru a emis o hotărîre prin care a respins cererea de chemare în judecată. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.

8. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL către **Consiliul Concurenței, CCA** – intervenient accesoriu. Obiectul acțiunii: (-) *Anularea Deciziei Consiliului Concurenței nr. CCE-24 din 05.12.2013 privind încetarea cazului inițiat prin Dispoziția nr. 24 din 02.08.2012.* (-) *Obligarea Consiliului Concurenței să emită o decizie prin care: a. Să constate asupra încălcării legislației cu privire la protecția concurenței, inclusiv la difuzarea publicității, de către: Prime TV, Canal 3, Prime FM – titular ÎCS „Prime TV” SRL și de Maestro FM și 2 Plus – titular ÎCS*

„TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL, beneficiar final Vladimir Plahotniuc, și Hit FM, fondator „Radio Hit” SRL, RadioStil, fondator „RADIO-RBS” SRL, Radio Alla, fondator „Radio Top” SRL, TV Dixi, fondator ÎM „Teledixi” SRL, TV-6 Bălți, fondator „Top MEDIA” SRL, Super TV, fondator „Media Internațional” SRL, Mega TV ÎM „Teledixi” SRL, beneficiar final Dan Lozovan. **b)** să dispună încetarea încălcării legislației cu privire la protecția concurenței de către Prime TV, Canal 3, Prime FM- titular ÎCS „Prime TV” SRL și de Maestro FM și 2 Plus – titular ÎCS „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL, Hit FM, fondator „Radio Hit” SRL, RadioStil, fondator „RADIO-RBS” SRL, Radio Alla, fondator „Radio Top” SRL, TV Dixi, fondator ÎM „Teledixi” SRL, TV-6 Bălți, fondator „Top MEDIA” SRL, Super TV, fondator „Media Internațional” SRL, Mega TV ÎM „Teledixi” SRL. **c)** să califice acțiunile CCA exteriorizate prin crearea situației conform căreia două persoane: Vladimir Plahotniuc și Dan Lozovan dețin împreună 12 posturi de radio și de televiziune, fiind titulari a 6 radiodifuzori naționali din cei 10 radiodifuzori naționali privați contrar prevederilor art. 66 alin.(4) din Codul Audiovizualului, ca încălcări ale prevederilor art. 9 alin. (1) lit. c) și d) din Legea cu privire la protecția concurenței. **d)** să prescrie CCA să întreprindă măsurile necesare pentru a înlătura încălcările și a aplica corect prevederile legale. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru a mun. Chișinău.

9. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexa „APOLLO” a contestat în instanță Decizia CCA nr. **10 din 31.01.2012** și a solicitat: „anularea Deciziei CCA nr. 10 din 31.01.2012 și obligarea CCA să respecte prevederile art. 37, 38 alin. (2) lit. a), b), c), e), f) și j) și art. 40 alin. (1) lit. a), d) din Codul Audiovizualului și să aplice sancțiunile corespunzătoare radiodifuzorilor TV 7, Prime, Bravo, Euro TV Chișinău, TV Dixi, 2 Plus, Moldova 1, NIT și Accent TV pentru încălcarea prevederilor relevante din Codul Audiovizualului”. La data de 10.12.2012, Curtea de Apel a respins acțiunea AO „Apollo” ca neîntemeiată. Curtea Supremă de Justiție a casat integral decizia Curții de Apel Chișinău din 10.12.2012 și a restituit pricina spre rejudecare la Judecătoria Centru a mun. Chișinău. La data de 26.11.2013, Judecătoria Centru a mun. Chișinău a scos acțiunea de pe rol. AO „Apollo” s-a adresat la CA cu cerere de recurs împotriva încheierilor din 30.10.2013 și 26.11.2013, privind scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată. La data de 20.03.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul și a remis cauza la Judecătoria Centru a mun. Chișinău spre examinare. La 17.07.2015, Judecătoria Centru a mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.

10. Centrul de Promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate „Sănătatea” titularul licenței „Jurnal FM” a inițiat în instanța de judecată un proces, prin care a contestat acțiunile Consiliului Coordonator al Audiovizualului și a solicitat: „anularea Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. **151 din 26.09.2013**, privind aplicarea sancțiunii avertizare publică”. Judecătoria Centru a mun. Chișinău a respins cererea de asigurare a acțiunii. ONG „Sănătatea” s-a adresat Curții de Apel Chișinău cu cerere de recurs asupra încheierii Judecătoriei Centru a

mun. Chișinău. La data de 10 aprilie 2014, instanța de apel a respins recursul înaintat de către Asociația Obștească Centrul de promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate „Sănătatea”, titularul licenței „Jurnal FM”, a fost menținută în vigoare încheierea Judecătoria Centru a mun. Chișinău din 30.12.2013, cu remiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Centru a mun. Chișinău. La 29.10.2014, Judecătoria Centru a mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată a ONG „Sănătatea”, ca neîntemeiată. ONG „Sănătatea” a declarat cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. La data de 30 septembrie 2015, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel ca neîntemeiată.

11. „General Media Group” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru a mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea Deciziei CCA nr. **18/87 din 27.05.2015**, prin care s-a decis *„a avertiza public compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Prime”, „Publica TV”, „Canal 3”, „Canal 2” pentru (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”*. Dosarul se află în procedura Judecătoria Centru a mun. Chișinău.

12. „General Media Group” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru a mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: anularea Deciziei CCA nr. **20/93 din 05.06.2015**, prin care s-a decis: *„a aplica amendă în sumă de a cîte 1800 lei pentru fiecare post de televiziune „Prime”, „Publica TV”, „Canal 3”, „Canal 2” pentru (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”*. La data de 23 septembrie 2015, Judecătoria Centru a mun. Chișinău a admis cererea de chemare în judecată. CCA, la 28.09.2015, a contestat Hotărîrea Judecătoria Centru cu apel la Curtea de Apel.

13. SC „General Media Group” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune ”Prime”, ”Publika TV”, ”Canal 3”, ”Canal 2” a depus la Judecătoria Centru a mun. Chișinău cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat *„anularea pct. 2,3,4,5 din Decizia nr. 155 din 07.11.2014 și pct. 2,4,5,6 din Decizia 163 din 14.11.2014, prin care i-a fost aplicată avertizări publice, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, și amenzi pentru derogări repetate de la aceleași prevederi*. La 25.09.2015, Judecătoria Centru a mun. Chișinău a admis cererea de chemare în

judecată. CCA, la 29.09.2015, a contestat Hotărîrea Judecătorei Centru cu apel la Curtea de Apel.

14. „**TV Comunicații Grup**” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru a mun. Chișinău (dosar nr.3-2423/14), cu o cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței: *„Modificarea art. 2 al Deciziei CCA nr. 83 din 12.06.2014 prin excluderea sintagmei „art. 11, alin. (3) Codul audiovizualului”, și anularea art. 4 al Deciziei CCA nr. 94 din 04.07.2014; - reclamarea probelor de la reclamant care constă în prezentarea instanței și participanților în proces datelor tuturor Rapoartelor de monitorizare activității canalului RTR Moldova, efectuate de CCA pe parcursul perioadei 19.07.2012-12.06.2014 și Actelor păstrate de CCA, care au stat la baza emiterii Licenței de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012.* Dosarul se află în procedura Judecătorei Centru a mun. Chișinău.

15. „**TV Comunicații Grup**” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru a mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat *Anularea pct. 6 din Decizia CCA nr. 18/86 din 27.05.2015 prin care sa decis: distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune ”Rossia 24” pe teritoriul Republicii Moldova.* Dosarul se află în procedura Judecătorei Centru.

16. „**TV Comunicații Grup**” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru a mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *anularea pct. 5 din Decizia CCA nr. 18/86 din 27.05.2015, prin care s-a decis: A aplica amendă în valoare de 5400 de lei „TV-Comunicații Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru derogări repetate de la prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012, pct. 1.5 (nerespectarea prevederilor 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1), (2) și (5), art. 11 alin. (3), art. 29 alin (2) din Codul audiovizualului și art. 2 din Legea nr. 64 din 23.04.2010), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b, f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.* Dosarul se află în procedura Judecătorei Centru.

17. „**TV Comunicații Grup**” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru a mun. Chișinău cu o cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței: *„Anularea art. 5 din decizia CCA nr. 94 din 04.07.2014, prin care distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune ”Rossia 24” pînă la data de 1 ianuarie 2015”.* La 11.08.2014, Judecătoria Centru a emis încheierea prin care a respins cererea reclamantului privind suspendarea executării actului administrativ, ca neîntemeiată. La 28.08.2014, reclamantul a depus recurs asupra încheierii din 11.08.2014. La 30.10.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul declarat de „**TV Comunicații Grup**” SRL. **Grigore Petrenco**, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, s-a adresat la Judecătoria Centru a mun. Chișinău cu o cerere de chemare în judecată a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, prin care a solicitat: *„Anularea art. 5 din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 94 din 04.07.2014; „Distribuitorii de*

servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia-24” pînă la data de 1 ianuarie 2015” (dosare comasate). La 12.01.2015, Judecătoria Centru a mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. Grigore Petrenco a declarat cerere de la Curtea de Apel Chișinău. Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel. La 23.09.2015, Curtea Supremă de Justiție a respins recursul ca neîntemeiat.

18. Grigore PETRENCO a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva Deciziei nr. **18/86 din 27.05.2014**, cu privire la respectarea principiului echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității în cadrul emisiunilor informative ”Время”, ”Сегодня”, ”Вести”, ”Новости 24” și ”Вести”, precum și a altor programe și emisiuni de format informativ-analitic, transmise/retransmise din Federația Rusă de către posturile de televiziune ”Prime”, ”TV 7”, ”RTR Moldova”, ”Ren Moldova” și ”Rossia 24”, inclusiv secvențele serviciilor de programe menționate în autosesizările Consiliului Coordonator al Audiovizualului și în baza sesizărilor parvenite de la deputatul în Parlamentul Republicii Moldova, Gheorghe Brega, GB nr. 34, și de la candidatul la funcția de bașcan al Găgăuziei, Nicolai Dudoglo, f/nr. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Centru a mun. Chișinău.

19. SC „TELESISTEM TV” SRL s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care solicită instanței de contencios administrativ: „anularea **pct. 10 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014**, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei companiei “TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Accent TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Centru a mun. Chișinău.

20. SC „Telesistem TV” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei nr. **20/93 din 05.06.2015**, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei companiei “TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Centru a mun. Chișinău.

21. SC „STARNET” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea Deciziei CCA nr. **51 din 10.04.2014**, privind retragerea autorizației de retransmisie eliberată întreprinderii SC „Starnet” SRL”.

Judecătoria Centru a mun. Chișinău a admis acțiunea SC „STARNET” SRL. CCA a depus cerere de apel, dosarul se află în procedura Curții de Apel.

22. SC „STARNET” SRL a solicitat instanței de judecată: *„Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publika TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate” (Decizia CCA nr.103 din 10.07.2014).* Judecătoria Centru a mun. Chișinău a emis hotărârea prin care a admis integral acțiunea depusă de SC „StarNet” SRL, privind apărarea reputației profesionale. CCA a depus cerere de apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

23. „RADIO HIT” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *”Anularea parțială a Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014, cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor 104,5 MHz - Ungheni și 87,8 MHz - Călărași, prin excluderea din concurs a frecvenței 104,5 MHz – Ungheni. În scopul prevenirii unei pagube iminente reclamantei a dispune suspendarea executării Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014 în partea contestată”.* La 27.02.2015, prin încheierea Judecătoriei Centru a mun. Chișinău a fost suspendată executarea Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru a mun. Chișinău.

24. „Pro Digital” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea Deciziei CCA nr. 2/5 din 12.02.2015, prin care s-a decis a avertiza public ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.* Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru a mun. Chișinău.

25. S.A. „MOLDTELECOM” a solicitat instanței de contencios administrativ anularea Deciziei CCA nr. 21 din 21 februarie 2013 cu privire la serviciile de programe ale posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler,

Daring! TV și Private Spice”. „**Arax-Impex**” SRL a solicitat instanței de contencios administrativ, obligarea CCA să înlăture încălcările comise în **art. 1 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013**, prin excluderea sintagmei „retransmiterea” și înlocuirea acesteia cu sintagma „difuzarea” și expunerea art. 1 într-o nouă redacție, după cum urmează: „A interzice difuzarea pe teritoriul Republicii Moldova a posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring/ TV și Private Spice” și obligarea CCA să abroge art. 2 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013. Judecătoria Centru a mun. Chișinău a admis parțial cererea de chemare în judecată. CCA a contestat Hotărîrea la Curtea de Apel Chișinău. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

26. Lomachin Vladimir (inițial a fost și Lomachin Antonina) către CCA privind cererea de obligare a furnizării informației și Obligarea CCA să compenseze prejudiciul moral cauzat în mărime de 57.906 (cinczeci și șapte mii nouă sute șase lei) lei pentru Lomachin Vladimir. La 19.05.2014, Judecătoria Centru a emis încheierea prin care a strămutat acțiunea spre examinare în Curtea de Apel Chișinău. La 13.08.2014, Curtea Supremă de Justiție a restituit cauza în Judecătoria Centru a mun. Chișinău. La 10.11.2014, Judecătoria Centru a mun. Chișinău a scos de pe rol acțiunea lui Lomachin Vladimir. La 22.12.2014, Curtea de Apel a admis cererea de recurs la încheierea din 10.11.2014, cu restituirea cauzei spre examinare la Judecătoria Centru a mun. Chișinău. Judecătoria Centru a mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.

27. „Rivalnis” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „*Anularea Deciziei CCA nr. 2/8 din 12.02.2015, prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei întreprinderii „RAVIVALNIS” S.R.L., fondatoarea studioului TV „CTV Nis” din or. Nisporeni, conform art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000070 din 01.04.2009 și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „RAVIVALNIS” SRL.* Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru a mun. Chișinău.

28. APRRM s-a adresat la Judecătoria Centru a mun. Chișinău cu o cerere de chemare în judecată a CCA, prin care solicită instanței de contencios administrativ: „*De a casa Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 98 din 13.06.2013, modificată prin Deciziile CCA nr. 144 din 12.09.2013, nr. 168 din 24.10.2013 și nr. 182 din 15.11.2013 și de a casa Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 9 din 24 ianuarie 2012 ca fiind ilegale. În scopul asigurării acțiunii de a aplica măsuri de asigurare exprimate prin dispunerea suspendării executării Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 98 din 13.06.2013, modificată prin Deciziile CCA nr. 144 din 12.09.2013, nr. 168 din 24.10.2013 și nr. 182 din 15.11.2013.*” La data de 14.02.2014, Judecătoria Centru a mun. Chișinău a emis încheierea privind suspendarea executării Deciziei nr. 98. CCA

s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu recurs asupra încheierii Judecătoriai Centru a mun. Chișinău din 14.02.2014. La 08.05.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul și a remis cauza la Judecătoria Centru pentru rejudecarea cererii de asigurare a acțiunii. La 17.05.2014, Judecătoria Centru a mun. Chișinău a emis încheierea prin care a admis cererea de asigurare a acțiunii. La 30 iunie 2014, Curtea de Apel a respins recursul declarat de CCA și a menținut încheierea Judecătoriai Centru a mun. Chișinău din 17.05.2014. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Centru a mun. Chișinău.

29. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în luna ianuarie 2014, a solicitat **Judecătoriai Comrat** anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei întreprinderilor SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „Маюл.нет”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”. La 01.10.2014, Judecătoria Comrat a emis încheierea prin care a respins demersul de atragere în proces a Comitetului Executiv. Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei s-a adresat la Curtea de Apel Comrat cu recurs asupra încheierii din 01.10.2014 a Judecătoriai Comrat. La data de 27.11.2014, Curtea de Apel Comrat a admis parțial recursul Direcției Generale Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei și a remis dosarul spre examinare în Judecătoria Comrat. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Comrat.

Decizii emise ca urmare a examinării cererilor prealabile

Pe parcursul trimestrului III al anului 2015, CCA a examinat 5 cereri prealabile.

1. La 1 iunie 2015, pe adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a dlui Grigore PETRENCO, prin care a solicitat: *„anularea Deciziei CCA prin care distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia 24” pe teritoriul Republicii Moldova pe un termen nedeterminat”*. În urma examinării, prin pct. 1 al Deciziei CCA nr. 25/118 din 03 iulie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

2. La 2 iulie 2015, pe adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a companiei „Telesistem TV” SRL, prin care a solicitat: *„anularea pct. 7 al Deciziei CCA nr. 18/87 din 27.05.2015”*. În urma examinării, prin pct. 1 al Deciziei CCA nr. 28/134 din 16 iulie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

3. La 06 iulie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a companiei „Telesistem TV” SRL, prin care a solicitat: *„anularea pct. 7 al Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 20/93 din 05.06.2015”*. În urma examinării, prin

pct. 2 al Deciziei CCA nr. 28/134 din 16 iulie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

4. La 06 iulie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a „TV-Comunicații Grup” SRL, prin care a solicitat: *„anularea pct. 6 al Deciziei CCA nr. 18/86 din 27 mai 2015”*. În urma examinării, prin pct. 3 al Deciziei CCA nr. 28/134 din 16 iulie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

5. La 07 iulie 2015, în adresa CCA a parvenit cererea companiei „Bas-Digital” SRL, prin care a solicitat: *„revizuirea Deciziei CCA nr. 25/116 din 03 iulie 2015 și anularea amenzii de 1800 de lei”*. În urma examinării, prin Decizia CCA 28/134 din 16 iulie 2015, cererea a fost respinsă.

Decizii emise ca urmare a examinării sesizărilor consumatorilor de programe

1. La data de 16 iulie 2015, în adresa CCA a parvenit sesizarea dlui Constantin NUNU, prin care a solicitat: *„verificarea motivelor nerespectării de către posturile indicate și ceilalți radiodifuzori a Deciziei CCA nr. 38 din 19.03.2014”*. În urma examinării, prin Decizia CCA 31/150 din 29 iulie 2015, sesizarea dlui Constantin NUNU a fost admisă.

VII. RELAȚII EXTERNE

Pe parcursul trimestrului III al anului 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut o colaborare eficientă și productivă atât cu autoritățile naționale, cât și cu instituțiile internaționale. CCA a răspuns solicitărilor parvenite și a întocmit rapoarte tematice privind activitatea autorității de reglementare a conținutului audiovizual din Republica Moldova. În același timp, CCA a continuat cooperarea cu Consiliul Europei, solicitând expertizarea și avizarea *proiectului Regulamentului cu privire la procedura de eliberare a licențelor de emisie pentru serviciile de programe TV privind utilizarea multiplexului*, aprobat conceptual prin Decizia CCA nr. 6/34 din 20.03.2015.

Totodată, autoritatea de reglementare a examinat și a avizat:

- proiectul Hotărîrii de Guvern „*Cu privire la aprobarea Strategiei de Integrare a Minorităților Naționale a Republicii Moldova (2015-2020)*” (Decizia CCA nr. 25/117 din 03.07.2015);
- versiunea actualizată a *Planului Național de Acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere RM-UE*, aprobată în cadrul ședinței Comisiei guvernamentale pentru Integrare Europeană din 8 iulie curent.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a implicat activ, pe domeniul său de competență, în evenimentele și activitățile organizate de către instituțiile naționale și internaționale, manifestînd interes și arătînd deschidere față de inițiativele, solicitările și invitațiile primite:

- În contextul procedurilor de aprobare a experților guvernamentali ai Republicii Moldova în organele de lucru și structurile de monitorizare ale Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei (CM), la data de 1 iulie 2015, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a convocat ședința rețelei de experți naționali, a cărei obiectiv esențial a fost evaluarea prestației experților naționali și trasarea criteriilor și obiectivelor de activitate a experților Republicii Moldova în structurile CoE. În cadrul reuniunii a fost prezentat noul Ordin al MAEIE privind reprezentarea Republicii Moldova atât în comitetele interguvernamentale, cât și în structurile subordonate, instituite în baza Rezoluției CM(2011)131, dar și în celelalte structuri de monitorizare ale CoE, create în baza convențiilor, acordurilor parțiale sau extinse, și rezoluțiilor speciale ale Consiliului Europei (Reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- Interesați de felul în care s-au desfășurat alegerile locale generale, turul I și II de scrutin, reprezentanți ai Consiliului Europei, Dominique THIERRY și Ala CONDROVA, au solicitat o întrevvedere cu președintele CCA, Dinu CIOCAN, care a avut loc la data de 7 iulie 2015, în incinta Consiliului Coordonator al Audiovizualului. În cadrul întrevederii au fost discutate monitorizările efectuate, derogările atestate și sancțiunile aplicate radiodifuzorilor care au comis abateri de la normele legale. Oaspeții CoE s-au interesat și de sesizările parvenite la CCA, colaborarea cu alte instituții de stat, precum Comisia Electorală Centrală, atribuțiile fiecărei autorități responsabile de desfășurarea campaniei electorale și noile modificări în legislația națională privind campania electorală. Președintele CCA a vorbit despre planurile de viitor pentru dezvoltarea unei piețe audiovizuale mai competitive în țară, menționând, totodată, și necesitatea adoptării noilor modificări la Codul audiovizualului privind tranziția la televiziunea digitală;

- La data de 15 iulie curent, Dinu CIOCAN, președinte al Consiliului Coordonator al Audiovizualului, a avut o întrevvedere cu Boris BERGANT, consultant superior al Uniunii Europene pentru Radiodifuziune (EBU). Întrucât Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova” este membru al Uniunii Europene pentru Radiodifuziune din anul 1993, reprezentantul EBU a fost cointeresat de situația actuală a acestui radiodifuzor public și problemele cu care se confruntă în momentul de față. Președintele CCA a informat delegatul EBU privind alegerea noilor membri în Consiliul de Observatori ai IPNA „Teleradio-Moldova”, precum și evoluțiile de-a lungul anilor ale acestei companii de stat. Totodată, în cadrul întrevederii au fost puse în discuție trecerea la televiziunea digitală, renovarea/modernizarea echipamentului tehnic a instituției publice, pentru a face față noilor tehnologii, precum și drepturile de autor și respectarea acestora în Republica Moldova;

- Asociația Promo-LEX a organizat, la data de 16 iulie curent, o masă rotundă, în cadrul căreia a fost lansat *Raportul „Drepturile Omului în Moldova – Retrospectiva anului 2014”*, care reprezintă o analiză privind respectarea drepturilor omului în Republica Moldova, inclusiv în regiunea transnistreană, fiind elaborat de un grup de 15 experți, care reprezintă 8 organizații neguvernamentale în domeniul drepturilor omului. Raportul include 14 capitole și vizează următoarele drepturi și domenii: dreptul de a nu fi supus torturii și relelor tratamente; libertatea și siguranța persoanei; dreptul la un proces echitabil și reforma justiției; dreptul de proprietate; dreptul la informație și transparența procesului decizional; libertatea de exprimare; libertatea de gândire, de conștiință și de religie; libertatea de întrunire și asociere; dreptul la educație; dreptul la muncă, protecție socială și ocrotirea sănătății; dreptul de a alege și de a fi ales; interzicerea discriminării; violența în familie; dreptul la respectarea

vieții private și de familie. Autorii Raportului au scos în evidență mai multe probleme și cazuri care, în viziunea lor, reflectă situația drepturilor omului în Republica Moldova pentru anul 2014 (Reprezentant al CCA: Mîțu Cristina, membru CCA);

- În contextul implementării *Programului național privind controlul alcoolului pe anii 2012-2020*, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 360 din 06.06.2012, Ministerul Sănătății a solicitat o întrevvedere cu reprezentanții Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care a avut loc la data de 29 iulie 2015. Misiunea de evaluare a implementării prevederilor Programului, realizată în comun cu Oficiul de țară al Organizației Mondiale a Sănătății, a avut drept scop analizarea și documentarea rezultatelor obținute privind gradul de realizare a Programului. În cadrul întrevederii, atât colaboratorii CCA, cât și delegații Ministerului au ținut să evidențieze rezultatele obținute pînă în prezent, să stabilească indicatorii de proces pentru activitățile Programului, să identifice problemele, factorii interni și externi cu care se confruntă întru executarea acțiunilor și au venit cu propuneri și recomandări pentru modificarea Programului curent;

- Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale (IDIS) „Viitorul” și Radio Europa Liberă au organizat, la data de 3 august 2015, o discuție privind *„Rolul presei și a societății civile în fața propagandei rusești”* și aspecte de securitate informațională. Discursurile au fost susținute de Igor MUNTEANU, președintele Consiliului Administrativ al IDIS „Viitorul”, Oana SERAFIM, directorul Serviciului Moldova al Radio Europa Liberă, și Martha BAYLES, scriitoare și critic de artă, media, politici culturale în SUA, colaborator al Wall Street Journal, Weekly Standard ș.a. Membrul CCA, Dragoș VICOL, a ținut să vorbească despre impactul negativ pe care îl are propaganda rusă asupra societății, un pericol substanțial diseminat prin intermediul mass-mediei;

- Biroul Național de Statistică, în colaborare cu Ministerul Muncii, Protecției Sociale și a Familiei, a organizat, la data de 14 august curent, o masă rotundă în cadrul căreia au fost prezentate și discutate rezultatele preliminare privind colectarea indicatorilor statistici din cadrul *Setului armonizat de indicatori de dezvoltare sensibili la dimensiunea de gen în contextul PNAEG pentru anii 2010-2014*.

În cadrul mesei rotunde, reprezentanții instituțiilor de stat, responsabili de completarea chestionarului privind indicatorii statistici, au vorbit despre etapele implementării PNAEG, rezultatele obținute și acțiunile necesare a fi întreprinse în acest domeniu (Reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

- Centrul pentru Jurnalism Independent (CJI) a organizat, la data de 9 septembrie 2015, o masă rotundă, în cadrul căreia a fost supus dezbaterilor publice un set de propuneri de modificare a Legii nr. 982-XIV din 11 mai 2000 privind accesul la informație (articolele 15 și 16) și a Codului contravențional al Republicii Moldova nr.

218-XVI din 24 octombrie 2008 (art. 71). Proiectul de lege, remis Parlamentului, Președintelui, Guvernului, și înregistrat ca inițiativă legislativă, are drept scop îmbunătățirea procedurii de înregistrare a cererilor cu privire la accesul la informație, reducerea termenului de prezentare a informației și înăsprirea pedepsei pentru încălcarea legislației privind accesul la informație pentru persoanele responsabile de prezentarea informației. La masa rotundă au participat reprezentanți ai instituțiilor statului, membri ai ONG-urilor și instituțiilor media, precum și experți din domeniu (Reprezentant al CCA: Victoria Son, Direcția juridică și reglementări);

- Asociația Promo-LEX a organizat, la data de 17 septembrie curent, o masă rotundă cu tema „*Alegerile Locale Generale 2015: Un pas înainte sau...?*”, în cadrul căreia a fost prezentat Raportul final al Misiunii de Observare a Alegerilor Locale Generale 2015. Scopul evenimentului a constituit punerea în discuție a prestației principalilor actori electorali, dar și unele aspecte problematice ale procesului electoral remarcate de Misiunea Promo-LEX de Observare a Alegerilor Locale Generale 2015. Totodată, în cadrul evenimentului au fost analizate și dezbătute un șir de recomandări formulate de Misiunea de Observare pentru îmbunătățirea cadrului legal și a practicilor în domeniul electoral, inclusiv cu referință la utilizarea resurselor administrative și finanțarea campaniei electorale, calitatea proceselor electorale în ziua votării, înregistrarea alegătorilor în listele electorale de bază, utilizarea datelor cu caracter personal în procesul de organizare și desfășurare a alegerilor etc. (Reprezentant al CCA: Victoria Son, Direcția juridică și reglementări);

- La data de 23 septembrie 2015, membrii CCA au avut o întrevedere cu HORIA BARNA, șef al Biroului Cercetare, Analiză, Strategie din cadrul Institutului Cultural Român. Scopul vizitei reprezentantului institutului în Republica Moldova a constat în stabilirea relațiilor de colaborare cu CCA și identificarea soluțiilor pentru promovarea limbii române, a culturii și a tradițiilor naționale în Moldova. În cadrul întrevederii au fost formulate un șir de obiective, sugestii, strategii pentru a intensifica relațiile de colaborare interstatale în domeniul audiovizualului: retransmisia posturilor TV din România, coproducere, subtitrare și dublare a serviciilor de programe etc. Totodată, membrii CCA au enumerat problemele întâlnite și impedimentele ce stau la baza cooperării dintre state în domeniul audiovizual, unul dintre care fiind și drepturile de autor, cât și modalitățile de înlăturare a acestora.

- Moldova-Institut Leipzig a organizat, la data de 23 septembrie 2015, seminarul cu genericul „*Diversitatea mass-media și calitatea textului jurnalistic*”, scopul acestuia fiind extinderea cunoștințelor participanților din Republica Moldova în domeniul asigurării libertății mass-media și mass-media digitală. În cadrul seminarului, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a vorbit despre atribuțiile CCA, reglementările în domeniul pieței audiovizuale, procedura de eliberare și retragere a

licențelor, sancțiunile aplicate, concursurile desfășurate etc. Participanții la seminar au avut posibilitatea să acorde întrebări privind aplicarea și modificarea legilor în domeniul audiovizual, amendamentele noi la Codul Audiovizualului, precum și monitorizările efectuate. Unii participanți au formulat un șir de propuneri și sugestii care, în opinia lor, vor contribui la cooperarea eficientă dintre CCA și radiodifuzorii din Moldova;

- Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a desfășurat, la data de 23 septembrie 2015, audieri publice în contextul concluziilor și recomandărilor Consiliului Europei și OSCE asupra proiectelor de legi pentru modificarea și completarea Codului Audiovizualului, inițiative legislative ale unor grupuri de deputați: *Proiectul de lege nr. 125 din 02 aprilie 2015* și *Proiectul de lege nr. 218 din 22 mai 2015*. Membrii CCA, prezenți la audieri, s-au pronunțat asupra proiectelor de legi puse în discuție și au venit cu propuneri pentru îmbunătățirea acestora, reiterând, în nenumărate rânduri, consecințele negative ale restricționării accesului la informație și pledând pentru crearea premiselor de majorare a surselor de informație din spațiul european, stimularea dezvoltării produsului autohton, accentuând necesitatea acerbă a acestuia pentru piața audiovizuală din Republica Moldova.

La solicitarea mai multor instituții de stat, ONG-uri și societăți civile, Consiliul Coordonator a Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea, cu titlu gratuit și în orele de maximă audiență, a unor spoturi sociale la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova:

- Centrul de Guvernare Electronică a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului un demers prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, pe parcursul lunilor august-septembrie, a 6 (șase) spoturi sociale de informare a cetățenilor despre posibilitatea și beneficiile utilizării serviciilor electronice implementate de Guvern. Această inițiativă are menirea de a asigura o administrație publică mai transparentă, responsabilă, performantă și capabilă să implementeze eficient agenda de integrare europeană a Republicii Moldova (DECIZIA nr. 30/148 din 22 iulie 2015);
- Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării a 2 (două) spoturi cu caracter social „*Asistența juridică garantată de stat pentru cauze non-penale (civile, contravenționale, contencios administrativ). Apără-ți drepturile lezate*” (35 sec.) și „*Asistența juridică garantată de stat pentru cauze penale*” (31 sec.), în perioada 01 august – 01 octombrie 2015. Scopul acestei campanii sociale este de a informa cetățenii care nu dispun de suficiente mijloace financiare, despre

- posibilitatea beneficiarii de asistență juridică gratuită garantată de stat (DECIZIA nr. 30/148 din 22 iulie 2015);
- Inspectoratul Național de Patrulare (INP) al Inspectoratului General de Poliție a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării *Campaniei sociale de prevenire a accidentelor rutiere și educare a comportamentului participanților la trafic*. Campania este realizată în vederea reducerii numărului accidentelor și a consecințelor grave ale acestora, dar și cu ocazia marcării *Zilei Mondiale de Comemorare a Victimelor Accidentelor Rutiere*. În acest sens, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a recomandat spre mediatizare 8 materiale video/audio cu mesaje ce promovează comportamentul corect în traficul rutier: „*Alcoolul și volanul – cocktail mortal*” (1 spot video/audio); „*Avertisment pentru pietoni/ Sigur la școală, sigur acasă!*” (5 materiale video/audio); „*Prevenirea depășirii limitei de viteză*” (2 materiale video/audio) (DECIZIA nr. 31/152 din 29 iulie 2015);
 - În contextul promovării sărbătorii „*Ziua Națională a Vinului*”, Oficiul Național al Viei și Vinului a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării spotului social privind promovarea și desfășurarea sărbătorii „*Ziua Națională a Vinului*”, în perioada 01 septembrie – 04 octombrie 2015 (DECIZIA nr. 32/156 din 21 august 2015);
 - Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului un demers prin care solicită suportul CCA în vederea mediatizării campaniei sociale privind combaterea fenomenului corupțional la nivel național și promovarea liniei naționale anticorupție cu numărul 0 800 55555, în perioada 01 septembrie – 31 decembrie 2015 (DECIZIA nr. 32/156 din 21 august 2015);
 - Linia Verde Antisucid administrată de Asociația Obștească „Altruism” a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului un demers prin care solicită mediatizarea *Spotului social* privind promovarea campaniei sociale privind prevenirea cauzelor de suicid în Republica Moldova (*video+audio*) și al *Spotului social* „*Tu pe cine ai încurajat azi?*” (*video+audio*) (DECIZIA nr. 32/156 din 21 august 2015);
 - Președintele Asociației Revistei Timpul, Adriana Nazarciuc, și directorul Revistei „Timpul”, prof. univ. dr. Daniel Șandru, din Iași, România, au solicitat suportul CCA în vederea mediatizării *Campaniei „Oamenii Timpului”*, care constă în identificarea, recunoașterea și promovarea personalităților de excepție pentru proiectele pe care le-au realizat în perioada octombrie 2014 – octombrie 2015, în următoarele domenii: Literatură, Arte,

Educație și cercetare, Memorie și istorie, Diplomatie publică, Jurnalism, Societate civilă, Tinere valori, Sănătate și Antreprenariat (DECIZIA nr. 33/160 din 15 septembrie 2015);

- Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă din cadrul Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului un demers prin care solicită suportul CCA în vederea mediatizării spotului social audio/video privind promovarea Tîrgului on-line „*Locuri de muncă în domeniul comerțului*”, în perioada 16-28 septembrie 2015. Acțiunea urmărește obiective de importanță socială pentru persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă (DECIZIA nr. 34/165 din 17 septembrie 2015).