



**ACTIVITATEA  
CONSILIULUI COORDONATOR  
AL AUDIOVIZUALULUI  
în trimestrul I, anul 2015**

**CHIŞINĂU 2015**

## CUPRINS

<b>I.</b>	<b>MOMENTE DE REFERINȚĂ</b>	<b>pag. 3</b>
<b>II.</b>	<b>DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE</b>	<b>pag. 5</b>
	2.1. Activitatea de licențiere	
	2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe	
<b>III.</b>	<b>PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME</b>	<b>pag. 10</b>
	3.1. Respectarea moralității și demnității umane	
	3.2. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic	
	3.3. Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național	
	3.4. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe	
<b>IV.</b>	<b>SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL</b>	<b>pag. 26</b>
<b>V.</b>	<b>ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE</b>	<b>pag. 33</b>
<b>VI.</b>	<b>REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ</b>	<b>pag. 35</b>
<b>VII.</b>	<b>RELAȚII EXTERNE</b>	<b>pag. 51</b>

## I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

În trimestrul I al anului 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a întrunit în 7 ședințe publice, în cadrul cărora au fost adoptate 37 de decizii, care au fost publicate pe pagina web a CCA și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, au fost eliberate 4 licențe de emisie, dintre care: o licență de emisie ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice a întreprinderii, o licență de emisie ca urmare a cererii de prelungire de drept și 2 licențe de emisie ca urmare a cererii de cesiune. Trei licențe de emisie au fost declarate nevalabile – urmare a solicitărilor venite din partea radiodifuzorilor și a acțiunilor ce țin de procedura de activitate. La cererea titularilor de licențe de emise, CCA a aprobat 3 concepții generale ale serviciilor de programe.

De asemenea, CCA a eliberat 2 autorizații de retransmisie, dintre care una pentru primul termen de activitate, iar a doua – pentru următorul termen de activitate. La inițiativa titularilor, Consiliul a retras o autorizație de retransmisie și a reperfectat 10 autorizații de retransmisie.

În perioada de raport, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a desfășurat un concurs pentru utilizarea frecvenței radio 87, 8 MHz – Călărași, anunțat prin Decizia nr. 190 din 12 decembrie 2014. Drept rezultat, Asociația Obștească „Cultura Divină”, fondatoarea postului de radio „Cultura Divină”, și-a extins aria de acoperire (Decizia CCA nr. 4/20 din 04 martie 2015).

Totodată, prin Decizia CCA nr. 2/7 din 10 februarie 2015 a fost anunțat un concurs pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV disponibile și disponibilizate. Astfel, în concurs au fost anunțate 11 canale TV și 17 frecvențe radio, dintre care 2 sînt gestionate de Î.S. „Radiocomunicații”.

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare, stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului, a deciziilor CCA, în perioada de referință Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizări tematice la capitolele:

- *Respectarea moralității și demnității umane;*
- *Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic;*
- *Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național;*
- *Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe.*

În trimestrul I al anului 2015, a fost verificată activitatea distribuitorilor de servicii din mun. Chișinău și mun. Bălți, raioanele Ialoveni, Hîncești, Strășeni, Nisporeni, Călărași, Ungheni, Basarabeasca, Taraclia, Cahul, Sîngerei și Drochia.

Pe parcursul acestei perioade, CCA a aplicat, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, 32 de sancțiuni, dintre care 22 de avertizări publice, 9 amenzi și o suspendare a autorizației de retransmisie pînă la data de 02.06.2015.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, la 04 martie 2015, a admis solicitarea Întreprinderii de Stat „Radiocomunicații” cu privire la includerea în pachetul digital DVB-T2 a serviciului de programe „Vocea Basarabiei TV”, pentru difuzare în regim de testare (Decizia CCA nr. 4/23).

La 17 martie 2015, în conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului, CCA a anunțat, prin Decizia 5/30, concursul pentru suplinirea a două funcții vacante de membru al Consiliului de Observatori al Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”.

Tot în cadrul ședinței publice din 17 martie, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat și a prezentat Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor Avizul la Proiectul hotărârii de Guvern „Cu privire la aprobarea Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră” (Decizia CCA nr. 5/27 din 17.03.2015).

Întru executarea Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2014-2016, care prevede elaborarea *Regulamentului cu privire la procedura de eliberare a licențelor de emisie pentru serviciile de programe TV privind utilizarea multiplexului și organizarea concursurilor de eliberare a licențelor de emisie*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat conceptual și a propus spre dezbateri publice **proiectul Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor** (Decizia CCA nr. 6/34 din 20.03.2015).

În același timp, CCA, în parteneriat cu mai multe organizații, a promovat o serie de campanii media, printre care:

- Campania cu privire la informarea publicului larg și a actorilor din sectorul justiției privind beneficiile medierii ca un mod alternativ de soluționare a disputelor între părți (Decizia nr. 1/2 din 15.01.2015);
- Campania cu privire la importanța siguranței pe internet, în special a copiilor (Decizia nr. 3/18 din 13.02.2015);
- Campania cu privire la incluziunea financiară din Republica Moldova (Decizia nr. 5/31 din 17.03.2015);
- Campania europeană *”Deschidem ușile pentru copiii Europei”*, a cărei scop este de a atrage atenția opiniei publice asupra fenomenului de stopare a îngrijirii instituționale în Europa și în alte 12 țări, printre care și Republica Moldova (Decizia nr. 5/31 din 17.03.2015).

În trimestrul I al anului 2015, în vederea aprofundării relațiilor de colaborare cu instituțiile naționale și cele internaționale, reprezentanții CCA au participat la diverse evenimente, precum reuniuni, conferințe, cursuri de instruire și întreprinderi menite să promoveze și să îmbunătățească activitatea instituției.

## II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost preocupat de a dezvolta o piață audiovizuală liberă, pluralistă și concurențială în Republica Moldova.

Astfel, la 17 martie curent, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat și a prezentat Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor Aviz la Proiectul hotărîrii de Guvern „Cu privire la aprobarea Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră” (Decizia CCA nr.5/27 din 17.03.2015).

De asemenea, întru executarea Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2014-2016, care prevede elaborarea *Regulamentului cu privire la procedura de eliberare a licențelor de emisie pentru serviciile de programe TV privind utilizarea multiplexului și organizarea concursurilor de eliberare a licențelor de emisie*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat conceptual și a propus spre dezbateri publice **proiectul Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie digitale și a autorizațiilor de retransmisie digitale pentru utilizarea multiplexurilor** (Decizia CCA nr. 6/34 din 20.03.12015).

La 04 martie 2015, prin Decizia CCA nr. 4/23, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a admis solicitarea Întreprinderii de Stat „Radiocomunicații” privind includerea în pachetul digital DVB-T2, a serviciului de programe „Vocea Basarabiei TV” pentru difuzarea în regim de testare.

### 2.1. Activitatea de licențiere

În primul trimestru al anului 2015, CCA a anunțat prin Decizia CCA nr. 2/7 din 10 februarie 2015 un concurs pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV disponibile și disponibilizate. În concurs au fost anunțate frecvențele radio și canalele TV ale unor instituții audiovizuale care, din diverse motive, au rămas nevalorificate, frecvențele radio și canalele TV necîștigate după ultimul concurs, precum și cele venite prin aviz de la Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor. Astfel, în concurs au fost anunțate 11 canale TV și 17 frecvențe radio, dintre care 2 sînt gestionate de Î.S. „Radiocomunicații”.

Totodată, în perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul concursului pentru utilizarea frecvenței radio 87,8 MHz – Călărași, anunțat prin Decizia nr. 190 din 12 decembrie 2014. Drept rezultat, **Asociația Obștească „Cultura Divină”, fondatoarea postului de radio „Cultura Divină”, și-a extins aria de acoperire** (Decizia CCA nr. 4/20 din 04 martie 2015).

Este de menționat că Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu a efectuat bilanțul concursului pentru utilizarea frecvenței radio 104,5 MHz – Ungheni,

deoarece Decizia CCA nr. 190 din 12 decembrie 2014 a fost suspendată în partea ce ține de anunțarea concursului privind utilizarea frecvenței radio 104,5 MHz – Ungheni, prin Încheierea emisă de către Judecătoria Centru a mun. Chișinău la 27 februarie 2015.

### **Licențe de emisie eliberate fără concurs**

În urma solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a eliberat 3 licențe de emisie următoarelor societăți comerciale:

#### **Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:**

1. Î.C.S. „General Media Group” S.R.L., pentru postul TV „Canal 3”.

#### **Ca urmare a cererii de cesiune a licenței de emisie:**

1. „Media Resurse” S.R.L., pentru postul TV „ALT - TV”.
2. „Media Resurse” S.R.L., pentru postul TV „EURO TV”.

### **Licențe de emisie eliberate ca rezultat al reperfectării**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a eliberat o licență de emisie următoarei întreprinderi:

#### **Prin schimbarea adresei juridice:**

1. „REAL RADIO” S.R.L., pentru postul de televiziune „TV 6 Bălți”.

### **Licențe de emisie declarate nevalabile**

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a declarat nevalabile 3 licențe de emisie:

#### **Ca urmare a reperfectării, prin schimbarea adresei juridice:**

Prin Decizia CCA nr. 4/21 din 04 martie 2015 a fost declarată nevalabilă licența de emisie:

- Seria AA nr. 082873 din 27.11.2009, eliberată „REAL RADIO” S.R.L. pentru postul de televiziune „TV 6 Bălți”.

#### **Ca urmare a cesiunii**

Prin Decizia CCA nr. 5/28 din 17 martie 2015 au fost declarate nevalabile licențele de emisie:

- Seria AA, nr. 073716 din 21.05.2010, eliberată întreprinderii „Alternativ-TV” S.R.L. pentru postul TV „ALT-TV”;
- Seria AC, nr. 000057 din 07.10.2014, eliberată „Alvalmedia” S.R.L., pentru postul TV „EURO TV”.

### **Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie**

Ca rezultat al solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat, în I trimestru al anului 2015, condițiile următoarelor licențe de emisie:

- Seria AC nr. 000064 din 18.12.2014, eliberată întreprinderii Î.C.S. „PRO DIGITAL” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Pro FM”, prin schimbarea denumirii postului de radio în „Cool FM”.
- Seria AA nr. 082511 din 19.10.2010, eliberată Asociației Obștești „Cultura Divina”, fondatoare a postului de radio „Cultura Divina”, prin includerea frecvenței 87,8 MHz – Călărași.

### **Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 3 concepții generale ale serviciilor de programe pentru următoarele instituție media:

- Prin Decizia CCA nr. 5/28 din 17 martie 2015 au fost aprobate concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „ALT-TV” și „EURO TV”.
- Prin Decizia CCA nr. 6/33 din 20 martie 2015 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Canal 3”.

## **2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe**

### **Autorizații de retransmisie eliberate**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 2 autorizații de retransmisie următoarelor întreprinderi:

- Î.P.C. „INTERSERVICII” S.R.L., pentru studioul TV „Inter TV” din or. Ungheni, pentru următorul termen de activitate;
- S.C. „TV SAT” SRL, pentru studioul TV prin cablu „TV SAT” din orașele Rîșcani, Fălești și Sîngerei, pentru primul termen de activitate.

### **Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA**

Ca urmare a adresărilor solicitanților, CCA a reperfectat 10 autorizații de retransmisie:

**Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise:**

1. „REVAFAR – COM” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „Micăuți-TV” din satele Horești și Zîmbreni, r-nul Ialoveni, și s. Micăuți, r-nul Strășeni;
2. „ALTERNATIV-TV” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV prin sistemul MMDS „ALTERNATIV TV”;
3. „ILIXAR-BIS” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV prin cablu „Lăpușna TV” din or. Hîncești;
4. „Andridan Impex” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „Andridan TV” din s. Brăila și Băcioi, mun. Chișinău, Piatra Albă și Mileștii Mici, r-nul Ialoveni;
5. „ADEVINA TV” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „ADEVINA-TV” din s. Borceag, r-nul Cahul;
6. „VIDEOMAG” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „VIDEOMAG” din s. Colibași, r-nul Cahul;
7. „DOLMAR-IMPEX” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „DOLMAR-IMPEX” din s. Mingir, r-nul Hîncești;
8. „TEODAD” S.R.L., prin aprobarea ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „TEO” din s. Sărătenii Vechi, r-nul Telenești, și s. Susleni, r-nul Orhei.

**Prin schimbarea ariei de acoperire:**

1. „REVAFAR – COM” S.R.L., prin extinderea ariei de acoperire a studioului „Micăuți-TV” asupra satelor Horești și Zîmbreni, r-nul Ialoveni;
2. „REPUBLICA TV” S.R.L., prin includerea în aria de acoperire a satului Floreni, r-nul Anenii Noi;
3. „TV-BOX” S.R.L. prin extinderea ariei de acoperire asupra localităților: or. Orhei, or. Hîncești și or. Călărași, și retransmiterea posturilor TV prin IPTV;
4. „REPUBLICA TV” S.R.L., prin includerea în aria de acoperire a or. Sîngera și s. Dobrogea și Revaca, mun. Chișinău, or. Cupcini, r-nul Edineț, și mun. Bălți.

**Prin schimbarea denumirii:**

1. „REPUBLICA TV” S.R.L., prin modificarea denumirii studioului: din „TV Republica” în „Republica TV”.



## **Autorizații de retransmisie retrase de către CCA**

Din inițiativa titularului a fost retrasă 1 autorizație de retransmisie:

1. Seria AB nr. 000148 din 01.09.2011, eliberată întreprinderii S.C. „VIONATISAT” S.R.L. pentru studioul „Bujor TV” din s. Bujor, r-nul Hîncești.

### III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, prin definiție, art. 39 alin. (2), este „reprezentantul și garantul interesului public”, misiune ce îi incumbă, prin art. 10 alin. (2), „apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului” și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei” este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut în centrul activităților sale următoarele direcții de referință:

1. protecția moralității și demnității umane;
2. asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social;
3. protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național;
4. asigurarea egalității de șanse și accesului la serviciile de programe a persoanelor cu dizabilități.

#### 3.1. Respectarea moralității și demnității umane: monitorizări tematice

Ca urmare a autosesizării Consiliului Coordonator al Audiovizualului referitor la difuzarea de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, la data de 16 ianuarie 2015, în cadrul buletinului de știri de la ora 17.00, și în reluare, la data de 17 ianuarie, ora 1.00, a materialului jurnalistic „Răzbunare cruntă din partea fostului iubit. Un bărbat din România și-a filmat iubita, o profesoară din raionul Ungheni, în timp ce făcea sex oral”, Direcția monitorizare TV a CCA, în temeiul art. 37 din Codul audiovizualului, a monitorizat buletinul informativ „Știrile Pro TV”, transmis de „PRO TV CHIȘINĂU” la 16 ianuarie 2015.

Rezultate monitorizării au atestat următoarele:

Într-un voice over, la data de 16.01.2015 (*ora: 17:01:03, în reluare la data de 17.01.2015, ora 01:04:59, durata: 49 secunde*), în cadrul buletinului informativ „Știrile Pro TV” a fost difuzată știrea cu titlul „Răzbunare cruntă din partea fostului iubit. Un bărbat din România și-a filmat iubita, o profesoară din raionul Ungheni, în timp ce făcea sex oral”, în care s-a relatat despre faptul că un bărbat din România și-a filmat iubita, o profesoară din raionul Ungheni, în timp ce făcea sex oral. Astfel, prezentatoarea informează în intro-ul reportajului că „*un bărbat din România și-a filmat iubita, o profesoară din raionul Ungheni, în timp ce făcea sex oral și a plasat imaginile pe internet*”, iar o persoană care „s-a dat” drept o mamă îngrijorată de comportamentul profesoarei copilului său a trimis filmulețul și pe site-ul [www.protv.md](http://www.protv.md). De asemenea, prezentatoarea mai afirmă că mama copilului susține

„că tânăra este profesoară de chimie și științe ale naturii în trei sate”. În cadrul subiectului se mai menționează că „tânăra nu a fost de găsit astăzi, iar colegii ei de serviciu spun că știau despre existența filmulețului și că acesta ar fi fost plasat de fostul iubit al tinerei, un bărbat din România. Profesoara s-ar fi despărțit recent de el după o relație de patru ani în urma unor neînțelegeri”.

În concluzie, prezentatoarea mai adaugă că „pe un site mai apare un anunț în care se spune că tânăra ar presta servicii sexuale, fiind indicat numele, numărul de telefon și chiar faptul că este profesoară”.

Din cele 49 de secunde cât durează știrea, timp de 39 de secunde este difuzat filmul la care se face trimitere în text. În imagini se vede o tânăra poziționată în genunchi, îndeplinind mișcări ritmice cu capul. Se face observată mâna dreaptă a unui bărbat care stăpânește capul tinerei.

Procesarea electronică a fost efectuată superficial, astfel încât trăsăturile feței protagonistei se disting ușor în imagine.

Așadar, la difuzarea reportajului cu titlul „Răzbunare cruntă din partea fostului iubit. Un bărbat din România și-a filmat iubita, o profesoară din raionul Ungheni, în timp ce făcea sex oral”, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a comis derogări de la prevederile:

- art. 6 alin. (3) din **Codul Audiovizualului** („Transmiterea unor alte programe decât cele prevăzute la alin. (2) susceptibile de a afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor se va face doar în cazul în care vor fi asigurate condițiile (prin selectare a timpului de emisie sau prin mijloace tehnice) ca minorii aflați în raza de acoperire să nu poată vedea și auzi emisiunile respective”);

- art. 5 alin. (4) din **Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației** („Programele de știri și de actualități se supun cerințelor de protecție a copiilor și vizionării în familie. În cazul difuzării unor scene de violență sau cu impact emoțional negativ, avertizarea verbală a publicului este obligatorie. Mijloacele de informare în masă nu pot prezenta scene de violență în mod repetat în cadrul aceleiași producții audiovizuale, iar imaginile care prezintă execuții, oameni uciși sau voluntari ai morții, indiferent de motivația acestora, se difuzează numai în cazuri temeinic justificate”);

- art. 11 lit. b) din **Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor** („Producțiile audiovizuale vor fi clasificate ca fiind nepotrivite și interzise copiilor sub 15 ani, în cazul în care conțin: Unul sau două cazuri de acte sexuale vizibile sau acte sexuale frecvente care nu sunt vizibile, sau cazuri ocazionale de acte sexuale combinate cu limbaj sexual”);

- art. 7 alin. (1) pct. a) din **Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră** („Toate elementele serviciilor de programe, prin prezentarea lor și conținutul lor, trebuie să respecte demnitatea ființei umane și drepturile fundamentale ale semenilor. În particular, ele nu trebuie: să fie contrare bunelor maniere și mai ales să conțină pornografie”);

• art. 8 din **Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953** („*Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului său și a corespondenței sale*”);

• art. 7 din **Codul de conduită al radiodifuzorilor**, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007 („*Radiodifuzorul care distorsionează intenționat informația, face acuzații nefondate, folosește neautorizat fotografii, imagini video și alte surse, ori calomniază, săvârșește abateri profesionale de maximă gravitate*”);

• art. 10 din **Codul de conduită al radiodifuzorilor**, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007 („*Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului și a corespondenței sale. Radiodifuzorii nu vor difuza informații privind viața privată și de familie a persoanei, fără acordul acesteia, cu excepția întrunirii condițiilor pentru cazurile de interes public justificat. Informațiile privind adresa unei persoane sau a familiei sale și numerele lor de telefon nu pot fi dezvăluite fără permisiunea acestora*”);

• pct. 4.1 din **Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova** („*Jurnalistul este dator să respecte dreptul la viață privată și demnitate al persoanelor*”);

• pct. 4.2 din **Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova** („*Imixtiunea în viața privată este permisă numai când interesul public în dezvăluirea faptelor prevalează în fața protecției imaginii persoanei*”);

• pct. 4.4 din **Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova** („*Jurnalistul relatează despre comportamentul privat al unei persoane private doar dacă acest comportament tulbură ordinea publică sau încalcă drepturile altor persoane*”).

Prin scrisoarea nr. 42-01 din 29.01.2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat Agenției de Stat pentru Protecția Moralității, Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității și Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal să se expună pe marginea materialului video difuzat de postul de televiziune ”PRO TV CHIȘINĂU”.

Prin scrisoarea nr. 01-13/15 din 02 februarie 2015, Agenția de Stat pentru Protecția Moralității a informat CCA despre constatările Consiliului de Experți, care susțin că: „*Conținutul știrii conține un impact negativ asupra copiilor și atentează la dreptul persoanei la viața privată*”. Astfel, Agenția de Stat pentru Protecția Moralității a atestat încălcarea prevederilor art. 3 lit. i) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației și a Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

Prin scrisoarea nr. 02-06/131 din 02 februarie curent, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a expediat CCA spre informare copia Deciziei din 31 ianuarie 2015 privind încetarea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, prin care înștiințează că în cadrul ședinței din 31.01.2015, Centrul a sesizat pretinsul fapt de diseminare ilegală a materialului video difuzat de postul de

televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, la data de 16.01.2015, ora 17:00 – în absența consimțământului subiectului de date cu caracter personal. Astfel, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a dispus: *„Încetarea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către ÎCS „Pro Digital” SRL – postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” în partea ce vizează materialul video „Răzbunare cruntă din partea fostului iubit. Un bărbat din România și-a filmat iubita, o profesoară din raionul Ungheni, în timp ce făcea sex oral” și „ÎCS „Pro Digital” SRL – postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” va șterge/distruge imediat datele cu caracter personal ale subiectului de date cu caracter personal vizat în materialul video „Răzbunare cruntă din partea fostului iubit. Un bărbat din România și-a filmat iubita, o profesoară din raionul Ungheni, în timp ce făcea sex oral”.*

Prin scrisoarea nr. 03/54/1 din 03.02.2015, Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității consideră materialul video difuzat drept unul cu conținut tendențios. Consiliul consideră că acesta ar putea fi calificat ca instigare la discriminare pe criteriu de gen față de femeie, însă din lipsa unei plângeri și a faptelor concrete, Consiliul nu poate da o apreciere definitivă în privința existenței sau lipsei faptei discriminatorii.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au constatat că prin difuzarea materialului video în cauză s-a produs o imixtiune în viața privată, fiind încălcate, astfel, toate normele cu privire la datele cu caracter personal.

Ca urmare a dezbaterilor publice pe marginea Raportului de monitorizare a serviciului de programe al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și a Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 2/5 din 10 februarie 2015, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului** a avertizat public ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmitia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

### **3.2. Asigurarea pluralismului de opinii și social-politic: monitorizări tematice**

În conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutul CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a

Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 4/19 din 4 martie 2015, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului** a decis monitoriza emisiunile informativ-analitice, cu excepția emisiunilor autohtone, ale posturilor de televiziune „Prime”, „TV 7”, „RTR Moldova”, „Ren Moldova” și „Rossia 24” la capitolul respectării legislației audiovizuale naționale a Republicii Moldova, pe parcursul a 7 zile fiecare, precum și monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „TV-Găgăuzia”, „Eni Ai” și „Bizim Aidinic”, la capitolul respectării prevederilor art. 7 din Codul audiovizualului, în perioada 02-22 martie 2015.

### **3.3. Protecția patrimoniului lingvistic și cultural-național: monitorizări tematice**

**1.** Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a propus drept obiectiv pentru anul 2015 monitorizarea radiodifuzorilor la capitolul respectării procentajului de producție autohtonă în conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012, obiectiv stipulat și în Strategia de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale pentru anii 2011-2015.

Ca urmare a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 39, 40, 41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, art. 5 alin. (4) din Statutul CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și a Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului** a decis, prin Decizia nr. 1/1 din 15 ianuarie 2015, monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „RTR Moldova”, „TV 7”, „N 4”, „CTC Mega”, „TVC 21”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „ALT TV”, „Super TV”, „Acasă în Moldova”, „Euro TV”, „Bravo”, „Ren Moldova” și „PRO TV CHIȘINĂU” la capitolul respectării procentajului de producție autohtonă, în conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012, pentru 7 zile fiecare.

**2.** În cadrul ședinței publice din 13 octombrie 2014, prin Decizia nr. 145 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis alocarea mijloacelor financiare necesare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru efectuarea unei monitorizări a serviciilor de programe a 25 de posturi de radio la capitolul respectării procentajului de muzică autohtonă și a volumului de publicitate electorală. Astfel, S.C. „Marketing & PR” SRL – Compania „Media Forest Moldova” a monitorizat serviciile de programe ale posturilor de radio: „Aquarelle FM”, „Autoradio”, „Discovery FM”, „Europa Plus Moldova”, „Fresh FM”, „Hit FM”, „Jurnal FM”, „Kiss FM”, „Muz FM”, „Pro FM”, „Radio 7”, „Radio 21”, „Radio Alla”, „Radio Chișinău”, „Megapolis FM”, „Radio Moldova”, „Radio Noroc”, „Radio Plai”, „Radio Retro”, „Radio Sport”, „Radio Stil”, „Radio Vocea Basarabiei”, „Russkoe Radio”, „Univers FM” și „Radio Zum”, pentru perioada 20 octombrie – 30 noiembrie 2014.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

Muzica autohtonă	20-26.10.14	27.10-02.11.14	03-09.11.14	10-16.11.14	17-23.11.14	25-30.11.14	Media%
Aquarelle FM	36.28%	37.85%	36.71%	37.28%	33.57%	33.51%	36.34%
Autoradio	38.14%	47.57%	42.42%	41%	38.57%	37.93%	41.54%
Discovery FM	33.71%	38.14%	38.71%	32.28%	32.85%	32.69%	35.14%
Europa Plus Moldova	40.71%	40.57%	38.71%	40.71%	37.14%	37.30%	39.57%
Fresh FM	35.14%	32.85%	33.42%	36.57%	32.57%	32.51%	34.11%
Hit FM	37.57%	38.42%	35.28%	37.42%	37%	36.85%	37.14%
Jurnal FM	42.71%	46%	46.14%	47.28%	50.71%	51.10%	46.57%
Kiss FM	32.85%	31.57%	32.28%	33%	32.42%	32.63%	32.42%
Muz FM	33.85%	33.85%	34.57%	33.28%	35.85%	35.69%	34.28%
Pro FM	32%	35.42%	34.57%	32.57%	32.42%	32.06%	33.4%
Radio 7	35.42%	38.85%	30.42%	31.14%	31.14%	30.73%	33.4%
Radio 21	39.42%	40.57%	37.42%	39.71%	35.42%	35.48%	38.51%
Radio Alla	36.14%	35.28%	35.42%	37.28%	35.57%	35.79%	35.94%
Radio Chișinău	31.14%	30%	31.71%	31.42%	32.57%	32.36%	31.37%
Megapolis FM	31.14%	41.57%	37.71%	32.57%	32.28%	32.61%	35.05%
Radio Moldova	63.71%	62.14%	58.857%	52.14%	60.71%	61.10%	59.51%
Radio Noroc	55.14%	56.42%	53%	56.28%	54.57%	54.65%	55.08%
Radio Plai	47.85%	52.57%	52.28%	54.28%	50.14%	49.59%	51.42%
Radio Retro	31.42%	32.71%	36.28%	32.85%	33.28%	33.04%	33.31%
Radio Sport	37.57%	36.57%	37.57%	39%	39.71%	39.53%	38.08%
Radio Stil	47.57%	45.28%	44.28%	46%	37	37.71%	44.02%
Radio Vocea Basarabiei	38.14%	34.85%	39.71%	38.42%	42.42%	42.06%	38.71%
Russkoe Radio	33.71%	34.28%	34.85%	34.57%	36.57%	36.51%	34.8%
Univers FM	14.42%	7%	14.28%	6.14%	1.57%	1.51%	8.68%
Radio Zum	29.57%	28.85%	30.71%	32%	33%	33%	31.18%
Total media pe țară							37.58%

În cadrul discuțiilor pe marginea raportului, membrii CCA au constatat că ponderea creațiilor autohtone muzicale difuzate de posturile de radio supuse monitorizării a constituit mai mult de 30% din volumul total al emisie muzicale, însă acest coeficient nu a fost distribuit uniform pe parcursul zilelor de emisie. În acest sens, membrii CCA au considerat oportun de a efectua pe viitor o monitorizare similară la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007.

În temeiul celor constatate, în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Statutului CCA, Deciziei CCA nr. 51 din 12.04.2007, Codului electoral și Regulamentului privind reflectarea campaniei

electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, prin Decizia nr. 2/6 din 10 februarie 2015, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului** a aprobat Raportul de monitorizare efectuat de „Media Forest Moldova” la capitolul respectării ponderii creațiilor muzicale autohtone și a volumului de publicitate electorală pentru perioada 20 octombrie – 30 noiembrie 2014.

3. În cadrul ședinței publice din 15 ianuarie 2015, prin Decizia nr. 1/1 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări tematice a serviciilor de programe ale posturilor de televiziune ”N 4”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Super TV”, „Euro TV”, „Bravo”, „Ren Moldova”, „TVC 21”, „RTR Moldova”, „Accent TV”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „TV 7”, „ALT TV”, „CTC Mega”, „Jurnal TV” și „Acasă în Moldova” la capitolul respectării procentajului de producție autohtonă, în conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012, pentru 7 zile fiecare.

Monitorizarea respectivelor posturi de televiziune a fost efectuată în temeiul prevederilor art. 37 alin. (1), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

- Postul de televiziune ”N 4” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *”Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”*.
- Postul de televiziune ”PRO TV CHIȘINĂU” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *”Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”*.

Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune ”PRO TV CHIȘINĂU” a recunoscut derogările constatate și a dat asigurări că postul de televiziune va intra în albia legalității.

- Postul de televiziune ”Super TV” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *”Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”*.



Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de televiziune "SUPER TV" a fost de acord cu rezultatele monitorizării și a dat asigurări că postul de televiziune va intra în albia legalității.

- Postul de televiziune "Euro TV" nu a comis derogări de la Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012, potrivit căreia: *"Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone"*.

- Postul de televiziune "Bravo" a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *"Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone"*.

Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune "Bravo" a avut unele neclarități referitor la calcularea programelor autohtone difuzate în orele de maximă audiență.

- Postul de televiziune "Ren Moldova" a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *"Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone"*.

- Postul de televiziune "TVC 21" a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *"Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone"*.

Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune "TVC 21" a fost de acord cu rezultatele monitorizării și a dat asigurări că postul de televiziune va intra în albia legalității.

- Postul de televiziune "RTR Moldova" a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *"Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone"*.

- Postul de televiziune "Accent TV" a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *"Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone"*.
- Postul de televiziune "Prime" a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *"Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone"*.  
Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune "Prime" a fost de acord cu rezultatele monitorizării, menționînd, în acest sens, că postul de televiziune urmează să demareze noi proiecte audiovizuale în vederea respectării Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012.
- Postul de televiziune "Canal 3" a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *"Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone"*.  
Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune "Canal 3" a fost de acord cu rezultatele monitorizării, menționînd, în acest sens, că postul de televiziune urmează să demareze noi proiecte audiovizuale în vederea respectării Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012.
- Postul de televiziune "Canal 2" a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *"Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone"*.  
Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune "Canal 2" a fost de acord cu rezultatele monitorizării, menționînd, în acest sens, că postul de televiziune urmează să demareze noi proiecte audiovizuale în vederea respectării Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012.
- Postul de televiziune "TV 7" a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: *"Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone"*.

*audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”.*

- Postul de televiziune ”ALT TV” nu a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012, potrivit căreia: ”Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”.
- Postul de televiziune ”CTC Mega” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: ”Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care **cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”.**

Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune ”CTC Mega” a fost de acord cu rezultatele monitorizării și a dat asigurări că postul de televiziune va intra în albia legalității.

- Postul de televiziune ”Jurnal TV” nu a comis derogări de la Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012, potrivit căreia: ”Începînd cu 01.04.2013, ponderea programelor autohtone în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”.
- Postul de televiziune ”Acasă în Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 185 din 28.12.2012: ”Începînd cu 01.04.2013, **ponderea programelor autohtone** în serviciile de programe ale radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova va constitui nu mai puțin de 30% din volumul emisieii săptămînale, dintre care **cel puțin jumătate vor fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Publicitatea, promo și teleshopping-ul nu se includ la calcularea coraportului de programe autohtone”.**

Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul postului de televiziune ”Acasă în Moldova” a recunoscut derogările constatate și a dat asigurări că postul de televiziune va intra în albia legalității.

În cadrul discuțiilor și dezbaterilor pe marginea rapoartelor, membrii CCA s-au declarat alarmați de faptul că majoritatea posturilor de televiziune supuse monitorizării nu respectă ponderea de 30% de programe autohtone, dintre care cel puțin jumătate urmează a fi difuzate în orele de maximă audiență în limba de stat. Totodată, ei au atenționat că unele posturi TV doar mimează respectarea acestui procentaj, difuzând, în reluare, o serie de emisiuni sau punînd pe post, în orele nocturne, clipuri muzicale.

În același timp, membrii CCA au făcut un apel către radiodifuzorii în ale căror servicii de programe au fost atestate derogări de la prevederile Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012 ca să majoreze volumul de produs autohton și să producă mai multe emisiuni calitative în limba română pentru consumatorii de programe din țară.

Ca urmare a dezbaterilor publice pe marginea rapoartelor de monitorizare a serviciilor de programe ale posturilor de televiziune "N 4", „PRO TV CHIȘINĂU”, „Super TV”, „Euro TV”, „Bravo”, „Ren Moldova”, „TVC 21”, „RTR Moldova”, „Accent TV”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „TV 7”, „ALT TV”, „CTC Mega”, „Jurnal TV” și „Acasă în Moldova” la capitolul respectării procentajului de producție autohtonă, în conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012, în temeiul prescripțiilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 6/32 din 20 martie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică: "SELECTCANAL-TV" S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „N 4”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; ÎCS „PRO DIGITAL” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; „Media Internațional” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Super TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000003 din 13.10.09 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; „BRAVO TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Bravo”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082553 din 15.07.11 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru

transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.10 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; publică "General Media Group" S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000036 din 07.05.08 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; "General Media Group" S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.14 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; publică „Analiticmedia-Grup” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TV 7”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.10 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; ÎM „Teledixi” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073636 din 17.10.08 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; ÎCS „PRO DIGITAL” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Acasă în Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082864 din 27.12.11 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012) din Codul Audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

Totodată, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea repetată a serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „RTR Moldova”, „TV 7”, „N 4”, „CTC Mega”, „Accent TV”, „Super TV”, „Acasă în Moldova”, „Bravo”, „Ren Moldova” și „PRO TV CHIȘINĂU” la capitolul respectării procentajului de producție autohtonă, în conformitate cu prevederile Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012.

### **3.4. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe: monitorizări tematice**

În cadrul ședinței publice din 23 decembrie 2014, prin Decizia nr. 199 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis efectuarea unei monitorizări tematice a serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, „N 4”, „Jurnal TV”, „Accent TV”, „Euro TV”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008 *”Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz (surde) la emisiunile TV”*, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014. Monitorizarea posturilor de televiziune menționate a fost efectuată în temeiul prevederilor art. 37 alin. (1), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art.

41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, pe parcursul a 7 zile fiecare, începînd cu data de 26 noiembrie 2014..

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

- Postul public de televiziune "Moldova-1" interpretează în limbajul mimico-gestual ediția de știri de la ora 21:00, excepție făcînd edițiile de știri din 29 și 30 noiembrie 2014, care nu au fost însoțite de interpretare în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- "TV 7" titrează sincron edițiile de știri de la orele 06:00 și 22:00, conformîndu-se, în acest mod, prevederilor art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- "PRO TV CHIȘINĂU" titrează sincron ediția de știri de la ora 06:00, conformîndu-se, în acest mod, prevederilor art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- "Prime" a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 07:00, 08:00, 09:00 și 21.00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- "Publika TV" a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 06:00, 07:00, 08:00, 19:00 și 21:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- "Canal 3" a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 06:00, 20:00 și 22:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- "Canal 2" a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 06:00, 19:00 și 22:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- "N 4" a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 07:00, 19:00 și 22:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- "Jurnal TV" titrează sincron edițiile de știri de la ora 06:00, excepție făcînd edițiile de știri din data de 26 noiembrie 2014, care nu au fost însoțite de interpretare în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.

- ”Accent TV” titrează sincron edițiile de știri de la orele 07:00, 08:00, 20:00, 21:00 și 22:00, conformându-se, în acest mod, prevederilor art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- ”Euro TV” a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 06:00 și 20:00, însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- ”RTR Moldova” a difuzat emisiuni informative în orele de maximă audiență: 06:00, 07:00 și 19:00 (în zi de duminică), însă nici una din edițiile de știri puse pe post nu a fost interpretată în limbaj mimico-gestual sau titrată sincron, fiind, în acest mod, încălcate prevederile art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- ”Ren Moldova” titrează sincron edițiile de știri de la ora 06:00, 19:00 și 20:00, conformându-se, în acest mod, prevederilor art. 1 din Decizia CCA nr. 21 din 26.02.08, modificată prin Decizia CCA nr. 109 din 25.07.2014.
- Prin Decizia nr. 100 din 10.07.2014, CCA a avertizat public ÎCS ”General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.
- Prin Decizia nr. 100 din 10.07.2014, CCA a avertizat public ÎCS ”General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000031 din 25.09.2007 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.
- Prin Decizia nr. 100 din 10.07.2014, CCA a avertizat public ÎCS ”General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 000036 din 07.05.2008 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.
- Prin Decizia nr. 100 din 10.07.2014, CCA a avertizat public ÎCS ”General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000035 din 25.09.2007 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.
- Prin Decizia nr. 100 din 10.07.2014, CCA a avertizat public ”SELECTCANAL-TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N 4”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

În cadrul discuțiilor pe marginea raportului, membrii CCA au constatat că majoritatea posturilor TV monitorizate respectă Decizia CCA nr. 21 din 26.02.2008 *”Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz (surde)”* la emisiunile TV, titrând sincron zilnic o ediție de știri. Totodată, ei au atras atenția că unele posturi de televiziune, deși difuzează mai multe ediții de știri pe parcursul unei zile de emisie, nu interpretează în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron nici o emisiune informativă, iar titrele mobile pe care totuși unele posturi TV le prezintă conțin informații, în cele mai dese cazuri rezumate, ce nu coincid cu cele citite de prezentator. Unele posturi TV au fost sancționate, pentru că, încalcă dreptul la informare a persoanelor cu deficiențe de auz și nu subtitrează sincron cel puțin un buletin de știri în orele de maximă audiență.

În același timp, CCA a recomandat radiodifuzorilor să asigure accesul persoanelor cu dizabilități la serviciile media audiovizuale și să titreze sincron zilnic o ediție de știri la o oră de maximă audiență accesibilă persoanelor cu deficiențe de auz (surde).

Ca urmare a dezbaterilor publice pe marginea Raportului de monitorizare a serviciilor de programe ale posturilor de televiziune ”Moldova-1”, ”TV 7”, „PRO TV CHIȘINĂU”, ”Prime”, ”Publika TV”, ”Canal 3”, ”Canal 2”, ”N 4”, ”Jurnal TV”, ”Accent TV”, ”Euro TV”, ”RTR Moldova” și ”Ren Moldova” la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008, în conformitate cu prevederile Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și a Statutului CCA aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 3/13 din 13 februarie 2015, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului** a aplicat: amendă în valoare de 1800 de lei ”General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului; amendă în valoare de 1800 de lei ”General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului; amendă în valoare de 1800 de lei ”General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 000036 din 07.05.2008 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului; amendă în valoare de 1800 de lei ”General Media Group” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.2014 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului; amendă în valoare de 1800 de lei companiei ”SELECTCANAL-TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N 4”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate



cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului; avertizare publică ÎM „ALVALMEDIA” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Euro TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000057 din 07.10.2014 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului; avertizare publică „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

#### IV. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului, sunt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de radiodifuzori, a respectării modului în care radiodifuzorii publici și privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile legii și cu respectarea prevederilor legale, activități prin care urmează să fie atins scopul primordial de protecție a intereselor consumatorilor. Consiliul Coordonator al Audiovizualului supraveghează respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie și în condițiile acesteia, precum și respectarea prevederilor legale.

În luna ianuarie 2015 a fost efectuat controlul activității distribuitorilor de servicii din mun. Chișinău și mun. Bălți, raioanele Ialoveni, Hîncești, Strășeni, Nisporeni, Călărași, Ungheni, Basarabeasca, Taraclia, Cahul, Sîngerei și Drochia.

În tabelul de mai jos sînt indicate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul trimestrului I al anului 2015, pentru nerespectarea art. 18 și 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea condițiilor la Autorizația de retransmisie, care se referă la retransmisia serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii în baza ofertei aprobate de CCA și cu acordul producătorului serviciilor de programe preconizate pentru retransmisie.

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sanctiune
1.	„ART-TV”, „ART-CLUB” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2014	Derogări de la art. 28 (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
2.	„CTV Nis”, „RAVIVALNIS” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2014	Derogări de la art. 28 (1) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei
3.	„DănisNet TV”, „Dănis” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2014	Derogări de la art. 28 (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
4.	„FOCUS-SAT”, Î.M. „FOCUS-SAT” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2014	Derogări de la art. 28 (1) din Codul audiovizualului	Suspendarea Autorizației de retransmisie pînă la data de 02.06.2015
5.	„P-TV”, „MODUMTEH” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2014	Derogări de la art. 28 (1) din Codul audiovizualului	Amendă 3600 de lei
6.	„Lăpușna TV”, „ILIXAR-BIS” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2014	Derogări de la art. 28 (1) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei
7.	„IVELCOR-TV”,	2/8 din 10 februarie	Derogări de la art. 28 (1)	Avertizare publică

	„IVELCOR-TV” S.R.L.	2014	din Codul audiovizualului	
8.	„Bas TV”, „Bas Digital”S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2014	Derogări de la art. 28 (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
9.	„Beta”, „Elechservice- Group” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2014	Derogări de la art. 28 (1) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
10.	„NORD-TV Grup”, „Nord Grup TV” S.R.L.	2/8 din 10 februarie 2014	Derogări de la art. 28 (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		2/8 din 10 februarie 2014	Derogări de la art. 28 (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică (pentru extinderea neautorizată)
<b>Total: 11 sancțiuni</b>				<b>6 avertizări publice</b>
				<b>4 amenzi</b>
				<b>o suspendare a Autorizației de retransmisie pînă la data de 02.06.2015</b>

În continuare sînt indicate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul trimestrului I al anului 2015 pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sanctiune
1.	„PRO TV CHIȘINĂU”, Î.C.S. „PRO DIGITAL” S.R.L.	<i>2/5 din 10 februarie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea	Avertizare publică

			transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	
		<i>6/32 din 20 martie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
<b>2.</b>	<b>“Prime”, Î.C.S. “General Media Group” S.R.L.</b>	<i>3/13 din 13 februarie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.2010 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
		<i>6/32 din 20 martie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000034 din 24.09.10 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

3.	<b>„Publika TV”, Î.C.S. ”General Media Group” S.R.L.</b>	<i>3/13 din 13 februarie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000042 din 25.09.2014 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
4.	<b>„Canal 3”, Î.C.S. ”General Media Group” S.R.L.</b>	<i>3/13 din 13 februarie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 000036 din 07.05.2008 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
		<i>6/32 din 20 martie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000036 din 07.05.08 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
5.	<b>„Canal 2”, Î.C.S. ”General Media Group” S.R.L.</b>	<i>3/13 din 13 februarie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.2014 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
		<i>6/32 din 20 martie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000040 din 25.09.14 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3)	Avertizare publică

			lit. a) din Codul audiovizualului	
6.	„N 4”, ”SELECTCANAL - TV” S.R.L.	<i>3/13 din 13 februarie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.2011 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
		<i>6/32 din 20 martie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
7.	„Euro TV”, Î.M. „ALVALMEDIA” S.R.L.	<i>3/13 din 13 februarie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000057 din 07.10.2014 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
8.	„RTR Moldova”, „TV-Comunicații Grup” S.R.L.	<i>3/13 din 13 februarie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

		<i>6/32 din 20 martie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
<b>9.</b>	<b>„Super TV”, „Media Internațional” S.R.L.</b>	<i>6/32 din 20 martie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000003 din 13.10.09 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
<b>10.</b>	<b>„Bravo”, „BRAVO TV” S.R.L.</b>	<i>6/32 din 20 martie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082553 din 15.07.11 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
<b>11.</b>	<b>„Ren Moldova”, „TELEPROIECT” S.R.L.</b>	<i>6/32 din 20 martie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
<b>12.</b>	<b>„Accent TV”, „TELESISTEM TV” S.R.L.</b>	<i>6/32 din 20 martie 2015</i>	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3)	Avertizare publică

			lit. a) din Codul audiovizualului	
13.	„TV 7”, „Analiticmedia-Grup” S.A.	6/32 din 20 martie 2015	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Licența de emisie seria AA nr. 082519 din 03.12.10 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
14.	„CTC Mega”, Î.M. „Teledixi” S.R.L.	6/32 din 20 martie 2015	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073636 din 17.10.08 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
15.	„Acasă în Moldova”, Î.C.S. „PRO DIGITAL” S.R.L.	6/32 din 20 martie 2015	încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082864 din 27.12.11 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012) din Codul Audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
<b>Total: 21 de sancțiuni</b>				<b>16 avertizări publice</b> <b>5 amenzi</b>

Pe parcursul trimestrului I, CCA a aplicat, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, 32 de sancțiuni, dintre care 22 de avertizări publice, 9 amenzi și o suspendare a autorizației de retransmisie până la data de 02.06.2015.



#### IV. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În Republica Moldova, activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de următoarele acte legislative naționale și internaționale: Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006). De asemenea, prevederi de reglementare sînt cuprinse și în alte acte legislative, precum ar fi Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 ș.a.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada de referință, a examinat următoarele proiecte de acte legislative și normative parvenite pe adresa Consiliului spre consultări:

- Proiectul *Legii cu privire la Centrul Național de Integritate*, înaintat de Ministerul Justiției – eficientizarea activității Comisiei Naționale de Integritate, asigurarea independenței instituționale și operaționale a acestei autorități, precum și sporirea credibilității CNI prin fortificarea mecanismului de verificare a declarațiilor cu privire la venituri și proprietate, declarațiilor de interese personale, controlul respectării regimului juridic al conflictului de interese, al incompatibilității și al restricțiilor pe parcursul exercitării mandatului, funcției publice sau de demnitate publică;
- Proiectul *Legii privind declararea averii, intereselor personale, conflictelor de interes și cadouri*, înaintat de Ministerul Justiției – instituirea unor măsuri efective de prevenire și de combatere a îmbogățirii nejustificate, a conflictelor de interes, a stărilor de incompatibilitate, precum și a încălcării regimului juridic al restricțiilor. Totodată, se mai propune asigurarea activității entităților publice într-o manieră corespunzătoare principiilor și criteriilor bune guvernări, sporirii probității morale a agenților publici și a prestigiului autorităților publice prin intermediul eficientizării mecanismului de declarare a averii și intereselor personale a persoanelor care exercită funcții publice sau de demnitate publică și a membrilor familiei acestora, declarării și soluționării conflictelor de interes, precum și mecanismului de verificare a respectării regimului juridic al incompatibilității și al restricțiilor.
- Proiectul *Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative*, înaintat de Ministerul Justiției. Se propune modificarea și completarea legislației în vigoare (în număr de 48), în conformitate cu prevederile proiectului de Lege privind declararea averii și intereselor personale și

proiectului Legii cu privire la Centrul Național de Integritate, precum și asigurarea realizării angajamentelor internaționale asumate de Republica Moldova în raport cu Uniunea Europeană.

- Proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat de către Ministerul Justiției. Se propun modificări și completări la următoarele prevederi legislative: *La art. 23 din Legea nr. 192 din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare; La art. 38 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260 din 27 iulie 2006.*
- Proiectul Legii pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, înaintat de Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor. Se propune modificarea și completarea cu următoarea prevedere: *Agentului economic furnizor de multiplex, cu excepția furnizorului de multiplex regional, îi este interzis direct sau prin intermediul persoanelor fizice și/sau juridice afiliate, să dețină în totalitate sau parțial proprietatea radiodifuzorului și invers.* Totodată, la **Art. II. Dispoziții finale și tranzitorii** al proiectului se propune completarea acestuia cu un alineat nou cu următorul conținut: *„Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în termen de 2 luni după intrarea în vigoare a prezentei legi, va elabora completări și modificări la Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului care vor prevedea procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru televiziunea digitală terestră”.*

În trimestrul I al anului 2015, nu au fost adoptate modificări sau completări la Codul audiovizualului.

## V. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

În perioada ianuarie-martie 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost implicat în examinarea următoarelor procese judiciare (în cadrul cărora au fost întocmite diverse acte de procedură):

### Clasificarea litigiilor după subiecți

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 13 cauze
- AO „APOLLO” – 3 cauze
- SC „Știri Media Grup” SRL – 1 cauză
- Lomachin Alexandru – 1 cauză
- Lomachin Vladimir – 1 cauză
- „Pajura Albă” SRL, „Radio Top” SRL și „Emico” SRL – 1 cauză
- SA „MOLDTELECOM, „Arax-Impex” SRL” – 1 cauză
- ONG „Sănătatea” – 2 cauze
- „TELESISTEM” SRL, Grigore Petrenco – 4 cauze
- APRRM – 1 cauză
- „TV Comunicații Grup” SRL - 3 cauze
- SC „STARNET” SRL - 2 cauze
- SC „General Media Group” SRL – 3 cauze
- Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor din UTAG Găgăuzia, Comrat – 1 cauză
- „Noroc Media” SRL – 1 cauză
- Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat – 1 cauză
- „Teleproiect” SRL – 1 cauză
- „RADIO HIT” SRL – 1 cauză

**Total: 41 de cauze**

### Clasificarea litigiilor după durata de examinare

Dosare inițiate în anul 2012 – 5 cauze  
Dosare inițiate în anul 2013 – 8 cauze  
Dosare inițiate în anul 2014 – 27 cauze  
Dosare inițiate în anul 2015 – 1 cauză

**Total – 41 de cauze**

### Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 19 cauze:
  - Radiodifuzori – 19 cauze
  - Distribuitori de servicii – 0 cauză
2. Contestarea hotărârilor Consiliului Concurenței – 2 cauze

### 3. Altele – 20 cauze

#### **Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)**

1. Radiodifuzori – 30 cauze
2. Distribuitori – 4 cauze
3. CCA – 1 cauză
4. AO „APOLLO” – 3 cauze
4. Alții – 3 cauze

#### **Clasificarea sesizărilor și a cererilor prelabile**

1. Examinarea sesizărilor – 1 sesizare examinată
2. Examinarea cererilor prelabile – 5 cereri prelabile examinate

#### **Clasificarea litigiilor după rezultat**

Din totalul de 41 de litigii:

În favoarea CCA – 6 cauze

În defavoarea CCA – 2 cauze

Hotărîrea definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe – 33 cauze

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărîrii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sînt expuse după cum urmează:

1. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Casarea Deciziei CCA nr. 209 din 20.12.2013, dispunerea încasării din contul CCA în beneficiul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a sumei despăgubirii pentru prejudiciile materiale cauzate prin activități anticoncurențiale de către pîrîta în mărime de 1291175,15(un milion două sute nouăzeci și unu mii o sută șaptezeci și cinci, 15) lei și pentru prejudiciile morale în sumă de 1000000 (un milion) lei, iar în total suma de 2291175,15(două milioane două sute nouăzeci și unu mii sută șaptezeci și cinci, 15) lei”*. La 18.08.2014, Judecătoria Centru a respins acțiunea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, ca neîntemeiată. La 18.12.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a declarat recurs în Curtea Supremă de Justiție. Dosarul se află în procedura Curții Supreme de Justiție.
2. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a contestat în instanță hotărîrea Consiliului Concurenței și a solicitat: *anularea Hotărîrii Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței nr. CNP-49-11/40 din 18.06.2012 privind lipsa acțiunilor concurențiale în acțiunile radiodifuzorilor TV 7, Euro TV, Alt TV, Accent TV, TVC 21; obligarea ANPC să constate faptul practicării concurenței neloiale de către posturile TV: TV 7, Euro TV, Alt TV, Accent TV, TVC 21 și*

*sanționarea acestor posturi pentru acțiunile de anticoncurență; obligarea ANPC să constate încălcarea de către CCA a prevederilor art. 9 alin. (1), lit. (c) și (d) al Legii nr. 1103-XIV cu privire la protecția concurenței și obligarea ANPC să prescrie CCA să întreprindă măsurile necesare pentru a înlătura încălcările și să aplice corect prevederile legale. În cadrul acestui dosar, CCA are calitatea de intervenient. La 11.10.2013, Judecătoria Grigoriopol a admis acțiunea depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 5 martie 2014, Curtea de Apel a respins apelurile declarate de către CCA și Consiliul Concurenței. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus recurs la Curtea Supremă de Justiție. Ca urmare, la 09.07.2014, Curtea Supremă de Justiție a admis recursurile, a casat decizia Curții de Apel Chișinău și a remis dosarul la rejudecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău. La 27.11.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererile de apel înaintate de către Consiliul Concurenței și Consiliul Coordonator al Audiovizualului. CCA s-a adresat cu cerere de recurs la Curtea Supremă de Justiție. Dosarul se află în procedura Curții Supreme de Justiție.*

3. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL versus Consiliul Concurenței, intervenient CCA, prin care a solicitat în instanța de contencios administrativ: **Anularea hotărârii Consiliului Concurenței nr. CCE-24-24 din 05 decembrie 2013 privind încetarea cazului inițiat prin Dispoziția nr. 24 din 02.08.2012; obligarea Consiliului Concurenței să emită o decizie prin care să constate asupra încălcării legislației cu privire la protecția concurenței, să dispună încetarea încălcării legislației cu privire la protecția concurenței, să califice acțiunile CCA exteriorizate prin crearea situației conform căreia două persoane dețin împreună 12 posturi de radio și de televiziune contrar prevederilor art. 66 alin. (4) Codul audiovizualului, să prescrie CCA să întreprindă măsurile necesare pentru a înlătura încălcările și a aplica corect prevederile legale.** La 05.02.2014, Judecătoria Centru a emis încheierea prin care a dispus de a refuza primirea cererii de chemare în judecată înaintată de către ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL împotriva Consiliului Concurenței. La 10.04.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis cererea de recurs și a remis dosarul spre examinare în Judecătoria Centru mun. Chișinău. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.
4. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: **„Anularea art. 2 din decizia CCA nr. 17 din 14.02.2014 și suspendarea executării art. 2 din decizia nr. 17 din 14.02.2014 pentru perioada pînă ce hotărîrea instanței de judecată va deveni definitivă”**, care prevede avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19 alin. (10), art. 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. b), c) și alin. (6), art. 20 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului și nerespectarea prevederilor Deciziei CCA nr. 1 din 25.01.2013), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 17.03.2014, Judecătoria Centru a emis încheierea prin care a respins ca

neîntemeiată cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL privind suspendarea executării art. 2 din Decizia nr. 17 din 14.02.2014, prin care postul de televiziune „Jurnal TV” a fost sancționat cu avertizare publică. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a contestat încheierea din 17.03.2014 cu recurs la Curtea de Apel Chișinău. La 15.05.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul și a casat încheierea cu remiterea cauzei la Judecătoria Centru spre examinare. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

5. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea art. 3 din decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 32 din 19.03.2014 în privința sancționării postului Jurnal TV pentru perioada pînă ce hotărîrea instanței de judecată va deveni irevocabilă”*, prin care a fost aplicată avertizare publică întreprinderii ”ÎCS ”Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 14 aprilie 2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a respins cererea de asigurare a acțiunii ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL privind suspendarea executării art. 3 din Decizia CCA nr. 32 din 19.03.2014. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recurs la Curtea de Apel Chișinău. La 19.06.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs, menținînd încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 14.04.2014. CCA s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de recurs asupra încheierii din 10.07.2014. La 09.10.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.
6. ÎCS ”Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: *„Anularea Deciziei CCA nr. 100 din 10.07.2014, prin care i-a fost aplicată avertizare publică pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”*. La 03.12.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată. ÎCS ”Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.
7. ÎCS ”Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: *„Anularea art. 4 din Decizia CCA nr. 61 din 16.05.2014, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 19<sup>1</sup> alin. (3) și (6), art.*

- 21 alin. (1) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 09.07.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a suspendat executarea art. 4 din Decizia CCA nr. 61 din 16.05.2014. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel Chișinău asupra încheierii din 09.07.2014. La 09.10.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs, menținând încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 09.07.2014. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.
8. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: *„Anularea pct. 8 din Decizia CCA nr. 155 din 07.11.2014, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”*. La 28.11.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a restituit cererea de chemare în judecată. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a declarat cerere de recurs la Curtea de Apel Chișinău. La 13.01.2015, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 28.11.2014, cu remiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La 18.03.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a scos de pe rol cererea de chemare în judecată a ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL (jud. G. Bivol).
9. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: *„Anularea pct. 8 din Decizia CCA nr. 155 din 07.11.2014, prin care i-a fost aplicată avertizare publică, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”*. La 19.11.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a restituit cererea de chemare în judecată. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a declarat cerere de recurs la Curtea de Apel Chișinău. La 03.02.2015, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul privind restituirea cererii de chemare în judecată, cu remiterea pricinii spre examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău (jud. Gh. Stratulat).
10. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: *„Anularea pct. 7 din Decizia CCA nr. 163 din 14.11.2014, prin care i-a fost aplicată amendă în mărime de 3600 lei, pentru derogări*

*repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 26.03.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis integral cererea de chemare în judecată a ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.*

11. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: **„Anularea pct. 9 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014, în privința sancționării postului Jurnal TV”**, prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei companiei „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.
12. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: **Anularea deciziei CCA nr. 161 din 07.11.2014 și pct. 1 al deciziei nr. 203 din 23.12.2014; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin. (5) și art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și ”Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM; Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate, prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, titulare ale cărora sunt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și reducerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.**
13. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către CCA cu privire la încasarea despăgubirii pentru prejudiciile materiale cauzate prin activități anticoncurențiale în mărime de 1291 175,15 lei și pentru prejudiciile morale în sumă de 1 000 000,00 lei. La 18.11.2014, prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău nu a fost dat curs cererii de chemare în judecată, fiind oferit reclamantului un termen de 10 zile pentru achitarea taxei de stat. La 26.11.2014, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” a depus cerere de recuzare a judecătorului G. Bivol de la judecarea cauzei civile. La 28.11.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a respins cererea de recuzare a judecătorului G. Bivol de la judecarea cauzei civile la cererea de



chemare în judecată depusă împotriva CCA, privind repararea prejudiciului material și moral cauzat. La 02.03.2015, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs și a menținut încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 28.11.2014. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

14. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” s-a adresat în Curtea de Apel Chișinău cu o cerere de chemare în judecată a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: **Anularea art. 1 din Decizia CCA nr. 107 din 19.07.2012 și art. 2 din decizia nr. 136 din 21.09.2012; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan; Obligarea CCA să emită decizia prin care să retragă licențele radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului; Obligarea CCA să emită decizia privind scoaterea la concurs a frecvențelor eliberate ca rezultat a retragerii licențelor; Obligarea CCA să emită decizia privind sistarea acțiunilor anticoncurențiale din partea radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului.** Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău. La 19.01.2015, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată ca nefondată. AO „APOLLO” s-a adresa la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

15. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” a contestat în instanță Decizia CCA nr. **10 din 31.01.2012** și a solicitat: **Anularea Deciziei CCA nr. 10 din 31.01.2012 și obligarea CCA să respecte prevederile art. 37, 38 alin. (2) lit. a), b), c), e), f) și j) și art. 40 alin. (1) lit. a), d) din Codul Audiovizualului și să aplice sancțiunile corespunzătoare radiodifuzorilor TV 7, Prime, Bravo, Euro TV Chișinău, TV Dixi, 2 Plus, Moldova 1, NIT și Accent TV pentru încălcarea prevederilor relevante din Codul Audiovizualului.** La data de 10.12.2012, Curtea de Apel a respins acțiunea AO „Apollo” ca neîntemeiată. Curtea Supremă de Justiție a casat integral decizia Curții de Apel Chișinău din 10.12.2012 și a restituit pricina spre rejudecare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La data de 26.11.2013, Judecătoria Centru mun. Chișinău a scos acțiunea de pe rol. AO „Apollo” s-a adresat la CA cu cerere de recurs împotriva încheierilor din 30.10.2013 și 26.11.2013, privind scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată. La data de 20.03.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul și a remis cauza la Judecătoria Centru mun. Chișinău spre examinare. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

16. AO „Apollo” s-a adresa la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată privind: *„Anularea art. 1 și 2 din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 105 din 25 iulie 2014; obligarea Consiliului Coordonator al Audiovizualului să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (1), (4), art. 10 și art. 25 alin. (1) lit. k) și n) din Codul audiovizualului în acțiunile radiodifuzorilor: Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, titulara postului „Moldova-1”; ÎCS „General Media Group” SRL, titulara posturilor „Prime” și „Publika TV”; „TV-Comunicații Grup” SRL, titulara postului „RTR Moldova” și sancționarea acestor radiodifuzori după toate rigorile legii”*. La 10.02.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. AO „Apollo” s-a adresat cu cerere de apel în Curtea de Apel Chișinău. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.
17. „Știri Media TV” SRL s-a adresat în instanța de contencios administrativ cu o cerere de chemare în judecată a CCA și a solicitat: *anularea deciziei nr. 187 din 28.12.2012 în partea ce ține de sancționarea „Știri Media TV” SRL (art. 2-4); Obligarea CCA la repararea prejudiciului cauzat „Știri Media TV” SRL și Obligarea CCA la plata în beneficiul „Știri Media TV” SRL a tuturor cheltuielilor de judecată*. Prin hotărârea din 02.04.2014 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de „Știri Media TV” SRL: a fost anulată Decizia CCA nr. 187 din 28.12.2012, art. 2-4, în partea ce ține de sancționarea „Știri Media TV” SRL, fondatoarea Postului de Televiziune „PUBLIKA TV”, și au fost respinse cerințele cu privire la încasarea prejudiciului cauzat și a cheltuielilor de judecată ca neîntemeiate. Ca urmare, CCA a depus cerere de apel. La 04.11.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel declarată de către CCA. La 20.01.2015, CCA a depus cerere de recurs în Curtea Supremă de Justiție. La 18.03.2015, Curtea Supremă de Justiție a declarat recursul CCA inadmisibil.
18. **Lomachin Alexandru** a solicitat în instanță *constatarea faptului încălcării de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului a dreptului la opinie și libera exprimare, constatarea faptului încălcării dreptului la utilizarea egală și nediscriminatorie a radio și televiziunii și compensarea prejudiciului moral cauzat în mărime de 200000 (două milioane) lei*. La 26 iunie 2012, Curtea de Apel Chișinău a respins acțiunea ca nefondată. La 10 octombrie 2012, CSJ a casat hotărârea CA și a remis cauza la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău în alt complet. Curtea de Apel Chișinău a remis dosarul spre examinare, conform competenței la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La 23.04.2014, Judecătoria Centru a respins acțiunea ca neîntemeiată. Lomachin Alexandru s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere de apel. La 11.12.2014, Curtea de Apel a respins cererea de apel ca depusă tardiv. Lomachin Alexandru s-a adresat cu cerere de recurs la Curtea Supremă de Justiție. La 25.02.2015, Curtea Supremă de Justiție a respins recursul declarat de către Lomachin Al.

19. **Lomachin Vladimir** (inițial a fost și Lomachin Antonina) către CCA privind cererea de obligare a furnizării informației și *Obligarea CCA să compenseze prejudiciul moral cauzat în mărime de 57.906 (cinczeci și șapte mii nouă sute șase lei) lei pentru Lomachin Vladimir*. La 19.05.2014, Judecătoria Centru a emis încheierea prin care a strămutat acțiunea spre examinare la Curtea de Apel Chișinău. La 13.08.2014, Curtea Supremă de Justiție a restituit cauza la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La 10.11.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a scos de pe rol acțiunea lui Lomachin Vladimir. La 22.12.2014, Curtea de Apel a admis cererea de recurs la încheierea din 10.11.2014, cu restituirea cauzei spre examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.
20. Radiodifuzorii „Pajura Albă” SRL, „Radio Top” SRL și „Emico” SRL s-au adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată privind *Anularea Deciziei CCA nr. 115 din 28 iunie 2013 „Cu privire la executarea Deciziei Curții Supreme de Justiție din 09 februarie 2012”*. La 08.10.2013, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a admis cererea de aplicare a măsurii de asigurare. ÎM „Național Media” SRL a depus cerere de recurs asupra încheierii de asigurare. La 22.05.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul CCA, a casat încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 08.10.2013 și a remis cauza în prima instanță spre examinare. La 08.12.2014, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. „Pajura Albă” SRL s-a adresat cu cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.
21. S.A. „MOLDTELECOM” a solicitat instanței de contencios administrativ *anularea Deciziei CCA nr. 21 din 21 februarie 2013 cu privire la serviciile de programe ale posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring! TV și Private Spice*. „Arax-Impex” SRL a solicitat instanței de contencios administrativ, *obligarea CCA să înlăture încălcările comise în art. 1 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013, prin excluderea sintagmei „retransmiterea” și înlocuirea acesteia cu sintagma „difuzarea” și expunerea art. 1 într-o nouă redacție, după cum urmează: „A interzice difuzarea pe teritoriul Republicii Moldova a posturilor Hustler TV, XXX-TREME, XXL, Blue Hustler, Daring! TV și Private Spice” și obligarea CCA să abroge art. 2 din Decizia nr. 21 din 21.02.2013*. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău. (dosare comasate).
22. Centrul de Promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate „Sănătatea”, titularul licenței „Jurnal FM”, a inițiat în instanța de judecată un proces prin care a contestat acțiunile Consiliului Coordonator al Audiovizualului și a solicitat: *Anularea Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 151 din 26.09.2013, privind aplicarea sancțiunii avertizare publică*. Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de asigurare a acțiunii. ONG „Sănătatea” s-a adresat Curții de Apel Chișinău cu cerere de recurs asupra încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău. La data de 10 aprilie 2014,

instanța de apel a respins recursul înaintat de către Asociația Obștească Centrul de promovare a Sănătății și Educație pentru Sănătate „Sănătatea”, titularul licenței „Jurnal FM”, a fost menținută în vigoare încheierea Judecătoriai Centru mun. Chișinău din 30.12.2013, cu remiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. La 29.10.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată a ONG „Sănătatea”, ca neîntemeiată. ONG „Sănătatea” a declarat cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

23. ONG „Sănătatea” s-a adresat la Judecătoria Centru cu o cerere de chemare în judecată a CCA prin care solicită instanței de contencios administrativ: *Anularea Deciziei CCA nr. 189 din 03.12.2013 prin care CCA a aplicat o amendă în valoare de 5400 de lei întreprinderii ONG „Sănătatea”, fondatoarea postului de radio „Jurnal FM”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea repetată a prevederilor pct. 3.1 lit. a), d) din Licența de emisie seria AA nr. 082516 din 18.12.2007 (nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (1) lit. k) din Codul audiovizualului și art. 6 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.* La 20.12.2013, Judecătoria Centru mun. Chișinău a admis cererea de asigurare a acțiunii și a suspendat executarea Deciziei nr. 189. La 23.05.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins acțiunea ca neîntemeiată. ONG „Sănătatea” a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de apel. La 04.11.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel a ONG „Sănătatea”, ca neîntemeiată. ONG „Sănătatea” a depus cerere de recurs la Curtea Supremă de Justiție. La 18.03.2015, Curtea Supremă de Justiție a declarat recursul ca inadmisibil.

24. SC „TELESISTEM TV” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu o cerere de chemare în judecată a CCA prin care solicită instanței de contencios administrativ: *Anularea Deciziei CCA nr. 221 din 26.12.2013, prin care CCA a avertizat public întreprinderea „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări de la prevederile art. 7, alin. (1), (2), (4) lit. c) al Codului audiovizualului și a condițiilor Licenței de emisie seria AA, nr. 082905 din 23.12.09, pct. 3.1, lit. a), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.* La 18.11.2014, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată, ca neîntemeiată. „TELESISTEM” SRL a depus cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

25. SC „TELESISTEM TV” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău (dosar nr.3-1824/14), cu o cerere de chemare în judecată a CCA prin care solicită instanței: *Anularea Deciziei CCA nr.1 din 24.01.2014, prin care CCA a avertizat public întreprinderea „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări repetate de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. a) din condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.09, în conformitate cu art. 38*

*alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 14.07.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins acțiunea ca neîntemeiată. „TELESISTEM” SRL a depus cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. La 04.02.2015, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel ca neîntemeiată.*

26. SC „TELESISTEM TV” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu o cerere de chemare în judecată a CCA prin care solicită instanței de contencios administrativ: **Anularea art. 2 din Decizia CCA nr. 32 din 19.03.2014, prin care CCA a avertizat public întreprinderea „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări de la prevederile art. 7, alin. (1), (2), (4) lit. c) al Codului audiovizualului și a condițiilor Licenței de emisie seria AA, nr. 082905 din 23.12.09, pct. 3.1, lit. a), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.** La 22.12.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis hotărârea prin care a respins acțiunea ca neîntemeiată. SC „TELESISTEM TV” SRL a declarat cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

27. SC „TELESISTEM TV” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: **„anularea Deciziei CCA nr. 169 din 17.11.2014, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 3600 de lei companiei „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”.** Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

28. APRRM s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu o cerere de chemare în judecată a CCA prin care solicită instanței de contencios administrativ: **„De a casa Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 98 din 13.06.2013, modificată prin Deciziile CCA nr. 144 din 12.09.2013, nr. 168 din 24.10.2013 și nr. 182 din 15.11.2013 și de a casa Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 9 din 24 ianuarie 2012 ca fiind ilegale. În scopul asigurării acțiunii de a aplica măsuri de asigurare exprimate prin dispunerea suspendării executării Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 98 din 13.06.2013, modificată prin Deciziile CCA nr. 144 din 12.09.2013, nr. 168 din 24.10.2013 și nr. 182 din 15.11.2013.”** La data de 14.02.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea privind suspendarea executării Deciziei nr. 98. CCA s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu recurs asupra încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 14.02.2014. La 08.05.2014, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul și a remis cauza la Judecătoria Centru pentru rejudecarea cererii de asigurare a acțiunii. La 17.05.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a admis cererea de asigurare a acțiunii. La 30 iunie 2014, Curtea de

Apel a respins recursul declarat de CCA și a menținut încheierea Judecătorei Centru mun. Chișinău din 17.05.2014. Dosarul se află în procedura Judecătorei Centru mun. Chișinău.

29. „TV Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău (dosar nr.3-2423/14) cu o cerere de chemare în judecată a CCA prin care solicită instanței: *„Modificarea art. 2 al Deciziei CCA nr. 83 din 12.06.2014 prin excluderea sintagmei „art. 11, alin. (3) Codul audiovizualului”, și anularea art. 4 al Deciziei CCA nr. 94 din 04.07.2014; - reclamarea probelor de la reclamant care constă în prezentarea instanței și participanților în proces datelor tuturor Rapoartelor de monitorizare activității canalului RTR Moldova, efectuate de CCA pe parcursul perioadei 19.07.2012-12.06.2014 și Actelor păstrate de CCA, care au stat la baza emiterii Licenței de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.2012.* Dosarul se află în procedura Judecătorei Centru mun. Chișinău.
30. „TV Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, cu o cerere de chemare în judecată a CCA prin care solicită instanței: *„Anularea art. 5 din decizia CCA nr. 94 din 04.07.2014, prin care distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia 24” pînă la data de 1 ianuarie 2015”.* La 11.08.2014, Judecătoria Centru a emis încheierea prin care a respins cererea reclamantului privind suspendarea executării actului administrativ, ca neîntemeiată. La 28.08.2014, reclamantul a depus recurs asupra încheierii din 11.08.2014. La 30.10.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul declarat de „TV Comunicații Grup” SRL. Grigore Petrenco, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu o cerere de chemare în judecată a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, prin care a solicitat: *„Anularea art. 5 din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 94 din 04.07.2014: „Distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia-24” pînă la data de 1 ianuarie 2015”* (dosare comasate). La 12.01.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.
31. „TV Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: *„Anularea art. 4 din Decizia CCA nr. 135 din 07.10.2014”. Aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii prin suspendarea executării art. 4 din Decizia CCA nr. 135 din 07.10.2014”.* La 26.02.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins cererea de chemare în judecată.
32. SC „STARNET” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea Deciziei CCA nr. 51 din 10.04.2014, privind retragerea autorizației de retransmisie eliberată întreprinderii SC „Starnet” SRL”.* Dosarul se află în procedura Judecătorei Centru mun. Chișinău.

33. SC „STARNET” SRL a solicitat instanței de judecată: *„Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publika TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate” (Decizia CCA nr. 103 din 10.07.2014)*. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.
34. SC „General Media Group” SRL a depus la Judecătoria Centru mun. Chișinău cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat *„Anularea Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova cu privire la examinarea petiției dlui Talgat Moșaev nr. 106 din 25.07.2014 și Deciziei CCA nr. 129 din 19.09.2014, ca ilegale în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, cu încălcarea competenței și cu încălcarea procedurii stabilite”*. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.
35. SC „General Media Group” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 3”, „Canal 2”, a depus la Judecătoria Centru mun. Chișinău cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat *„Anularea pct. 2,3,4,5 din Decizia nr. 155 din 07.11.2014 și pct. 2,4,5,6 din Decizia 163 din 14.11.2014, prin care i-a fost aplicată avertizări publice, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, și amenzi pentru derogări repetate de la aceleași prevederi*. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.
36. „General Media Grup” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„A hotărî anularea pct. 3-6 decizia CCA nr. 187 din 12 decembrie 2014; A dispune aplicarea măsurilor asiguratorii și a suspenda pct. 3-6 decizia CCA nr. 187 din 12 decembrie 2014 pînă la soluționarea pricinii civile în fond”*, prin care posturilor de televiziune „Prime”, „Publika”, „Canal 3” și „Canal 2” le-au fost aplicate amendă în valoare de 5400 de lei fiecare pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 16 și pentru derogări repetate de la prevederile, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. La 17.01.2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a fost suspendată executarea pct. 3-6 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

37. Consiliul Coordonator al Audiovizualului în luna ianuarie 2014 a solicitat **Judecătoria Comrat**, anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei întreprinderilor SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „Манол.нет”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”. La 01.10.2014, Judecătoria Comrat a emis încheierea prin care a respins demersul de atragere în proces a Comitetului Executiv. Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei s-a adresat la Curtea de Apel Comrat cu recurs asupra încheierii din 01.10.2014 a Judecătoria Comrat. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Comrat. La data de 27.11.2014, Curtea de Apel Comrat a admis parțial recursul Direcției Generale Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei și a remis dosarul spre examinare la Judecătoria Comrat. Dosarul se află în procedura Judecătoria Comrat.
38. „Noroc Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune muzical „Noroc”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu o cerere de chemare în judecată a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, prin care solicită *„Anularea integrală a actului administrativ, **Decizia CCA nr. 101 din 10.07.2014**”*. La data de 20.10.2014, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea privind suspendarea executării Deciziei CCA nr. 101 din 10.07.2014 *„Cu privire la bilanțul concursului pentru utilizarea canalului TV anunțat prin Decizia CCA nr. 73 din 30 mai 2014”*, pînă la pronunțarea unei hotărîri în cauza dată. La 18.12.2014, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs a CCA cu remiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău. Prin încheierea din 27 februarie 2015, procesul a încetat ca urmare a renunțării de către „Noroc Media” S.R.L. la acțiune.
39. Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a solicitat în instanța de contencios administrativ *„Anularea Legii UTA Găgăuzia nr. 46-XXIII/V din 04.11.2014 privind modificările și completările Legii UTA Găgăuzia nr. 66-XXIII/III din 10.07.2007 și Decizia Adunării Populare Găgăuzia nr. 328-XXIII/V din 04.11.2014 cu privire la modificarea și completarea Legii UTA Găgăuzia nr. 66-XXIII/III din 10.07.2007, ca fiind ilegale și emise cu încălcarea legislației în vigoare și a competenței”*. Dosarul se află în procedura Judecătoria Comrat.
40. „Teleproiect” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: *„Anularea pct. 3 al Deciziei CCA nr. 135 din 07.10.2014 privind sancționarea „Teleproiect” SRL”,* prin care s-a decis a retrage dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru derogări repetate de la



prevederile condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012, pct. 3.1 lit. a) (nerespectarea prevederile art. 7 alin. (4) lit. b) și c), art. 10 alin. (5) și art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului. La 18.12.2014, prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău a fost suspendată executarea pct. 3 din Decizia CCA nr. 135 din 07.10.2014. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

41. „RADIO HIT” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat: *”Anularea parțială a Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014, cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor 104,5 MHz - Ungheni și 87,8 MHz - Călărași, prin excluderea din concurs a frecvenței 104,5 MHz – Ungheni. În scopul prevenirii unei pagube iminente reclamantei a dispune suspendarea executării Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014 în partea contestată”*. La 27.02.2015, prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău a fost suspendată executarea Deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

### **Examinarea cererilor prealabile**

1. La 29 decembrie 2014, pe adresa CCA a parvenit contestația IPNA Compania „Teleradio-Moldova” nr. 01-10/1411 din 24.12.2014, prin care s-a solicitat: *anularea Deciziei CCA nr. 187 din 12.12.2014, în partea ce ține de aplicarea avertizării publice IPNA Companiei „Teleradio-Moldova”*. În urma examinării, prin pct. 1 al Deciziei CCA nr. 2/11 din 10 februarie 2015, cererea prealabilă a fost admisă.

2. La 05 ianuarie 2015, „Ilixar-Bis” SRL a depus o cerere prin care a solicitat CCA *de a revizui Decizia nr. 191 din 12.12.2014 cu privire la aplicarea amenzii întreprinderii „Ilixar-Bis” SRL din motiv că reprezentantul companiei nu a avut posibilitatea de a fi prezent la ședință, în legătură cu concediul medical, pentru a explica motivele derogărilor depistate în cadrul controlului*. În urma examinării, prin pct. 3 al Deciziei CCA nr. 2/11 din 10 februarie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

3. La 13 ianuarie 2015, pe adresa CCA a parvenit cererea prealabilă f/nr. din 13.01.2015 a companiei „General Media Group” SRL, prin care s-a solicitat: *„abrogarea pct. 3-6 din Decizia CCA nr. 187 din 12 decembrie 2014”*. În urma examinării, prin pct. 2 al Deciziei CCA nr. 2/11 din 10 februarie 2015, cererea prealabilă a fost admisă.

4. La 19 ianuarie 2015, „TELESISTEM TV” SRL a depus la Consiliul Coordonator al Audiovizualului o cerere prealabilă prin care a solicitat *anularea pct. 10 din Decizia CCA nr. 187 din 12.12.2014*. În urma examinării, prin pct. 4 al Deciziei CCA nr. 2/11 din 10 februarie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

5. La 27 ianuarie 2015, „RADIO HIT” SRL a depus la Consiliul Coordonator al Audiovizualului cererea prealabilă nr. 11/02 din 26.01.2015, solicitând *„anularea parțială a deciziei CCA nr. 190 din 12.12.2014 în partea excluderii din concurs a frecvenței 104,5 MHz – Ungheni”*. În urma examinării, prin Decizia CCA nr. 3/15 din 13 februarie 2015, cererea prealabilă a fost respinsă.

### **Examinarea sesizărilor radiodifuzorilor și consumatorilor de programe**

1. Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității la data de 22.09.2014, a emis Decizia nr. 134/14, inițiată la plîngerea lui Mașaev Tolgat privind pretinsa discriminare pe criterii de religie, prin care a decis:

*„1. Faptele expuse în plîngere nu reprezintă discriminare religioasă față de petiționar, după cum prevede art. 1, 2 din Legea nr. 121 privind asigurarea egalității.*

*2. Consiliul Coordonator al Audiovizualului va rectifica textul Deciziei nr. 106 din 25 iulie 2014 în partea ce ține de constatarea discriminării, în lumina concluziilor Consiliului expuse aici.*

*3. Consiliul Coordonator al Audiovizualului va solicita avizul consultativ al Consiliului sau va expedia Consiliului, conform competenței, plîngerile ce invocă discriminarea. Consiliul oferă asistență tuturor autorităților pentru aplicarea uniform a prevederilor Legii nr. 121 privind asigurarea egalității.*

*4. Consiliul Coordonator al Audiovizualului va informa Consiliul în termen de 10 zile de la comunicarea acestei decizii, despre executarea ei, conform art. 15 alin. (5) Legea nr. 121”.*

În această ordine de idei, petiționarul solicită CCA executarea Deciziei nr. 134/14 din 22.09.2014.

În urma examinării publice, prin Decizia nr. 2/12 din 10.02.2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins ca neîntemeiată solicitarea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității.

## VI. RELAȚII EXTERNE

În trimestru I al anului 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a desfășurat activitatea în colaborare cu instituțiile naționale și reprezentanțele organismelor internaționale, care au un rol esențial în armonizarea legislației naționale, alinierea la standardele europene și dezvoltarea sectorului audiovizual.

La solicitarea mai multor instituții naționale, au fost întocmite și prezentate rapoarte tematice cu privire la activitatea CCA pe domeniul său de competență:

- Raportul privind acțiunile întreprinse și realizările obținute în domeniul asigurării egalității de gen pe parcursul anului 2014, la solicitarea Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei;
- Raportul privind realizările acțiunilor prioritare ce reies din *Programul de Activitate al Guvernului „Integrare Europeană: Libertate, Democrație, Bunăstare 2013-2014”*, la solicitarea Guvernului Republicii Moldova;
- Raportul de progres privind acțiunile realizate în trimestrul I al anului curent, pe componenta ZLSAC a *Planului național de acțiuni privind implementarea Acordului de Asociere dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană, în perioada 2014-2016*, la solicitarea Ministerului Economiei.

Totodată, au fost examinate și înaintate propuneri la:

- *Proiectul Programului de asistență al Consiliului Europei (CoE) în domeniul promovării libertății mass-media și pluralismului în Moldova.*
- *Proiectul Strategiei asigurării securității informaționale a statelor-membre CSI.*
- *Proiectul Raportului național în domeniul prevenirii și combaterii traficului de ființe umane (TFU) pentru anul 2014.*

Pe parcursul trimestrului I, reprezentanții Consiliului Coordonator al Audiovizualului au participat la mese rotunde, seminare, întrevederi, conferințe și vizite de studiu, organizate în scopul fortificării și îmbunătățirii activității zilnic desfășurate:

- La data de 29 ianuarie 2015, Marcel OȚEL, șef Direcția juridică și reglementări, a participat la masa rotundă organizată de Asociația Promo-LEX, cu tema: „*Constatări și recomandări la finalul Efortului de Monitorizare a Alegerilor Parlamentare 2014*”. În cadrul evenimentului a fost prezentat *Raportul Final al Efortului de Monitorizare a Alegerilor Parlamentare din 30 noiembrie 2014*. Scopul evenimentului l-a constituit prestația principalilor actori electorali, precum și recomandările Asociației Promo-LEX pentru îmbunătățirea cadrului legal și a practicilor în domeniul electoral;

- Consiliul de Presă și Asociația Presei Independente (API) au invitat membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului la discuția publică „*Dreptul la viața privată în mass-media*”. Evenimentul a avut loc la 29 ianuarie 2015, cu participarea

editorilor instituțiilor mass-media, jurnaliștilor, reprezentanților organizațiilor neguvernamentale, juriștilor, deputaților în Parlament, membrilor Consiliului de Presă și alte persoane interesate. În cadrul evenimentului, la care au participat membrii CCA, Iurie COLESNIC și Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, s-a discutat despre rolul și responsabilitatea jurnaliștilor în reflectarea subiectelor de interes public care implică aspecte ale vieții private.

- La data de 29 ianuarie 2015 a avut loc deschiderea Conferinței Internaționale la nivel înalt privind comemorarea a 70 de ani de la eliberarea lagărelor de concentrare de la Auschwitz-Birkenau, eveniment organizat de Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, în parteneriat cu Biroul Relații Interetnice și Comunitatea Evreiască. La eveniment au participat mai mulți oficiali și experți străini, printre care reprezentanți ai Comitetului Evreiesc American, Consiliului pentru Relații Externe din Israel, Alianței Internaționale pentru Comemorarea Holocaustului, reprezentanți ai misiunilor diplomatice și organizațiilor internaționale la Chișinău. În discursuri a fost accentuată importanța consolidării parteneriatelor cu societatea civilă pentru promovarea principiilor care stau la baza respectului drepturilor omului, inclusiv toleranța, respectul reciproc între minoritățile naționale, coeziunea și solidaritatea socială. (Reprezentanți ai CCA: Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, membru CCA, și Iulia GUȚULEAC, șef SREIE)

- Președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere, la data de 10 februarie 2015, cu prim-secretarul pentru Cultură și Presă din cadrul Ambasadei Statelor Unite ale Americii în Republica Moldova, Lauren PERLAZA. Înaltul oficial american și-a manifestat interesul față de dezvoltarea și producerea conținutului audiovizual autohton în Moldova, menționând, totodată, și emisiunile noi de la radiodifuzorul public *Moldova 1*, realizate prin intermediul postului Radio Europa Liberă și cu suportul Guvernului SUA. În cadrul discuțiilor, Lauren PERLAZA a ținut să evidențieze rolul mass-mediei într-un stat democratic.

- Prezentarea *Raportului de activitate a Agentului Guvernamental pentru anul 2014* a avut loc la data de 18 februarie 2015 și a constituit o evaluare a datelor statistice și a principalelor evenimente și evoluții în sfera de reprezentare a intereselor Republicii Moldova la Curtea Europeană a Drepturilor Omului și prin prisma de implementare/executare a hotărârilor și a deciziilor Curții Europene la nivel național. În cadrul raportului, agentul guvernamental a ținut să prezinte și să compare dinamica datelor statistice în domeniu, evaluând impactul unor evenimente relevante pentru țara noastră. (Reprezentant al CCA: Iulia Guțuleac, șef SREIE)

- În perioada 20-22 februarie 2015, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a organizat workshop-ul cu tematica „*Planul Național de Acțiuni pentru Implementarea Acordului de Asociere: implementare, coordonare și raportare*”. Obiectivul programului a fost de a fortifica aptitudinile necesare pentru realizarea PNAA la nivelul persoanelor de contact ale instituțiilor de resort: planificare, monitorizare, coordonare, evaluarea nivelului de realizare și raportare. În afară de aspectele practice legate de coordonarea implementării propriu-zise a PNAA și utilizarea platformei electronice (PlanPro), agenda a inclus și familiarizarea participanților cu instrumentele europene de finanțare, dar și cu noțiunile de bază

legate de funcționarea Uniunii Europene. (Reprezentant al CCA: Iulia Guțuleac, șef SREIE)

- Membrii CCA, Cristina MÎȚU și Nicolae DAMASCHIN, și șeful Direcției Juridice și reglementări a CCA, Marcel OȚEL, au efectuat, în perioada 22-26 februarie 2015, o vizită de lucru în Slovenia, la Consiliul AKOS (Agency for Communication Networks and Services), unde au studiat cadrul de reglementare a domeniului Radio și TV, aplicarea directivelor UE privind serviciile mass-media audiovizuale și procesul de tranziție la televiziunea digitală. Delegația CCA s-a familiarizat cu activitatea autorității de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale în vederea unei cooperări eficiente și schimb de bune practici în implementarea televiziunii digitale terestre, perfecționarea legislației și racordarea acesteia la standardele europene.

- Secretariatul permanent al Comitetului național pentru combaterea traficului de ființe umane (TFU) a organizat, la data de 26 februarie 2015, *ședința tehnică a Grupului coordonator*. În cadrul ședinței a fost prezentată informația cu privire la *proiectul Raportului național în domeniul prevenirii și combaterii TFU pentru anul 2014*, precum și *Raportul de activitate a Secretariatului permanent pentru anul 2014*. Scopul principal al ședinței a constituit evaluarea gradului de implementare a politicilor naționale în domeniul prevenirii și combaterii TFU, reflectarea eforturilor întreprinse de comunitatea antitrafic în perioada celui de-al doilea semestru al anului 2014, precum și stabilirea priorităților naționale ale comunității antitrafic pentru anul 2015. (Reprezentant al CCA: Iulia Guțuleac, șef SREIE)

- La 9 martie 2015, la sediul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a avut loc o întrevedere a specialistului IT din cadrul CCA cu reprezentanții Centrului pentru combaterea crimelor informatice (CCCI) al Inspectoratului General al Poliției, unde a fost pusă în discuție „*Evaluarea strategică anuală a criminalității cibernetice 2014-2015*”. Prin evaluarea efectuată, experții CCCI au încercat să identifice și să prevină factorii cibernetici și grupările organizate de criminalitate cibernetică, care reprezintă o amenințare pentru Republica Moldova. Evaluarea s-a concentrat și pe experiența specialiștilor IT/ victimelor în atacurile cibernetice, precum și piața serviciilor în domeniul IT destinate/adaptate intențiilor criminale.

- În cadrul Conferinței postelectorale cu tematica „*Alegerile parlamentare 2014: lecții învățate și pași de urmat*”, organizată în perioada 23-24 martie 2015 de către Comisia Electorală Centrală din Republica Moldova, în colaborare cu Consiliul Europei, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a efectuat o prezentare a activității autorității de reglementare a audiovizualului în perioada electorală. Dezbaterile în cadrul conferinței s-au axat pe analiza post electorală a alegerilor parlamentare din 2014 și identificarea principalelor provocări pentru alegerile locale generale, planificate pentru anul curent. Evenimentul a fost organizat în cadrul programului de asistență electorală al Consiliului Europei pentru Republica Moldova.

- În conformitate cu prevederile pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 132 din 4 martie 2011 „Cu privire la instituirea Comisiei guvernamentale pentru reîntregirea țării”, la data de 20 martie curent a avut loc ședința coordonatorilor grupurilor de lucru sectoriale pentru întărirea măsurilor de încredere și dezvoltarea interacțiunii

între cele două maluri ale Nistrului. În același format de lucru a decurs și ședința pentru telecomunicații și servicii poștale dintre Chișinău și Tiraspol, la care au fost puse în discuție un șir de probleme, inclusiv subiectul legăturii telefoniei fixe și mobile de pe ambele maluri. (Reprezentant al CCA: Marcel OȚEL, șef Direcția juridică și reglementări)

În perioada de raport, la solicitarea unor instituții și organizații naționale, Consiliul Coordonator a Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea, cu titlu gratuit și în orele de maximă audiență, a unor spoturi sociale la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova. Astfel:

- Centrul pentru Combaterea Crimelor Informatice din cadrul Inspectoratului General al Poliției a solicitat suportul CCA în vederea încurajării posturilor de televiziune și radio din Republica Moldova să difuzeze, până la 1 iunie 2015, spoturile sociale cu privire la importanța siguranței pe internet, în special a copiilor (Decizia nr. 3/18 din 13.02.2015).
- Ministerul Justiției al Republicii Moldova a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, pe parcursul anului 2015, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, a spotului social de informare a publicului larg și a actorilor din sectorul justiției privind beneficiile medierii ca un mod alternativ de soluționare a disputelor între părți (Decizia nr. 1/2 din 15.01.2015).
- Facilitatea de Dezvoltare a Fondului European pentru Europa de Sud-Est (EFSE DF) a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului un demers prin care a solicitat suportul autorității de reglementare privind mediatizarea Campaniei naționale de incluziune financiară din Republica Moldova cu sloganul „*Plăți fără numerar. Simplu. Sigur. Comod*”, în perioada 10 martie – 31 mai 2015 (Decizia nr. 5/31 din 17.03.2015).
- Organizația neguvernamentală CCF Moldova – copil, comunitate, familie, a solicitat suportul CCA la mediatizarea, până la data de 1 iunie 2015, a campaniei europene „*Deschidem ușile pentru copiii Europei*”, a cărei scop este de a atrage atenția opiniei publice asupra fenomenului de stopare a îngrijirii instituționale în Europa și în alte 12 țări, printre care și Republica Moldova. În acest sens, a fost lansat un spot social care promovează Reforma sistemului rezidențial de îngrijire a copilului, urmărind înlocuirea acestuia cu un sistem familial (Decizia nr. 5/31 din 17.03.2015).