



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.cca.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.cca.md>

**Examinat și aprobat în ședința  
publică a CCA din iulie 2018  
prin Decizia nr. 20/135 din 13.07.2018**

**Președinte CCA**

**Dragoș VICOL**

**ACTIVITATEA  
CONSILIULUI COORDONATOR  
AL AUDIOVIZUALULUI  
în trimestrul II, anul 2018**

**CHIȘINĂU, 2018**

## CUPRINS

	<b>pag.</b>
<b>I. MOMENTE DE REFERINȚĂ .....</b>	<b>3</b>
<b>II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE .....</b>	<b>7</b>
<b>III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME .....</b>	<b>13</b>
<b>IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE .....</b>	<b>34</b>
<b>V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE .....</b>	<b>42</b>
<b>VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ .....</b>	<b>43</b>
<b>VII. RELAȚII EXTERNE .....</b>	<b>60</b>

## I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în trimestrul II al anului 2018, s-a convocat în **10 ședințe publice**, în cadrul cărora a adoptat **79 de decizii**. Întru asigurarea transparenței în procesul decizional și a activității instituției, pe pagina web oficială au fost publicate toate deciziile, precum și 10 comunicate de presă privind activitatea Consiliului în cadrul ședințelor publice și alte 12 comunicate cu caracter informativ.

### • Acordarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie

În trimestrul II al anului 2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a eliberat 13 licențe de emisie, dintre care: 3 – pentru noi instituții audiovizuale, 2 – prin cesiune, 7 – prin prelungire de drept și 1 – prin reperfectarea licenței de emisie.

Ca rezultat al procedurii legale prevăzute de Codul audiovizualului, CCA a declarat nevalabile 6 licențe de emisie, dintre acestea: 5 – prin cesiune și 1 – prin reperfectarea licenței de emisie.

La solicitarea radiodifuzorului și în conformitate cu art. 24 alin. (1) pct. b) din Statutul CCA, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a suspendat, pentru o perioadă de 6 luni, 1 licență de emisie.

Urmare a demersurilor venite din partea titularilor de licențe de emisie, CCA a aprobat 17 concepții generale ale serviciilor de programe.

Pe parcursul perioadei de referință, CCA a eliberat 1 autorizație de retransmisie, a reperfectat 4 autorizații, prin modificarea ariei de acoperire a studioului; a suspendat, pe perioada aflării în relații de locațiune, 1 autorizație; a retras, la solicitarea distribuitorilor de servicii, 3 autorizații; și a reperfectat condițiile la 13 autorizații de retransmisie, prin aprobarea ofertelor noi a posturilor TV retransmise.

### • Dezvoltarea radiodifuziunii și televiziunii naționale

CCA a anunțat în concurs 3 frecvențe radio: 71,66 MHz – Leova, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni), 98,10 MHz – Șoldănești și 1 canal TV: 34 – s. Ciurni (r-nul Taraclia) (Decizia nr. 11/66 din 24 aprilie 2018).

### • Alegerile locale noi din 20 mai 2018

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu art. 40 alin. (1) lit. c) din Codul audiovizualului, a aprobat „*Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova*” (Decizia nr. 8/47 din 26 martie 2018).

98 radiodifuzori au depus la CCA declarații (TV – 50, Radio – 48) privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din 20 mai 2018. Astfel, 40 de instituții audiovizuale au declarat că vor reflecta campania electorală, dintre care: 22 de posturi de televiziune și 18 posturi de radio, iar 58 de instituții audiovizuale au declarat că nu vor reflecta campania electorală la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din 20 mai 2018 (TV – 28, Radio – 30) (Decizia nr. 10/59 din 17.04.2018).

În conformitate cu pct. 8 din *Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor (Decizia nr. 10/60 din 17.04.2018).

Prin Decizia nr. 10/61 din 17.04.2018, CCA a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova 1”, „TV8”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „TVC 21”, „Exclusiv TV”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în

unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada campaniei electorale.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Tatiana Buraga și Olga Guțuțui, s-au autosesizat, la 18.04.2018, și au solicitat monitorizarea posturilor de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” și „Orhei TV” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada campaniei electorale.

#### **• Monitorizarea serviciilor de programe și controlul activității instituțiilor audiovizuale privind respectarea legislației naționale în vigoare**

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului și a deciziilor CCA, au fost supuse monitorizărilor tematice 19 posturi de televiziune și 1 post de radio, în total fiind descifrate 4649 ore 29 min. 19 sec. de emisie. Monitorizările serviciilor de programe au fost orientate pe următoarele direcții de referință:

- Securizarea spațiului informațional (2 radiodifuzori – 03 ore 06 min. 19 sec. de emisie);
- Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 (12 radiodifuzori – 1485 ore 3 min. de emisie);
- Respectarea condițiilor de plasare a publicității (5 radiodifuzori – 120 de ore de emisie);
- Respectarea Concepției generale a serviciului de programe (2 radiodifuzori – 336 de ore de emisie);
- Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu deficiențe de auz și văz (11 radiodifuzori – 2574 ore de emisie).

Urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului au fost efectuate monitorizări tematice la capitolele:

- Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 (5 radiodifuzori – 131 ore 6 min. de emisie);
- Protecția copiilor (1 radiodifuzor – 2 min. de emisie);
- Respectarea moralității și demnității umane (3 radiodifuzori – 12 min. de emisie).

Pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat 40 de sancțiuni pentru 18 radiodifuzori (14 avertizări publice, 16 amenzi în valoare de 5.000 de lei, 1 amendă în valoare de 7500 de lei, 7 amenzi în valoare de 10.000 de lei, 1 amendă în valoare de 70.000 de lei și 1 amendă în valoare de 85.000).

#### **- Monitorizarea distribuitorilor de servicii audiovizuale**

În trimestrul II al anului 2018 a fost monitorizată activitatea mai multor distribuitori de servicii, astfel, au fost efectuate 6 deplasări în următoarele localități: orașul Nisporeni, satul Vărzărești (r-nul Nisporeni), com. Ciorescu (mun. Chișinău), s. Piatra (r-nul Orhei) orașele Taraclia, Cantemir, Cahul, Basarabeasca, Comrat, satele Tvardița, Corten, (r-nul Taraclia), orașele Orhei, Strășeni, satele Pelivan, Bolohan, Jeloboc, Pohorniceni, Seliște, Brăviceni, Mitoc, Susleni (r-nul Orhei), Cojușna, Zubrești (r-nul Strășeni), mun. Chișinău, orașul Ialoveni, satele Zâmbreni, Bardar, Puhoi, Țipala, Costești, Ulmu (r-nul Ialoveni), comunele Bubuieci, Trușeni (mun. Chișinău).

În această perioadă a fost depistată activitatea ilegală a două companii care prestează servicii de retransmisie a posturilor de televiziune în satul Zubrești, r-nul Strășeni, și comuna Trușeni, mun. Chișinău. Pentru desfășurarea activității ilegale, respectivele întreprinderi au fost sancționate (*Decizia nr. 18/122 din 21.06.18*).

Pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat 11 sancțiuni pentru 9 distribuitori de servicii (6 amenzi în valoare de 5 000 de lei, 2 amenzi în valoare de 15 000 de lei și 3 amenzi în valoare de 40 000 de lei).

- **Stabilirea normelor de reglementare în domeniul audiovizualului**

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a exercitat rolul autorității de reglementare pe domeniul de competență prin elaborarea bazei normative secundare specifice, în concordanță cu prevederile legislației în vigoare:

- Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat un model nou al Ofertei serviciilor de programe retransmise (*Decizia nr. 18/123 din 21.06.2018*).

- **Seminar pentru jurnaliști și editorii de la posturile de radio și televiziune**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, cu suportul parțial al Proiectului Comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei „Promovarea libertății și pluralismului mass-mediei în Republica Moldova”, a organizat, pe data de 19 aprilie 2018, seminarul cu genericul „*Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova*”, pentru jurnaliștii și editorii de la posturile de radio și televiziune care vor reflecta campania electorală.

- **Proiectul actualizat și revizuit al Metodologiei de monitorizare a radiodifuzorilor**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului și Proiectul Comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei „Promovarea libertății și pluralismului mass-mediei în Republica Moldova” au organizat, pe data de 14 iunie 2018, masa rotundă cu tematica „*Prezentarea proiectului actualizat și revizuit al metodologiei CCA de monitorizare a radiodifuzorilor*”.

Metodologia de monitorizare a radiodifuzorilor a fost actualizată și revizuită de expertul independent Rast’o Kuzel, iar varianta definitivată va fi aprobată în cadrul unei ședințe publice a CCA și, ulterior, va fi utilizată în activitatea Direcției monitorizare. Metodologia va asigura protecția consumatorilor de programe, respectarea libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului, asigurarea pluralismului politic și social, securitatea informațională, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea și divertismentul publicului.

- **Consolidarea relațiilor bilaterale în domeniul audiovizual cu instituțiile naționale și internaționale**

În trimestrul doi al anului 2018, CCA, întru aprofundarea relațiilor de colaborare cu instituțiile naționale și cele internaționale, reprezentanții CCA au participat la diverse evenimente, precum reuniuni, conferințe, cursuri de instruire și întreprinderi menite să promoveze și să îmbunătățească activitatea instituției.

În perioada de raportare, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în parteneriat cu mai multe instituții de stat, organizații guvernamentale și ONG-uri, acționând în interesul publicului în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante și în scopul asigurării protecției consumatorilor, a promovat 10 campanii media.

- **Realizarea angajamentelor în domeniul mass-media audiovizuală asumate în *Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019***

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a întreprins măsurile necesare pentru realizarea acțiunilor trasate în *Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019*, după cum urmează:

<b>Proiectul de decizie cu privire la aprobarea modelului Ofertei serviciilor de programe retransmise pe teritoriul Republicii Moldova</b>
--

Programat: Trimestrul II, 2018
--------------------------------

Realizat: Trimestrul II, 2018
-------------------------------

Oferta serviciilor de programe retransmise de către studiourile de televiziune prin cablu va cuprinde următorii indicatori:

- a) Denumirea postului TV retransmis;
- b) Limba de emisie a postului TV retransmis;
- c) Țara în care este produs conținutul postului TV retransmis;
- d) Țara în care este produs conținutul preluat al postului TV retransmis;
- e) Formatul de principiu al postului TV retransmis;
- f) Numărul și data contractului de retransmisie a postului TV retransmis;
- g) Data expirării contractului.

Oferta serviciilor de programe retransmise va include:

- Posturile publice de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova (fără condiționări tehnice sau financiare);
  - Cel puțin un post de televiziune cu difuzare în limba română cu tematică pentru copii;
  - Cel puțin un post de televiziune cu tematică muzicală;
  - Cel puțin un post de televiziune cu tematică sportivă;
  - Posturile de televiziune autohtone libere la retransmisie și fără condiționări tehnice sau financiare;
  - La nivel regional și local, posturile de televiziune locale și regionale libere la retransmisie și fără condiționări tehnice sau financiare;
  - În localitățile în care reprezentanții unei naționalități sau etniei reprezintă o pondere mai mare de 20%, vor asigura și retransmisia serviciilor de programe în limba minorității respective (art. 29 alin. (4) din Codul audiovizualului);
  - Distribuitorii de servicii la crearea ofertelor de programe pentru retransmisie, vor acorda prioritate serviciilor de programe realizate în limba de stat (art. 11 alin. (8) din Codul audiovizualului);
  - Posturile de televiziune din străinătate ale căror servicii de programe nu conțin publicitate și teleshopping sau în a căror programe publicitatea și teleshopping-ul sunt acoperite;
  - Posturile de televiziune cu care Republica Moldova are încheiate acorduri de liberă retransmisie sau recomandate prin deciziile CCA.

În vederea asigurării securității informaționale a statului, distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor asigura protecția consumatorului de informație de eventuale tentative de dezinformare sau de informare manipulative din exterior și excluderea provocărilor cu caracter mediatic îndreptate împotriva Republicii Moldova prin neadmiterea spre retransmisie a programelor de televiziune și radio cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care nu sunt produse în statele membre ale Uniunii Europene, SUA, Canada, precum și în statele care nu au ratificat Convenția Europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat un model nou al Ofertei serviciilor de programe retransmise (*Decizia nr. 18/123 din 21.06.2018*).

### **Modificarea actelor normative de rigoare care reglementează structura organizatorică și efectivul-limită ale CCA în vederea fortificării capacității instituționale**

Programat: Trimestrul II, 2018

Realizat: -

Structura organizatorică și efectivul-limită ale CCA, în vederea fortificării capacității instituționale, vor fi modificate după adoptarea de către Parlamentul Republicii Moldova a Codului serviciilor media audiovizuală în lectură finală.

## II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost preocupat de a dezvolta o piață audiovizuală liberă, pluralistă și concurențială în Republica Moldova.

### 2.1. Activitatea de licențiere

În trimestru II al anului 2018, CCA, întru dezvoltarea radiodifuziunii și televiziunii naționale, a anunțat concursul pentru utilizarea mai multor frecvențe radio și Canale TV:

- Prin *Decizia nr. 11/66 din 24 aprilie 2018*, CCA a anunțat concursul pentru utilizarea a 3 frecvențe radio: 71,66 MHz – Leova, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni), 98,10 MHz – Șoldănești și 1 canal TV: 34 – s. Ciumai (r-nul Taraclia).

Totodată, în perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul:

- Concursului (*Decizia CCA nr. 9/54 din 05 aprilie 2018*) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile (anunțat prin Decizia CCA nr. 5/30 din 26 februarie 2018). La concurs au depus dosarele 2 solicitanți. Pentru utilizarea frecvenței **97,5 MHz – or. Orhei** au depus dosarele de participare: „Media Forum” SRL, pentru postul de radio „Radio Orhei FM”, și „Radio Vera” SRL, pentru postul de radio „Radio Vera” (primul termen de activitate). Pentru utilizarea frecvenței **98,10 MHz – Șoldănești** a depus dosarul de participare: „Radio Vera” SRL, pentru postul de radio „Radio Vera” (primul termen de activitate). Pentru utilizarea frecvenței **71,66 MHz – Leova** și **88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni)** nu a fost depus niciun dosar.

- Concursului (*Decizia CCA nr. 18/124 din 21 iunie 2018*) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile și a unui canal TV disponibil (anunțat prin Decizia CCA nr. 11/66 din 24 aprilie 2018). La concurs s-a înscris un solicitant – SC „URANIA FM” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTS”, pentru extinderea ariei de emisie, pentru utilizarea **canalului TV 34 – s. Ciumai (r-nul Taraclia)**. Pentru utilizarea frecvențelor **71,66 MHz – Leova**, **88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni)** și **98,10 MHz – Șoldănești** nu a fost depus niciun dosar.

#### Licențe de emisie eliberate prin concurs

În trimestru II al anului 2018, CCA a eliberat prin concurs 1 licență de emisie:

1. „Media Forum”, pentru postul de radio „Radio Orhei FM” (*Decizia nr. 9/54 din 05 aprilie 2018*).

#### Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, CCA a eliberat 12 licențe de emisie următoarelor societăți comerciale:

#### Ca urmare a cererii de cesiune:

1. „Vocea Media” SRL, pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei TV”, difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară, prin includerea în genul de activitate și difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) canalele TV: **39 – Ungheni** și **8 – Nisporeni** (*Decizia nr. 9/57 din 05 aprilie 2018*).

2. „NORD TV” SRL, pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară „TVN”, prin includerea în genul de activitate și difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune), **canalul TV46 – Bălți** (*Decizia nr. 12/79 din 04 mai 2018*).

#### Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:

1. „Satelrom-TV” SRL, pentru postul de radio „Drochia FM” (*Decizia nr. 9/50 din 05 aprilie 2018*);

2. „TV EURONOVA” SRL, pentru postul de radio „EURONOVA FM” (Decizia nr. 9/50 din 05 aprilie 2018);
3. „ART-CLUB” SRL, pentru postul de radio „ART FM” (Decizia nr. 9/50 din 05 aprilie 2018);
4. AO „Pro-Mingir”, pentru postul de radio „Radio Pro-Mingir” (Decizia nr. 9/50 din 05 aprilie 2018);
5. „MAR-SOR TV” SRL, pentru postul de radio „Radio Soroca” (Decizia nr. 9/50 din 05 aprilie 2018);
6. „Real Radio” SRL, pentru postul de televiziune „CTC MEGA” (Decizia nr. 11/69 din 24 aprilie 2018);
7. „Selectcanal-TV” SRL, pentru postul de televiziune „N4” (Decizia nr. 16/100 din 28 mai 2018).

#### **Ca urmare a reperfectării:**

1. „Telesistem TV” SRL, pentru postul de televiziune „Accent TV” (Decizia nr. 9/49 din 05 aprilie 2018), prin excluderea din genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin Multiplexul A.

#### **Ca urmare a solicitării radiodifuzorului:**

1. „NORD TV”, pentru postul de televiziune „TVN”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (Decizia nr. 11/67 din 24 aprilie 2018);
2. „ALBASAT” SRL, pentru postul de televiziune „ALBASAT”, al cărui serviciu de programe va fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (Decizia nr. 15/93 din 22 mai 2018).

#### **Licențe de emisie declarate nevalabile**

CCA a declarat nevalabile 6 licențe de emisie:

#### **Ca urmare a cesiunii:**

1. Seria AC nr.000046 din 25.09.2014, eliberată „TV Euronova” SRL pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) „TV Euronova” (Decizia nr. 9/57 din 05 aprilie 2018);
2. Seria AC nr.000047 din 25.09.2014, eliberată „Albasat” SRL pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) „Albasat” (Decizia nr. 9/57 din 05 aprilie 2018);
3. Seria AC nr. 000756 din 30.11.2017, eliberată „Vocea Media” SRL pentru postul TV „Vocea Basarabiei TV”, cu difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (Decizia nr. 9/57 din 05 aprilie 2018);
4. Seria AC nr.000765 din 24.05.2018, eliberată „NORD TV” SRL pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară „TVN” (Decizia nr. 12/79 din 04 mai 2018);
5. Seria AA nr. 073713 din 06.05.2010, eliberată AO „Mass-media pentru parteneriat și comunitate”, pentru postul de radio „T.E.M.P.” (Decizia nr. 17/109 din 08 iunie 2018).

#### **Ca urmare a reperfectării:**

1. „Telesistem TV” SRL, pentru postul de televiziune „Accent TV” (Decizia nr. 9/49 din 05 aprilie 2018), prin excluderea din genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin Multiplexul A.



## Licențe de emisie suspendate

La cererea radiodifuzorilor și în conformitate cu art. 24 alin. (1) pct. b) din Statutul CCA, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a suspendat, pentru o perioadă de 6 luni, 1 licență de emisie:

- Seria AA nr. 082907 din 30.05.2013, eliberată „TVIRAIN” SRL pentru postul de televiziune „TV RAIN” (*Decizia nr.11/65 din 24 aprilie 2018*).

## Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat al demersurilor parvenite din partea radiodifuzorilor și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat condițiile următoarelor licențe de emisie:

- Seria AA nr. 082530 din 21.05.2010, eliberată SC „LIBERADIO” SRL pentru postul de radio „Radio Sport”, prin schimbarea denumirii postului de radio din: „Radio Sport” în „Magic FM” (*Decizia nr. 9/49 din 05 aprilie 2018*);

- Seria AC nr. 000738 din 13.10.2016, eliberată „Real Radio” SRL pentru postul de televiziune „Familia Domashniy”, prin excluderea **canalului TV46 – Bălți** din licența de emisie (*Decizia nr. 12/79 din 04 mai 2018*);

- Seria AC nr. 000077 din 29.04.15, eliberată Organizația Obștească „Media – Grup MERIDIAN”, pentru postul de radio „Eco FM”, prin includerea frecvenței **104,4 MHz – Anenii Noi** (*Decizia nr. 17/109 din 08 iunie 2018*);

- Seria AA nr. 073662 din 13.10.2009, eliberată SC „URANIA FM” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTS”, prin includerea canalului **TV 34 – s. Ciumai (r-nul Taraclia)**.

## Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 17 concepții generale ale serviciilor de programe pentru următoarele instituții media:

- Decizia nr. 9/49 din 05 aprilie 2018 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de radio „Național FM Cultural”, „Magic FM” și postul de televiziune „Accent TV”;

- Decizia nr. 9/50 din 05 aprilie 2018 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de radio „Drochia-FM”, „Euronova FM”, „ART FM”, „Radio Pro-Mingir” și „Radio Soroca”;

- Decizia nr. 9/57 din 05 aprilie 2018 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei TV”;

- Decizia nr. 11/67 din 24 aprilie 2018 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „TVN”;

- Decizia nr. 11/68 din 24 aprilie 2018 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „AXIAL TV”;

- Decizia nr. 11/69 din 24 aprilie 2018 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „CTC MEGA”;

- Decizia nr. 12/78 din 04 mai 2018 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Radio Alla”;

- Decizia nr. 12/79 din 04 mai 2018 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „TVN”;

- Decizia nr. 15/93 din 22 mai 2018 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „ALBASAT”;

- Decizia nr. 16/100 din 28 mai 2018 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „N4”;

- Decizia nr. 17/109 din 08 iunie 2018 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Eco FM”.

## Alegerile locale noi din 20 mai 2018

La Consiliul Coordonator al Audiovizualului au fost înregistrate 98 de declarații (TV – 50, Radio – 48) privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor

în unele localități din 20 mai 2018. Drept urmare, 40 de instituții audiovizuale au declarat că vor reflecta campania electorală, dintre care: 22 de posturi de televiziune și 18 posturi de radio, iar 58 de instituții audiovizuale au declarat că nu vor reflecta campania electorală la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din 20 mai 2018 (TV – 28, Radio – 30). Prin *Decizia nr. 10/59 din 17.04.2018*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat declarațiile privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova: **Posturi TV:** „Moldova-1”, „TV Elita”, „Euro TV”, „TVC 21”, „Busuioc TV”, „BTV”, „RU TV Moldova”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „ITV”, „Agro TV Moldova”, „NTV Moldova”, „Axial TV”, „Moldova-2”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV8”, „Exclusiv TV”, „RTR Moldova”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova”, „POPAS TV” și 10 TV. **Posturi de radio:** „Radio Moldova”, „Radio Sport”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „RADIO PLAI”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „Jurnal FM”, „Radio.md”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Pro 100 radio”, „Radio Chișinău”, „Radio Moldova Tineret”, „Național FM Cultural”, „Radio 7/ Радио 7” și Radio Alla.

Posturilor de televiziune „TV-Prim”, „FLOR – TV”, „N4”, „VTV”, „Gurinel TV”, „Impact TV”, „MBC”, „Bravo” și posturilor de radio „MICUL SAMARITEAN”, „Radio Prim”, „FLOR – FM”, „Radio 7/ Радио 7” „Cultura Divină” și „Datina FM” le-a fost rezervat dreptul de a nu reflecta campania electorală la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018.

Prin *Decizia nr. 10/60 din 17.04.2018*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor.

Prin *deciziile nr. 13/83 din 07.05.2018, 14/88 din 17.05.2018, 15/98 din 22.05.2018 și 17/108 din 08 iunie 2018*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat rapoartele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor plasată de către radiodifuzori în perioadele 20-29 aprilie 2018, 30 aprilie – 06 mai 2018, 07-13 mai 2018, 14-20 mai 2018 și 23 mai – 01 iunie 2018.

## **2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe audiovizuale**

### **Autorizații de retransmisie eliberate**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 1 autorizație de retransmisie:

1. „Dănis” SRL, pentru studioul de televiziune „DănisNet TV” din mu. Chișinău, pentru următorul termen de activitate (*Decizia nr. 18/120 din 21.06.2018*).

### **Autorizații de retransmisie suspendate pe perioada de locațiune**

La cererea distribuitorului de servicii și în conformitate cu art. 10 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, ale deciziilor CCA nr. 14 din 12.02.2008, nr. 12/80 din 04.05.2018, CCA a suspendat, pe perioada aflării în locațiune, 1 autorizație de retransmisie:

• Seria AB nr. 000186 din 10.12.2013, eliberată „Vertamar” SRL, pentru perioada aflării în relații de locațiune cu „TV REPUBLICA” SRL, în baza contractului nr. 13/18SD din 01.03.2018 (*Decizia nr. 14/89 din 17.05.2018*).

### **Autorizații de retransmisie retrase de către CCA**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în trimestrul II al anului 2018, a retras 3 autorizații:

#### **La solicitarea distribuitorului de servicii:**

1. Seria AB nr. 000171 din 21.12.2012, eliberată „MEGATRAFFIC” SRL pentru studioul de televiziune „Ali-Net” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 16/101 din 28.05.2018*);

2. Seria AB nr. 000241 din 27.04.2017, eliberată „DIANA-NET” SRL pentru studioul de televiziune „BrihuNet-TV” din satul Peresecina, r-nul Orhei (*Decizia nr. 16/101 din 28.05.2018*);

3. Seria AB nr. 000205 din 03.07.2015, eliberată „Tele Crio” SRL pentru studioul de televiziune „Crio TV” din orașul Criuleni (*Decizia nr. 16/101 din 28.05.2018*).

### **Condiții la Autorizația de retransmisie reperfectate de către CCA**

Urmare a demersurilor parvenite din partea distribuitorilor de servicii și a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat condițiile a 15 autorizații de retransmisie:

#### **Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise:**

- Seria AB nr. 000225 din 25.08.16, eliberată „CAGHET-PLUS” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Maria”, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Maria” din orașul Taraclia (*Decizia nr. 9/51 din 05.04.2018*);
- Seria AB nr. 000191 din 10.04.2014, eliberată „SEBIS SAT” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „S&P”, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune prin cablu „S&P” din satele Cruglic, Mașcăuți, Izbiște, Slobozia Dușca (r-nul Criuleni) (*Decizia nr. 9/51 din 05.04.2018*);
- Seria AB nr. 000253 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „UPLINK” din orașele Cricova și Vadul lui Vodă, com. Ciorescu, satele Goian, Goianul Nou și Făurești (mun. Chișinău), satele Hrușova, Boșcana, Măgdăcești, Porumbeni, Drăslăceni, Ratuș, Coșernița (r-nul Criuleni), s. Puhoi (r-nul Ialoveni), s. Țipala (r-nul Ialoveni), s. Peresecina (r-nul Orhei), satele Talmază și Cioburciu (r-nul Ștefan Vodă), or. Ștefan Vodă, or. Căușeni, s. Bulboaca (r-nul Anenii Noi), s. Geamăna (r-nul Anenii Noi), satele Colibași, Brânza, Slobozia Mare, Cășlița Prut, Valeni (r-nul Cahul) și satele Cimișeni, Bălăbănești, Corjova, Mălăiești (r-nul Criuleni) (*Decizia nr. 9/51 din 05.04.2018*);
- Seria AB nr. 000179 din 22.05.2013, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune „TV-BOX” prin sistemul IPTV, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „TV-BOX” din următoarele localități: mun. Chișinău, mun. Bălți, mun. Ungheni, mun. Edineț, mun. Soroca, mun. Cahul, mun. Orhei, mun. Hâncești, or. Comrat, or. Sângerei, or. Florești, or. Fălești, or. Ceadâr-Lunga, or. Râșcani, or. Călărași, or. Nisporeni, s. Vărzărești (r-nul Nisporeni), or. Drochia, mun. Strășeni, or. Briceni, or. Căușeni, or. Cimișlia, or. Rezina, or. Ialoveni, s. Grigoreuca (r-nul Sângerei), s. Copăceni (r-nul Sângerei), s. Nihoreni (r-nul Râșcani), s. Zahareuca (r-nul Ungheni), s. Bozieni (r-nul Hâncești), s. Roșu (r-nul Cahul), s. Crihana Veche (r-nul Cahul), s. Zastâncă (r-nul Soroca), s. Reuțel (r-nul Fălești), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), s. Bulboaca (r-nul Anenii Noi), or. Vatra (mun. Chișinău), or. Durești (mun. Chișinău), or. Codru (mun. Chișinău), or. Cricova (mun. Chișinău), s. Ghidighici (mun. Chișinău), or. Sângera (mun. Chișinău), s. Budești (mun. Chișinău), s. Dumbrava (mun. Chișinău), s. Ciorescu (mun. Chișinău), s. Grătiești (mun. Chișinău), s. Tohatin (mun. Chișinău), s. Băcioi (mun. Chișinău), s. Bubuieci (mun. Chișinău), Trușeni (mun. Chișinău) și s. Cruzești (mun. Chișinău) (*Decizia nr. 9/51 din 05.04.2018*);
- Seria AB nr. 000193 din 20.06.2014, eliberată „Art-Club” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Art-TV”, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Art-TV” din localitățile: mun. Strășeni, satele Vorniceni, Lozova, Gălești, Pânășești și or. Bucovăț (r-nul Strășeni) (*Decizia nr. 9/51 din 05.04.2018*);
- Seria AB nr. 000166 din 07.09.2012, eliberată „SGB MEDIA” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „CTCT”, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „CTCT” din com. Cairaclia, r-nul Taraclia (*Decizia nr. 9/51 din 05.04.2018*);
- Seria AB nr. 000239 din 24.03.2017, eliberată „ARTOBAGO” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Cortel”, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Cortel” din s. Corten, r-nul Taraclia (*Decizia nr. 9/51 din 05.04.2018*);
- Seria AB nr. 000180 din 30.05.2013, eliberată „OLDIMA” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „NTV”, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „NTV” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 11/70 din 24.04.2018*);
- Seria AB nr. 000197 din 21.11.2014, eliberată „TV REPUBLICA” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Republica”, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise

pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Republica” din mun. Chișinău, s. Dobrogea, s. Revaca, com. Stăuceni (mun. Chișinău), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), sectorul Botanica (mun. Chișinău), or. Sângera (mun. Chișinău), com. Băcioi (mun. Chișinău), or. Codru și sectorul Centru (mun. Chișinău), or. Ialoveni (r-nul Ialoveni), or. Lipcani (r-nul Briceni), s. Baraboi (r-nul Dondușeni) și or. Costești (r-nul Râșcani), s. Peresecina (r-nul Orhei), or. Criuleni (r-nul Criuleni), mun. Ungheni, or. Dondușeni și s. Țaul (r-nul Dondușeni), s. Cioropcani, s. Costuleni, s. Pârlița, s. Cetireni (r-nul Ungheni) și s. Iargara (r-nul Leova) (*Decizia nr. 12/80 din 04.05.2018*);

- Seria AB nr. 000216 din 29.03.2016, eliberată „PRIMANET” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „PRIMANET”, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune prin cablu „PRIMANET” din orașul Nisporeni, satele Vărzărești și Șendreni (r-nul Nisporeni) (*Decizia nr. 15/95 din 22.05.2018*);

- Seria AB nr. 000190 din 17.04.2014, eliberată „RAZNET” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Răzeni TV”, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune prin cablu „Răzeni TV” din comuna Răzeni (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 15/95 din 22.05.2018*);

- Seria AB nr. 000222 din 17.05.2016, eliberată „ARSACO” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „AS-TV”, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune prin cablu „AS-TV” din satul Cojușna (r-nul Strășeni), orașul Sângera, satele Dobrogea, Revaca, Ghidighici (mun. Chișinău) și satul Mereni (r-nul Anenii Noi) (*Decizia nr. 17/111 din 08.06.2018*);

- Seria AB nr. 000209 din 23.12.2015, eliberată „STV IT COMPANY” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „TV Botanica” din municipiile Chișinău, Bălți, Strășeni și satele Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriana, Scorțeni, Ciobanca și Roșcani (r-nul Strășeni) (*Decizia nr. 18/121 din 21.06.2018*).

#### **Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:**

- Seria AB nr. 000179 din 22.05.2013, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune „TV-BOX” prin sistemul IPTV, prin includerea în aria sa de acoperire a localităților: or. Nisporeni, s. Vărzărești (r-nul Nisporeni), or. Drochia, mun. Strășeni, or. Briceni, or. Căușeni, or. Cimișlia, or. Rezina, or. Ialoveni, s. Grigoreuca (r-nul Sângerei), s. Copăceni (r-nul Sângerei), s. Nihoreni (r-nul Râșcani), s. Zahareuca (r-nul Ungheni), s. Bozieni (r-nul Hâncești), s. Roșu (r-nul Cahul), s. Crihana Veche (r-nul Cahul), s. Zastâncă (r-nul Soroca), s. Reuțel (r-nul Fălești), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), s. Bulboaca (r-nul Anenii Noi), or. Vatra (mun. Chișinău), or. Durlești (mun. Chișinău), or. Codru (mun. Chișinău), or. Cricova (mun. Chișinău), s. Ghidighci (mun. Chișinău), or. Sângera (mun. Chișinău), s. Budești (mun. Chișinău), s. Dumbrava (mun. Chișinău), s. Ciorescu (mun. Chișinău), s. Grătiești (mun. Chișinău), s. Tohatin (mun. Chișinău), s. Băcioi (mun. Chișinău), s. Bubuieci (mun. Chișinău), Trușeni (mun. Chișinău) și s. Cruzești (mun. Chișinău)) (*Decizia nr. 9/51 din 05.04.2018*);

- Seria AB nr. 000197 din 21.11.2014, eliberată „TV REPUBLICA” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Republica”, prin includerea în aria sa de acoperire a localităților: or. Criuleni (r-nul Criuleni), s. Cioropcani, s. Costuleni, s. Pârlița, s. Cetireni (r-nul Ungheni), mun. Ungheni, s. Iargara (r-nul Leova), or. Dondușeni, s. Țaul (r-nul Dondușeni) și s. Peresecina (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 12/80 din 04.05.2018*);

- Seria AB nr. 000235 din 10.02.2017, eliberată ÎS „Radiocomunicații”, prin includerea canalului 42 analogic local Nisporeni în lista canalelor TV a rețelei de stat II (*Decizia nr. 12/80 din 04.05.2018*);

- Seria AB nr. 000197 din 21.11.2014, eliberată „TV REPUBLICA” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Republica”, prin excluderea din aria sa de acoperire a localităților: or. Lipcani (r-nul Briceni), s. Baraboi (r-nul Dondușeni) și or. Costești (r-nul Râșcani) (*Decizia nr. 15/95 din 22.05.2018*).

### III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, prin definiție, art. 39 alin. (2), este „reprezentantul și garantul interesului public”, misiune ce îi incumbă, prin art. 10 alin. (2), „apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului” și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei” este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut în centrul activităților sale următoarele direcții de referință:

1. securizarea spațiului informațional;
2. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018;
3. respectarea condițiilor de plasare a publicității;
4. neprezentarea informației solicitate de către CCA;
5. respectarea Concepției generale a serviciului de programe;
6. protecția copiilor;
7. respectarea moralității și demnității umane;
8. asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale.

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului și a deciziilor CCA, au fost supuse monitorizărilor tematice 19 posturi de televiziune și 1 post de radio, în total fiind descifrate 4649 ore 29 min. 19 sec. de emisie. Monitorizările serviciilor de programe au fost orientate pe următoarele direcții de referință:

- Securizarea spațiului informațional (2 radiodifuzori – 03 ore 06 min. 19 sec. de emisie);
- Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 (12 radiodifuzori – 1485 ore 3 min. de emisie);
- Respectarea condițiilor de plasare a publicității (5 radiodifuzori – 120 de ore de emisie);
- Respectarea Concepției generale a serviciului de programe (2 radiodifuzori – 336 de ore de emisie);
- Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu deficiențe de auz și vâz (11 radiodifuzori – 2574 ore de emisie).

Urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului au fost efectuate monitorizări tematice la capitolele:

- Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 (5 radiodifuzori – 131 ore 6 min. de emisie);
- Protecția copiilor (1 radiodifuzor – 2 min. de emisie);
- Respectarea moralității și demnității umane (3 radiodifuzori – 12 min. de emisie).

#### 3.1. Securizarea spațiului informațional

##### Monitorizări tematice:

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, în cadrul ședinței publice din 15 ianuarie 2018, prin Decizia nr. 2/6 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis de a efectua pe parcursul anului 2018 monitorizări la capitolul respectării prevederilor art. 9 alin. (2<sup>1</sup>) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 (din momentul intrării în vigoare a Legii nr. 257 din 22.12.2017 Cu privire la completarea Codului

audiovizualului nr. 260/2006, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 7-17 (6402-6412) din 12.01.2018).

Astfel a fost efectuată monitorizarea postului de televiziune „RTR Moldova”. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „RTR Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 9 alin. (2<sup>1</sup>) din Codul audiovizualului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 17/106 din 08.06.2018*, a sancționat cu amendă în mărime de 85 000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”.

### **Sesizări examinate:**

Pe data de 12 martie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea Asociației Obștești Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.md”, în care se menționează că postul de televiziune „Prime”, la data de 01 martie 2018, ora 11:00, „a retransmis integral și în regim live programul „Ежегодное послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию” de la postul Первый Канал”.

Dat fiind faptul că adresarea Asociației Obștești Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.md” nu poate fi reținută spre examinare în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, deoarece cazul invocat nu afectează în mod direct petiționarul, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, s-a autosesizat pe marginea subiectului respectiv. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Prime” a comis derogări de la prevederile art. 9 alin. 2<sup>1</sup> din Codul audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele CCA, Dragoș Vicol, a menționat că postul TV „Prime” a încălcat flagrant art. 9 alin. (2<sup>1</sup>) din Codul audiovizualului prin difuzarea mesajului anual al președintelui Federației Ruse, V. Putin, în cadrul căruia au fost proliferate mesaje cu caracter de supremație a Rusiei în raport cu alte state, de dezvoltare a unor arme strategice non-balistice împotriva cărora sistemul de apărare antirachetă devine inutil și, drept răspuns la agresiunea externă, Rusia își rezervă dreptul de a folosi arme nucleare etc. Astfel, pentru a asigura securizarea spațiului informațional al țării, era imperios necesar ca postul de televiziune „Prime” să sisteze, dat fiind faptul că și durata programului a fost de aproximativ 2 ore, retransmisia acestui program.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 9/53 din 05.04.2018*, a sancționat cu amendă în mărime de 70 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”.

## **3.2. Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018**

### **Monitorizări tematice:**

**1.** Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 10/61 din 17.04.2018*, a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova 1”, „TV8”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „TVC 21”, „Exclusiv TV”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada campaniei electorale.

În realizarea obiectivului propus, CCA a efectuat monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor TV: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „TV 8” („Știri cu Angela Gonța” – ora de difuzare 19:00); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 20:00, în ziua de sâmbătă – ora de difuzare 20:00, în ziua de duminică – ora de difuzare 21:00); „ITV” („Știri” – ora de difuzare 21:30); „NTV Moldova” („Știri” – ora de difuzare 19:00, în ziua de duminică – ora de difuzare 19:00);

„TVC 21” („Știri 21” – ora de difuzare 19:30); „Exclusiv TV” („Știri” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 19:00) și „RTR Moldova” („БЕСТИ MOLDOVA” – ora de difuzare 20:00). Este de specificat că monitorizarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 s-a desfășurat în patru etape: 20-29 aprilie 2018, 30 aprilie – 09 mai 2018, 10-20 mai 2018 și 23 mai – 03 iunie 2018.

În perioada de raport 20-29 aprilie 2018, rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 291 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați candidații electorali. Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (72 de subiecte), urmat de „NTV Moldova” (43 de subiecte), „RTR Moldova” (34 de subiecte), „Moldova-1” (31 de subiecte), „ITV” (29 de subiecte), „Jurnal TV” (25 de subiecte), „Exclusiv TV” (23 de subiecte), „TV 8” (18 subiecte), „TVC 21” (16 subiecte) și „Ren Moldova” (0 subiecte).

De asemenea, rezultatele monitorizării au atestat că din volumul total de timp acordat, cel mai mediatizat candidat electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău a fost Ion Ceban, cu 30,5% (01 oră 35 min. 38 sec.), fiind urmat de Silvia Radu și Valeriu Munteanu – cu 18,3% (57 min. 17 sec.) și, respectiv, 15,3% (47 min. 57 sec.). Andrei Năstase, a fost mediatizat în volum de 10,3% (32 min. 23 sec.), Vasile Costiuc – de 6,2% (19 min. 34 sec.). Constantin Codreanu a fost reflectat în volum procentual de 6,2 la sută (16 min. 26 sec), Reghina Apostolova a avut o prezență de 3,6 la sută (11 min. 21 sec.), iar Victor Strătilă a obținut 3,3 la sută (10 min. 19 sec.). Cu același volum procentual de 2,4 la sută (07 min. 37 sec.) au fost mediatizați Maxim Braila și Alexandr Roșco. Alexandra Can, a fost prezentată în proporție de 1,9% (05 min. 49 sec), iar Alexandru Mîțu – de 0,4% (01 min. 17 sec.).

Candidații electorali Ion Ceban, Silvia Radu, Andrei Năstase și Constantin Codreanu au fost reflectați în context neutru, pozitiv și negativ, iar ceilalți candidați electorali au fost mediatizați în context atât neutru, cât și pozitiv.

Din volumul total de timp acordat partidelor politice, PSRM a obținut cea mai mare cotă procentuală – de 47,6 la sută (03 ore 33 min. 45 sec.), urmat de PL – cu 13,9 la sută (01 oră 02 min. 41 sec.). ID a fost prezentat în volum de 12,7% (57 min. 17 sec.), PPPDA – de 7,7% (34 min. 37 sec.), iar PPDA – de 4,4% (19 min. 34 sec.). Partidul Unității Naționale a fost mediatizat în volum de 3,7% (16 min. 44 sec.), PȘ – de 2,7% (12 min. 06 sec.), iar PVE a fost reflectat în volum de 2,3% (10 min. 19 sec.). Cu același volum procentual de 1,7 la sută (07 min. 37 sec.) fiecare s-au evidențiat PPRM și PCNM. PNL a obținut o prezență de 1,3% (05 min. 49 sec.), iar PRSM – de 0,3% (01 min. 17 sec.).

Partidele politice PPDA, PȘ, PVE, PPRM, PCNM, PNL și PRSM au fost reflectate atât în context pozitiv, cât și neutru, iar PSRM, PL, ID, PPPDA și PUN au beneficiat de o mediatizare pozitivă, neutră și negativă.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost de 76%, iar cota femeilor – de 24%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport posturile de televiziune „Moldova-1”, „TV8”, „TVC 21” și „RTR Moldova” nu au comis derogări de la prevederile legislației electorale.

Abateri de la prevederile legislației electorale au comis:

- Postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 20-29.04.2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova.
- Postul de televiziune „ITV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta în perioada de raport 20-29.04.2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Valeriu Munteanu, precum și Partidul Liberal. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „NTV Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada 20-29.04.2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar

General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

- Postul de televiziune „Exclusiv TV” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 20-29.04.2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 20-29.04.2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația negativă, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Silvia Radu.

În perioada de raport 30 aprilie – 09 mai 2018, rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 299 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați candidații electorali. Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (56 de subiecte), urmat de „Moldova-1” (44 de subiecte), „RTR Moldova” (42 de subiecte), „NTV Moldova” (39 de subiecte), „Jurnal TV” (34 de subiecte), „TV 8” (30 de subiecte), „TVC 21” (21 de subiecte), „Exclusiv TV” (19 subiecte), „ITV” (14 subiecte) și „Ren Moldova” (0 subiecte).

De asemenea, rezultatele monitorizării au atestat că din volumul total de timp acordat, cel mai mediatizat candidat electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău a fost candidatul independent Silvia Radu – cu 30,7% (1 oră 47 min. 16 sec.), urmată de Ion Ceban – cu 23,9% (1 oră 23 min. 20 sec.). Candidatul PPPDA, Andrei Năstase, a fost reflectat în volum de 15,5% (54 min. 03 sec.), Valeriu Munteanu – de 10,5% (36 min. 30 sec), iar Reghina Apostolova – de 8% (27 min. 48 sec). Constantin Codreanu și Vasile Costiuc au fost prezentați aproximativ cu același volum procentual de 3,4 (11 min. 54 sec) la sută și, respectiv, de 3,3 (11 min. 32 sec) la sută. Alexandra Can a obținut o cotă procentuală de 2,5 (08 min. 33 sec) la sută, iar Victor Strătilă, Alexandr Roșco, Maxim Braila și Mîțu Alexandru au acumulat mai puține de 1%.

Candidații electorali Silvia Radu, Ion Ceban, Andrei Năstase, Valeriu Munteanu, Reghina Apostolova, Constantin Codreanu, Vasile Costiuc, Alexandra Can, Victor Strătilă, Alexandr Roșco și Maxim Braila au fost mediatizați în context pozitiv, neutru și negativ, iar Alexandru Mîțu a fost reflectat în context neutru și negativ.

Din volumul total de timp acordat partidelor politice, PSRM a acumulat cea mai mare cotă a reflectării – 42% (03 ore 43 min. 43 sec.), urmată de ID – cu 20,1% (1 oră 47 min. 16 sec.). PPPDA a obținut o prezență în proporție de 11,2% (59 min. 27 sec.), PL – de 10,1% (53 min. 47 sec.), iar PȘ a fost reflectat în volum de 8,4% (44 min. 48 sec.). PUN a fost mediatizat cu 3 (16 min. 03 sec.) la sută, PPDA – cu 2,2 (11 min. 32 sec.) la sută, iar PNL – cu 1,6 (08 min. 33 sec.) la sută. PPRM, PCNM, PRSM și PVE au obținut mai puțin de 1%.

Partidele politice PSRM, PPPDA, PL, PȘ, PUN, PPDA, PNL, PVE, PCNM și PPRM și ID au fost reflectate în context pozitiv, neutru și negativ. PRSM a fost nuanțat doar în context neutru și negativ.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentanți ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost de 64,9%, iar cota femeilor – de 35,1%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport postul de televiziune „Moldova-1” nu au comis derogări de la prevederile legislației electorale.

Abateri de la prevederile legislației electorale au comis:

- Postul de televiziune „TV 8” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta în perioada de raport 30 aprilie – 09 mai 2018, a reflectat, prin volumul de timp acordat, în preponderență, Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 37 din Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în



unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, aprobată prin Decizia CCA nr. 8/47 din 26 martie 2018.

- Postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 30 aprilie – 09.05.2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. Totodată, au fost încălcate prevederile pct. 37 din Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, aprobată prin Decizia CCA nr. 8/47 din 26 martie 2018.
- Postul de televiziune „ITV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „NTV Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 30 aprilie – 09 mai 2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „TVC 21”, în perioada de raport 30 aprilie – 09 mai 2018, a comis derogări de la punctul 37 din Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, aprobată prin Decizia CCA nr. 8/47 din 26 martie 2018.
- Postul de televiziune „Exclusiv TV” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 30 aprilie – 09 mai 2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova.
- Postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 30 aprilie – 09 mai 2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația negativă, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Silvia Radu. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Ren Moldova”, în perioada de raport 30 aprilie – 09 mai 2018, a comis derogări de la pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „RTR Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 30 aprilie – 09 mai 2018, a reflectat preponderent, prin conotație pozitivă, Partidul Politic „ȘOR”.

În perioada de raport 10-20 mai 2018, rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 274 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați candidații electorali. Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (53 de subiecte), urmat de „Moldova-1” (39 de subiecte), „Jurnal TV” (37 de subiecte), „NTV Moldova” (33 de subiecte), „RTR Moldova” (31 de subiecte) și „TV 8” (30 de subiecte). Posturile de televiziune „ITV” și „TVC 21” au difuzat același număr de subiecte – 18 subiecte fiecare. „Exclusiv TV” a difuzat 15 subiecte, iar „Ren Moldova” – 0 subiecte.

Rezultatele monitorizării au atestat că din volumul total de timp acordat, cel mai mediatizat candidat electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău a fost Ion Ceban – cu 27,3% (01 oră 26 min. 23 sec.), urmat de Andrei Năstase și Silvia Radu, cu 17,1% (54 min. 00 sec.) și, respectiv, 15,7% (49 min. 49 sec.). Candidatul PUN, Constantin Codreanu, și candidatul PL, Valeriu Munteanu, au obținut aproximativ același volum procentual de 9,6 la sută (30 min. 15 sec.) și, respectiv, de 9,1 la sută (28 min. 53 sec.). Maxim Braila a fost mediatizat în volum de 4,9% (15 min. 21 sec.), Reghina Apostolova – de 4,3% (13 min. 33 sec.), iar Alexandra Can a fost reflectată în volum de 3,1% (09 min.

45 sec.). Vasile Costiuc a obținut 2,8% (09 min. 00 sec.), Alexandr Roșco – 2,3% (07 min. 15 sec.), Victor Strătilă – 2% (06 min. 16 sec.), iar Alexandru Mîțu a acumulat 1,9% (05 min. 55 sec.).

În perioada de referință, candidații electorali: Ion Ceban, Andrei Năstase, Silvia Radu, Constantin Codreanu, Valeriu Munteanu, Reghina Apostolova, Alexandra Can și Alexandr Roșco au fost reflectați în context pozitiv, neutru și negativ, iar Maxim Braila, Vasile Costiuc, Victor Strătilă și Alexandru Mîțu au fost reflectați în context pozitiv și neutru.

Din volumul total de timp acordat partidelor politice, PSRM a acumulat cea mai mare cotă a reflectării – 40,8% (03 ore 04 min. 27 sec.), urmat de PPPDA – cu 12,6% (56 min. 46 sec.). ID a obținut 11% (49 min. 49 sec.), PL – 10,8% (48 min. 45 sec.), iar PUN a acumulat 8,5% (38 min. 34 sec.). PȘ a fost mediatizat cu 4,4% (19 min. 46 sec.), PPRM – cu 3,4% (15 min. 21 sec.), PNL – cu 2,2% (09 min. 55 sec.), PPDA – cu 2% (09 min. 00 sec.), iar PCNM a fost reflectat cu 1,6% (07 min. 15 sec.). Cu același volum procentual de 1,4 la sută (06 min. 16 sec.) au fost prezentați PVE și PRSM.

PSRM, PPPDA, ID, PL, PUN, PȘ, PNL și PCNM au fost prezentați în context pozitiv, neutru și negativ, iar PPRM, PPDA, PVE și PRSM au fost nuanțați în context pozitiv și neutru.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezențați ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost de 75,9%, iar cota femeilor – de 24,1%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport postul de televiziune „TV 8” nu a comis derogări de la prevederile legislației electorale.

Abateri de la prevederile legislației electorale au comis:

- Postul public de televiziune „Moldova-1” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 10-20 mai 2018, a reflectat prin conotație pozitivă, în preponderență, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova.
- Postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 10-20 mai 2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotație pozitivă, în preponderență, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova.
- Postul de televiziune „ITV” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 10-20 mai 2018, a reflectat prin conotație pozitivă, în preponderență, candidații electorali la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban și Alexandra Can, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova și Partidul Național Liberal.
- Postul de televiziune „NTV Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 10-20 mai 2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotație pozitivă, în preponderență, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova.
- Postul de televiziune „TVC 21” în perioada de raport 10-20 mai 2018, a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „Exclusiv TV” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 10-20 mai 2018, a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotație pozitivă, în preponderență, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban. Partidul Socialiștilor din Republica Moldova a fost mediatizat, în preponderență, prin volumul de timp acordat acestuia.
- Postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 10-20 mai 2018, a reflectat prin volumul de timp acordat, în preponderență, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Andrei Năstase, precum și PPPDA. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Ren Moldova”, în perioada de raport 10-20 mai 2018, a comis derogări de la pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.

- Postul de televiziune „RTR Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 10-20 mai 2018, a reflectat prin conotație pozitivă, în preponderență, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. Totodată, au fost atestate derogări de la pct. 38 din „Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova”.

În perioada de raport 23 mai – 03 iunie 2018, rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 258 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați candidații electorali. Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (55 de subiecte), urmat de „Jurnal TV” și „NTV Moldova”, cu 48 de subiecte fiecare, „Exclusiv TV” (28 de subiecte), „RTR Moldova” (24 de subiecte), „Moldova-1” (22 de subiecte), „TV 8” (17 subiecte), „TVC 21” (10 subiecte), „ITV” (6 subiecte), iar „Ren Moldova” – 0 subiecte.

Din volumul total de timp acordat, candidatul PSRM, Ion Ceban, a fost mediatizat în volum de 52,1%, iar candidatul PPPDA, Andrei Năstase, a fost reflectat în volum de 47,9%.

În perioada de raport, Ion Ceban și Andrei Năstase au fost prezentați în context pozitiv, neutru și în context negativ.

Din volumul total de timp acordat partidelor politice, PSRM a obținut cel mai mare volum – de 59,7%, iar PPPDA a acumulat – 40,3%.

PSRM și PPPDA au fost reflectați în context pozitiv, neutru și în context negativ.

În perioada de raport, din numărul total al candidaților electorali/reprezentați ai formațiunilor politice, cota bărbaților a fost de 96,4%, iar cota femeilor – de 3,6%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport postul de televiziune „Moldova-1”, „TV 8”, „ITV” nu a comis derogări de la prevederile legislației electorale.

Abateri de la prevederile legislației electorale au comis:

- Postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 23 mai – 03 iunie 2018, a reflectat, prin conotație preponderent pozitivă, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban. Totodată, a mediatizat, prin volumul acordat, în preponderență Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. Totodată au fost atestate abateri de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și de la pct. 38 din „Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova”.
- Postul de televiziune „NTV Moldova” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 23 mai – 03 iunie 2018, postul de televiziune „NTV Moldova” a reflectat atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotație preponderent pozitivă candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban. Totodată, a mediatizat, prin volumul acordat în preponderență Partidului Socialiștilor din Republica Moldova. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 38 din „Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova”.
- Postul de televiziune „TVC 21” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 23 mai – 03 iunie 2018, postul de televiziune „TVC 21” a reflectat prin conotație preponderent pozitivă candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. Totodată au fost atestate abateri de la pct. 38 din „Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova”.
- Postul de televiziune „Exclusiv TV” a comis derogări de la art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 20 mai – 03 iunie 2018, postul de

televiziune „Exclusiv TV” a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotație pozitivă, în preponderență, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. Candidatul PPPDA, Andrei Năstase, a fost mediatizat, în preponderență, în context negativ. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

- Postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 23 mai – 03 iunie 2018, a reflectat prin volumul de timp acordat, în preponderență, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Andrei Năstase. Totodată, au fost încălcate prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului și pct. 38 din „Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova”.
- Postul de televiziune „Ren Moldova”, în perioada de raport 23 mai – 03 iunie 2018, a comis derogări de la pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „RTR Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 23 mai – 03 iunie 2018, a reflectat prin conotație pozitivă, în preponderență, candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ion Ceban, precum și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova.

În timpul dezbaterilor publice, președintele CCA, Dragoș Vicol, a menționat că în cadrul scrutinului electoral, fiecare concurent sau formațiune politică a încercat să-și atingă obiectivele, astfel încât să-și poată plasa candidatul într-o poziție cât mai favorabilă. Politizarea excesivă a marcat foarte mult și mesajul posturilor TV care au reflectat campania electorală, în special în turul doi de scrutin. Respectiv, unii radiodifuzori au continuat prezentarea într-o lumină pozitivă a propriului candidat și deprecierea masivă a contracandidaților, în funcție de politica editorială.

Membrii CCA au constatat că cel mai îngrijorător este însă faptul că, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, radiodifuzorii nu respectă principiul de informare din mai multe surse. În acest sens, membrii Consiliului au îndemnat posturile de televiziune să dea dovadă de corectitudine în mediatizarea campaniei electorale, evitând, astfel, partizanatul politic, și să asigure pluralismul de opinie și echilibrul surselor în subiectele de conflict.

Referitor la mediatizarea femeilor în cadrul buletinelor de știri, membrii CCA au subliniat că rămâne a fi o carență care se perpetuează dintr-o campanie electorală în alta.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *deciziile nr. 13/81 din 07.05.2018, nr. 14/85 din 17.05.2018 și nr. 17/104 din 08.06.2018*, a aplicat următoarele sancțiuni:

#### **Avertizare publică:**

- „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”;
- „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”;
- PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” și „Exclusiv TV”;
- ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”;
- AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV8”;
- „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”.

#### **Amendă în valoare de 5 000 de lei:**

- „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV” (2 sancțiuni);
- PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” (2 sancțiuni) și „Exclusiv TV”;
- ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (2 sancțiuni);
- „COTIDIAN” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC21”;

- „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” (2 sancțiuni).

**Amendă în valoare de 10 000 de lei:**

- „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”;
- PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” și „Exclusiv TV”;
- ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”.

2. În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Tatiana Buraga, s-a autosesizat, pe la 18.04.2018, și a solicitat monitorizarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada campaniei electorale.

Totodată, membra CCA, Tatiana Buraga a solicitat adițional prezentarea periodizată a rezultatelor rapoartelor de monitorizare ale postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” concomitent cu rezultatele rapoartelor de monitorizare efectuate în baza decizie CCA nr. 10/61 din 17 aprilie 2018.

Conform prevederilor art. 40 alin. 1) lit. d) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioadele de raport: 20-29 aprilie 2018, 30 aprilie – 09 mai 2018, 10-20 mai 2018 și 23 mai – 03 iunie 2018 a monitorizat principalul buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, în perioada de raport 10-20 mai 2018, a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului. Totodată, a comis abateri de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, în perioada de raport 23 mai – 03 iunie 2018, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a reflectat prin volumul de timp, în preponderență, Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. De asemenea, în perioada de raport 23 mai – 03 iunie 2018, au fost atestate derogări și de la pct. 38 din „Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova”,

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *deciziile nr. 13/82 din 07.05.2018, nr. 14/186 din 17.05.2018, nr. 17/105 din 12 mai 2017*, a aprobat rapoartele de monitorizare ale postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” cu privire la respectarea legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), efectuat în perioadele: 10-20 mai 2018 și 23 mai – 03 iunie 2018, ca urmare a autosesizării membrului Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Tatiana Buraga, din 18.04.2018.

Prin *Decizia nr. 17/105 din 12 mai 2017*, ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, a fost sancționată cu avertizare publică, și totodată, sancționat cu amendă în mărime de 5000 de lei.

3. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pe data de 18 aprilie 2018, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Guțuțui, s-a autosesizat și a solicitat monitorizarea postului de televiziune „Orhei TV” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada campaniei electorale.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisorile nr. 321 din 02.05.2018, nr. 379 din 23.05.2018 și nr. 421 din 08.06.2018, a solicitat

prezentarea principalului buletin informativ difuzat de postul de televiziune „Orhei TV” în perioadele: 20-29 mai 2018, 30 aprilie – 18 mai 2018 și 23 mai – 01 iunie 2018.

Prin scrisorile f/nr. din 07.05.2018, 29.05.2018 și 19.06.2018, „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”, a informat Consiliul că postul nu a difuzat buletine informative în perioadele: 20-29 mai 2018, 30 aprilie – 18 mai 2018 și 23 mai – 01 iunie 2018.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul CCA, Olga Guțuțui, s-a arătat indignată de atitudinea postului de televiziune „Orhei TV”, care a declarat că va reflecta campania electorală, însă, de fapt, nu a reflectat.

Olga Barbălată, membru CCA, a menționat că și alte posturi de televiziune au avut un comportament similar, fapt atestat în rapoartele Consiliului de monitorizare privind reflectarea campaniei electorale pentru alegerile locale noi din 20 mai 2018.

În acest sens, Dorina Curnic, membru CCA, a declarat că această situație urmează a fi luată în considerare pe viitor la elaborarea și adoptarea concepțiilor de reflectare a campaniilor electorale.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 18/117 din 21.06.2018*, a respins autosesizarea membrului Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Guțuțui, din 18.04.2018 și a luat act de scrisorile f/nr. din 07.05.2018, 29.05.2018 și 19.06.2018 parvenite din partea „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”.

### **Sesizări examinate:**

1. Pe data 10 mai 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit câteva sesizări din aceeași dată din partea lui Vasile Năstase, președinte al Asociației pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe (APOLLO), prin care informează Consiliul că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2” și „Canal 3” pe data de 07 mai 2018, au difuzat, în cadrul buletinelor de știri, reportaje în cadrul cărora nu a fost nominalizat comanditarul sondajului și sursa de finanțare. În acest sens, petiționarul susține că radiodifuzorii „General Media Group Corp” SRL și „Telestar Media” SRL nu au respectat prevederile pct. 37 din *Decizia CCA nr. 8/47 din 26.03.2018* cu privire la aprobarea „Concepției privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizuale din Republica Moldova”. Totodată, a solicitat „documentarea abaterii cu aplicarea sancțiunii corespunzătoare”.

În conformitate cu prevederile art. 40 alin. 1) lit. d) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectelor menționate în sesizările dlui Vasile Năstase, președinte al Asociației pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe (APOLLO).

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2” și „Canal 3”, la 07.05.2018, au difuzat un subiect despre sondajul de opinie realizat de Asociația Sociologilor și Demografilor. La prezentarea acestuia a fost omis comanditarul sondajului și sursa de finanțare. Astfel, au fost comise derogări de la pct. 37 din Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizuale din Republica Moldova, aprobată prin *Decizia CCA nr. 8/47 din 26 martie 2018*.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au menționat că, întrucât datele *Raportului cu privire la monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV8”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „TVC 21”, „Exclusiv TV”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizuale din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017)*, în perioada 30 aprilie – 09 mai 2018, au constatat că și alte posturi de televiziune nu au respectat prevederile pct. 37 din Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizuale din Republica Moldova, aprobată prin *Decizia CCA nr. 8/47 din 26 martie 2018*, respectiv, posturile TV au fost atenționate asupra respectării cu strictețe a legislației audiovizuale, în cazul radiodifuzori „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2” și „Canal 3” membrii Consiliului au decis să fie consecvenți, atenționându-i să respecte cu rigurozitate normele audiovizuale.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 14/87 din 17.05.2018*, a admis sesizările parvenite din partea lui Vasile Năstase, Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe

**2. I.** Pe data de 08 mai 2018, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Guțuțui, s-a autosesizat și a solicitat, în conformitate cu art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, monitorizarea posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV” și „Canal 2” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260 XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerilor locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada campaniei electorale.

**II.** La 10 mai 2018, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare din partea Asociației Obștești Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.md”, prin care informează Consiliul că posturile de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2” și „Canal 3”, în perioada 20 aprilie – 07 mai 2018, au încălcat legislația electorală, difuzând, contrar declarației publice, subiecte cu caracter electoral direct și indirect. De asemenea, postul de televiziune „CTC Mega”, în perioada 24 aprilie – 01 mai, a încălcat legislația electorală, difuzând, contrar declarației publice, subiecte cu caracter electoral direct și indirect. În acest sens, petiționarul susține că posturile „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3” și „CTC Mega” au încălcat prevederile art. 69 și 70 din Codul electoral, dar și art. 7 din Codul audiovizualului. Totodată, Asociația Obștească Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.md” a solicitat:

- *„Convocarea de urgență a unei ședințe a CCA în care să fie examinată neîntârziat sesizarea de față;*
- *Aplicarea sancțiunilor tuturor celor cinci radiodifuzori care au admis încălcarea sistematică a multiplelor prevederi legale în perioada electorală;*
- *Sanționarea fiecărei încălcări menționate în parte și aplicarea preîntâmpinării cu suspendarea licențelor de emisie tuturor celor cinci posturi TV care au admis imixtiunea ilegală și deosebit de gravă în campania electorală, aplicarea sancțiunii de suspendare a dreptului de difuzare a publicității pe termenii permisi de legislație;*
- *Instituirea monitorizării permanente, pe o durată de 6 luni, asupra celor cinci posturi TV, verificarea respectării de către acestea a legislației electorale și în domeniul audiovizualului, în special a art. 7 din Codul audiovizualului”.*

**III.** Pe data de 10 mai 2018, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea nr. 09 din 09.05.2018 din partea lui Valeriu Munteanu, candidat la funcția de Primar General al mun. Chișinău, prin care informează Consiliul că, conform Raportului nr. 1 „Monitorizarea mass-media în campania electorală pentru alegerile locale noi din 20 mai 2018”, elaborat de Centrul pentru Jurnalism Independent, posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Publika TV”, în perioada 20-27 aprilie 2018, au difuzat mai multe materiale cu caracter electoral direct și indirect, prin care au favorizat-o pe candidata independentă Silvia Radu. În acest context, petiționarul face referire la prevederile pct. 9 din Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerilor locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017, art. 7 alin. (1) și (3) din Codul audiovizualului. În acest sens și în conformitate art. 37-38 din Codul audiovizualului, Valeriu Munteanu, candidat la funcția de Primar General al mun. Chișinău, a solicitat:

- *„Sanționarea „Publika TV”, „Canal 2” și „Prime”, care au comis încălcări ale legislației audiovizuale în mediatizarea candidatei „independente” Silvia Radu;*
- *Obligarea dlui Vladimir Plahotniuc în vederea asigurării pluralismului politic la televiziunile din proprietatea sa”.*

**IV.** Pe data de 11 mai 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit din partea dnelor Nadine Gogu, director executiv CJI, și Polina Panainte, secretarul Coaliției civice pentru Alegeri Libere și Corecte, o scrisoare în care se menționează că posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Publika TV” au difuzat multiple știri cu caracter electoral, unele din ele inserând rubrica

Electorala 2018 în buletinele de știri. În acest context și în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) din Codul audiovizualului, Nadine Gogu, director executiv CJI, și Polina Panainte, secretarul Coaliției civice pentru Alegeri Libere și Corecte, solicită Consiliului de a iniția procedura de monitorizare a posturilor de televiziune „Prime”, „Canal 2” și „Publika TV”, în perioada 20 aprilie – 20 mai 2018, cu privire la respectarea prevederilor legale cu privire la reflectarea corectă și asigurarea pluralismului de opinie.

**V.** Pe data de 11 mai 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit din partea prim-vicepreședintelui PP „Casa Noastră-Moldova”, Alexandr Roșco, o sesizare (*remisă de președintele Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipiul Chișinău nr. 1, Petru Harmanic, prin scr. nr. 65 din 16.05.2018*) prin care informează Consiliul că din momentul înregistrării Silviei Radu în calitate de candidat la funcția de Primar General al mun. Chișinău, acțiunile acesteia și programul electoral propus de ea sunt pozitiv reflectate în emisiunile informative și informativ-analitice ale posturilor de televiziune „Prime”, „Publika”, „Canal 2” și „Canal 3”. În acest context, petiționarul solicită monitorizarea posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2” și „Canal 3”, pe toată perioada electorală, din data de 23.04.2018; de a constata drept false declarațiile posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2” și „Canal 3” cu privire la nerefectarea alegerilor locale 2018 și de a sancționa posturile respective pentru încălcarea prevederilor legislației audiovizuale; de a transmite materialele la organele de drept, pentru a trage la răspundere penală factorii de decizie ai posturilor de televiziune menționate, conform legislației în vigoare.

**VI.** În data de 18 mai 2018, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dnelor Ana Ivaniuc și Ecaterina Zubova, prin care solicită, în temeiul prevederilor art. 37 alin (3) din Codul audiovizualului, efectuarea monitorizării posturilor de televiziune: „Prime” și „Canal 3” pe durata lunii mai, din motiv că acestea difuzau subiecte electorale în cadrul buletinelor de știri.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) și c), precum și în conformitate cu art. 40 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului, CCA a efectuat monitorizarea posturilor sus-menționate pe perioada solicitată de petiționari.

Rezultatele monitorizării au atestat:

- Postul de televiziune „Prime” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 20 aprilie – 18 mai 2018, a reflectat prin conotație pozitivă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Silvia Radu. Totodată, a reflectat prin conotație negativă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Andrei Năstase, precum și Partidul Politic Platforma Demnitate și Adevăr. Totodată, au fost atestate încălcări și de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „Publika TV” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 20 aprilie – 18 mai 2018, a reflectat prin conotație pozitivă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Silvia Radu. Totodată, a reflectat prin conotație negativă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Andrei Năstase, precum și Partidul Politic Platforma Demnitate și Adevăr. Totodată, au fost atestate încălcări și de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „Canal 2” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 20 aprilie – 18 mai 2018, a reflectat prin conotația pozitivă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Silvia Radu. Totodată, a reflectat prin conotația negativă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Andrei Năstase, precum și Partidul Politic Platforma Demnitate și Adevăr. Totodată, au fost atestate încălcări și de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.



- Postul de televiziune „Canal 3” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 20 aprilie – 18 mai 2018, a reflectat prin conotația pozitivă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Silvia Radu. Totodată, a reflectat prin conotația negativă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Andrei Năstase, precum și Partidul Politic Platforma Demnitate și Adevăr. Totodată, au fost atestate încălcări și de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „CTC Mega” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului. Astfel, acesta, în perioada de raport 24 aprilie – 01 mai 2018, a reflectat prin conotație negativă în preponderență candidatul electoral la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Andrei Năstase, precum și Partidul Politic Platforma Demnitate și Adevăr.

Prezent la ședință, reprezentantul „General Media Group Corp” SRL a afirmat că în perioada de referință, posturile de televiziune au abordat în edițiile informative cele mai importante și de actualitate evenimente din țară în scopul respectării intereselor tuturor telespectatorilor și nu de a favoriza sau defavoriza un candidat electoral sau altul. Referitor la nerespectarea principiului informării din mai multe surse, reprezentantul „General Media Group Corp” SRL a spus că acest lucru s-a produs din motivul că sursele solicitate nu de fiecare dată răspund la solicitarea postului TV, dând, totodată, asigurări că pe viitor vor încerca să evite astfel de situații.

La rândul său, reprezentantul „REAL RADIO” SRL a menționat că „CTC Mega” este un post apolitic, iar toate subiectele difuzate țin de reflectarea zilnică a celor mai importante evenimente, fără intenția de a favoriza sau defavoriza pe cineva. Reprezentantul „CTC Mega” a precizat că vor ține cont de derogările atestate în raportul de monitorizare și vor verifica suplimentar textele editorialelor, pentru a nu crea pe viitor astfel de precedente.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că datele raportului atestă că posturile supuse monitorizării au admis derapaje considerabile în ceea ce privește conotația reflectării candidaților electorali. Astfel, un candidat și partidul care îl reprezintă a fost mediatizat într-o lumină total negativă, în timp ce alt candidat a beneficiat de o abordare în context total pozitiv, fapt ce denotă un dezechilibru cras.

Membrul CCA, Olga Guțuțui, a menționat că posturile de televiziune care au declarat că nu vor reflecta campania electorală nu și-au onorat angajamentele asumate, în acest fel, au încălcat legislația audiovizuală și au creat un precedent periculos.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 15/96 din 22.05.2018*, a aprobat Raportul cu privire la monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3” și „CTC Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), efectuat în perioada 20 aprilie – 20 mai 2018, și a lua act de autosesizarea membrului Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Guțuțui, și a sesizărilor parvenite la CCA: Asociația Obștească Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.md” din 10.05.2018; Valeriu Munteanu, candidat la funcția de primar al mun. Chișinău nr. 09 din 09.05.2018; Nadine Gogu, director executiv CJI, și Polina Panainte, secretarul Coaliției civice pentru Alegeri Libere și Corecte din 11.05.2018; Roșco Alexandr, prim-vicepreședinte PP „Casa Noastră – Moldova” din 11.05.2018 (remisă de Președintele Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipiul Chișinău nr. 1, Petru Harmaniuc, prin scr. nr. 65 din 16.05.2018), și Ana Ivaniuc și Ecaterina Zubova din 18.05.2018. Totodată, a sancționa cu avertizare publică: „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime” și „Publika” TV; „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”.

3. Pe data de 29 mai 2018, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. BL 52 din 20.05.2018 din partea dlui Nicolai Grigorișin, candidat la funcția de primar al mun. Bălți din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” (*remisă de Secretarul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipiul Bălți nr. 2, Irina Serdiuc, prin scr. nr. 48 din 21.05.2018*). Prin

sesizarea respectivă, petiționarul informează Consiliul că: „În ziua alegerilor locale noi din mun. Bălți, postul de televiziune „TVN” Televiziunea Nordului, la ora 13:30, a difuzat un reportaj „Foștii primari de Bălți, realizări și eșecuri”, în care a fost vizat Renato Usatâi, fost primar de Bălți, care în timpul deținerii funcției de primar a avut doar eșecuri. Mai mult decât atât, Renato Usatâi este calificat ca persoană penală, încălcându-se prezumpția nevinovăției a acestuia. Consider că prin acest reportaj, autorii, în mod intenționat, denigrează Partidul Politic „Partidul Nostru”, al cărui candidat la funcția de primar al municipiului Bălți la alegerile locale noi din 20.05.2018 sunt eu, în scop de a manipula opinia publică și alegătorii, care urmează să-și dea votul liber și democratic”.

În temeiul celor expuse, Nicolai Grigorișin, candidat la funcția de Primar al mun. Bălți din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”, a solicitat:

- „ A examina prezenta sesizare în regim de urgență;
- A întreprinde măsuri față de acțiunile postului de televiziune „TVN”, în scopul de a nu permite difuzarea acestui reportaj în favoarea sau defavoarea concurenților electorali;
- Aplicarea sancțiunilor față de postul „TVN” în conformitate cu legislația în vigoare;
- A informa Partidul Politic „Partidul Nostru” despre acțiunile întreprinse în conformitate cu legislația în vigoare”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea serviciului de programe al postului de televiziune „TVN” din data de 20 mai 2018. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TVN” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 17/107 din 08.06.2018*, a luat act de sesizarea nr. BL 52 din 20.05.2018, parvenită din partea dlui Nicolai Grigorișin, candidat la funcția de primar al mun. Bălți din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” (remisă de Secretarul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipiul Bălți nr. 2, Irina Serdiuc, prin scr. nr. 48 din 21.05.2018) și a sancționat cu avertizare publică „Nord TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TVN”.

### **3.3. Respectarea condițiilor de plasare a publicității**

#### **Monitorizări tematice:**

1. În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Guțuțui, s-a autosesizat, pe data de 26 decembrie 2017, cu privire la respectarea condițiilor de plasare a publicității în serviciile de programe ale posturilor de televiziune „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Orhei TV” și „Familia Domashniy”. În acest sens, membrul CCA a solicitat monitorizarea posturilor respective pe parcursul a 24 de ore fiecare.

Conform prevederilor art. 40 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat serviciile de programe ale posturilor sus-menționate, iar rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Publika TV”, „Orhei TV” și „Familia Domashniy” nu au comis derogări de la condițiile de plasare a publicității.

Posturile de televiziune „Canal 2” și „Canal 3” au comis derogări de la prevederile art. 3 din *Decizia nr. 13 din 11.02.2010* – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor farmaceutice în cadrul serviciilor de programe radio și TV.

Prezent la ședință, reprezentantul „Telestar Media” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”, Veaceslav Munteanu, a declarat că spoturile farmaceutice pentru „Kreon” și „Espumisan” au fost imediat retrase de la difuzare, pentru a remedia situația.

Prin *Decizia CCA nr. 11/71 din 24.04.2018*, CCA a atenționat posturile TV „Canal 2” și „Canal 3” asupra respectării cu strictețe a prevederilor legislației la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității.

2. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 18/116 din 21.06.2018*, a decis de a efectua o monitorizare a serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”,

„Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Publika TV”, „CTC Mega”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „N 4”, „TV 8”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „NTV Moldova”, „Accent TV” și „ITV” la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității pentru băuturile alcoolice, pe parcursul a 24 ore fiecare. Totodată, a decis și de a efectua monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Euro TV”, „Elita TV”, „Sor TV”, „Studio L”, „Drochia”, „TV Prim”, „Media TV”, „Orhei TV”, „Noroc”, „TVC 21”, „GRT”, „Agro TV Moldova”, „Impact TV”, „TVR Moldova” și „Familia Domashniy” la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (9) din Codul audiovizualului, pe parcursul a 24 ore fiecare.

### **3.4. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe**

#### **Monitorizări tematice:**

În conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. b) din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, în cadrul ședinței publice din 13 noiembrie 2017, prin Decizia CCA nr. 28/198 (pct. 5 și 7), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Ren Moldova” și „Exclusiv TV” la capitolul respectării concepției generale a serviciului de programe.

Rezultatele monitorizării, pentru perioada 26 martie – 1 aprilie 2018, au atestat următoarele :

- Postul de televiziune „Ren Moldova” a comis derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. b), care stipulează: „să respecte deciziile, reglementările și indicațiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului” (Decizia CCA nr. 5/22 din 26 februarie 2018, pct. 25) și lit. e): „să respecte Concepția generală a serviciului de programe, aprobată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”, din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.2012.
- Postul de televiziune „Exclusiv TV” a comis derogări de la prevederile pct. 3.1 lit. b), care stipulează: „să respecte deciziile, reglementările și indicațiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului” (Decizia CCA 4/12 din 12 februarie 2018, pct. 35) și lit. e): „să respecte Concepția generală a serviciului de programe, aprobată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”, din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000723 din 30.12.2016.

Printr-o scrisoare f/nr. din 03 mai 2018, „TELEPROIECT” SRL a informat Consiliul Coordonator al Audiovizualului că la 04.05.2018, Victor Marcenco, directorul postului de televiziune „Ren Moldova”, are planificată o deplasare de serviciu peste hotare, fapt pentru care solicită „amânarea dezbaterii subiectului legat de activitatea SRL ”TELEPROIECT”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 12/76 din 04.05.2018*, a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Exclusiv TV”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au decis, prin consens, amânarea chestiunii și examinarea acesteia în ședința publică a CCA din 07 mai 2018. Astfel, prin *Decizia CCA nr. 13/84 din 07.05.2018*, CCA a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”.

### **3.5. Protecția copiilor**

#### **Sesizări examinate:**

În data de 25 aprilie 2018, pe adresa de e-mail a Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o scrisoare din partea dnei Larisa Pleșca, prin care informează Consiliul că postul de radio „Retro FM”, la 25 aprilie 2018, ora: 08:30, a difuzat un buletin informativ în cadrul căruia prezentatoarea l-a citat pe analistul politic Oazu Nantoi, care, la rândul său, a utilizat cuvinte de exprimare necenzurate. În acest context, petiționara roagă Consiliul să ia măsuri.

Este de specificat că, potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea nr. 190 din 19.07.1994 cu privire la petiționare, petiția se depune în scris sau în formă electronică în limba de stat sau într-o altă limbă în conformitate cu Legea cu privire la funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova. Alineatul (2) al aceluiași articol stipulează că: „*Petiția în formă electronică trebuie să corespundă cerințelor față de documentul electronic, inclusiv aplicarea semnăturii digitale, în conformitate cu legislația în vigoare*”. Totodată, art. 10 alin. (1) din Legea nr. 190 din 19.07.1994 impune ca petițiile în formă electronică trebuie să conțină informații privind numele, prenumele, domiciliul și adresa electronică a petiționarului.

Dat fiind faptul că sesizarea este adresată fără a conține datele de identificare ale petiționarului, aceasta, în conformitate cu alin. (2) al art. 10 din lege, urmează a fi considerată anonimă și nu poate fi examinată.

Urmare a celor menționate mai sus, în temeiul prevederilor art. 37 alin. 3 lit. a) și art. 40 alin. 1) lit. d) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea buletinului informativ din data de 25 aprilie 2018 difuzat de către postul de radio „Retro FM”.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de radio „Retro FM” a comis derogări de la prevederile art. 6 alin. (2) din Codul audiovizualului, art. 3 alin. (1) lit. m) și art. 5 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*, precum și de la art. 6 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor*

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că este regretabil faptul că au fost încălcate o serie de norme, iar cel mai grav este faptul că aceste derogări s-au produs în cadrul unui buletin informativ și în orele de prime-time.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 16/99 din 28.05.2018*, a sancționat cu amendă în mărime de 5000 de lei „RADIO MAXIMUM” SRL, fondatoarea postului de radio „RETRO FM”.

### **3.6. Respectarea moralității și demnității umane**

#### **Sesizări examinate:**

1. Pe data de 25 mai 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o Notă din partea directorului adjunct al Institutului de Științe ale Educației, Nelu Vicol, și a președintelui sindicatelor IȘE, Vasile Țânțari, prin care „*își exprimă sentimentele de insatisfacție morală și deontologică în legătură cu știrea la rubrica „Actual” difuzată de canalul Noroc TV în data de 21 mai 2018*”. Petiționarii susțin că „*în contextul acestei știri, reporterul Alexandru Foșa, autorul reportajului, a inserționat informații denaturate privind colaborarea Institutului de Științe ale Educației cu entități din afara lui*”. Directorul adjunct al Institutului de Științe ale Educației, Nelu Vicol, și președintele sindicatelor IȘE, Vasile Țânțari, mai susțin că cameramanul, care îl însoțea pe reporterul Alexandru Foșa, „*a filmat cu camera ascunsă toată discuția, aceasta fiind sesizată și în cadrul știrii difuzate*”.

În acest context, petiționarii solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului „*să aplice măsuri și intervenții cu privire la ignorarea corectitudinii deontologiei și comportamentului profesional al reporterilor, în special, a atitudinii inadecvate a echipei manageriale a canalului Noroc TV, pentru ca astfel de cazuri să fie prevenite în ulterioarele reportaje cu cetățenii Republicii Moldova, cu persoanele publice etc.*”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) și în baza art. 40 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului menționat în Nota remisă de directorul adjunct al Institutului de Științe ale Educației, Nelu Vicol, și a președintelui sindicatelor IȘE, Vasile Țânțari.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Noroc” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare. Totodată, însă, postului de televiziune „Noroc” i se recomandă să acorde o atenție sporită afirmațiilor expuse în reportaj, precum: „*singura școală auto pentru persoane*

*cu dezabilități locomotorii din Moldova riscă să fie închisă*”, întrucât astfel de afirmații ar însemna de facto lichidarea instituției auto.

La realizarea subiectelor în cadrul cărora în calitate de protagoniști sunt agenții economici este necesar de a evita denumirea întreprinderii, în cazul dat – Școala auto „Arta conducerii”. Este de specificat că în unele secvențe video, denumirea agentului economic a fost blurată.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a recomandat postului de televiziune „Noroc” să acorde o atenție sporită afirmațiilor expuse în reportaj, precum: *„singura școală auto pentru persoane cu dezabilități locomotorii din Moldova riscă să fie închisă”*, întrucât astfel de afirmații ar însemna de facto lichidarea instituției auto și induce o anumită neclaritate, dat fiind faptul este vorba de o școală auto pentru persoanele cu necesități speciale.

Totodată, Dragoș Vicol a insistat ca la realizarea unor subiecte sensibile pentru opinia publică, postul de televiziune „Noroc” să țină cont de prevederile Codului de conduită al radiodifuzorilor, care este obligatoriu pentru toți radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova – art. 20: *„Radiodifuzorii vor obține informații în mod deschis, transparent și pe cale legală. În momentul solicitării informației, jurnalistul este dator să se prezinte, să menționeze numele radiodifuzorului pe care îl reprezintă și să înștiințeze persoana informatoare că imprimările audio și/sau video și cuvintele sale pot fi difuzate, exceptând cazurile în care este vorba de colectarea unei informații confidențiale sau inaccesibile pe cale oficială”*, și art. 21: *„Radiodifuzorii nu vor difuza imagini și sunete înregistrate cu microfoane și camere de luat vederi ascunse, cu excepția situației în care materialele audiovizuale astfel obținute nu puteau fi realizate în condiții firești, iar conținutul lor prezintă un interes justificat pentru public. Faptul trebuie să fie menționat explicit în momentul difuzării informațiilor”*.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 18/115 din 21.06.2018*, a luat act de Nota nr. 01-126 din 23.05.2018 parvenită din partea directorului adjunct al Institutului de Științe ale Educației, Nelu Vicol, și a președintelui sindicatelor IȘE, Vasile Țânțari.

2. Pe data de 02 mai 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 201801E04535 din aceeași dată din partea directorului Centrului de Medicină Legală, Valeri Savciuc, prin care informează Consiliul *„despre un posibil caz de divulgare a datelor cu caracter personal și de comportament lipsit de etică al reporterilor „Jurnal TV”*”. Valeri Savciuc susține că *„la 30.04.2018, în buletinul de știri de la ora 19:00, trustul „Jurnal TV” a difuzat subiectul intitulat „Moarte învăluită în mister”, în cadrul căruia au fost difuzate înregistrări video realizate în încăperile și pe teritoriul Centrului de Medicină Legală fără înștiințarea și acordul conducerii CML, contrar indicatoarelor de interdicție a filmărilor și sesizarea de către angajați că orice filmare poate avea loc doar cu acordul conducerii, pentru a se asigura confidențialitatea datelor cu caracter personal, medical și de anchetă”*. Potrivit petiționarului, *„informațiile prezentate nu reflectă pe deplin situația reală, iar reportajul a fost realizat prin tehnici manipulatorii și ruperea din context a unor secvențe ce conțin comportamentul agresiv al rudelor defunctului, cât și cel lipsit de etică al reporterului „Jurnal TV”, acțiunile cărora au condus la tensionarea situației, bruscând angajații CML și carabinierii solicitați pentru asigurarea ordinii publice”*. Totodată, dl Savciuc susține că *„faptul filmării și comportamentul echipei „Jurnal TV” a fost înregistrat de camerele de supraveghere instalate pe teritoriul și în încăperile Centrului de Medicină Legală, secvențele video fiind stocate pentru eventuala calitate de dovezi”*. În contextul celor expuse, directorul CML solicită CCA verificarea legalității acțiunilor autorilor reportajului prin prisma respectării dreptului la confidențialitatea informațiilor cu caracter personal și a Ghidului de stil cu norme etice pentru jurnaliști, aprobat de membrii API la 13 martie 2009.

Urmare a celor invocate și în conformitate cu prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea materialului jurnalistic la care se face trimitere în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare. Totodată, nu au fost atestate abateri nici de la Codul de conduită al jurnalistului din Republica Moldova.

Este de specificat că, conform prevederilor Legii nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal, autoritatea responsabilă de monitorizarea respectării legislației cu privire la

protecția datelor cu caracter personal este Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 18/118 din 21.06.2018*, a respins sesizarea cu nr. 201801E04535 din 02 mai 2018, parvenită din partea directorului Centrului de Medicină Legală, Valeri Savciuc.

3. Pe data de 24 mai 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea părinților clasei a V-a „B” din cadrul Liceului „Gh. Asachi”, prin care informează că postul de televiziune „Publika TV”, aflat în proprietatea „General Media Group Corp” SRL, a difuzat două reportaje cu titlurile „*REVOLTĂTOR! O profesoară de la Liceul Gh. Asachi insultă și agresează elevii în public: „Curvă politică!”*” și, respectiv, „*Profesoara care l-a agresat pe fiul jurnalistei Marcela Dedin și-a dat demisia. Reacția directorului Liceului „Gh. Asachi”*”, în cadrul cărora „*au fost aduse grave acuzații în adresa unor profesori de hărțuire psihologică și fizică a elevilor din clasa a V-a din incinta instituției de învățământ sus-menționată, în special hărțuirea fiului jurnalistei „Publika TV” – Marcela Dedin*”. Petiționarii susțin că subiectele mediatizate „*poartă un caracter tendențios și părtinitor, fapt ce contravine normelor democratice de drept, încalcă principiile și valorile pe care se bazează profesia de jurnalist și, totodată, Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova*”. În acest context, părinții își exprimă regretul că „*unii jurnaliști din cadrul „Publika TV” folosesc situația de serviciu și autoritatea postului de televiziune pe care îl reprezintă în calitate de instrument pentru hotărârea problemelor și intereselor proprii prin realizarea unor reportaje în care ei sau colegii sunt vizați și cointeresați personal*”.

Grupul de părinți mai menționează că „*la elaborarea reportajului, autorii s-au bazat numai pe o singură sursă – declarația prezentatoarei Marcela Dedin și a fiului acesteia, fără a respecta dreptul la replică a profesorului și conducerii Liceului „Gh. Asachi*”. Or, profesoara vizată în reportaj nu a fost contactată de către reporterii „Publika TV” pentru a i se solicita replica la acuzațiile aduse. Afirmațiile precum că aceasta a refuzat să-și expună părerea și că, într-un final, a înaintat o cerere de demisie, nu corespund realității, scopul fiind inducerea în eroare a opiniei publice”. Petiționarii presupun că „*jurnalista Marcela Dedin a omis, în mod intenționat, prezentarea informației obiective cu privire la situația reală a lucrurilor în cadrul clasei a V-a „B”, generată de comportamentul fiului său și de lipsa unei reacții adecvate din partea părinților acestuia*”.

Urmare a celor expuse în sesizare, părinții afirmă că „*anume profesoara și diriginta clasei a V-a „B” este cea care a manifestat corectitudine și diplomație în tratarea subiectelor sus-menționate, fără a aplica criteriul discriminatorii*”. Potrivit petiționarilor, „*sintagma „curvă politică”, utilizată de către profesoară, nu este caracteristică acesteia*” și pun la dubii că astfel de situații ar fi avut loc, precizând că „*diriginta Viorica Daltă are un stagiu de muncă de peste 20 de ani, timp în care s-a bucurat de o bună reputație la locul de muncă*”. Conform celor menționate, „*din modul de prezentare a informației, rezultă că amenințările jurnalistei Marcela Dedin în adresa profesorului au fost aplicate în practică, fiind preferată răzbunarea cu „penița” și este cunoscut faptul că nimeni nu va putea tăia cu „bărdița” din conținutul reportajului, în virtutea faptului că acesta a fost publicat de compania TV în cadrul căreia activează jurnalista*”.

Grupul de părinți consideră că, în cazul dat, publicarea celor două subiecte pe pagina oficială a postului de televiziune „Publika TV”, formulate într-o redacție ce convine Marcelei Dedin, jurnalistă a aceluiași canal TV, reprezintă o încălcare gravă, inadmisibilă a normelor deontologice care guvernează profesia de jurnalist și constituie un conflict de interese.

În acest sens, părinții elevilor clasei a V-a „B” de la Liceul „Gh. Asachi” solicită următoarele:

- *„Examinarea cazului descris prin prisma respectării normelor deontologice de către prezentatoarea Marcela Dedin și colegii acesteia, inclusiv publicarea de către postul de televiziune „Publika TV” a unui reportaj tendențios;*
- *Constatarea prezenței conflictului de interese în reportajele descrise cu încălcarea normelor deontologice a profesiei de jurnalist de către prezentatoarea Marcela Dedin și colegii acesteia;*
- *Luarea unei atitudini corecte conform competențelor legale față de situația creată și investigarea obiectivă a cazului;*

- Acordarea dreptului la replică părinților elevilor a V-a „B” din cadrul Liceului „Gh. Asachi”;
- Obligarea postului „Publika TV” de a aduce scuze oficiale profesoarei Viorica Daltă.

Luând în considerare faptul că adresarea grupului de părinți nu poate fi reținută spre examinare în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, deoarece cazul invocat nu afectează în mod direct petiționarii, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, s-a autosesizat pe marginea subiectului respectiv.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 18/119 din 21.06.2018*, a luat act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Publika TV”.

### **3.7. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 10/61 din 17.04.2018*, a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova 1”, „TV8”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „TVC 21”, „Exclusiv TV”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova și *Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017*), pe perioada campaniei electorale.

În realizarea obiectivului propus, CCA a efectuat monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor TV: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „TV 8” („Știri cu Angela Gonța” – ora de difuzare 19:00); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 20:00, în ziua de sâmbătă – ora de difuzare 20:00, în ziua de duminică – ora de difuzare 21:00); „ITV” („Știri” – ora de difuzare 21:30); „NTV Moldova” („Știri” – ora de difuzare 19:00, în ziua de duminică – ora de difuzare 19:00); „TVC 21” („Știri 21” – ora de difuzare 19:30); „Exclusiv TV” („Știri” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 19:00) și „RTR Moldova” („БЕСТИ MOLDOVA” – ora de difuzare 20:00). Este de specificat că monitorizarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 s-a desfășurat în patru etape: 20-29 aprilie 2018, 30 aprilie – 09 mai 2018, 10-20 mai 2018 și 23 mai – 03 iunie 2018.

În perioada de raport 30 aprilie – 09 mai 2018, rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, și „Ren Moldova” au comis derogări de la pct. 4 din *Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017*.

În perioada de raport 10-20 mai 2018, rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Jurnal TV”, și „Ren Moldova” au comis derogări de la pct. 4 din *Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017*.

În perioada de raport 23 mai – 03 iunie 2018, rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Ren Moldova” a comis derogări de la pct. 4 din *Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017*.

Membrii CCA, au declarat că este regretabil faptul că mai multe posturi TV, în perioada campaniei electorale, au îngreunat accesul persoanelor cu deficiențe de auz la programele informative, prin nedifuzarea acestora în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *deciziile nr. 13/81 din 07.05.2018, nr. 14/85 din 17.05.2018 și nr. 17/104 din 08.06.2018*, a aplicat următoarele sancțiuni:

#### **Amendă în valoare de 5 000 de lei:**

- PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”;
- ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”.

### **Amendă în valoare de 7 500 de lei:**

- „TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”.

### **Amendă în valoare de 10 000 de lei:**

- ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”;  
„TELEPROIECT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”.

## **3.8. Neprezentarea informației solicitate de către CCA**

Pe data de 13 martie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit demersul nr. 03/2-05-32 din 27.02.2018 din partea consilierului în domeniul juridic și relațiilor instituționale, reprezentant al Președintelui Republicii Moldova în relațiile cu Parlamentul și Guvernul, Maxim Lebedinschi, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „10 TV”, la data de 09 februarie 2018, a difuzat emisiunea „Verbe”, în cadrul căreia „*au fost grav încălcate atât prevederile Codului audiovizualului, cât și un șir de drepturi și libertăți garantate de Constituția Republicii Moldova, dar și efectiv principiul bunelor moravuri*”. Maxim Lebedinschi mai susține că moderatorul emisiunii „Verbe”, Valentin Buda „*a vorbit necenzurat, amoral și defăimător la adresa Președintelui Republicii Moldova, dl Igor Dodon*”.

În acest context, petiționarul solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului „*efectuarea unei investigații cu privire la încălcarea normelor legale enunțate, în modul și termenul legal stabilit de Codul audiovizualului, cu sancționarea persoanelor implicate*”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 217 din 16.03.2018, postului de televiziune „10 TV” să-și expună opinia referitor la cele invocate în demers, precum și să prezinte înregistrarea serviciului de programe din 09 februarie 2018, în termen de 5 zile de la recepționarea scrisorii. Până în prezent, postul nominalizat nu a prezentat la CCA nicio reacție în acest sens. Prin neprezentarea informației solicitate de către CCA, PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, a admis derogări de la prevederile art. 25 alin. (1) lit. m) din Codul audiovizualului

Totodată, pct. 3.1. lit. r) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000701 din 17.05.16 obligă PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, „*să păstreze înregistrările programelor difuzate pe un termen de cel puțin 30 de zile de la data difuzării și să pună aceste înregistrări la dispoziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului la cerere*”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 11/72 din 24.04.2018*, a lua act de demersul nr. 03/2-05-32 din 27.02.2018, parvenit din partea consilierului în domeniul juridic și relațiilor instituționale, reprezentant al Președintelui Republicii Moldova în relațiile cu Parlamentul și Guvernul, Maxim Lebedinschi, și a sancționat cu amendă în valoare de 5 000 de lei PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”.

## **3.9. Promovarea campaniilor sociale de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea a 10 spoturi media, colaborând, astfel, cu instituțiile și organizațiile inițiatore ale campaniilor sociale. În cadrul ședințelor publice, CCA a recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea cu titlu gratuit a spoturilor/materialelor jurnalistice sociale parvenite în adresa CCA, după cum urmează:

1. Serviciul Fiscal de Stat, prin demersul nr. 26-17/1-05-/3798 din 23 martie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de radio și televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de popularizare, informare



și combatere a fenomenului muncii la negru cu genericul „*Refuză salariul în plic – cere să îți fie respectate drepturile!*” (Decizia nr. 9/58 din 05 aprilie 2018);

2. În conformitate cu prevederile Legii nr. 174 din 25.07.2014 cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului național unic pentru apelurile de urgență 112, precum și a Programului național privind implementarea Serviciului național unic pentru apelurile de urgență 112, aprobat prin HG nr. 241 din 03.03.2016, Guvernul Republicii Moldova a lansat, începând cu data de 29.03.2018, Serviciul național unic pentru apelurile de urgență 112. Astfel, Ministerul Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova, prin demersul nr. 08-3409 din 30 martie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de radio și televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a unui spot de informare a populației privind avantajele numărului unic pentru apeluri de urgență 112 (Decizia nr. 10/62 din 17 aprilie 2018);

3. Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, prin demersul nr. 02/02 din 13 aprilie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de radio și televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de informare a populației despre programul guvernamental „Prima Casă” (Decizia nr. 11/75 din 24 aprilie 2018);

4. Prin demersul nr. 06/2-09/1456 din 10 mai 2018, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova, în calitate de partener public al proiectului de edificare a arenei polivalente de interes național, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 15 spoturi de informare a publicului larg despre avantajele economice și sociale pe care le va aduce „Arena Chișinău” (Decizia nr. 14/92 din 17 mai 2018);

5. În contextul Zilei mondiale a donatorilor de sânge – zi dedicată persoanelor care donează sânge din proprie voință, celebrată anual la 14 iunie, Centrul Național de Transfuzie a Sângelui, prin demersul nr. 01-14/307 din 25 aprilie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de radio și televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 3 spoturi video „*Ajută-i și pe alții să fie aici. Donează sânge! Dăruiește o viață!*” (Decizia nr. 15/97 din 22 mai 2018);

6. Instituția Publică „Universitatea Tehnică a Moldovei”, prin demersul nr. 01-637 din 03 mai 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului cu genericul „*Inginerii creează viitorul*” (Decizia nr. 15/97 din 22 mai 2018);

7. Prin demersul nr. 06/2-09/1757 din 30 mai 2018, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova, în calitate de partener public al proiectului de edificare a arenei polivalente de interes național, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării sub formă de pastile informative, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 5 spoturi de informare a publicului larg despre avantajele economice și sociale pe care le va aduce „Arena Chișinău” (Decizia nr. 17/114 din 08 iunie 2018);

8. În contextul Campaniei naționale de promovare a învățământului dual, cu genericul „*Înveți, Muncești, Câștigi*”, lansată pe data de 21 mai 2018, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova, prin demersul nr. 03/2-09/1819 din 06 iunie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 2 spoturi sociale (Decizia nr. 17/114 din 08 iunie 2018);

9. În legătură cu creșterea expunerii riscurilor de accidentare pe perioada vacanței de vară a copiilor, Guvernul Republicii Moldova, prin demersul nr. 39-01-4538 din 07 iunie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a campaniei „*O casă fără pericole pentru copilul tău*” – 17 spoturi video (durata: 30 sec.), realizate în limbile română și rusă, divizate în două categorii: *Prevenirea accidentelor casnice la copii* și *Prevenirea accidentelor rutiere cu implicarea copiilor* (Decizia nr. 17/114 din 08 iunie 2018);

10. Centrul Național de Prevenire a Abuzului față de Copii (CNPAC), prin demersul nr. 236 din 06 iunie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului social „*Părinți atenți*” (Decizia nr. 18/127 din 21 iunie 2018).

#### IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE

În trimestrul II al anului 2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost monitorizat activitatea mai multor distribuitori de servicii. În acest sens, au fost efectuate 6 deplasări în următoarele localități: orașul Nisporeni, satul Vărzărești (r-nul Nisporeni), com. Ciorescu (mun. Chișinău), s. Piatra (r-nul Orhei) orașele Taraclia, Cantemir, Cahul, Basarabeasca, Comrat, satele Tvardița, Corten, (r-nul Taraclia), orașele Orhei, Strășeni, satele Pelivan, Bolohan, Jeloboc, Pohorniceni, Seliște, Brăviceni, Mitoc, Susleni (r-nul Orhei), Cojușna, Zubrești (r-nul Strășeni), mun. Chișinău, orașul Ialoveni, satele Zîmbreni, Bardar, Puhoi, Țipala, Costești, Ulmu (r-nul Ialoveni), comunele Bubuieci, Trușeni (mun. Chișinău).

Urmare a unui control inopinat a fost depistată activitatea ilegală a două companii care prestează servicii de retransmisie a posturilor de televiziune în:

1. satul Zubrești, r-nul Strășeni a fost depistată activitatea ilegală a „REMIG-F” SRL care retransmitea 19 posturi de televiziune;
2. comuna Trușeni, mun. Chișinău a fost depistată activitatea ilegală a „Megan-TV” SA care retransmitea 30 de posturi de televiziune.

Pentru desfășurarea activității ilegale, respectivele întreprinderi au fost sancționate (*Decizia nr. 18/122 din 21.06.18*).

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, până la data de 1 martie a fiecărui an, titularii autorizațiilor de retransmisie sunt obligați să prezinte la CCA copiile contractelor de retransmisie pentru serviciile de programe din Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de CCA.

Din cei 58 de distribuitori de servicii care activează pe teritoriul Republicii Moldova, 56 au prezentat copiile contractelor de retransmisie a posturilor TV incluse în Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de CCA, iar 2 distribuitori de servicii: „Telemob Com” SRL și „5 TV” SRL, au ignorat solicitarea CCA și nu au informat despre motivele neprezentării respectivelor contracte, fapt pentru care au fost sancționați (*Decizia nr. 17/110 din 08 iunie 2018*).

În trimestrul II al anului 2018, CCA a aplicat distribuitorilor de servicii sancțiuni și pentru nerespectarea art. 9 alin. (2<sup>1</sup>) din Codul audiovizualului, a Ofertei serviciilor de programe retransmise și pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie.

Astfel, în tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul trimestrului II al anului 2018:

Nr. d/o	Denumirea studioului TV, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„PRIMANET” „PRIMANET” SRL	9/52 din 05.04.2018	Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise.	Amendă 5000 de lei
2.	„SKY-MAX” „SKY-MAX” SRL	14/90 din 17.05.2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 9 alin. (2 <sup>1</sup> ) din Codul audiovizualului.	Amendă 40.000 de lei
3.	„Pрут” „TV-TRUC” SRL	14/90 din 17.05.2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 9 alin. (2 <sup>1</sup> ) din Codul audiovizualului.	Amendă 40.000 de lei
4.	„TVT” „HARTUM TV” SRL	14/90 din 17.05.2018	Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise.	Amendă 5000 de lei
5.	„5 TV” „5 TV” SRL	14/90 din 17.05.2018	Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise.	Amendă 5000 de lei
		17/110 din 08.06.2018	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000713 din 07.10.2016, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
6.	„Telemob-TV” „Telemob Com” SRL	17/110 din 08.06.2018	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000229 din 28.10.2016, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei

7.	„REMIG-F” SRL	18/122 din 21.06.2018	Pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizația de retransmisie în conformitate cu art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului.	Amendă 15.000 de lei
8.	„Megan-TV” SA	18/122 din 21.06.2018	Pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizația de retransmisie în conformitate cu art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului.	Amendă 15.000 de lei
		18/122 din 21.06.2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 9 alin. (2 <sup>1</sup> ) din Codul audiovizualului.	Amendă 40.000 de lei
9.	„TV REPUBLICA” „TV REPUBLICA” SRL	18/122 din 21.06.2018	Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise.	Amendă 5000 de lei

**Total sancțiuni aplicate distribuitorilor de servicii:**

Amendă în valoare de:

40000 de lei – 3;

15000 de lei – 2;

5000 de lei – 6.

În perioada de referință, CCA a aplicat sancțiuni și radiodifuzorilor pentru nerespectarea legislației din domeniul audiovizualului.

În tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul trimestrului II al anului 2018:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de licență	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
10.	„Prime” „General Media Group Corp” SRL	9/53 din 05 aprilie 2018	Pentru transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor Codului audiovizualului ( Licența de emisie seria AC nr. 000748 din 24.09.17).	Amendă 70.000 de lei
		15/96 din 22 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (Licența de emisie seria AC nr. 000748 din 24.09.17).	Avertizare publică
11.	„10 TV” P.P. „Timpul de dimineață”	11/72 din 24 aprilie 2018	Pentru că nu a pus la dispoziția CCA înregistrările în cazul cererii legate de monitorizarea serviciului de programe( Licența de emisie seria AC nr. 000701 din 17.05.16).	Amendă 5000 de lei
12.	„Exclusiv TV” P. P. „Exclusiv Media” SRL	12/76 din 04 mai 2018	Pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe aprobată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin Decizia nr. 4/12 din 12 februarie 2018, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
		13/81 din 07 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de	Avertizare publică

			informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000723 din 30.12.16).	
		14/85 din 17 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social (Licența de emisie seria AC nr. 000723 din 30.12.16), în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
		17/104 din 08 iunie 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000723 din 30.12.16), în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (4) lit. d) din Codul audiovizualului.	Amendă 10.000 de lei
13.	„Accent TV” „TELESISTEM TV” SRL	13/81 din 07 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social (Licența de emisie seria AC nr. 000757 din 23.12.16).	Avertizare publică
		14/85 din 17 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social (Licența de emisie seria AC nr. 000757 din 23.12.16), în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
		17/104 din 08 iunie 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000757 din 23.12.16), în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (4) lit. d) din Codul audiovizualului.	Amendă 10.000 de lei
		17/104 din 08 iunie 2018	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența seria AC nr. 000757 din 23.12.16 – nerespectarea pct. 38 din Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, aprobată prin Decizia CCA nr. 8/47 din 26 martie 2018, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei

14.	„ITV” „MEDIA PRO GROUP” SRL	13/81 din 07 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000076 din 23.04.15).	Avertizare publică
15.	„NTV Moldova” P.P. „Exclusiv Media” SRL	13/81 din 07 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.15).	Avertizare publică
		14/85 din 17 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.15), în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
		14/85 din 17 mai 2018	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența seria AC nr. 000094 din 08.12.15 – nerespectarea pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
		17/104 din 08 iunie 2018	pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.15), în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (4) lit. d) din Codul audiovizualului.	Amendă 10.000 de lei
		17/104 din 08 iunie 2018	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența seria AC nr. 000094 din 08.12.15 – nerespectarea pct. 38 din Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, aprobată prin Decizia CCA nr. 8/47 din 26 martie 2018, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
16.	„Jurnal TV” „REFORMA ART” SRL	13/81 din 07 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social (Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09).	Avertizare publică

		14/85 din 17 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09), în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
		14/85 din 17 mai 2018	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența seria AC nr. 000747 din 03.07.09 – nerespectarea pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
		17/104 din 08 iunie 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09), în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (4) lit. d) din Codul audiovizualului.	Amendă 10.000 de lei
		17/104 din 08 iunie 2018	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența seria AC nr. 000747 din 03.07.09 – nerespectarea pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (4) lit. d) din Codul audiovizualului.	Amendă 10 000 de lei
		17/104 din 08 iunie 2018	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența seria AC nr. 000747 din 03.07.09 – nerespectarea pct. 38 din Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, aprobată prin Decizia CCA nr. 8/47 din 26 martie 2018, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
17.	„Ren Moldova” „TELEPROIECT” SRL	13/84 din 07 mai 2018	Pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe aprobată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin Decizia nr. 5/22 din 26 februarie 2018, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 10.000 de lei
		14/85 din 17 mai 2018	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența seria AC nr. 000006 din 07.12.12 – nerespectarea pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 7.500 de lei
		17/104 din 08 iunie 2018	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența seria AC nr. 000006 din 07.12.12 – nerespectarea pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (4) lit. d) din Codul audiovizualului.	Amendă 10.000 de lei
18.	„TV 8” AO „Media Alternativă”	14/85 din 17 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, potrivit cărora	Avertizare publică

			radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000755 din 03.12.10), în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	
19.	„RTR Moldova” „TV-Comunicații Grup” SRL	14/85 din 17 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social (Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12), în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		17/104 din 08 iunie 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social (Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12), în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
		17/104 din 08 iunie 2018	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența seria AA nr. 082880 din 19.07.12 – nerespectarea pct. 38 din Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, aprobată prin Decizia CCA nr. 8/47 din 26 martie 2018, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
		17/106 din 08 iunie 2018	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 9 alin. (2) <sup>1</sup> din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (6) <sup>1</sup> din Codul audiovizualului.	Amendă 85.000 de lei
20.	„Publika TV” „General Media Group Corp” SRL	15/96 din 22 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (Licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.14).	Avertizare publică
21.	„Canal 2” „Telestar Media” SRL	15/96 din 22 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (Licența de emisie seria AC nr. 000733 din 25.09.14).	Avertizare publică
22.	„Canal 3” „Telestar Media” SRL	15/96 din 22 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul	Avertizare publică

			subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (Licența de emisie seria AC nr. 000734 din 07.05.15).	
23.	„CTC Mega” „REAL RADIO” SRL	15/96 din 22 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (Licența de emisie seria AC nr. 000737 din 12.05.11).	Avertizare publică
24.	„TVC 21” „COTIDIAN” SA	17/104 din 08 iunie 2018	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența seria AC nr. 000025 din 27.03.14 – nerespectarea pct. 38 din Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, aprobată prin Decizia CCA nr. 8/47 din 26 martie 2018, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
25.	„PRO TV CHIȘINĂU” ÎCS „PRODIGITAL” SRL	17/105 din 08 iunie 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse (Licența de emisie seria AC nr. 000720 din 27.11.16), în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		17/105 din 08 iunie 2018	Pentru încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența seria AC nr. 000720 din 27.11.16 – nerespectarea pct. 38 din Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, aprobată prin Decizia CCA nr. 8/47 din 26 martie 2018, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
26.	„TVN” „Nord TV” SRL	17/107 din 08 iunie 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (Licența de emisie seria AC nr. 000766 din 24.04.18).	Avertizare publică



27.	„RETRO FM” „RADIO MAXIMUM” SRL	16/99 din 28 mai 2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 3 alin. (1) lit. m) și art. 5 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 <i>Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației</i> , precum și art. 6 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 <i>Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor</i> (Licența de emisie seria AA nr. 073669 din 13.10.09).	Amendă 5000 de lei
-----	--------------------------------------	-----------------------	--	--------------------

**Total sancțiuni aplicate radiodifuzorilor:**

Avertizare publică – 14;

Amendă în valoare de 5000 de lei – 16;

Amendă în valoare de 7.500 de lei – 1;

Amendă în valoare de 10.000 de lei – 7;

Amendă în valoare de 70.000 de lei – 1;

Amendă în valoare de 85.000 de lei – 1.

## V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

### Adoptarea și modificarea deciziilor de reglementare

Pe parcursul trimestrului II al anului 2018, CCA a aprobat un model nou al Ofertei serviciilor de programe retransmise (*Decizia nr. 18/123 din 21.06.2018*):

Oferta serviciilor de programe retransmise de către studiourile de televiziune prin cablu va cuprinde următorii indicatori:

- a) Denumirea postului TV retransmis;
- b) Limba de emisie a postului TV retransmis;
- c) Țara în care este produs conținutul postului TV retransmis;
- d) Țara în care este produs conținutul preluat al postului TV retransmis;
- e) Formatul de principiu al postului TV retransmis;
- f) Numărul și data contractului de retransmisie a postului TV retransmis;
- g) Data expirării contractului.

Oferta serviciilor de programe retransmise va include:

- Posturile publice de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova (fără condiționări tehnice sau financiare);
- Cel puțin un post de televiziune cu difuzare în limba română cu tematică pentru copii;
- Cel puțin un post de televiziune cu tematică muzicală;
- Cel puțin un post de televiziune cu tematică sportivă;
- Posturile de televiziune autohtone libere la retransmisie și fără condiționări tehnice sau financiare;
- La nivel regional și local, posturile de televiziune locale și regionale libere la retransmisie și fără condiționări tehnice sau financiare;
- În localitățile în care reprezentanții unei naționalități sau etniei reprezintă o pondere mai mare de 20%, vor asigura și retransmisia serviciilor de programe în limba minorității respective (art. 29 alin. (4) din Codul audiovizualului);
- Distribuitorii de servicii la crearea ofertelor de programe pentru retransmisie, vor acorda prioritate serviciilor de programe realizate în limba de stat (art. 11 alin. (8) din Codul audiovizualului);
- Posturile de televiziune din străinătate ale căror servicii de programe nu conțin publicitate și teleshopping sau în a căror programe publicitatea și teleshopping-ul sunt acoperite;
- Posturile de televiziune cu care Republica Moldova are încheiate acorduri de liberă retransmisie sau recomandate prin deciziile CCA.

În vederea asigurării securității informaționale a statului, distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor asigura protecția consumatorului de informație de eventuale tentative de dezinformare sau de informare manipulative din exterior și excluderea provocărilor cu caracter mediatic îndreptate împotriva Republicii Moldova prin neadmiterea spre retransmisie a programelor de televiziune și radio cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care nu sunt produse în statele membre ale Uniunii Europene, SUA, Canada, precum și în statele care nu au ratificat Convenția Europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră.

### Modificări în legislație

În trimestrul II al anului 2018 nu au fost adoptate modificări și completări în legislația din domeniul audiovizualului.

## **VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ**

În perioada aprilie-iunie 2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost implicat în examinarea următoarelor procese judiciare (în cadrul cărora au fost întocmite diverse acte de procedură).

### **Clasificarea litigiilor după subiecți**

- ÎCS „Reforma Art” SRL – 2 cauze;
- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 4 cauze;
- „TV-Comunicații Grup” SRL – 2 cauze;
- Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei – 1 cauză;
- SC „STARNET” SRL – 1 cauză;
- SC „Inetehno” SRL – 2 cauze;
- SC „TV-BOX” SRL – 1 cauză;
- SC „Metical” SRL – 3 cauze;
- SC „Altnet-C.C” SRL – 1 cauză;
- SC „TV-SAT” SRL – 1 cauză;
- SC „Rebdacons” SRL – 2 cauze;
- SC „Megatrafic” SRL – 1 cauză;
- SC „Ravivlanis” SRL – 1 cauză;
- Alexandru TINICĂ – 1 cauză.

Total: 23 de cauze.

### **Clasificarea litigiilor după durata de examinare**

Dosare inițiate în anul 2014 – 3 cauze;  
Dosare inițiate în anul 2016 – 6 cauze;  
Dosare inițiate în anul 2017 – 7 cauze;  
Dosare inițiate în anul 2018 – 7 cauze.

Total: 23 de cauze.

### **Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii**

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 23 de cauze:
  - Radiodifuzori – 7 cauze;
  - Distribuitori de servicii – 11 cauze;
2. Altele – 5 cauze.

### **Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)**

1. Radiodifuzori – 8 cauze;
2. Distribuitori – 12 cauze;
3. Alții – 3 cauze.

### **Clasificarea litigiilor după rezultat**

Din totalul de 23 de litigii:  
În favoarea CCA – 8 cauze;  
În defavoarea CCA – 1 cauze;  
Hotărârea definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe 14 cauze.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sunt expuse, după cum urmează:

1. „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea pct. 8 și 12 din decizia Consiliului Coordonator al audiovizualului nr. 5/19 din 26 februarie 2018, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5000 de lei ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09), pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (11) lit. f) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. h) din Codul audiovizualului”. La 22 martie 2018, Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana) a respins ca fiind neîntemeiată cererea reclamantului „Reforma Art” SRL, privind suspendarea executării pct. 8 și 12 din decizia CCA nr. 5/19 din 26 februarie 2018. La 24 mai 2018, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs înaintată de „Reforma Art” SRL.
2. „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea pct. 6 și 7 din decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 13/81 din 07 mai 2018, în partea referitoare la reclamanta „Reforma Art” SRL și postul de televiziune „Jurnal TV”, prin care ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” a fost sancționat cu avertizare publică, pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) din Codului audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii sunt obligați să respecte principiul echilibrului și pluralismul politico-social (Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09, în conformitate cu dispoziția art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului. La 21 mai 2018, Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) a respins cererea de asigurare a acțiunii înaintată de ÎCS „Reforma Art” SRL, ca fiind neîntemeiată.
3. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea Deciziei CCA nr. 161 din 07.11.2014 și pct. 1 al Deciziei nr. 203 din 23.12.2014, obligarea CCA să emită decizie motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin. (5) și art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM. Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate, prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, titulare ale cărora sunt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL, și reducerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea”. La 20 martie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind neîntemeiată. La 24 aprilie 2018, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL și a menținut Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).
4. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea parțială a Deciziei CCA nr. 27/155 din 17 octombrie 2016 și anularea Deciziei CCA nr. 29/168 din 24 octombrie 2016, prin care s-a aplicat avertizare publică ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul

audiovizualului”. La 23 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. La 16 februarie 2017, Curtea de Apel a respins recursul declarat de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 16 octombrie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” ca fiind nefondată. La 29 mai 2018, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus”.

5. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea integrală a pct. 11 al Deciziei CCA nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016 și parțială a pct. 15 și 17 din aceeași decizie, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5400 de lei „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 24 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. La 02 februarie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de recurs declarată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 03 octombrie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind neîntemeiată. La 30 mai 2018, Curtea de Apel Chișinău a respins din lipsă de temei cererea de apel înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.
6. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, „”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea integrală a pct. 6 al Deciziei CCA nr. 34/193 din 08 decembrie 2016, prin care s-a retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. Judecătoria Centru a emis o încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. La 13 decembrie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 20 iunie 2018, Curtea de Apel Chișinău a respins ca fiind neîntemeiată cererea de apel înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.
7. „TV-Comunicații Grup” SRL (fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”) a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea pct. 4 din Decizia CCA nr. 11/78 din 08 iunie 2017, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru neprezentarea la termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. La 28 mai 2018, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a scos cererea de pe rol.
8. „TV-Comunicații Grup” SRL (fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”) a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea Deciziei CCA nr. 5/21 din 26 martie 2018, prin care s-a aplicat amendă în valoare de la 50000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” (Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12), pentru încălcarea prevederilor art. 9 alin. 2<sup>1</sup> din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38

alin. 6<sup>1</sup> din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău (sediul Centru).

9. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în luna ianuarie 2014, a solicitat Judecătorei Comrat: „anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei întreprinderilor: SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „МаноЛ.нет”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”. La 01 octombrie 2014, Judecătoria Comrat a emis încheierea prin care a respins demersul de atragere în proces a Comitetului Executiv. Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei s-a adresat la Curtea de Apel Comrat cu recurs asupra încheierii din 01 octombrie 2014 a Judecătorei Comrat. La 27 noiembrie 2014, Curtea de Apel Comrat a admis parțial recursul Direcției Generale Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei și a remis dosarul spre examinare la Judecătoria Comrat. Dosarul a fost strămutat la Judecătoria Ceadâr-Lunga. La 05 decembrie 2016, Judecătoria Ceadâr-Lunga a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. La 25 mai 2017, Curtea de Apel Comrat a admis apelul CCA, a casat hotărârea Judecătorei Ceadâr-Lunga și a dispus încetarea procesului. La 01 noiembrie 2017, Curtea Supremă de Justiție a admis recursul declarat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, a casat Decizia Curții de Apel Comrat din 25 mai 2017 și a remis pricina la rejudicare la Curtea de Apel Comrat. La 07 decembrie 2017, Curtea de Apel Comrat a admis apelul CCA și a remis pricina spre rejudicare la Judecătoria Ceadâr-Lunga.
10. „StarNet” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publika TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate”. La 03 aprilie 2015, Judecătoria Centru mun. Chișinău, a emis o hotărâre prin care a admis integral acțiunea depusă de SC „Starnet” SRL. La 17 martie 2016 Curtea de Apel a casat hotărârea instanței de fond și a remis cauza la rejudicare în instanța competentă. La 17 aprilie 2018, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a admis acțiunea înaintată de către „StarNet” SRL, și a obligat dezmințirea informației. Consiliul Coordonator al Audiovizualului a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 17 aprilie 2018. Dosarul urmează a fi examinat la curtea de Apel Chișinău.
11. SC „InetTehno” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „ anularea pct. 1, 3, 4 și parțial pct. 7( referința la compania „Inet Tehno” SRL) din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 34/240 din 28 decembrie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 15.000 lei „INET TEHNO” SRL din satul Făgureni, mun. Strășeni, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 12 februarie 2018, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a suspendat punctul 3 din dispozitivul Deciziei CCA nr. 34/240 din 28 decembrie 2017. Curtea de Apel Chișinău la 24 aprilie 2018, a admis recursul înaintat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, a casat încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Centru) parțial, problema fiind soluționată prin decizie în fond.
12. SC „InetTehno” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „ anularea pct. 1, 3, 4 și parțial pct. 7 (referința la compania „InetTehno” SRL) din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 34/

240 din 28 decembrie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 15.000 lei „INET TEHNO” SRL din satul Făgureni, mun. Strășeni, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 09 februarie 2018, Judecătoria Strășeni (sediul Strășeni) a suspendat punctul 1, 4 și 7 din Decizia CCA nr. 34/240 din 28 decembrie 2017. La 27 martie 2018, Curtea de Apel Chișinău, a admis recursul declarat de CCA, se casează încheierea și se emite o nouă încheiere sub formă de decizie, problema fiind soluționată în fond. La 30 mai 2018, Judecătoria Strășeni (sediul Strășeni) a strămutat dosarul la instanța teritorială competentă.

- 13.** „TV-Box” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea Deciziei CCA nr. 14/80 din 14 mai 2016, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul Audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. 3 lit. b) din Codul Audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie” și „Anularea Deciziei CCA nr. 18/111 din 14 iulie 2016, prin care s-a respins cererea prealabilă a „TV-BOX ”SRL”. La 23 ianuarie 2017, Judecătoria Centru a scos cererea de chemare în judecată de pe rol. La data de 11 mai 2017, „TV-BOX” SRL a depus cerere de recuzarea a judecătorului. La data de 16 mai 2017, Judecătoria Chișinău a respins cererea de recuzare a judecătorului.

La 13 iulie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea privind anularea încheierii de scoatere a cererii de chemare în judecată de pe rol în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „TV-BOX” SRL împotriva CCA. La 10 octombrie 2017, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul declarat de SC „TV-BOX” SRL, a casat încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 23 ianuarie 2017 și a remis cauza spre examinare în fond în prima instanță. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

- 14.** SC „Metical” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea pct. 3 și 3.1 ale Deciziei CCA nr. 24/140 din 16 septembrie 2016, cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisie, prin care s-a aplicat avertizare publică „Metical” SRL, fondatoarea studioului „Metical-TV” din or. Orhei, conform art. 38 alin. (2) lit. a), e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și Condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000161 din 23.05.2012, eliberată „Metical” SRL”. La 11 octombrie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Metical” SRL, ca fiind neîntemeiată. SC „Metical” SRL a depus cerere de apel împotriva Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11 octombrie 2017.

- 15.** SC „Metical” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea pct. 3 și pct. 4 din Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016, prin care s-a respins cererea de eliberare a Autorizației de retransmisie SC „Metical” SRL pentru studioul de televiziune „Metical-TV” din orașul Orhei și a obligat SC „Metical” SRL să stopeze imediat activitatea de retransmisie a posturilor de televiziune până la obținerea tuturor actelor necesare pentru desfășurarea activității audiovizuale”. La 28 decembrie 2016, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea SC „Metical” SRL privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. La 06 iunie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs asupra Încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 28 decembrie 2016 înaintată de SC „Metical” SRL. La 11 august 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Metical” SRL. La 02 mai 2018, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel înaintată

de SC „Metical” SRL și a menținut în vigoare Hotărârea Judecătorei Chișinău din 11 august 2018.

- 16.** SC „Metical” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea Deciziei CCA nr. 15/95 din 04 iulie 2017, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 15.000 de lei SC „Metical” SRL din orașul Orhei, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului și a obligat SC „Metical” SRL să stopeze, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință prin scrisoare recomandată activitatea de retransmisie a posturilor de televiziune până la obținerea tuturor actelor necesare eliberate de CCA pentru această activitate”. Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău (sediul Centru).
- 17.** SC „Altnet-C.C.” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea pct. 1, 8, 9 și 10 din Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 15.000 de lei „ALTNET-C.C.” SRL din orașul Ialoveni, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (5) lit. a) din Codul audiovizualului”.
- 18.** SC „TV SAT” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ: „anularea pct. 3 din Decizia CCA nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5.000 de lei „TV SAT” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TV SAT” din or. Râșcani), conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 5, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 20/98 din 05 iunie 2015)”.
- 19.** SC „Rebdacons” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 2 din Decizia CCA nr. 20/134 din 30 august 2017, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5 000 de lei „Rebdacons” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „Rise-TV” din s. Sireți, r-nul Strășeni), conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 6/34 din 24.03.2017)”. Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău (sediul Centru).
- 20.** SC „Rebdacons” a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea parțială a Deciziei nr. 4/12 din 12 februarie 2018, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5000 de lei „REBDACONS” SRL, fondatoarea studioului TV „Rise-TV”, pentru încălcarea prevederilor p. 3.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000240 din 24.03.2017, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului”. La 12 martie 2018, judecătorul raportor a decis imposibilă examinarea cauzei, pe motiv că nu a primit dovada citării reclamantului. Dosarul se află în procedura judecătorei Chișinău (sediul Centru).
- 21.** SC „Megatrafic” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea integrală a pct. 2 al Deciziei CCA nr. 5/28 din 26 februarie 2018 prin care s-a aplicat amendă în valoare de 40.000 de lei „MEGATRAFIK” SRL (fondatoarea studioului TV „Ali-Net” din mun. Chișinău), conform dispoziției art. 38 alin. (6<sup>1</sup>) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea prevederilor art. 9 alin. (2<sup>1</sup>) din Cod”. Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău (sediul Botanica).
- 22.** SC „Ravivalnis” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 6 din Decizia CCA nr. 20/134 din 30 august 2017, prin care s-a aplicat amendă



în valoare de 7 000 de lei „RAVIVALNIS” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „CTV Nis” din. or. Nisporeni), conform art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 20/97 din 05.06.2015)”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chişinău (sediul Centru).

23. Alexandru Tinică, ex-primar al oraşului Şoldăneşti, s-a adresat în contencios administrativ cu cererea de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CCA nr. 22/146 din 14 septembrie 2017 prin care s-a respins ca neîntemeiată sesizarea f/nr. din 20.07.2017 parvenită din partea dlui Alexandru Tinică”. La 11 decembrie 2017, Judecătoria Orhei (sediul Şoldăneşti) a emis o încheiere prin care a remis dosarul instanţei competente. La 29 martie 2018, Judecătoria Orhei (sediul Şoldăneşti) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de Alexandru Tinică. Alexandru Tinică a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoria Orhei (sediul Şoldăneşti) din 29 martie 2018. Dosarul se află în procedura Curţii de Apel Chişinău.

## Avizare

Direcţia juridică şi reglementări a examinat (cu întocmirea avizului corespunzător şi a proiectului de decizie necesar) următoarele proiecte de acte legislative şi normative parvenite în adresa Consiliului spre consultări:

1. La 25 mai 2018, prin scrisoarea Ministerului Educaţiei, Culturii şi Cercetării al Republicii Moldova nr. 05/1-09/1635 din 23 mai 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare şi avizare Proiectul de Lege pentru modificarea şi completarea Legii cinematografilei nr. 116 din 03 iulie 2014.

Punerea în aplicare a prevederilor Legii cinematografilei nr. 116 din 03 iulie 2014 prevede elaborarea şi aprobarea prin hotărâre de Guvern a următoarelor regulamente: Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea instituţiei publice Centrul Naţional al Cinematografilei, Regulamentul de finanţare a cinematografilei, Regulamentul Registrului cinematic şi Regulamentul Arhivei Naţionale de Film.

În procesul de implementare a actului legislativ au fost depistate multiple incompatibilităţi şi imperfecţiuni, prin urmare, pentru promovarea proiectelor Regulamentul Registrului cinematic şi Regulamentul Arhivei Naţionale de Film este nevoie de operarea unor modificări şi completări privind ajustarea Legii cinematografilei nr. 116 din 03 iulie 2014 la legislaţia în vigoare.

Totodată, aprobarea amendamentelor propuse la Legea cinematografilei va permite crearea unui act legislativ funcţional, noi oportunităţi în susţinerea financiară a proiectelor cinematografice cât şi crearea la nivel de lege cadrul legislativ privind salvagardarea şi protejarea patrimoniului de film.

Ca urmare a examinării proiectului nominalizat, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin pct. 1 al *Deciziei nr. 17/112 din 08 iunie 2018*, în limita competenţei sale, a înaintat următoarele propuneri vizavi de conţinutul proiectului menţionat.

La 19 iulie 2012, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 98, prin care sunt stabilite criteriile de clasificare a producăţiilor cinematografice, astfel încât să asigure protecţia copilului şi informarea publicului cu privire la conţinutul acestora.

Astfel, Anexa la Legea cinematografilei nr. 116 din 03 iulie 2014 urmează a fi ajustată la prevederile Deciziei CCA nr. 98 din 19 iulie 2012 *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecţiei copiilor*, după cum urmează:

1. Am considerăm necesar includerea categoriei „*filme interzise spre difuzare şi vizionare copiilor cu vârsta sub 7 ani*”, prototipul semnului de avertizare fiind un cerc de culoare roşie, iar în interiorul acestuia – numărul 7 de culoare albă. Filmele vor fi clasificate ca fiind nerecomandate copiilor sub 7 ani în cazul în care conţin:
  - Producţii care reprezintă violenţă, dacă nu este cu caracter distractiv;
  - Vioenţă fictivă sau reală care implică oameni reali;

- Producțiile în care este redată utilizarea violenței fizice sau psihice (umilirea);
  - Orice conținut înspăimântător.
2. La categoria „*filme interzise spre vizionare publicului minor cu vârsta sub 12 ani*” se completează cu următorul conținut:
- Violență fictivă care nu este fezabilă, este gravă și duce la leziuni grave sau deces;
  - Violență reală, care duce la leziuni;
  - Violență reală, care este gravă, dar nu poate duce la leziuni;
  - Conținut înspăimântător, indiferent dacă mediul și personajele sunt sau nu realiste, care conțin una sau mai multe dintre următoarele elemente: corpuri mutilate, efecte de groază (nu extreme), oameni extrem de speriați, violență împotriva copiilor sau a animalelor, victime ale accidentelor, calamităților sau bolilor;
  - Redarea neputinței adulților și a amenințărilor la adresa copiilor;
  - Imagini cu transformări bruște și neașteptate a ființelor vii, conținut paranormal sau exorcism;
  - Consumul de droguri sau abuzul de alcool.
3. La categoria „*filme interzise spre vizionare publicului minor cu vârsta sub 15 ani*” se completează cu următorul conținut:
- Violență reală sau fictivă, care nu este gravă, dar duce la leziuni grave sau deces;
  - Conținut înspăimântător într-un mediu nerealist sau într-un mediu de zi cu zi, dar cu personaje nerealistice, care conține unul sau mai multe din următoarele elemente: oameni extrem de speriați, care nu sânt salvați imediat; suferință gravă, efecte sonore extrem de înfricoșătoare; leziuni grave; automutilare, corpuri mutilate;
  - Unul sau două cazuri de acte sexuale vizibile sau acte sexuale frecvente care nu sânt vizibile, sau cazuri ocazionale de acte sexuale combinate cu limbaj sexual.

2. La 08 iunie 2018, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 21-06-4562 din 07 iunie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare Proiectul de Lege cu privire la publicitate (inițiativa legislativă nr. 180 din 04 iunie 2018).

Prezentul Proiect de Lege a fost elaborat în contextul prevederilor capitolului XV Mass-media din Programul de activitate al Guvernului Republicii Moldova 2016-2018: „9. Crearea unui cadru propice de dezvoltare a domeniului publicității, neadmiterea concurenței nelocale în această sferă și dozarea proporțională a publicității din exterior în spațiul mediatic autohton”.

Proiectul Legii cu privire la publicitate are drept scop racordarea legislației naționale cu privire la publicitate la standardele și bunele practici europene și internaționale în domeniu. Noul proiect de lege instituie un mecanism juridic al promovării mesajelor de interes public, care implică: consacrarea statutului de furnizor de publicitate al autorităților și instituțiilor publice, delimitarea publicității sociale de publicitatea politică, delimitarea publicității comerciale de publicitatea socială, instituirea unui organ responsabil de determinarea periodică a obiectului publicității sociale la nivelul statului.

Adoptarea și implementarea Proiectului Legii cu privire la publicitate va contribui la protejarea pieței publicității Republicii Moldova, protejarea și promovarea spațiului informațional al Republicii Moldova și a intereselor economice ale mass-media naționale, reprezentând o contribuție importantă a statului pentru promovarea mijloacelor de informare în masă în condițiile unui stat democratic.

Prin pct. 1 al *Deciziei CCA nr. 18/125 din 21 iunie 2018*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, a înaintat următoarele propuneri asupra Proiectului de Lege cu privire la publicitate (inițiativa legislativă nr. 180 din 04 iunie 2018), înaintat spre examinare și avizare.

La 09 iulie 2010, Republica Moldova a ratificat Convenția Organizației Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu dizabilități, adoptată la New York la 13 decembrie 2006 și semnată la 30 martie 2007, angajându-se să armonizeze legislația națională cu principiile prevăzute în Act (art. 5 – Egalitatea și nediscriminarea).

Mai mult, la 21 iulie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 16/101, prin care asigură accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe

audiovizuale. Astfel, considerăm oportun ajustarea Legii cu privire la publicitate în conformitate cu legislația din domeniu în vigoare:

- Art. 13 alin. (2) se completează cu lit. d), după cum urmează: „*în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron pentru persoanele cu deficiențe de auz (titrele având o mărime citibilă, iar literele să fie puțin mai îngroșate de culoare albă, având un contur de culoare neagră) și prin semnal sonor pentru persoanele cu deficiențe de vedere*”;
- La art. 47 alin. (4) lit. d), după sintagma „*citiți cu atenție prospectul*”, se completează cu următorul conținut: „*Spoturile publicitare mai mari de 10 secunde vor fi însoțite, atât de avertizare sonoră cât și vizuală*”, pentru a fi accesibile persoanelor cu nevoi speciale.

Cu referire la art. 11 alin. (5) din Proiectul de Lege, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a considerat imperios necesar modificarea prezentei norme, cu specificarea mijloacelor de informare în masă care cad sub incidența alin. (5), întrucât în redacția propusă aceasta contravine prevederilor legale în partea ce ține de mass-media audiovizuală.

**3.** La 19 iunie 2018, prin scrisoarea Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova nr. 18/580 din 14 iunie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare Proiectul Hotărârii Parlamentului cu privire la aprobarea Programului de măsuri pentru implementarea Concepției securității informaționale a Republicii Moldova.

Potrivit Programului, Concepția urmează a fi realizată în 2 etape:

- 1.** Prima etapă include elaborarea și implementarea Strategiei securității informaționale pentru anii 2018-2023. Această Strategie va avea menirea să coreleze juridic și să integreze sistemic domeniile prioritare cu responsabilități și competențe de asigurare a securității informaționale la nivel național. Ulterior va fi evaluată integral implementarea acesteia și se va decide asupra necesității ajustării la situația la zi. După expirarea termenului Strategiei, va fi inițiată elaborarea unei Strategii noi, pentru perioada ulterioară.
- 2.** A doua etapă a Programului include reevaluarea, către 2025, a Concepției securității informaționale a Republicii Moldova la realitățile existente la moment și inițierea procedurii de modificare a acesteia sau elaborarea unei Concepții noi.

Ca urmare a examinării proiectului nominalizat, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin pct. 1 al *Deciziei nr. 18/126 din 21 iunie 2018*, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri asupra Proiectului Hotărârii Parlamentului cu privire la aprobarea Programului de măsuri pentru implementarea Concepției securității informaționale a Republicii Moldova, înaintat spre examinare și avizare.

**4.** La 11 mai 2018, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova, prin scrisoarea nr. 979, solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului prezentarea avizului la Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală promovează Proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (pe segmentul dreptului de autor și drepturilor conexe), elaborat întru executarea pct. 291 din Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană, în perioada 2017-2019, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1472 din 30 decembrie 2016.

Proiectul legii este elaborat întru necesitatea armonizării prevederilor legislației din domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe (Legea nr. 139 din 02 iulie 2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe (Legea nr. 139/2010) și Legea nr. 114 din 03 iulie 2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (Legea nr. 114/2014)) la reglementările acquis-ului comunitar relevant, precum și în scopul asigurării unui nivel adecvat de protecție a intereselor titularilor dreptului de autor și ai drepturilor conexe și consolidării activității organizațiilor de gestiune colectivă.

Proiectul înaintat, are drept scop sporirea gradului de transparență în activitatea organizațiilor de gestiune colectivă, precum și stabilirea unui mecanism clar de colectare, repartizare și achitare a remunerației de către organizațiile de gestiune colectivă.

Ca urmare a examinării proiectului nominalizat, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin pct. 1 al *Deciziei nr. 16/103 din 28 mai 2018*, în limita competenței sale, a venit cu următoarea propunere asupra Proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (pe segmentul dreptului de autor și drepturilor conexe), înaintat spre examinare și avizare.

La articolul 3, noțiunea de „*retransmisie prin cablu*” propusă vine în dezacord cu prevederile art. 2 lit. b) din Codul audiovizualului: „*Retransmisie – captare și transmitere simultană a serviciilor de programe sau a unor părți importante din asemenea servicii prin orice mijloace tehnice, în integralitatea lor și fără nicio modificare, difuzate de radiodifuzori sau distribuitori de servicii și destinate recepționării de către public*”.

Astfel, am solicitat ca norma propusă să fie ajustată în conformitate cu noțiunea de retransmisie prevăzută în Codul audiovizualului.

5. La 06 aprilie 2018, prin scrisoarea Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova nr. 18/347 din 04 aprilie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul de hotărâre pentru aprobarea Strategiei securității informaționale a Republicii Moldova pentru anii 2018- 2023.

Prin scrisoarea nr. 283 din 18 aprilie 2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului în limita competenței sale, a prezentat următoarele propuneri în vederea elaborării Strategiei securității informaționale a Republicii Moldova și a Planului de acțiuni pentru implementarea acesteia:

- Pct. 67 „Dezvoltarea culturii de securitate informațională” – Pentru realizarea obiectivului propus, este oportună crearea și organizarea unor cursuri de instruire tematice atât pentru radiodifuzori, distribuitori de servicii cât și pentru formatorii de opinie, jurnaliști, ONG-uri cu privire la tehnicile de dezinformare folosite de cei care doresc să prejudicieze securității informaționale a statului dar și în vederea respectării prevederilor legislației în vigoare care reglementează această dimensiune. Inițiativă va asigura dezvoltarea mecanismelor de comunicare strategică la nivel național pentru realizarea intereselor naționale a Republicii Moldova.

- Pct. 72. „Monitorizarea spațiului informațional și de depistare a acțiunilor de dezinformare și/sau de informare manipulatorii din exterior și interiorul țării”. În spațiul informațional, mediatic și electronic în ultima perioada s-au înregistrat circulația mai multor știri false cunoscute și sub denumirea de „fake news”. Considerăm oportună introducerea unor măsuri pentru combaterea diferitor tipuri de știri false, dar și definirea sub aspect legislativ a informațiilor false și prevenirea răspândirii acestora în on-line și în spațiul mediatic. Astfel, aceste măsuri de securitate ar viza platformele on-line, organele de presă și tv, precum și organizațiile societății civile.

Considerăm oportun de asemenea sincronizarea cadrului legal național la Directivele și Practicile europene de reglementare și sancționare a fenomenului de defăimare, or aceasta în sine reprezintă o formă de dezinformare sau informare manipulatorie asupra persoanei, societății sau statului, care conține elemente de risc în adresa securității informaționale naționale. Pornind de la faptul că în temeiul art. 32 din Constituția RM libertatea exprimării nu poate prejudicia onoarea, demnitatea sau dreptul altei persoane la viziune proprie, la fel cum sunt interzise și pedepsite prin lege contestarea și defăimarea statului și a poporului, îndemnul la război de agresiune, la ură națională, rasială sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial, la violență publică, precum și alte manifestări ce atentează la regimul constituțional, statul se obligă să asigure realizarea acestor garanții prin prisma art.18 din Legea Supremă.

Prin prisma practicii CEDO, Curtea a subliniat că internetul reprezintă o platformă fără precedent pentru exercițiul libertății de exprimare, însă care prezintă pericole, în sensul publicării imediate a mesajelor de defăimare, care incită la ură sau la violențe. În acest sens, asigurarea unui echilibru între drepturile garantate prin articolele 8 și 10 CEDO este necesară în vederea protecției demnității umane și neadmiterii de ingerințe în viața privată.

Subsecvent, Curtea a notat rolul fundamental al presei într-o societate democratică, datorită acesteia de a disemina informații de interes public și faptul că aceasta nu trebuie să depășească limitele ce vizează reputația terților.

- Pct. 73. „Dezvoltarea capacităților de prevenire, de depistare și de contracarare a acțiunilor extremiste, teroriste și de altă natură care periclitizează securitatea informațională” – Pentru realizarea acestui obiectiv, este necesară colaborarea dintre SIS și instituțiile de stat, care sunt implicate în asigurarea securității informaționale și respectarea legislației naționale. Din

acest considerent menționăm faptul că Serviciul de Informații și Securitate trebuie să aibă rolul și de a înștiința instituțiile statului despre potențialele riscuri, pentru ca acestea să poată lua atitudine și măsuri în limita competenței funcționale. Acest fapt ar amplifica comunicarea în domeniul securității informaționale dintre instituțiile statului direct responsabile pentru asigurarea securității informaționale a statului.

6. La 13 aprilie 2018, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 31-06-2939 din 09 aprilie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul de Lege pentru completarea Codului audiovizualului nr. 260 – XVI din 27 iulie 2007 (inițiativa legislativă nr. 113 din 06 aprilie 2018).

Prin scrisoarea nr. 281 din 18 aprilie 2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului în limita competenței sale, a înaintat următoarele propuneri asupra proiectului de Lege:

Prin prezentul proiect se propune completarea art.10 din Codul audiovizualului cu un nou alineat (11), potrivit căruia radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, în cadrul serviciilor de programe difuzate, vor utiliza denumirile localităților într-o altă limbă decât cea de stat conform normelor ortografice, ortoepice, morfologice și sintactice ale limbii corespunzătoare.

În conformitate cu prevederile art.11 alin.(10) al Codului audiovizualului radiodifuzorii se obligă să respecte normele ortografice, ortoepice, morfologice și sintactice ale limbii române în cadrul serviciilor de programe difuzate. În dezvoltarea prevederii respective și în conformitate cu art. 40 alin.(1) lit. m) din Codul audiovizualului Consiliul Coordonator al Audiovizualului a alopăt Decizia nr.38 din 19.03.2014 cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale. Potrivit acesteia radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor utiliza în cadrul serviciilor de programe difuzate denumirile oficiale și corecte ale satelor, comunelor, orașelor și raioanelor, potrivit Legii privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, astfel în cât să nu admită derogări de la prevederile legislației în vigoare care reglementează scrierea în limba română și transcrierea în limba rusă a acestor denumiri.

La fel, este de relatat faptul că potrivit articolului 24 al Legii cu privire la funcționarea limbilor pe teritoriul RSS Moldovenească (din 01.09.89), localitățile și alte obiecte geografice de pe teritoriul RSS Moldovenească au o singură denumire oficială în forma inițială moldovenească și, respectiv, găgăuză (fără traducere și adaptare), ținând cont de tradițiile istorice ale acestei localități.

Pe marginea celor expuse, se contată că conceptul inițiativei legislative înaintate este în discrepanță cu cadrul legislativ în vigoare ce reglementează toponimica oficială a Republicii Moldova, fapt care determină CCA să nu susțină proiect de lege înaintat.

7. La 13 aprilie 2018, prin scrisoarea Consiliului Concurenței nr. DJ-02/247-827 din 06 aprilie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul de Lege pentru completarea Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012.

Prin scrisoarea nr. 287 din 20 aprilie 2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului în limita competenței sale, a înaintat următoarele propuneri asupra proiectului de Lege.

- Dat fiind faptul că prevederile art. 8 din Codul audiovizualului stabilesc că independența editorială a radiodifuzorilor este recunoscută și garantată prin lege iar cenzura și ingerințele de orice fel sunt interzise, solicităm ca Articolul 25<sup>1</sup>, alin. (3) să fie expus în următoarea redacție ”Consiliul Coordonator al Audiovizualului va prezenta Consiliului Concurenței informații cu privire la petițiile depuse privind ingerințele de orice fel în conținutul, forma sau modalitățile de prezentare a elementelor serviciilor de programe din partea autorităților publice sau oricăror alte persoane din afara instituției respective a audiovizualului.” Cât privește raportul cu privire la Beneficiarii efectivii, declarațiile radiodifuzorilor sunt publice și pot fi accesate pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.
- La Articolul 25<sup>1</sup>, alin. (4) completările propuse vin în dezacord cu prevederile art. 40 din Codul audiovizualului. Consiliului Coordonator al Audiovizualului este reprezentantul și garantul interesului public doar în domeniul audiovizualului și nu poate stabili sau constata semne de concentrare economică.

- Propunem excluderea alin.(5) din Articolul 25<sup>1</sup>, deoarece Consiliul Coordonator al Audiovizualului elaborează proiecte de acte normative conform prevederilor Codului audiovizualului și a legislației cu privire la actele normative în vigoare.

Prin urmare, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a considerat inoportun promovarea proiectului de lege sus menționat în redacția propusă.

**8.** La 12 aprilie 2018, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 21-06-2900 din 11 aprilie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul Concepției naționale de dezvoltare a mass-media.

Prin scrisoarea nr. 296 din 21 aprilie 2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului în limita competenței sale, a înaintat următoarele propuneri și obiecții asupra proiectului.

- Cu referire la p.1.1 al Concepției în care se reflectă necesitatea amendării cadrului legislativ național în concordanță cu bunele practici în vederea depășirii provocărilor cu caracter mediatic și a deficiențelor de reglementare în domeniu activității mass-media, considerăm oportun relaționarea cadrului legal național la Directivele și practicile europene de reglementare a fenomenului de defăimare, or aceasta în sine reprezintă o formă de dezinformare sau informare manipulatorie asupra persoanei, societății sau statului, care conține elemente de risc în adresa securității informaționale.
- P. 4.2.2 din Concepție prevede amendarea Legii concurenței în vederea interzicerii apariției în mass-media a poziției dominante în formarea opiniei publice, prin instituirea unor limite speciale fie în cota de audiență, fie în cifre de afaceri, fie în accesarea publicității comerciale (nu mai mult de 25-35% pentru un proprietar beneficiar final). La fel, se propune stabilirea atribuției autorității în domeniul concurenței de a include în raportul anual de activitate un compartiment în care să fie evaluată piața mass-media din perspectiva concurenței pe piața media și pe piața publicității comerciale.

Am considerat imperfectă această abordare, deoarece aceste competențe în domeniul audiovizualului nu pot fi delegate prin definiție Consiliului Concurenței, dat fiind faptul că asigurarea prevenirii oricărui act care ar putea îngreuna libera circulație a programelor audiovizuale și liberului comerț cu programe audiovizuale, sau care ar putea promova crearea de poziții dominante care să creeze restricții impuse pluralismului și libertății informației, precum și întregului sector informațional audiovizual ține exclusiv de competența Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

Directiva 2010/13/UE relevă despre promovarea industriei audiovizuale la nivel european pentru a consolida pluralismul mass-media pe întreg teritoriul Uniunii Europene, care reprezintă un principiu fundamental în domeniul mass – media. La fel, invocă necesitatea de măsuri care să permită și să asigure tranziția de la piețele naționale la o piață comună de producție de programe și de distribuție a acestora și să garanteze condiții de concurență loială, fără a aduce atingere rolului de interes public jucat de serviciile mass-media audiovizuale și a principiului liberei concurențe.

În concordanță cu principiile relatate, art.7 din Codul audiovizualului relevă despre faptul că pentru asigurarea pluralismului și diversitatea politică, socială și culturală, concentrarea proprietății este limitată la dimensiuni care să asigure eficiența economică, dar care să nu genereze apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice. În sprijinul prevederii date, art. 23 alin.(3) din Cod prevede că eliberarea licenței de emisie va corespunde principiului de asigurare a pluralismului în domeniul audiovizualului, excluzându-se posibilitatea creării premiselor pentru instituirea monopolului și concentrării proprietății în domeniul audiovizualului și în domeniul mass-mediei în genere, ținând-se cont de gradul în care radiodifuzorii licențiați existenți corespund deja acestei cerințe. La fel în condițiile art.66 alin.(3) este stabilit că o persoană fizică sau juridică poate deține cel mult două licențe de emisie în aceeași unitate administrativ-teritorială sau zonă, fără posibilitatea de a deține exclusivitatea și poate fi acționar majoritar la cel mult doi radiodifuzori. Astfel, CCA reprezintă unica autoritate de reglementare și supraveghere în domeniul audiovizualului care prin prisma competențelor delegate realizează principiile enunțate sub aspectul cerințelor Directivei 2010/13/UE privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale).

Recunoscând importanța exercitării controlului public asupra serviciilor în domeniul audiovizualului, recomandarea Rec (2000)23 Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei relevă faptul că statele membre urmează să asigure o independență reală autorităților de reglementare a sectorului audiovizualului pe baza unor reguli care să cuprindă toate aspectele funcționării lor și măsuri care să permită acestor autorități să-și îndeplinească misiunile în mod efectiv și eficient.

Ținând cont de cele invocate mai sus, propunem excluderea p.4.2.2 din textul Concepției.

Pe marginea celor expuse, Consiliul Coordonator al Audiovizualului susține adoptarea inițiativei legislative nr. 108 din 03.04.2018, ținând cont de propunerile înaintate.

**9.** La 22 mai 2018, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 31-06-4025 din 21 mai 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul de lege privind modificarea articolului 38 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-VXI din 27 iulie 2006 (inițiativa legislativă nr. 154 din 16 mai 2018).

Prin scrisoarea nr. 29/02 din 24 mai 2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri asupra Proiectului de Lege privind modificarea articolului 38 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27.07.2006, înaintat spre examinare.

**10.** La 08 iunie 2018, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 31-06-4535 din 06 iunie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare Proiectului de Lege privind instituirea Schemei de investiții în domeniul producției de film și altor opere audiovizuale (inițiativă legislativă nr. 179 din 04 iunie 2018).

Prin scrisoarea nr. 450 din 18 iunie 2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a înaintat următoarea propunere asupra Proiectului sus-menționat.

În conformitate cu art. 14 alin. (4) lit. e) din Proiectul de Lege privind instituirea schemei de investiții în domeniul producției de film și altor opere audiovizuale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului este desemnat membru titular al Consiliului de acordare a suportului financiar. În acest sens, solicităm excluderea Consiliului Coordonator al Audiovizualului (membru titular) din Consiliului de acordare a suportului financiar. Este de menționat faptul că Consiliul Coordonator al Audiovizualului are doar tangențe colaterale cu domeniul producției de film și altor opere audiovizuale. Mai mult, domeniul finanțelor și domeniul ajutoarelor de stat nu țin de competența Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

## **Examinarea cererilor prealabile**

**1.** Pe data de 28 martie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, în care se menționează că „decizia adoptată nu este bazată pe prevederile legislației în vigoare”. Este invocat faptul că decizia de sancționare denaturează prevederile legislației, deoarece noțiunea „program” utilizată în art. 9 alin. (2<sup>1</sup>) din Codul audiovizualului este prevăzută de art. 2 lit. i) și urmează a fi percepută exclusiv ca produs audiovizual identificabil prin titlu, conținut, durată, formă sau autor în cadrul unui serviciu de programe. Teza respectivă prin natura sa nu constituie un argument contra deciziei adoptate, ci dimpotrivă confirmă legalitatea acesteia, în contextul în care chiar Codul audiovizualului reflectă faptul că știrile iau forma de programe (vezi art. 14 alin. (1), art. 20 alin. (4), art. 52 alin. (2) lit. c)). Prin urmare, dispoziția imperativă a art. 9, potrivit căreia se interzice transmisia programelor de televiziune și radio cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care nu sunt produse în statele membre ale UE, SUA, Canada și statele ce nu au ratificat Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră nu lasă loc de interpretare și urmează a fi percepută și aplicată ca atare.

Petiționarul mai susține că: „pe parcursul cercetării sesizării, membrii Consiliului au constatat că în programele informaționale difuzate de „RTR Moldova” au fost incluse materiale cu caracter informațional provenite și produse în Federația Rusă. Această constatare nu permite sancționarea postului de televiziune în baza art. 9 alin. (2<sup>1</sup>) din Codul audiovizualului, dat fiind faptul că materialele

*utilizate nu cad sub dispoziția „este interzisă pe teritoriul Republicii Moldova retransmisia programelor realizate de statele care nu au ratificat Convenția Transfrontalieră”, având în vedere faptul că materialele folosite nu reprezintă programe realizate în sensul prevederilor art. 2 lit. i) din Codul audiovizualului”.*

Cu referire la acest moment este de relatat că norma relevă despre „transmisiune”, ce reprezintă difuzare inițială a serviciilor de programe. În cazul în care știrile din cadrul buletinelor informative au fost reproduse, acestea rămân a fi identificate cu programele de știri din care au fost preluate. Prin urmare, petiționarul nu poate susține faptul că materialul pentru știrile din Federația Rusă urmează a fi calificat ca produs autohton în cazul în care acesta este identic cu cel difuzat de canalul „Россия 1”, respectiv programele de știri din Federația Rusă difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” constituie de facto transmisiune a programelor de știri din Federația Rusă sub formă de cotă parte din programele de știri autohtone.

Examinând cererea prealabilă a „TV-Comunicații Grup” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în contextul celor relatate mai sus, a stabilit că Decizia nr. 5/21 din 26 februarie 2018 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, iar temeiuri pentru revocarea acesteia nu au fost prezentate.

Prin pct. 1 al *Deciziei nr. 9/55 din 05 aprilie 2018*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a „TV-Comunicații Grup” SRL privind anularea Deciziei CCA nr. 5/21 din 26 februarie 2018.

2. Pe data de 02 aprilie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a „Megatrafic” SRL, fondatoarea studioului TV „Ali-Net” din mun. Chișinău, în care se menționează că „decizia nr. 5/28 din 26 februarie 2018 luată de CCA este una ilegală, situație care cauzează prejudicii materiale și morale considerabile”.

În cererea prealabilă este invocat faptul că: *„Aplicarea deciziei duce la falimentul întreprinderii și micșorarea achitării impozitelor de către „Megatrafic” SRL la stat, deoarece „Megatrafic” SRL nu dispune de resurse financiare care ar putea achita sancțiunea aplicată. În perioada implementării Legii nr. 257 din 22.12.2017 au fost deconectate toate posturile TV suspecte cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care nu sunt produse în statele membre ale Uniunii Europene, SUA, Canada, precum și în statele care nu au ratificat Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră”.*

Faptul invocat nu constituie un temei pentru înlăturarea răspunderii administrative în sensul art. 38 din Codul audiovizualului, iar CCA, în baza prevederilor art. 37, 38, 40 și 41 din Cod, nu este în drept să elibereze de răspundere persoana care a comis încălcarea legislației audiovizuale.

Totodată, petiționarul susține că: *„a fost sfidat dreptul la contestație prevăzut de art. 3 alin. (1) lit. j), art. 13 lit. d), art. 22 alin. (2), art. 25 lit. c), art. 28 alin. (6), art. 30, art. 32 din Legea nr. 131 din 08.06.2012 (privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător)...Sfidarea dreptului la contestație se datorează unui mecanism neclar, contrar legislației în vigoare, prin care CCA a sancționat „Megatrafic” SRL fără un proces-verbal de control prevăzut de art. 9 alin. (6) și art. 28 al Legii nr. 131 din 08.06.2012”.*

Petiționarul mai menționează: *„În loc de proces-verbal de control, colaboratorii CCA au întocmit un „act de monitorizare”, se presupune că decizia de sancționare a fost luată anume în baza acestui act de monitorizare. Până la moment nu dețin acest act de monitorizare, pentru a-l putea contesta prin orice metodă prevăzută de lege”.*

Examinând argumentele menționate mai sus, Consiliul Coordonator al Audiovizualului constată netemeinicia acestora și neargumentarea solicitărilor invocate în cererea prealabilă. Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin prisma competențelor funcționale stabilite în art. 40 alin. (1) lit. d) și lit. d<sup>1</sup>) are sarcina de a monitoriza și supraveghea respectarea de către radiodifuzorii și distribuitorii de servicii a reglementărilor privind asigurarea securității informaționale, iar pentru nerespectarea art. 9 alin. (2<sup>1</sup>) aplică sancțiuni în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (6<sup>1</sup>) din Codul audiovizualului. La fel, potrivit prevederilor art. 41 alin. (1) lit. e) din Cod, CCA se obligă să asigure protejarea spațiului informațional.

Nu poate fi reținut nici faptul precum că a fost sfidat dreptul la contestație, deoarece acest drept este asigurat în temeiul legii, și anume prin prisma art. 40 alin. (5) din Codul audiovizualului, care



prevede că deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului pot fi contestate în instanța de contencios administrativ de către orice persoană care se consideră prejudiciată de acestea, de art. 38 alin. (12) și (12<sup>1</sup>), care stabilesc expres că deciziile de sancționare pot fi atacate direct în instanța de judecată, iar litigiile ce rezultă din încălcarea prevederilor art. 9 alin. (2<sup>1</sup>) urmează a fi examinate de instanță în termen de 30 de zile.

S-a constatat că Decizia CCA nr. 5/28 din 26 februarie 2018 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, cu respectarea tuturor normelor materiale și procedurale, iar temeiuri pentru revocarea acesteia nu au fost prezentate. Astfel prin pct. 1 al *Deciziei nr. 10/63 din 17 aprilie 2018*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a „Megatrafic” SRL privind anularea Deciziei CCA nr. 5/28 din 26 februarie 2018.

**3.** Pe data de 17 aprilie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV8”, care contestă refuzul CCA de a prelungi licența de emisie pentru televiziunea analogică terestră, la solicitarea depusă pe data de 28 februarie 2018.

Petiționarul solicită revocarea deciziei menționate, cu emiterea actului administrativ privind prelungirea Licenței de emisie seria AC nr.000755 din 03.12.2010 pentru AO „Media Alternativă” în temeiul următoarelor alegații.

AO „Media Alternativă” nu este de acord cu refuzul prelungirii termenului licenței, care expira la 01.03.2018, deoarece la momentul în care trebuia să depună cererea de prelungire nu exista temei legal pentru realizarea acestui drept, având în vedere faptul că în conformitate cu art. II al Legii nr. 167 din 31.07.2015 pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului, tranziția la televiziunea digitală terestră în Republica Moldova urma să fie încheiată la 31 decembrie 2017.

Dat fiind faptul că ulterior, prin Legea nr.8 din 08.02.2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (în vigoare din 28.02.2018), termenul de finalizare a tranziției a fost transferat pentru 01 martie 2020, a apărut posibilitatea extinderii acțiunii temporare a licențelor de emisie prin sistem analogic, reanimând realizarea dreptului de prelungire a termenului licenței la solicitarea radiodifuzorului. În aceste condiții, AO „Media Alternativă” pretinde că cererea depusă în adresa CCA la 28 februarie 2018, prin care a solicitat prelungirea de drept a licenței de emisie, corespunde rigorilor art. 26 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006, *„ținând cont de faptul că noul termen de o lună de zile începe să curgă de la 23 februarie 2018, odată cu redobândirea acestui drept legal”*.

De asemenea, AO „Media Alternativă” susține că nerespectarea condițiilor cu privire la depunerea cererii de prelungire nu-i poate fi imputată, pe motiv că aceasta a fost determinată de circumstanțe ce nu depind de voința sa.

Cu referire la cele relatate de AO „Media Alternativă”, CCA constată următoarele.

Licența de emisie seria AC nr. 000755 din 03.12.10, eliberată (ca urmare a cesiunii) AO „Media Alternativă” pentru postul de televiziune „TV8”, prin Decizia nr. 32/228 din 14 decembrie 2017, a expirat la 01.03.2018, iar în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie, cererea de prelungire a licenței este depusă de solicitant la Consiliu cu cel puțin o lună înainte de expirarea termenului de valabilitate a licenței.

Astfel, potrivit normei invocate, termenul de referință este considerat data expirării licenței, iar datorită faptului că în cadrul acestui termen nu s-a solicitat prelungirea licenței de emisie, AO „Media Alternativă” nu poate pretinde asupra încălcării acestui drept prin neuz, deoarece raporturile juridice au încetat odată cu expirarea termenului de solicitare la 31.01.2018, iar restabilirea lor nu este reglementată prin lege. Potrivit principiului neretroactivității, legea nu modifică efectele deja produse de situații juridice stinse. Legea nr. 8 din 08.02.2018 nu constituie un temei de realizare a unui drept stins și nici nu guvernează natura și întinderea acestuia.

Totodată, potrivit art. 26 alin. (2) din Regulament, titularul de licență dacă nu solicită prelungirea licenței în termenul stabilit, frecvența se consideră disponibilizată.

În acest context, cererea de prelungire de drept (depusă la 28 februarie 2018) a Licenței de emisie seria AC nr. 000755 din 03.12.10 nu a întrunit termenele legale prevăzute de legislația în vigoare.

Pe marginea celor expuse, se constată că temeiuri pentru revizuirea poziției expuse în răspunsul CCA nr. 206 din 14 martie 2018 nu există și că refuzul cu privire la admiterea cererii de prelungire a valabilității licenței de emisie pentru televiziunea analogică din 28 februarie 2018 a AO „Media Alternativa” este justificat și în concordanță cu prevederile cadrului legislativ în domeniul audiovizualului.

Prezentă la ședință, Natalia Morari, președintele AO „Media Alternativă”, a declarat că zilnic primește zeci de apeluri telefonice din partea cetățenilor care nu pot recepționa postul de televiziune „TV8” prin sistemul analogic.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul CCA, Olga Guțuțui, a declarat că cererea AO „Media Alternativă” cu privire la prelungirea de drept a licenței de emisie o consideră una întemeiată, pentru că legea de modificare a termenului cu privire la tranziția la televiziunea digitală a intrat în vigoare și a fost votată în februarie 2018, exact în perioada când licențele acestui post de televiziune erau valabile.

În contextul modificării și completării Legii comunicațiilor electronice nr. 241/2007, CCA a solicitat, prin scrisoarea nr. 167 din 06 martie 2018, Ministerului Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova să informeze prin aviz care sunt canalele de televiziune analogică ce pot fi scoase în concurs spre utilizare pentru perioada ce nu depășește termenul-limită de trecere la televiziunea digitală – 01 martie 2020. Însă, nu a parvenit niciun răspuns în acest sens.

Astfel prin pct. 1 al *Deciziei nr. 14/91 din 17 mai 2018*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a AO „Media Alternativă” din 17 aprilie 2018.

**4.** Pe data de 07 mai 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a SC „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, prin care declară că nu este de acord cu decizia nr. 5/19 din 26 februarie 2018.

În cererea prealabilă, petiționarul invocă faptul că: *„constatarea cu privire la derogarea de la prevederile art. 22 alin. (3) din Codul audiovizualului nu corespunde datelor obiective de măsurare prezentate de „TV MR MLD” SRL”*.

Astfel, petiționarul solicită: *„Anularea pct. 9.1 din Decizia CCA nr. 5/19 din 26 februarie 2018, pe motiv că decizia adoptată nu este bazată pe suport probatoriu și fapta imputată nu a fost comisă de postul de televiziune „RTR Moldova”*”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat serviciul de programe al postului de televiziune „RTR Moldova” în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. Rezultatele monitorizării postului de televiziune „RTR Moldova” au atestat derogări de la prevederile legislației audiovizuale, inclusiv derogări de la prevederile art. 22 alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Volumul spoturilor de publicitate nu poate depăși 12 minute pe oră”*. La ora 20:00, volumul spoturilor publicitare a constituit 12 min. 14 sec.

Examinând cererea prealabilă a SC „TV-Comunicații Grup” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului constată tardivitatea depunerii acesteia. Deci, cererea prealabilă a SC „TV-Comunicații Grup” SRL nu poate fi admisă deoarece este depusă cu omiterea termenului de contestare prevăzut de art. 14 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ: *„Persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel”*. Prin urmare, la 06 martie 2018, prin scrisoarea nr. 171, actul a fost comunicat petiționarului.

Astfel prin pct. 1 al *Deciziei nr. 16/102 din 28 mai 2018*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a SC „TV-Comunicații Grup” SRL privind anularea pct. 9.1 din Decizia CCA nr. 5/19 din 26 februarie 2018.

**5.** La 05 aprilie 2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 9/52 *Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizația de retransmisie „PRIMANET” SRL*. Prin pct. 1 al deciziei a fost aplicată amendă în valoare de 5000 de lei „PRIMANET” SRL, fondatoarea studioului TV „PRIMANET” din or. Nisporeni (Autorizația de

retransmisie AB nr. 000216 din 29.03.2016), pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 7/47 din 27 aprilie 2017), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului.

Pe data de 29 mai 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă a „PRIMANET” SRL, fondatoarea studioului TV „PRIMANET” din or. Nisporeni, prin care declară că nu este de acord cu decizia sus-menționată.

În cererea prealabilă, petiționarul invocă faptul că: *„În același timp, complet eronat și lipsit de orice argumentație factologică, este menționat precum că la aceeași dată ar fi fost efectuată o altă verificare, care ar fi constatat că „PRIMANET” SRL nu respectă Condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000216 din 29.03.2016”.*

Petiționarul mai susține că: *„Actul respectiv, datat cu 01 martie 2018 nu are semnătură „PRIMANET” SRL nu este argumentat prin careva constatări de natură tehnică, care ar permite a considera că are la bază un temei. Conform art. 37 lit. c), un control se efectuează ca urmare a plângerii depuse de o persoană fizică sau juridică afectată în mod direct prin încălcare a prevederilor legale. Prin urmare era obligatoriu ca persoana afectată să fie menționată”.*

Examinând cererea prealabilă a „PRIMANET” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului constată netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. Astfel, se stabilește că Decizia nr. 9/52 din 05 aprilie 2018 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, iar temeiuri pentru revocarea acesteia nu au fost prezentate.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat repetat activitatea distribuitorului de servicii „PRIMANET” SRL, iar verificarea repetată a confirmat faptul că „PRIMANET” SRL nu respectă Condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000216 din 29.03.2016, prin retransmisia unui pachet digital ce constă din 119 posturi TV, fără aprobarea acestuia de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

Mai mult, pct. 4.1. din Condițiile la Autorizația de retransmisie nr. 000216 din 29.03.2016, eliberată „PRIMANET” SRL, prevede: *„Membrii și angajații Consiliului Coordonator al Audiovizualului au dreptul la acces în localurile instituției și să inspecteze titularul Autorizației de retransmisie privind executarea condițiilor autorizației și a legislației în vigoare (notă: constatarea listei posturilor de televiziune retransmise ale distribuitorului de servicii poate fi efectuată atât la sediul/oficiul/filiala studioului, cât și la domiciliul abonaților distribuitorului de servicii)”.*

Astfel prin pct. 1 al *Deciziei nr. 17/113 din 08 iunie 2018*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a „PRIMANET” SRL privind anularea Deciziei CCA nr. 9/52 din 05 aprilie 2018.

### **Examinarea demersurilor, solicitărilor și sesizărilor**

Pe parcursul trimestrului II al anului 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului nu au parvenit spre examinare demersuri, solicitări și sesizări.

## VII. RELAȚII EXTERNE

În trimestrul II al anului 2018, întru asigurarea bunei cooperări pe dimensiunea interinstituțională, Consiliul Coordonator al Audiovizualului CCA a asigurat prezența membrilor și reprezentanților subdiviziunilor de profil la evenimentele și activitățile desfășurate de autoritățile administrației publice centrale, organizații neguvernamentale, ong-uri, societatea civilă. Astfel, în perioada de referință au fost organizate, în colaborare cu Proiectul Comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei „Promovarea libertății și pluralismului mass-mediei în Republica Moldova”, activități instructive și informative pentru colaboratorii CCA, radiodifuzori TV și radio și alte părți interesate axate pe subiecte de importanță majoră pentru anul curent, precum reflectarea campaniei electorale de către mass-media audiovizuală, metodologia de monitorizare a radiodifuzorilor, actualizată cu participarea experților locali și internaționali etc. De asemenea, reprezentanții CCA au participat activ la dezbaterile publice pe marginea Codului serviciilor media audiovizuale și alte acte legislative. Un pas important a reprezentat întreprinderea reprezentanților CCA cu delegația radiodifuzorului public din Găgăuzia, care a contribuit la inițierea unui dialog deschis și eficient între părți.

Activitatea CCA pe dimensiunea de cooperare internațională, pe parcursul trimestrului II, a fost marcată de un schimb eficient de informații și bune practici între CCA și autoritățile omoloage, atât prin intermediul platformelor și rețelelor din care face parte, cât și bilateral direct. Prin urmare, subiectele vizate în cadrul întreprinderilor cu experții internaționali, a vizitelor de studiu și de lucru au fost: protejarea patrimoniului lingvistic cultural-național, accesul persoanelor cu deficiențe de văz și auz la serviciile audiovizuale, conținutul audiovizual în era digitală, trecerea completă la televiziunea digitală de la cea terestră, metodologii de monitorizare pe diferite segmente.

### Cooperare interinstituțională

*03-04 aprilie 2018* – reprezentanții CCA au participat la dezbaterile publice privind proiectul Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, care a fost elaborat de experți naționali și internaționali în cadrul Grupului de lucru pentru îmbunătățirea legislației mass-media. Documentul prevede un șir de noi reglementări referitoare la principiile de comunicare audiovizuală, în temeiul cărora trebuie să activeze toți furnizorii de servicii media, inclusiv: libertatea de exprimare, independența editorială, asigurarea informării corecte, protecția minorilor și a persoanelor cu dizabilități, echilibrul de gen, protejarea spațiului audiovizual național, transparența proprietății etc. La elaborarea reglementărilor a fost luată în considerare experiența mai multor țări europene, documentul având drept scop ajustarea legislației naționale în domeniul mass-media la cea europeană. Dezbaterile au fost organizate de Comisia parlamentară cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media la care au participat deputați, experți, reprezentanți ai instituțiilor mass-media, societății civile și organizațiilor.

*19 aprilie 2018* – Consiliul Coordonator al Audiovizualului a organizat, cu suportul parțial al Proiectului Comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei „Promovarea libertății și pluralismului mass-mediei în Republica Moldova”, seminarul instructiv cu genericul „*Reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova*”, pentru jurnaliștii și editorii de la posturile de radio și televiziune care vor reflecta campania electorală. Seminarul s-a centrat în speță pe subtilitățile de reflectare a campaniei electorale în concordanță cu Codul audiovizualului, Concepția CCA, deciziile CCA, precum și Codul de conduită al radiodifuzorilor și alte acte normative. Vorbitori: președintele CCA, Dragoș Vicol; Dumitru Lazur, coordonator proiecte Consiliul Europei; Alexandru Berlichii, șef Direcția Management al Comisiei Electorale Centrale. La seminar au fost abordate subiectele: responsabilizarea radiodifuzorilor în perioada campaniei electorale cu referire la documentele legislative aferente procedurii electorale; modalitatea de prezentare a informației (rapoarte) cu privire la reflectarea campaniei la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20.05.18 de către instituțiile audiovizuale din RM; monitorizarea cantitativă și calitativă a radiodifuzorilor și

protejarea pluralismului și diversității politice în cadrul serviciilor de programe în perioada campaniei electorale; discursul de ură în campania electorală; asigurarea egalității de gen între femei și bărbați în serviciile de programe în campania electorală.

11 mai 2018 – membrii CCA, Olga Barbălată, Tatiana Buraga, Veronica Cojocaru și Dorina Curnic, au participat la dezbaterile publice privind proiectele de lege cu privire la publicitate și cel privind instituirea Schemei de investiții în domeniul producțiilor de film și altor opere audiovizuale. Autorii proiectului de lege cu privire la publicitate au subliniat că introduc noțiuni noi în lege, precum și mecanisme care fac diferența între mesajele de interes public, publicitate politică și publicitatea comercială. Proiectul legii privind instituirea Schemei de investiții în domeniul producțiilor de film și altor opere audiovizuale are drept scop atragerea investițiilor străine în dezvoltarea producției de film, desene animate, seriale, documentare, emisiuni TV, reality show-uri, spoturi etc. în Republica Moldova. Totodată, proiectul stipulează cum ar urma să funcționeze sistemul de cash rebate, care ar însemna posibilitatea de rambursare a 25% din cheltuielile calificate și 5% adițional în cazul în care este promovată imaginea țării sau a unei regiuni din Republica Moldova.

16 mai 2018 – membrul CCA, Olga Barbălată, a participat la Forumul Tinerilor din Minoritățile Naționale, ediția a II-a, cu titlul *Minoritățile și mass-media: Schimbarea percepțiilor, oferind microfonul celor neauziți*. Panelul de discuții al evenimentului a fost axat pe consolidarea mass-mediei cu privire la minorități – făcând auzite vocile minorităților. De asemenea s-au discutat acțiunile întreprinse de CCA în vederea promovării și protejării patrimoniului lingvistic și cultural al minorităților naționale.

18 mai 2018 – membrii CCA, Tatiana Buraga, Veronica Cojocaru, Dorina Curnic, Olga Guțuțui și șef adjunct DGLAM, Lidia Viziru, au participat la Conferința „Mass-media locală: Quo Vadis?”, organizată de Asociația Presei Independente, în cadrul Zilelor Libertății Presei. La eveniment au participat manageri de la diverse instituții media locale și regionale (posturi TV, radio, ziare și portaluri informaționale), reprezentanți ai agențiilor de publicitate, deputați și reprezentați ai instituțiilor donatoare. Participanții la eveniment au accentuat importanța și necesitatea mass-media locale/regionale pentru dezvoltarea democratică a țării și obligația statului să dezvolte politici publice de susținere a acestora. De asemenea, au fost trecute în revistă problemele specifice de natură legislativă, economică și managerială care afectează activitatea mass-mediei regionale. Totodată, membrul CCA, Dorina Curnic, a relatat acțiunile întreprinse de CCA privind susținerea radiodifuzorilor locali și regionali. O atenție deosebită a fost acordată situației de pe piața de publicitate și perspectivelor de colaborare a mass-mediei locale și regionale cu agențiile de publicitate.

22 mai 2018 – membri și reprezentanți CCA au avut o întrevedere cu vicepreședintele Consiliului de Observatori al Companiei Publice „Gagauzya Radio Televizionu”, Ivan Terzi, directorul radiodifuzorului public Vitalii Gaidarji, inginer-șef Mihail Karaseni și Natalia Jelezeva, director adjunct al directului executiv al GRT. În cadrul întâlnirii, delegația din Comrat a abordat mai multe subiecte sensibile pentru radiodifuzorul public din Găgăuzia, precum prerogativele mari ale Consiliului de Observatori, lipsa jurnaliștilor de limbă română la Companie – din 53 de jurnaliști, doar 1 este cunoscător de limbă română etc. Totodată, reprezentanții de la Comrat au solicitat sprijinul metodologic al Consiliului Coordonator al Audiovizualului pentru a racorda legislația audiovizuală din Găgăuzia atât la standardele internaționale, cât și la cele naționale din Republica Moldova. În cadrul întrevederii s-a discutat și pe marginea problemelor cu referire la refuzul radiodifuzorilor din UTAG de a include în Oferta serviciilor de programe retransmise serviciul de programe al Companiei Publice „Gagauzya Radio Televizionu”, precum și la eliberarea licențelor de emisie ilegale de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Executivului Găgăuziei. Ambele părți au venit cu propuneri și sugestii de remediere și căilor de înlăturare a problemelor care au fost discutate și sintetizate.

31 mai 2018 – membrul CCA, Veronica Cojocaru, a participat la dezbaterile privind Proiectul legii privind instituirea Schemei de investiții în domeniul producțiilor de film și altor opere

audiovizuale are drept scop atragerea investițiilor străine în dezvoltarea producției de film, desene animate, seriale, documentare, emisiuni TV, reality show-uri, spoturi etc. în Republica Moldova.

*06 iunie 2018* – membrii CCA, Olga Barbălată, Veronica Cojocar și Dorina Curnic, au participat la masa rotundă cu genericul „Implementarea Acordului de Asociere UE-RM: priorități-cheie pentru 2018” – eveniment organizat de către Platforma Națională a Forumului Societății Civile a Parteneriatului Estic, în parteneriat cu Fundația Soros – Moldova. La eveniment au participat reprezentanții societății civile, Delegației UE la Chișinău, Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, Ministerului Justiției, Procuraturii Anticorupție, Serviciului pentru Combaterea Spălării Banilor și ai Autorității Naționale de Integritate. Evenimentul a permis realizarea unui schimb de opinii pe subiecte precum sistemul electoral și finanțarea partidelor politice, reforma ANI și lupta cu corupția, combaterea spălării banilor, reforma justiției, mass-media și piața publicității, investigarea crimelor financiare și mediul de activitate al societății civile.

*12 iunie 2018* – Comisia parlamentară cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a organizat audieri publice la Proiectul de lege cu privire la publicitate, înregistrat în Parlament cu nr. 180 din 04.06.2018. La audieri au participat deputați, membrii CCA în cadrul Grupului de lucru pentru îmbunătățirea legislației mass-media, experți în domeniu, reprezentanți ai organizațiilor media și radiodifuzori.

*14 iunie 2018* – Consiliul Coordonator al Audiovizualului și Proiectul Comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei „Promovarea libertății și pluralismului mass-mediei în Republica Moldova” au organizat masa rotundă cu privire la „Prezentarea proiectului actualizat și revizuit al metodologiei CCA de monitorizare a radiodifuzorilor”. La eveniment au participat: expertul independent Rast’o Kuzel; Roberta Battista, coordonatoare de proiecte, Departamentul Societate Informațională, Consiliul Europei; membrii CCA; monitorii din cadrul Direcției monitorizare Radio și TV a Consiliului, radiodifuzori și reprezentanți ai mass-media. Expertul internațional Rast’o Kuzel a prezentat succint Metodologia CCA de monitorizare a radiodifuzorilor, subliniind principalele aspecte precum: analiza cantitativă și calitativă; timpul de acoperire; monitorizarea mass-media în timpul alegerilor; manipularea, dezinformarea și propaganda; discursul instigator la ură și defăimarea; variabilele specifice utilizate la monitorizarea reflectării actorilor politici și a entităților relevante (nume, afiliere, timp direct/indirect, ton, gen) etc. Membrul CCA, Dorina Curnic, și Elena Merjan, șef adjunct DGLAM, s-au referit la importanța revizuirii și actualizării Metodologiei, care are la bază un șir de răspunsuri concludente la întrebările ce au parvenit din partea radiodifuzorilor în cadrul examinării rapoartelor de monitorizare la alegerile locale noi din 20 mai 2018. Masa rotundă a decurs în formă de prezentări și dialog multilateral între experții invitați, reprezentanții CCA, reprezentanți radiodifuzori, societate civilă. Astfel pe parcurs au fost enunțate mai multe propuneri și sugestii de intervenție în metodologie pentru actualizarea acesteia. După sintetizarea propunerilor și sugestiilor din cadrul mesei rotunde, Metodologia de monitorizare va fi aprobată în cadrul unei ședințe publice a CCA și, ulterior, va fi utilizată în activitatea Direcției monitorizare.

*18 iunie 2018* – membrul CCA, Olga Barbălată a participat la prezentarea publică a Raportului de monitorizare nr. 5 privind realizarea angajamentelor în domeniul mass-media, asumate de autoritățile RM în Planul de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere RM-UE. În cadrul acestei prezentări au fost analizate mecanismele de implementare și factorii ce condiționează realizarea mecanismelor pe dimensiunea mass-media audiovizuală.

*19 iunie 2018* – membrii CCA, Dorina Curnic și Olga Barbălată, au participat la ședința Comisiei parlamentare cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media privind prezentarea proiectului de lege privind instituirea Schemei de investiții în domeniu producțiilor de film și altor opere audiovizuale.

*20 iunie 2018* – membrul CCA, Olga Barbălată a participat la grupul de lucru pentru îmbunătățirea legislației în cadrul căruia au fost prezentate mai multe proiecte de legi pentru

modificarea și completarea unor acte legislative printre care și Legea cu privire la libertatea de exprimare.

21 iunie 2018 – reprezentanții CCA au participat la sesiunea de informare privind mecanismele Uniunii Europene de asistență tehnică pentru consolidarea capacităților instituționale cu titlul „UE Instruments – TAIEX – TWINNING – SIGMA”, prezentată de experții Delegației Uniunii Europene în Republica Moldova. Astfel, Chiara Pelino, coordonator de țară pentru Moldova, Comisia Europeană DG Near, a prezentat și a supus dezbaterilor subiecte referitoare la definirea instrumentului TAIEX, modalitatea de funcționare, modalitate de aplicare și utilizare, avantajele de utilizare a instrumentului. Jordi Rodrigues Ruiz, persoana centrală/focală TAIEX și SIGMA, Delegația UE în RM, la rândul său, a prezentat particularitățile de lucru cu instrumentul „Twinning”.

22 iunie 2018 – membrii CCA, Tatiana Buraga și Olga Barbălată, au participat la Ședința grupului interinstituțional la nivel de conducere și experți tehnici, în cadrul căreia a fost examinat proiectul final al Strategiei informaționale al Republicii Moldova pentru anii 2018-2023 și al Planului de acțiuni la aceasta.

25 iunie 2018 – membrul CCA, Cristina Duca, a participat la ședința de lucru a Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, cu privire la cea de-a treia ședință a Sub-comitetului nr. 4 „Știință și tehnologii, societate informațională, politici în domeniul audio-vizualului, educație, instruire și tineret, cultură, sport și educație fizică” (Bruxelles, 17.07.2018) – activitate preconizată pentru cooperarea pe dimensiunea RM-UE pentru anul 2018. În cadrul ședinței de lucru s-au discutat subiectele Agendei (proiect) transmise de către partenerii UE. Astfel pentru segmentul audiovizual în agendă sunt prevăzute următoarele: politica audio-vizuală – modificările efectuate în legislație cu privire la mass-media; lupta cu propaganda și manipularea; problema cu monopolizarea domeniului audiovizual și sectorului publicitar; pluralismul în mass-media; echilibrarea ofertei de posturi TV ale distribuitorilor de servicii prin includerea mai multor canale TV din Uniunea Europeană.

## **Cooperare internațională**

11-15 aprilie 2018 – președintele CCA, Dragoș Vicol, a efectuat o vizită de lucru la sediile Consiliului Național al Audiovizualului (CNA) din teritoriul a României. Tematicile principale abordate au fost: punerea în practică a obiectivelor stabilite prin Acordul încheiat între Guvernele celor două state și consolidează activitatea Consiliului Consultativ Mass-Media pentru România și Republica Moldova, inițiat la începutul anului 2016; protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național; accesul persoanelor cu deficiențe de văz și auz la serviciile audiovizuale; importanța limbajului mimico-gestual. Președintele a efectuat mai multe vizite de lucru la sediile CNA, unde au avut loc ședințe cu persoanele responsabile (Iași, Suceava, Piatra Neamț, Vaslui, Botoșani). În cadrul vizitei de lucru la sediile menționate au fost puse în discuții subiecte aferente activității autorității regulatorii în domeniul audiovizualului românesc, cu particularități specifice zonelor menționate, astfel fiind asigurat un schimb de experiență eficient între CNA și CCA din RM. De asemenea, în cadrul evenimentului s-a discutat și s-a stabilit ca un grup de experți de la instituția omoloagă română pentru a efectua o vizită de lucru în Moldova (2018) cu scopul participării în calitate de experți în evaluarea noilor metodologii de monitorizare cu referire la campania electorală 2018, precum și oferirea unui suport informativ cu privire la crearea oficiilor teritoriale ale CCA.

23-25 mai 2018 – membrii CCA, Dorina Curnic și Veronica Cojocaru, au efectuat o vizită de lucru în Luxemburg, unde au participat la cea de-a 47 reuniuni a membrilor EPRA (Platforma Europeană ale Autorităților de Reglementare), în scopul stabilirii contactelor și extinderea colaborării cu autorități similare europene. În cadrul vizitei au fost discutate: raportul președintelui EPRA, alegerea Vicepreședintelui bordului executiv, serviciul public și conținutul de interes al publicului în era digitală, diversitatea audiovizuală prin intermediul focusării pe gender, comunicarea politică și

provocările media sociale, competența mediatică etc. Totodată, au fost stabilite noi contacte pentru o colaborare ulterioară cu autoritatea din Letonia.

*05 iunie 2018* – președintele CCA, Dragoș Vicol, a efectuat o vizită de studiu în cadrul conferinței publice „Video sharing platforms: shared revenue, shared responsibility?” organizată de CoE și Observatorul Audiovizual European care a avut loc în Paris, Franța, în vederea asigurării schimbului de experiență și practici cu țările participante la eveniment. Conferința a fost axată pe așa subiecte precum rolul platformelor de partajare video în viitor, distribuirea de conținut simplu și creatori de programe originale, responsabilitatea pentru crearea conținutului.

*10-14 iunie 2018* – Dragoș Vicol, președintele Consiliului CCA, și Artur Cozma, membru CCA, au efectuat o vizită de lucru în Statul Israel. Programul vizitei a cuprins întruniri ale delegației moldave cu conducerea și membrii celor două autorități din Statul Israel, responsabile de audiovizualul israelian. În cadrul întrevederilor a fost efectuat un schimb de opinii privind experiența ambelor state în domeniul audiovizualului, rolul și responsabilitatea CCA din ambele state, principiile de activitate, particularități de trecere completă la televiziunea digitală de la cea terestră, metodologia de asigurare gratuită cu dispozitive de receptare a serviciilor audiovizuale digitale a categoriilor vulnerabile de populație, expertiza cu privire la normalizarea intensității sunetului. Au fost stabilite relații strânse de colaborare pentru viitor. Membrii delegației au vizita câteva canale de televiziune.

*19 iunie 2018* – președintele CCA, Dragoș Vicol; Lilia Guțu, șef DGLAM; Lidia Viziru și Elena Merjan, șefi adjuncți DGLAM, au avut o întvedere cu reprezentanții Misiunii de evaluare OSCE/ODIHR în Republica Moldova (cu sediul în Varșovia) Mr. Steven Martin, consilier principal al noilor tehnologii de votare, Mr. Oleksii Lychkovakh, consultant în procesul electoral. În cadrul vizitei au fost discutate problemele cu care se confruntă CCA, mai ales în cadrul campaniilor electorale, capacitatea tehnică a instituției, metodologia de monitorizare etc. Scopul de bază al delegației din Varșovia a fost de a determina pregătirea instituției audiovizuale regulatorii pentru alegerile parlamentare mixte care vor avea loc orientativ la sfârșitul anului 2018, având în vedere că ele reprezintă o experiență nouă pentru Moldova.

*19 iunie 2018* – membrul CCA, Veronica Cojocaru, a participat la reuniunea dialogului Republicii Moldova cu Uniunea Europeană, care a avut loc la Bruxelles. Evenimentul a constituit un exercițiu de raportare și evaluare a progreselor înregistrate de autoritățile statului, conform angajamentelor asumate în domeniul drepturilor omului. Din delegația Republicii Moldova au făcut parte, de asemenea, reprezentanți ai Ministerului Justiției, ai Comisiei Electorale Centrale, ai Procuraturii Generale, ai Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale, ai minorităților naționale și ai societății civile. Urmare a evoluțiilor recente, în cadrul reuniunii au fost discutate subiecte de interes sporit privind respectarea drepturilor omului prin prisma unor aspecte, cum ar fi: libertatea de asociere, drepturile copilului, combaterea impunității și a relexelor tratamente în sistemul justiției penale, lupta împotriva discriminării, libertatea și pluralismul în mass-media. Ca urmare a raportării delegației Republicii Moldova, oficialii europeni vor analiza și formula concluzii și recomandări. Acestea vor servi drept reper în procesul de elaborare a politicilor, definitivare a documentelor relevante și implementare a acțiunilor necesare.