



**ACTIVITATEA
CONSILIULUI COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI
în trimestrul III, anul 2016**

CHIŞINĂU, 2016

CUPRINS

	pag.
I. MOMENTE DE REFERINȚĂ.....	3
II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE.....	6
2.1. Activitatea de licențiere.....	6
2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe.....	7
III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME.....	9
3.1. Respectarea condițiilor de plasare a publicității	9
3.2. Protecția drepturilor copiilor	10
3.3. Respectarea moralității și demnității umane	12
3.4. Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016.....	13
3.5. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe.....	13
IV. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL.....	14
V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE.....	20
VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ.....	23
VII. RELAȚII EXTERNE.....	32

I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

În trimestrul III al anului 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a întrunit în 8 ședințe publice, în cadrul cărora au fost adoptate 45 de decizii, care au fost publicate pe pagina web a CCA și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, au fost eliberate 4 licențe de emisie: 2 ca urmare a bilanțurilor concursurilor, 1 licență – prelungire de drept și 1 licență – cerere de cesiune.

CCA, la solicitarea radiodifuzorilor, a suspendat o licență de emisie și a reperfectat condițiile (anexele) la 3 licențe de emisie. La cererea titularilor de licențe de emisie, CCA a aprobat 2 concepții generale ale serviciilor de programe.

De asemenea, CCA a eliberat 3 autorizații de retransmisie (1 pentru primul termen de activitate și 2 pentru următorul termen de activitate) și a reperfectat alte 3 autorizații.

În perioada de raport, prin deciziile CCA nr. 18/107 din 14 iulie 2016 și nr. 24/135 din 16 septembrie 2016 au fost anunțate 2 concursuri pentru utilizarea mai multor frecvențe radio. Totodată, au fost desfășurate două concursuri pentru utilizarea frecvențelor radio anunțate prin deciziile CCA nr. 14/77 din 17 mai 2016 și nr. 18/107 din 14 iulie 2016. În urma concursurilor, au fost câștigate 2 frecvențe radio, fapt care a contribuit la înființarea a două instituții audiovizuale noi – posturile de radio „Bizim Dalgamiz” și „Studentus” (deciziile nr. 20/113 din 29 iulie 2016 și 24/135 din 16 septembrie 2016).

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare, stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului și a deciziilor CCA, în perioada de referință Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizări tematice la capitolele:

- *Respectarea condițiilor de plasare a publicității;*
- *Respectarea drepturilor copiilor;*
- *Protecția moralității și demnității umane;*
- *Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 din Republica Moldova;*
- *Respectarea Concepției generale a serviciului de programe.*

Pe parcursul trimestrului III, CCA a aplicat, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, 31 de sancțiuni, dintre care 27 de avertizări publice și 4 amenzi.

La 30 octombrie 2016, în Republica Moldova se vor desfășura alegeri prezidențiale. În vederea reflectării obiective a alegerilor și a asigurării accesului egal al tuturor concurenților electorali la mijloacele de informare audiovizuale, CCA a elaborat „Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către radiodifuzorii din Republica Moldova”, care ulterior a fost remisă Comisiei Electorale Centrale (Decizia nr. 22/106 din 25 august 2016).

De asemenea, au fost aprobate 124 de regulamente interne (declarații) privind reflectarea sau nerefectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova (deciziile nr. 24/134 din 16 septembrie 2016 și nr. 25/143 din 26 septembrie 2016).

Astfel, campania electorală este reflectată de 105 radiodifuzori (TV – 60, Radio – 45), 56 dintre aceștia (TV – 35, Radio – 21) vor organiza dezbateri electorale, iar 19 radiodifuzori (TV – 8, Radio – 11) și-au făcut publică intenția de neparticipare la reflectarea campaniei electorale.

Este de menționat că Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu pct. 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, a elaborat două formulare privind

informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor (anexele nr.1 și nr. 2), care au fost supuse dezbaterilor publice în cadrul seminarului „Reflectarea campaniei electorale pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016”, organizat de CCA în parteneriat cu CoE la 23 septembrie 2016. Aceste modele de formulare au fost aprobate prin *Decizia nr. 25/144 din 26 septembrie 2016*. La aceeași dată, prin *Decizia nr. 25/145*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale pe perioada campaniei electorale.

Conștienți de necesitatea dezvoltării produsului audiovizual autohton în beneficiul și interesul publicului, CCA a decis să canalizeze în continuare o parte din resursele *Fondului de susținere a radiodifuzorilor* în producția audiovizuală și susținerea producătorilor locali. Astfel, ca urmare a examinării solicitării Asociației Radiodifuzorilor Regionali Meridian, prin *Decizia CCA nr. 21/122 din 12 august 2016*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a alocat (în conformitate cu procedura stabilită) resursele financiare necesare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor în vederea perfectării abonamentelor la produsele media realizate de IPN pentru radiodifuzorii locali, în calitate de suport informativ menit să profesionalizeze procesul de realizare a serviciilor de programe. De asemenea, în scopul susținerii radiodifuzorilor locali și regionali aflați sub jurisdicția Republicii Moldova în implementarea dispozițiilor legale și normative de difuzare a cel puțin 30% de programe autohtone, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a admis solicitarea AO „Meridian” f/nr. din 23 august 2016 și a alocat resursele financiare necesare din Fondul de susținere a radiodifuzorilor în vederea achiziționării drepturilor de difuzare multiplă a documentarului „27 august, ora 14 și 23 minute” de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova (*Decizia CCA nr. 22/125 din 25 august 2016*).

În temeiul art. 56 alin. 3 lit. a) din Codul Audiovizualului, la ședința publică a CCA din 13 septembrie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat, prin *Decizia 23/131*, Concurs pentru suplinirea a trei funcții vacante de membru al Consiliului de Observatori al Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”.

La 07 septembrie 2016, dl Dinu CIOCAN, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului (CCA) din Republica Moldova, și dl Carlos MAGNO, președintele Autorității Portugheze de Reglementare a Mass-mediei (ERC), au semnat un Acord de cooperare în domeniul audiovizualului. Prin acest acord, CCA și-a propus un schimb permanent de informație și experiență în ceea ce privește reglementarea domeniului audiovizualului, preluarea celor mai bune practici privind monitorizarea serviciilor de programe, asigurarea protecției copiilor în serviciile de programe, tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, implementarea prevederilor Directivei AVMS, precum și transpunerea corectă a legislației europene în cadrul legal național.

În perioada 08-09 septembrie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a organizat cea de-a VII-a Reuniune anuală a Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (THE BLACK SEA BROADCASTING REGULATORY AUTHORITIES FORUM – BRAF) în Republica Moldova, care a adunat la un dialog constructiv autorități de reglementare a conținutului audiovizual din mai multe state-membre. CCA este membru BRAF din 2009 și a preluat pentru prima dată Președinția Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre de la Comisia Națională Radio și Televiziune din Armenia (NCTR), în noiembrie 2015. Agenda reuniunii a cuprins mai multe acțiuni, printre care: Trecerea în revistă a rezultatelor reuniunii precedente; Prezentarea rapoartelor anuale de către fiecare țară participantă privind rezultatele obținute în domeniul audiovizual pentru anul precedent; Discuții pe marginea temei reuniunii: „Reflectarea campaniilor electorale și rolul autorităților de reglementare. Sisteme de monitorizare – Primirea și

examinarea plîngerilor”; Schimb de păreri privind oportunitățile de cooperare bilaterală și/sau multilaterale; Nominalizarea autorității de reglementare audiovizuală pentru președinția BRAF etc.

Aționînd în interesul publicului, în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante, dar și în scopul asigurării protecției consumatorilor de programe, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de programe ale radiodifuzorilor 2 campanii sociale.

Întru aprofundarea relațiilor de colaborare cu instituțiile naționale și cele internaționale, reprezentanții CCA au participat la diverse evenimente, precum reuniuni, conferințe, cursuri de instruire și întreprinderi menite să promoveze și să îmbunătățească activitatea instituției.

II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost preocupat de a dezvolta o piață audiovizuală liberă, pluralistă și concurențială în Republica Moldova.

2.1. Activitatea de licențiere

În trimestrul trei al anului 2016, CCA, întru dezvoltarea radiodifuziunii naționale, a anunțat concursuri pentru utilizarea mai multor frecvențe radio și TV:

- Prin Decizia CCA nr. 18/107 din 14 iulie – Concursul pentru utilizarea frecvențelor radio. În concurs, conform avizelor Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor nr. 01/807 din 20.06.2016 și nr. 01/908 din 08.07.2016, au fost anunțate 6 frecvențe: 99,0 MHz – Chișinău, 96,4 MHz – Edineț, 96,6 MHz – Cantemir, 99,0 MHz – Briceni, 71,66 MHz – Leova și 103,6 MHz – Soroca.
- Decizia CCA nr. 24/135 din 16 septembrie 2016 – Concurs repetat pentru frecvențele radio: 96,4 MHz – Edineț, 96,6 MHz – Cantemir, 99,0 MHz – Briceni, 71,66 MHz – Leova și 103,6 MHz – Soroca, pe motiv că în urma deliberărilor publice și a votării deschise, nici un solicitant nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Totodată, în perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul a două concursuri:

1. Pentru utilizarea frecvenței radio disponibilă (anunțat prin Decizia CCA nr. 14/77 din 17 mai 2016). La concurs s-au înscris 3 solicitanți, dintre care 2 pentru extinderea ariei de emisie, 1 pentru crearea unei noi instituții audiovizuale (Decizia CCA nr. 20/113 din 29 iulie 2016);

2. Pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile (anunțat prin Decizia CCA nr. 18/107 din 14 iulie 2016). La concurs s-au înscris 8 solicitanți, dintre care 6 pentru extinderea ariei de emisie și 2 pentru crearea unei noi instituții audiovizuale (Decizia CCA nr. 24/135 din 16 septembrie 2016).

Licențe de emisie eliberate prin concurs

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a eliberat prin concurs 2 licențe de emisie:

1. S.C. „Bizim Dalgamiz” S.R.L., pentru postul de radio „Bizim Dalgamiz”;
2. A.O. „Consiliul Național al Organizațiilor Studentești din Moldova”, pentru postul de radio „Studentus”.

Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, CCA a eliberat 2 licențe de emisie următoarelor societăți comerciale:

Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:

1. „Radio Top” S.R.L., pentru postul de radio „Radio Alla”.

Ca urmare a cererii de cesiune:

1. „NG Production” S.R.L., pentru postul de radio cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră și prin satelit (radiodifuziune) „Like FM – Русское Радио”.

Licențe de emisie suspendate

La cererea radiodifuzorului și în conformitate cu art. 24 alin. (1) pct. b) din Statutul CCA, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a suspendat, pe o perioadă de 6 luni Licența de emisie seria AA nr. 082895 din 23.05.12, eliberată „Status Marketing” S.R.L. pentru postul de televiziune „OTV” (Decizia CCA nr. 18/106 din 14 iulie 2016).

Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat al solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat condițiile următoarelor licențe de emisie:

- Seria AA nr. 073724 din 25.08.2010, eliberată pentru postul de radio „Radio Alla”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe cale radioelectrică (radiodifuziune), ca urmare a prelungirii de drept.
- Seria AA nr. 073710 din 03.07.2016, eliberată Î.C.S. „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, prin modificarea parametrilor tehnici de difuzare a serviciului de programe prin intermediul satelitului. Coordonatele satelitului: Astra 4A, poziția satelitului pe orbită – 4,8°E, frecvența de emisie – 14234,75 MHz, frecvența de recepție – 12734,55 MHz, P.A.R. maximă – 20 dBW, lărgimea de bandă a semnalului – 4,5 MHz, tipul emițătorului – STA 3318-KU1D, sistemul de antenă – PRODELIN;
- Seria AC nr. 000077 din 29.04.2015, eliberată A.O. „Media Grup-MERIDIAN” pentru postul de radio „Eco FM”, prin schimbarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune pe frecvența 97,6 MHz, localitatea – Fălești, P.A.R. maximă – 20,0 dBW; reducere în sectorul 110° – 140° până la P.A.R. = 15,5 dBW; polarizarea – verticală, înălțimea efectivă maximă a antenei – 87 m.

Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 2 concepții generale ale serviciilor de programe pentru următoarele instituții media:

- Prin Decizia CCA nr. 21/119 din 12 august 2016 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Radio Alla”;
- Prin Decizia CCA nr. 21/120 din 12 august 2016 a fost aprobată Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Like FM – Русское Радио”.

2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe

CCA, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 3 autorizații de retransmisie următoarelor întreprinderi:

1. „CAGHET-PLUS” S.R.L., pentru studioul de televiziune „MARIA” din or. Taraclia, pentru următorul termen de activitate;
2. „VELENADCO” S.R.L., pentru studioul de televiziune „VELENADCO” din satele Colibași, Brînza, Văleni, Slobozia Mare și Cîșlița-Prut (r-nul Cahul), pentru primul termen de activitate;

3. „HARTUM” S.R.L., pentru studioul de televiziune „TVT” din or. Taraclia, pentru următorul termen de activitate.

Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA

Urmare a adresărilor solicitanților, CCA a reperfectat 3 autorizații de retransmisie:

Prin aprobarea unei noi oferte a serviciilor de programe retransmise:

- „TV INTERACTIVE” S.R.L. pentru studioul de televiziune prin sistemul IPTV „ELEFANT TV” din mun. Chișinău;
- „METICAL” S.R.L. pentru studioul de televiziune prin cablu „Metical-TV” din or. Orhei.

Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:

1. „TV REPUBLICA” S.R.L. pentru studioul de televiziune prin cablu „Republica TV”, prin includerea în aria sa de acoperire a com. Băcioi (mun. Chișinău) și aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru această localitate.

III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, prin definiție, art. 39 alin. (2), este „reprezentantul și garantul interesului public”, misiune ce îi incumbă, prin art. 10 alin. (2), „apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului” și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei” este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut în centrul activităților sale următoarele direcții de referință:

1. protecția moralității și demnității umane;
2. protecția copiilor;
3. respectarea condițiilor de plasare a publicității;
4. reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova;
5. respectarea Concepției generale a serviciului de programe.

Pentru realizarea obiectivelor pe aceste direcții, asumate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului pentru trimestrul III, instituția și-a desfășurat activitatea prin monitorizarea serviciilor de programe.

3.1. Respectarea condițiilor de plasare a publicității: monitorizări tematice

Conform Planului comun de măsuri „Privind promovarea sănătății publice și protecția consumatorilor de automedicația necontrolată în mediul audiovizual din Republica Moldova pentru anul 2016”, încheiat între Consiliul Coordonator al Audiovizualului și Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, ca urmare a demersului nr. Ao7.PS – 01. Rg02 – 325 din 13 ianuarie 2016 parvenit din partea respectivei instituții, care prevede monitorizarea publicității medicamentelor la posturile TV și radio, și în conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, ale Deciziei CCA nr. 13 din 11 februarie 2010 și ale Legii nr. 1227 – XIII din 27 iunie 1997 cu privire la publicitate, prin Decizia nr. 20/114 din 29 iulie 2016 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis:

- Monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Publika TV”, „Canal 3”, „TV 7”, „Prime”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „CTC Moldova”, „Euro TV”, „Canal 2”, „Realitatea TV”, „N4”, „TVC 21”, „Accent TV”, „Acasă în Moldova”, „RTR Moldova”, „Jurnal TV”, „Bravo”, „Ren Moldova”, „Super TV” și „NTV Moldova” la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității la produsele farmaceutice și tratamentele medicale, și anume respectarea art. 1 din Decizia CCA nr. 13 din 11 februarie 2010 și art. 19 alin. (4) din Legea nr. 1227 – XIII din 27 iunie 1997 Cu privire la publicitate, pentru o perioadă de 3 zile fiecare; și
- Monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de radio „Radio Moldova”, „Radio Sport”, „Muz FM”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „RADIO PLAI”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio 7/ GOLD FM”, „Radio Stil/Стильное Радио”, „Radio Dor 93,0 FM”, „Jurnal FM”, „COOL Radio”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Vocea Basarabiei”, „Discovery FM”, „Radio Național FM”, „Univers FM”, „Megapolis FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Fresh FM”, „Noroc”, „Radio Chișinău”, „Radio ZUM”, „Radio 911” și „Datina FM” la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității la produsele farmaceutice și tratamentele medicale, și anume respectarea art. 1 din Decizia CCA nr. 13 din 11

februarie 2010 și art. 19 alin. (4) din Legea nr. 1227 – XIII din 27 iunie 1997 Cu privire la publicitate, pentru o perioadă de 3 zile fiecare.

3.2. Protecția copiilor: monitorizări tematice

În cadrul ședinței publice din 17 mai 20016, prin Decizia nr. 14/69 (pct. 1), în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 7”, „Publika TV”, „N 4”, „Accent TV”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării drepturilor copiilor, în conformitate cu legislația în vigoare, pe o perioadă de 14 zile fiecare.

Rezultatele monitorizărilor pentru perioada 18.06 – 01.07.2016 au atestat că posturile de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 2”, „Jurnal TV”, „N 4”, și „NTV Moldova” nu au ținut cont de recomandarea nr. 6 din Decizia CCA nr. 196 din 23 decembrie 2014, iar postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” – de recomandarea nr. 3 din Decizia CCA nr. 196 din 23 decembrie 2014.

În cadrul dezbaterilor pe marginea raportului, membrii CCA au menționat că este îmbucurător faptul că, urmare a acțiunilor și activităților anterioare pe care le-a desfășurat CCA pentru a proteja copiii în serviciile de programe audiovizuale, posturile de televiziune au respectat, în cadrul emisiunilor informative, normele de protecție a identității în toate subiectele în care au fost vizați sau implicați copiii. De asemenea, ei prin Decizia CCA nr. 24/137 din 16.09.2016 au atenționat posturile TV ca la difuzarea informațiilor cu impact negativ asupra copiilor să țină cont și de prevederile recomandării nr. 6 din Decizia CCA nr. 196 din 23 decembrie 2014.

Protecția copiilor: sesizări examinate

I. Pe data de 12 mai 2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 01-13/25 din 12 mai 2016 din partea directorului Agenției de Stat pentru Protecția Moralității, Vitalie Verbițchi, prin care informează că în adresa Agenției a parvenit sesizarea dlui Iu. Garaba, adjunctul Procurorului General, în care se menționează că postul de televiziune „TVR Moldova” a difuzat, la 09.04.2016, ora 22:00, filmul artistic „Ce lume minunată”, ce conține „o serie de scene obscene, dialog cu conotație sexuală și limbaj licențios”.

Totodată, în sesizare se mai afirmă că *...în urma precăutării acestei sesizării s-a concis că „TVR Moldova”, prin faptul punerii în eter a filmului „Ce lume minunată” la ora 22:00 a încălcat prevederile pct. 3 lit. b al art. 5 a Legii nr. 30 din 07.03.2013 „Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației”.*

Prin difuzarea filmului artistic „Ce lume minunată”, postul de televiziune „TVR Moldova” a comis următoarele derogări de la legislația audiovizuală:

- Art. 6 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor: *„Radiodifuzorii nu vor difuza în intervalul orar 6:00-23:00 producții audiovizuale care prezintă: scene de sex, limbaj sau comportament obscen”;*
- Art. 5 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației: *„Mijloacele de informare în masă nu pot difuza în intervalul orar 6.00-23.00 producții care prezintă: scene de sex, de limbaj sau de comportament obscen”* (orele de difuzare: 22:25:12, 22:25:16, 22:29:27, 22:29:34, 22:30:18, 22:33:14, 22:34:24, 22:51:36, 22:53:24, 22:54:32, 22:55:14, 22:55:30, 22:55:59, 22:58:32, 22:58:42).

Este de specificat faptul că în conformitate cu art. 30 alin. (2) din Codul Contravențional al Republicii Moldova nr. 218 din 24.10.2008, termenul de prescripție a fost omis în urma solicitărilor (2 la număr) parvenite din partea „Filialei Societății Române de Televiziune” SRL privind amânarea

chestiunii Cu privire la examinarea sesizării dlui Vitalie Verbițchi, director al Agenției de Stat pentru Protecția Moralității.

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au atestat că postul de televiziune „TVR Moldova”, la difuzarea filmului „Ce lume minunată!”, a comis abateri de la legislația în vigoare și actele normative ale CCA cu privire la protecția copiilor. Ca urmare a celor constatate, prin Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 21/115 din 12.08.2016, postul de televiziune „TVR Moldova” a fost atenționat public.

II. – Pe data de 8 august 2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 244 din 05.08.2016 de la Liliana Rotaru, director CCF Moldova/reprezentant ННС Marea Britanie, și Mariana Ianachevici, președinte APSCF, în care se menționează că postul de televiziune „Accent TV”, prin difuzarea emisiunii „БЕСПРИЗОРНИКИ. Детство в подворотне” (I și a II-a parte / data de difuzare: 29.07.2016), a „încălcat grav normele deontologice ale jurnalistului, dar și drepturile fundamentale ale copilului, prevăzute de Convenția ONU cu privire la drepturile copilului, la care Moldova este parte începând cu anul 1993”. Astfel, în opinia petiționarilor, subiectul copiilor străzii a fost relatat „tendențios”, iar „protagoniștii reportajului au fost filmați fără a le fi protejată identitatea, reporterii au intervievat copiii fără acordul lor sau a autorității tutelare. Mai mult decât atât, în imaginile din filme se vede clar cum copiii nu vor să vorbească, se simt intimidați de întrebările jurnalistei, ba chiar sînt plătiți pentru ca să fie stimulați să vorbească”. Totodată, aceștia se arată „dezamăgiți că în reportaj nu sînt invitați să se expună profesioniștii din domeniul protecției copilului”.

În acest sens, Liliana Rotaru, director CCF Moldova/reprezentant ННС Marea Britanie, și Mariana Ianachevici, președinte APSCF, solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului „să sesizeze instituția respectivă de presă despre importanța respectării regulilor deontologice și a drepturilor copilului”.

– Pe data de 10 august 2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 20/1215 din 08.08.2016 din partea Stelei Grigoraș, ministru al Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova, în care se menționează că postul de televiziune „Accent TV”, prin difuzarea reportajelor „Развалины гостиницы „Национал” стали домом для нескольких десятков безпризорников” și „Безпризорники (части 1 и 2), „a neglijat dreptul copiilor la identitate și libera exprimare, prin oferirea directă a unei sume de bani în schimbul informației”.

În acest context, ministrul Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului să „analizeze și să aplice penalitățile de rigoare postului de televiziune „Accent TV” pentru încălcarea drepturilor copiilor și a normelor deontologice”.

Rezultatele monitorizării au atestat că prin difuzarea emisiunii „Развалины гостиницы «Национал» стали домом для нескольких десятков безпризорников”, postul de televiziune „Accent TV” a comis derogări de la:

- Art. 4 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației: „În mijloacele de informare în masă se interzice publicarea informației ce conține date cu caracter personal în cazurile în care: se prezintă fotografiile ale copiilor sau materiale video despre aceștia în contextul unor fenomene sociale negative, ceea ce permite identificarea copiilor”;

- Art. 4 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației: „În serviciile de programe radio și televizate se interzice difuzarea informației cu impact negativ asupra copiilor ce conține: orice indicii care ar putea duce la identificarea copiilor implicați în situații cu conotație negativă (accidente, infracțiuni, abuz sexual, abuz fizic sau psihic, dispute familiale, sinucideri, consum de droguri, abuz de alcool etc.), inclusiv în calitate de victime sau martori. Fac excepție situațiile în care jurnalistul acționează cu acordul părinților (tutorilor, curatorilor) în interesul superior al copilului”;

- Art. 4 alin. (2) lit. h) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației: „În mijloacele de informare în masă se interzice publicarea informației ce conține date cu caracter personal în cazurile în care: interviuri și declarații

în care copiilor le sînt solicitate păreri referitoare la probleme intime de familie sau probleme care le depășesc puterea de judecată”;

- Art. 7 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale: „Este interzisă difuzarea oricăror indicii care ar putea duce la identificarea copiilor în vîrstă de pînă la 16 ani, implicați în situații cu conotație negativă (accidente, infracțiuni, abuz sexual, abuz fizic sau psihic, dispute familiale, sinucideri, abuz de droguri, abuz de alcool etc.), inclusiv ca victime sau martori. Fac excepție situațiile în care jurnalistul acționează, cu acordul părinților sau tutorilor legali, în interesul superior al copiilor”.

În cadrul ședinței publice, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au constatat că postul de televiziune „Accent TV” nu a protejat identitatea copiilor protagoniști în investigația difuzată, venind, în același timp, cu recomandarea ca la realizarea emisiunilor în care sînt vizați copiii să se țină cont de deciziile CCA, precum și de alte acte legislative și normative cu privire la protecția copiilor în serviciile de programe audiovizuale.

Ca urmare a examinării sesizărilor nominalizate, avînd în vedere dezbaterile publice, în temeiul prevederilor art. 39-41 din Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433 din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, prin Decizia nr. 24/138 din 16.09.2016 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat avertizare publică „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”.

3.3. Respectarea moralității și demnității umane: sesizări examinate

Pe data de 8 august 2016, consilierii Frațiunii „Pentru Orhei” au depus la Consiliul Coordonator al Audiovizualului o petiție f/nr. cu privire la conținutul emisiunii „Ora de ras”, în cadrul căreia, în opinia petiționarilor, se „aduc injurii opiniei publice”, se „încalcă demnitatea umană ca principiu, în condițiile în care își permit să numească un popor „rătăciți”, „idioti” și „bătuți cu leuca la cap”; iar „afirmațiile acuzatoare față de 33 de mii de orheiieni, formulate într-o manieră bolnăvicioasă de către „jurnaliștii” postului de televiziune „Jurnal TV”, îi pune în gardă asupra profesionalismului și buneii intenții de informare obiectivă a telespectatorilor”.

În acest sens, consilierii Frațiunii „Pentru Orhei” solicită membrilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului să „întreprindă acțiuni urgente în scopul respectării principiilor fundamentale ale omului și pluralismului de opinii”.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la legislația în vigoare.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au menționat că nu este pentru prima dată cînd parvin sesizări referitor la emisiunea de satiră „Ora de ras”. Membrii au mai menționat că pentru postul de televiziune și, în special, pentru realizatorii emisiunii „Ora de ras”, satira este, de fapt, un paravan după care se ascund și deseori admit atacuri la persoană. Membrii CCA consideră că realizatorii emisiunii trebuie să țină cont de Codul deontologic al jurnalistului și de Codul de conduită al radiodifuzorilor. Totodată, membrii CCA sînt de părerea că este nevoie de o decizie de monitorizare a emisiunilor „Ora de ras”, deoarece în sesizările parvenite se fac referiri doar la unele secvențe, și, în cele mai dese cazuri, aceste secvențe nu atestă derogări de la legislația audiovizuală sau care ar fi obiectul unor sancțiuni, pentru că, în mare parte, fie se referă la Legea cu privire la libertatea de exprimare, care ține de instanța de judecată, fie se referă la Codul deontologic al jurnalistului, care este un cod cu titlu de recomandare, motiv pentru care nu pot fi aplicate sancțiuni în acest caz.

În acest context, membrii CCA susțin că postul de televiziune „Jurnal TV” ar trebui să-și revadă politica editorială în ceea ce privește unele secvențe sau unele părți ale acestei emisiuni și să nu recurgă la defăimarea persoanelor, în special a celor care nu prezintă interes public.

Reieșind din cele constatate, membrii CCA au menționat că nu pot satisface solicitarea Frațiunii „Pentru Orhei” expuse în petiția f/nr. din 08.08.2016 întrucît este o procedură specială în legislație cu privire la sancțiunile aplicate gradual.

3.4. Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: monitorizări tematice

În conformitate cu prevederile art. 39-41 din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale art. 5 alin. (4) din Statutul CCA și ale Codului electoral, prin Decizia nr. 25/145 din 26 septembrie 2016 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova și Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova), pe perioada campaniei electorale.

3.5. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe: monitorizări tematice

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul Audiovizualului al Republicii Moldova, la 24.02.2016, membrul CCA, N. Damaschin, s-a autosesizat ca „*urmare a informației plasate pe site-ul <http://sputnik.md/> cu privire la acoperirea teritorială de către studioul „Sputnik Moldova” a întreg teritoriului Republicii Moldova, pe frecvențele: 96,7 MHz (Chișinău), 102,1 MHz (Comrat), 106,6 MHz (Comrat), 105,2 MHz (Cahul), 89,9 MHz (Leova), 107,3 MHz (Ocnița), 101,1 MHz (Proteagailovca), 104,5 MHz (Ungheni), 104,9 MHz (Hîncești), 93,5 MHz (Cimișlia)*”.

Astfel, membrul CCA, N. Damaschin, a solicitat „*monitorizarea posturilor de radio care au în serviciul său de programe preluarea emisiunilor de la studioul Sputnik Moldova: „Hit FM”, „Radio Alla”, „GRT FM”, „Radio Poli Disc – Русское Радио” (prin Decizia CCA nr. 17/103 din 27 iunie 2016, postul de radio „Radio Poli Disc – Русское Радио” și-a schimbat denumirea postului: „Radio Poli Disc – Новое Радио”), „Univers FM”, „Radio Stil” și „Autoradio”, la capitolul respectării Concepției generale, a art. 11 alin. (3) din Codul Audiovizualului și a Deciziei CCA nr. 185 din 28.12.2012*”.

Ca urmare a solicitării membrului CCA, N. Damaschin, au fost identificați 4 radiodifuzori care în serviciul său de programe preiau știri de la studioul „Sputnik Moldova”: „Hit FM”, „Radio Stil”, „Radio Alla” și „Radio Poli Disc – Русское Радио” („Radio Poli Disc – Новое Радио”).

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de radio „Hit FM”, „Radio Stil”, „Radio Alla” și „Radio Poli Disc – Русское Радио” („Radio Poli Disc – Новое Радио”) au comis abateri de la Condițiile la licența de emisie

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au luat act de rezultatele monitorizării și au propus de a efectua o monitorizare cu privire la respectarea prevederilor art. 7 din Codul audiovizualului la difuzarea emisiunilor informativ-analitice sub genericul „Sputnik Moldova”, în cadrul serviciilor de programe „Radio Alla” și „Hit FM”.

IV. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului, sînt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de radiodifuzori, a respectării modului în care radiodifuzorii publici și privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile legii și cu respectarea prevederilor legale, activități prin care urmează să fie atins scopul primordial de protecție a intereselor consumatorilor. Consiliul Coordonator al Audiovizualului supraveghează respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie și în condițiile acesteia, precum și respectarea prevederilor legale.

Ca urmare a sesizărilor parvenite la Consiliul Coordonator al Audiovizualului cu referire la legalitatea activității unor companii de retransmisie a posturilor de televiziune, la 19 iulie 2016 a fost desfășurată o acțiune de verificare, care a constatat următoarele:

- În orașul Strășeni a fost depistată activitatea ilegală de retransmisie a 160 de posturi TV de către „INET TEHNO” S.R.L.
- În orașul Ialoveni a fost constatată activitatea de retransmisie a 104 posturi TV de către SC „AltNET-C.C.” S.R.L.
- În com. Băcioi, mun. Chișinău, a fost depistată activitatea ilegală de retransmisie a posturilor TV de către SC „Laritex TV” S.R.L.

În perioada 02-04 august 2016, ca urmare a mai multor sesizări parvenite la CCA din partea cetățenilor, dar și a unor instituții, a fost verificată activitatea distribuitorilor de servicii din mun. Chișinău: „TV BOX” SRL, „EXCELENTER-COM” SRL și „Oldima” SRL. Controlul a avut drept scop verificarea respectării cerințelor legislației din domeniul comunicației audiovizuale, inclusiv executarea Deciziei CCA nr. 18/86 din 27 mai 2015, care, la pct. 6, prevede: ”Distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune ”Россия 24” pe teritoriul Republicii Moldova”. În urma controlului s-a constatat că distribuitorii de servicii „TV BOX” SRL, „EXCELENTER-COM” SRL și „Oldima” SRL din mun. Chișinău nu retransmit postul de televiziune „Россия 24” din Federația Rusă, respectînd astfel prevederile Deciziei CCA nr. 18/86 din 27 mai 2015.

Totodată, au fost efectuate verificări adiționale privind activitatea ilegală de retransmisie a posturilor TV în următoarele localități: mun. Chișinău, s. Pitușca (rn. Călărași), or. Glodeni, s. Pelinia (rn. Drochia), or. Drochia, satele Step-Soci, Ivancea și Trebujeni (rn. Orhei).

În tabelul de mai jos sînt indicate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul trimestrului III al anului 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, care se referă la retransmisia serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii.

Nr.	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sanctiune
1.	„INET TEHNO” S.R.L.	21/117 din 12 august 2016	Activitate fără autorizație de retransmisie	Avertizare publică

2.	„AltNET-C.C.” S.R.L.	21/117 din 12 august 2016	Activitate fără autorizație de retransmisie	Avertizare publică
3.	„Laritex TV” S.R.L.	21/117 din 12 august 2016	Activitate fără autorizație de retransmisie	Avertizare publică
4.	„Mark TV” „MEGATRAFIC” S.R.L.	24/140 din 16 septembrie 2016	Art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 5400 de lei
5.	„Mark TV” „MEGATRAFIC” S.R.L.	24/140 din 16 septembrie 2016	Nerespectarea Deciziei CCA nr. 18/86 din 27 mai 2015	Avertizare publică
6.	„Megan-TV” SA	24/140 din 16 septembrie 2016	Activitate fără autorizație de retransmisie	Amendă 1800 de lei
7.	„Metical-TV” „METICAL” S.R.L.	24/140 din 16 septembrie 2016	Art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
8.	„Metical-TV” „METICAL” S.R.L.	24/140 din 16 septembrie 2016	Nerespectarea Deciziei CCA nr. 18/86 din 27 mai 2015	Avertizare publică
9.	„Viravid-Lux” SRL	24/140 din 16 septembrie 2016	Activitate fără autorizație de retransmisie	Avertizare publică
10.	„DenaviaNet” SRL	24/140 din 16 septembrie 2016	Activitate fără autorizație de retransmisie	Avertizare publică
11.	„TV RINOVIT”, „RINOVIT-LUX” S.R.L.	24/141 din 16 septembrie 2016	Art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 3600 de lei
12.	„TV Holercani”, „TV Holercani” S.R.L.	24/141 din 16 septembrie 2016	Art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului	Amendă 3600 de lei
Total: 12 sancțiuni				8 – avertizări publice 4 – amenzi

În continuare sînt indicate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul trimestrului III al anului 2016 pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr.	Denumirea instituției, titularul licenței de emisie	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sanctiune
1.	„TIVIRAIN” S.R.L., „TV RAIN”	23/130 din 13 septembrie 2016	Pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AA nr. 082907 din 30.05.2013, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

		<i>24/134 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, conform art. 38 alin. (1) și (2) lit. b) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		<i>24/136 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082907 din 30.05.2013 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
2.	Î.P.C.,„INTERSERVICII” S.R.L., „Inter TV”	<i>23/130 din 13septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AA nr. 073705 din 22.04.2010, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
3.	„SG MEDIA M1” S.R.L., „Moldavian Business Channel”	<i>23/130 din 13septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AC nr. 000008 din 20.12.2013, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		<i>24/134 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, conform art. 38 alin. (1) și (2) lit. b) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
4.	„RAVIVALNIS” S.R.L., „NIS TV”	<i>23/130 din 13 septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AA nr. 073649 din 01.04.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

		<i>24/136 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073649 din 01.04.2009 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
5.	S.C. „GERMES-NORD” S.R.L., „Radio 7/Радио 7”	<i>23/130 din 13 septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. m) din Licența de emisie seria AC nr.000015 din 29.01.2014, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		<i>24/134 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, conform art. 38 alin. (1) și (2) lit. b) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		<i>24/136 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000015 din 29.01.2014 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
6.	„Valigon-Impex” S.R.L., „TV Călărași”	<i>24/134 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru neprezentarea Declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, conform art. 38 alin. (1) și (2), lit. b) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
7.	S.C. „Aiîn-Aciîc” S.R.L., „Aiîn-Aciîc”	<i>24/136 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000079 din 07.05.2015 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
8.	„MAR-SOR TV” S.R.L., „SOR-TV”	<i>24/136 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000082 din 16.07.2015 și Decizia	Avertizare publică

			CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	
9.	„MAR-SOR TV” S.R.L., „Radio Soroca”	<i>24/136 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082538 din 21.04.2011 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
10.	„MARIN-NAVAL- GRUP” S.R.L., „TEZAU TV”	<i>24/136 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 000020 din 24.01.2014 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
11.	„FLUCTUS” S.R.L., „Datina FM”	<i>24/136 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082887 din 11.09.2012 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
12.	Asociația Obștească „INFO-MINGIR”, „Radio Național FM”	<i>24/136 din 16 septembrie 2016</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 082559 din 13.10.2009 și Decizia CCA nr. 14/83 din 17 mai 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

13.	<p>„TELESISTE M TV” S.R.L.,</p> <p>„Accent TV”</p>	<p>24/138 din 16 septembrie 2016</p>	<p>Pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) și e) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073688 din 23.12.2009 (nerespectarea art. 4 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. d) și h) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 7 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului</p>	<p>Avertizare publică</p>
Total: 19 sancțiuni				19 – avertizări publice

Pe parcursul trimestrului III, CCA a aplicat, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, 31 de sancțiuni, dintre care 27 de avertizări publice și 4 amenzi.

V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În Republica Moldova, activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de următoarele acte legislative naționale și internaționale: Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobat prin Hotărîrea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006). De asemenea, prevederi de reglementare sînt cuprinse și în alte acte legislative, precum ar fi Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 ș.a.

În trimestrul III al anului 2016 a fost adoptată următoarea decizie de reglementare:

- Pe data de 25 august 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în calitate sa de unică autoritate publică autonomă de reglementare în domeniul audiovizualului a aprobat „Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către radiodifuzorii din Republica Moldova”.

Modificări în legislație

În trimestrul III al anului 2016 au fost adoptate următoarele modificări și completări în legislația din domeniul audiovizualului:

1. Prin art. XXV al Legii nr. 134 din 17 iunie 2016 s-au operat următoarele modificări:
 - La articolul 43 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260- XVI din 27 iulie 2006, se modifică și se completează alineatul (5) după cum urmează: la litera c¹) cuvintele „sau încheierea unui act juridic” se substituie cu cuvintele „încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea unei decizii”; alineatul se completează cu literele c³) și c⁴) cu următorul cuprins: „c³) nedepunere a declarației de avere și interese personale sau refuz de a o depune, în condițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate; c⁴) dispunere de către instanța de judecată, prin hotărîre irevocabilă, a confiscării averii nejustificate;”.
2. Prin art. XII al Legii nr. 102 din 21 iulie 2016 Codul audiovizualului s-a modificat și completat după cum urmează:
 - La articolul 42, alineatul (4) se completează cu litera e) cu următorul cuprins: „e) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.
 - La articolul 57, alineatul (1) se completează cu litera e) cu următorul cuprins: „e) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.
3. Prin art. XXXVII al Legii nr. 201 din 28 iulie 2016 Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 s-a modificat și s-a completat cu următoarele:

- La articolul 13 alineatul (4), textul „deficiențe de auz(surde)” se substituie cu cuvintele „dizabilități auditive”.
- La articolul 38, alineatul (2) se completează cu litera m) cu următorul cuprins: „m) neasigurarea accesului persoanelor cu dizabilități auditive la emisiunile televizate de importanță majoră și de actualități, garantat prin interpretarea acestora în limbajul mimico-gestual, din contul radiodifuzorului, cel puțin 20 de minute din timpul zilnic de emisii ale serviciului de programe”.

4. Prin art. XI Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

- Articolul 2 se completează cu literele m¹⁾ și m²⁾ cu următorul cuprins: „m¹⁾ *publicitate sexistă* – prezentare (prin cuvinte, sunete sau imagini) intenționată și/sau neintenționată ce promovează mesaje eronate, discriminatorii și/sau degradante din perspectiva de gen și reproduce stereotipuri sexiste, afectând imaginea și demnitatea unuia din sexe; m²⁾ *stereotip sexist* – prejudecăți, convingeri, idei preconcepute referitoare la atributele și comportamentul femeilor și bărbaților, reflectând simplist și distorsionat rolurile lor după criteriul de sex;”.
- La articolul 6, alineatul (1) se completează în final cu textul: „Este interzisă utilizarea limbajului sexist și a imaginilor violente și degradante ale femeilor și bărbaților”.
- Articolul 41 alineatul (1): la litera d), după cuvântul „umane” se introduce textul „respectarea drepturilor omului, inclusiv a principiului egalității între femei și bărbați;”;
- litera e) se completează în final cu textul „, neadmițând utilizarea limbajului sexist”.
- La articolul 42, alineatul (1) se completează în final cu textul: „La desemnarea componentei Consiliului Coordonator al Audiovizualului se va respecta cota minimă de reprezentare de 40% pentru ambele sexe”.
- La articolul 45 alineatul (4), litera c) se completează în final cu textul „promovând în politica de cadre principiul egalității între femei și bărbați”.
- La articolul 60 alineatul (3), litera c) se completează în final cu textul „promovând în politica de cadre principiul egalității între femei și bărbați”.

La articolul 61 alineatul (5), litera a) se completează în final cu textul „promovând în politica de cadre principiul egalității între femei și bărbați”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada de referință, a examinat următoarele proiecte de acte legislative și normative parvenite pe adresa Consiliului spre consultări:

1. Pe data de 04 iulie 2016, prin scrisoarea Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova nr. 07/1008 din 28 iunie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul Hotărârii de Guvern privind supunerea spre aprobare a proiectului de Decret pentru semnarea Protocolului Opțional la Convenția ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități.

Astfel, proiectul înaintat este elaborat în vederea îmbunătățirii măsurilor de protecție socială a persoanelor cu dizabilități în conformitate cu prevederile Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Proiectul examinat are drept scop consolidarea sistemului juridic de protecție a drepturilor persoanelor cu dizabilități la nivel național și internațional. Semnarea Protocolului Opțional va reafirma angajamentul asumat de către Republica Moldova în cadrul sistemului internațional de protecție a drepturilor omului și, în special, privind protecția persoanelor cu dizabilități prin asigurarea accesului egal la procedurile internaționale individuale de recurs cu privire la drepturile omului.

Prin aprobarea Proiectului de Decret a Președintelui Republicii Moldova pentru semnarea Protocolului Opțional la Convenție, statul Republica Moldova își va reafirma poziția și orientarea prioritară spre protecția drepturilor persoanelor cu dizabilități și incluziunea lor socială. Acest

proiect reprezintă un mecanism de responsabilizare și asumare a prevederilor Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități la nivel internațional și național.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 18/110 din 14 iulie 2016, CCA, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri la proiectul de Hotărâre a Guvernului *cu privire la supunerea spre aprobare a proiectului de Decret pentru semnarea Protocolului Opțional la Convenția ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități*, înaintat spre examinare și avizare

2. La data de 26 septembrie 2016, prin scrisoarea repetată a Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene nr. DB/3/220.1-3414 din 23 martie 2016 (dat aviz prin Decizia CCA nr. 8/43 din 23.03.2016), în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare *programul de cooperare între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Federației Ruse în domeniul umanitar pentru anii 2016-2018* (adresarea Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene nr. DB/3/220.1-9812 din 10 august 2016).

Astfel, prin proiectul înaintat s-a propus realizarea mai multor acțiuni cu implicarea reprezentanților ambelor state în următoarele domenii: cultură, educație, știință, informație și tehnologii de comunicații, sănătate, social și migrațiune, turism și sport, politica de tineret. Trebuie de menționat că CCA este nominalizat printre instituțiile responsabile de implementarea Programului.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat redacția finală a proiectului înaintat spre avizare și înaintează obiecțiile și propunerile după cum urmează:

- În privința pct. 4.1. reiterăm opinia că „*порядок и условия распространения программ российских телерадиовещательных организаций на территории Республики Молдова*”, urmează să fie conforme celor prevăzute în Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, deoarece anume acest act internațional stabilește și menționează condițiile și principiile generale de difuzare a programelor, iar atât Republica Moldova, cât și Federația Rusă au semnat Convenția. Cât privește Acordul semnat la 08 octombrie 1996, la care se face referință în pct. 4.1, considerăm că respectivul urmează să fie revăzut și reactualizat. De asemenea, considerăm că excluderea Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor și includerea Consiliului Coordonator al Audiovizualului în calitate de autoritate responsabilă de executarea acestui punct nu este oportună. Susținem opinia expusă anterior că urmează să rămână ca responsabil Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor;
- Cu referire la pct. 4.2, menționăm că Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova” este una autonomă și independentă și urmează să se pronunțe asupra prevederilor acestui punct;
- Cât privește clauzele pct. 4.3 constatăm că acestea nu țin de competența și atribuțiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului;
- La pct. 4.4 declarăm lipsa de obiecții și sugestii;
- Susținem excluderea pct. 4.5 al Capitolului IV din program.

Totodată, s-a atras atenția autorilor că potrivit Raportului anual cu privire la activitatea MTIC pentru anul 2015: „*În baza demersului Aparatului Președintelui RM a fost examinată oportunitatea și inițiate procedurile de denunțare a Acordului între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Federației Ruse privind procedura și condițiile difuzării pe teritoriul Republicii Moldova a programelor organizațiilor de teleradiodifuziune din Rusia, semnat la Moscova, la 08.10.1996*”.

VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

În perioada iulie-septembrie 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost implicat în examinarea următoarelor procese judiciare (în cadrul cărora au fost întocmite diverse acte de procedură):

Clasificarea litigiilor după subiecți

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 7 cauze.
- „PRO DIGITAL” SRL – 2 cauze.
- Grigore PETRENCO – 1 cauză.
- „Tehmedfarm” SRL – 1 cauză.
- Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei – 1 cauză.
- Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat – 1 cauză.
- SC „STARNET” SRL – 1 cauză.
- „TV-BOX” SRL – 1 cauză.
- „TV Comunicații Grup” SRL – 1 cauză.
- „Ravivalnis” SRL - 1 cauză.
- „Teleproiect” SRL – 1 cauză.
- „Metical” SRL – 1 cauză.

Total: 19 cauze.

Clasificarea litigiilor după durata de examinare

Dosare inițiate în anul 2013 – 1 cauze.
Dosare inițiate în anul 2014 – 5 cauze.
Dosare inițiate în anul 2015 – 5 cauze.
Dosare inițiate în anul 2016 – 8 cauze.
Total – 19 cauze.

Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 10 cauze:
 - Radiodifuzori – 7 cauze;
 - Distribuitori de servicii – 3 cauze.
2. Altele – 9 cauze.

Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)

1. Radiodifuzori – 11 cauze.
2. Distribuitori – 4 cauze.
5. Alții – 4 cauze.

Clasificarea sesizărilor și a cererilor prelabile

1. Examinarea sesizărilor – 2 sesizări examinate.
2. Examinarea cererilor prelabile – 4 cereri prelabile examinate.

Clasificarea litigiilor după rezultat

În favoarea CCA – 7 cauze.

În defavoarea CCA – 0 cauze.

Hotărârea definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe 12 cauze.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sînt expuse, după cum urmează:

- 1. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL către Consiliul Concurenței, CCA – intervenient accesoriu.** Obiectul acțiunii: (-) *Anularea Deciziei Consiliului Concurenței nr. CCE-24 din 05.12.2013 privind încetarea cazului inițiat prin Dispoziția nr. 24 din 02.08.2012.* (-) *Obligarea Consiliului Concurenței să emită o decizie prin care:* **a.** *Să constate asupra încălcării legislației cu privire la protecția concurenței, inclusiv la difuzarea publicității, de către: Prime TV, Canal 3, Prime FM – titular ÎCS „Prime TV” SRL și de Maestro FM și 2 Plus – titular ÎCS „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL, beneficiar final Vladimir Plahotniuc, și Hit FM, fondator „Radio Hit” SRL, RadioStil, fondator „RADIO-RBS” SRL, Radio Alla, fondator „Radio Top” SRL, TV Dixi, fondator ÎM „Teledixi” SRL, TV-6 Bălți, fondator „Top MEDIA” SRL, Super TV, fondator „Media Internațional” SRL, Mega TV ÎM „Teledixi” SRL, beneficiar final Dan Lozovan.* **b)** *să dispună încetarea încălcării legislației cu privire la protecția concurenței de către Prime TV, Canal 3, Prime FM- titular ÎCS „Prime TV” SRL și de Maestro FM și 2 Plus – titular ÎCS „TELEFE M INTERNAȚIONAL” SRL, Hit FM, fondator „Radio Hit” SRL, RadioStil, fondator „RADIO-RBS” SRL, Radio Alla, fondator „Radio Top” SRL, TV Dixi, fondator ÎM „Teledixi” SRL, TV-6 Bălți, fondator „Top MEDIA” SRL, Super TV, fondator „Media Internațional” SRL, Mega TV ÎM „Teledixi” SRL.* **c)** *să califice acțiunile CCA exteriorizate prin crearea situației conform căreia două persoane: Vladimir Plahotniuc și Dan Lozovan dețin împreună 12 posturi de radio și de televiziune, fiind titulari a 6 radiodifuzori naționali din cei 10 radiodifuzori naționali privați contrar prevederilor art. 66 alin.(4) din Codul Audiovizualului, ca încălcări ale prevederilor art. 9 alin. (1) lit. c) și d) din Legea cu privire la protecția concurenței.* **d)** *să prescrie CCA să întreprindă măsurile necesare pentru a înlătura încălcările și a aplica corect prevederile legale. Pe data de 05 iulie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind neîntemeiată.*
- 2. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ:** *„Anularea Deciziei CCA nr. 161 din 07.11.2014 și pct. 1 al deciziei nr. 203 din 23.12.2014; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin. (5) și art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM; Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate, prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, titulare ale cărora sînt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și reducerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea”. Pe data de 03 iulie 2015 a fost examinată cererea de recuzare a judecătorului depusă de către CCA. Recuzare respinsă ca neîntemeiată. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.*
- 3. „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L.,** fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea pct. 7 din Decizia nr. 163 din 14.11.2014, prin care i-a fost aplicată amendă în valoare de 3600*

de lei pentru derogări repetate de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 26 martie 2015, Judecătoria Centru a admis integral cererea de chemare în judecată a ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. Pe data de 18 noiembrie 2015, Curtea de Apel a admis cererea de apel declarată de CCA și a casat hotărârea Judecătoriei Centru. La data de 27 iulie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat cererea de recurs depusă de „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL ca fiind inadmisibilă.

4. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ: „*anularea pct. 3 al Deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului nr. 38/191 din 13 noiembrie 2015*”, prin care posturilor de televiziune „Jurnal TV” le-au fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei Î.C.S. „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. Pe data de 21 septembrie 2016, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins ca nefondată cererea de chemare în judecată a ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.
5. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „*Anularea pct. 4 din Decizia CCA nr. 5/31 din 03.04.2016, prin care a avertizat public „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV, art. 19¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (7) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului*”. Prin încheierea din 01.04. Pe data de 23 mai 2016, Curtea de Apel a respins recursul declarat de CCA. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.
6. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL** a solicitat în instanța de contencios administrativ: „*anularea încheierilor executorului judecătoresc Anatolie BĂNĂRESCU din 20 aprilie 2016, emise în procedurile de executare nr. 056-s-53/2016 și nr. 056-s-54/2016*”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău.
7. **ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat instanței: „*Anularea Deciziei CCA nr.155 din 07.11.2014*” prin care i-a aplicat avertizare publică companiei „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului. La 18.02.2015, Judecătoria Centru a admis cererea de asigurare a acțiunii. CCA a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Prin decizia din 06 aprilie 2015, Curtea de Apel a admis recursul declarat de CCA și a anulat suspendarea executării deciziei. Pe data de 04 aprilie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.

8. **„Pro Digital” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea deciziei CCA nr. 2/5 din 12.02.2015, prin care s-a decis a avertiza public ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.* Dosarul se află în procedura Judecătoriai Centru.
9. **„Pro Digital” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *„Anularea deciziei CCA nr. 4/21 din 26 februarie 2016, prin care s-a decis a avertiza public ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale; art. 4 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. d), alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.* Pe data de 07 iulie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată depusă de „Pro Digital” SRL.
10. **Grigore PETRENCO** a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva pct. 6 din Decizia nr. **18/86 din 27.05.2014**, cu privire la respectarea principiului echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității în cadrul emisiunilor informative ”Время”, ”Сегодня”, ”Вести”, ”Новости 24” și ”Вести”, precum și a altor programe și emisiuni de format informativ-analitic, transmise/retransmise din Federația Rusă de către posturile de televiziune ”Prime”, ”TV 7”, ”RTR Moldova”, ”Ren Moldova” și ”Rossia 24”, inclusiv secvențele serviciilor de programe menționate în autosesizările Consiliului Coordonator al Audiovizualului și în baza sesizărilor parvenite de la deputatul în Parlamentul Republicii Moldova, Gheorghe Brega, GB nr. 34, și de la candidatul la funcția de bașcan al Găgăuziei, Nicolai Dudoglo, f/nr. Pe data de 11 decembrie 2015, Judecătoria Centru a respins acțiunea ca neîntemeiată. La 07 aprilie 2016, Curtea de Apel a respins cererea de apel depusă de Grigore PETRENCO ca fiind neîntemeiată. La 06 iulie 2016, Curtea Supremă de Justiție a declarat cererea de recurs depusă de Grigore PETRENCO ca inadmisibilă.
11. **„Tehmedfarm” SRL către Ministerul Justiției al Republicii Moldova**, intervenient accesoriu Consiliul Coordonator al Audiovizualului, privind încasarea din contul bugetului de stat prejudiciul material cauzat în mărime de 662728,80 lei, a venitului ratat în sumă de 328 202 lei prin faptul neexecutării intenționate de către debitor a unei hotărâri judecătorești irevocabile din 16 iunie 2010. Pe data de 23 septembrie 2016, Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, a admis parțial cererea de chemare în judecată privind constatarea încălcării dreptului la executare în termenul rezonabil a hotărârii judecătorești irevocabile și încasarea din contul bugetului de stat a prejudiciului material cauzat în mărime de 662728,80 lei, a venitului ratat în sumă de 328202, 00 lei prin faptul

neexecutării intenționate de către debitor a unei hotărâri judecătorești revocabile și compensarea cheltuielilor de judecată pentru serviciile juridice contractate în mărime de 12500,00 lei.

- 12. Consiliul Coordonator al Audiovizualului** s-a adresat cu cerere de chemare în judecată la Judecătoria **Ceadâr-Lunga**, prin care a solicitat: *„Anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei întreprinderilor SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „Манол.нем”, SRL „Cadirtelcom” SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темн-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Mediatel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”.* Dosarul se află în procedura Judecătoriei Ceadâr-Lunga.
- 13. Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat** către Adunarea Națională UTA Găgăuzia, intervenient accesoriu Consiliul Coordonator al Audiovizualului, privind anularea Legii UTA Găgăuzia a audiovizualului nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat.
- 14. „Starnet” SRL** a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva Deciziei nr. **103 din 10.07.2014** privind respingerea cererii prelabile a SC „StarNet” SRL, prin care a solicitat: *„Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publika TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate”.* Pe data de 03 aprilie 2015, Judecătoria Centru a emis o hotărâre prin care a admis integral acțiunea depusă de SC „Starnet” SRL. La 17 martie 2016, Curtea de Apel a casat hotărârea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare în instanța competentă. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comerciale de Circumscripție.
- 15. „TV-Box” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care s-a solicitat: *„Anularea deciziei nr. 14/80 din 14 mai 2016 prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” SRL, pentru derogari repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul Audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. 3 lit. b) din Codul Audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie” și „Anularea deciziei nr. 18/111 din 14 iulie 2016 prin care s-a respins cererea prelabilă a TV-BOX SRL”.* Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.
- 16. „TV Comunicații Grup” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: *Anularea pct. 6 din Decizia CCA nr. 18/86 din 27.05.2015 prin care s-a decis: distribuitorii de servicii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova vor sista retransmisia postului de televiziune „Rossia 24” pe teritoriul Republicii Moldova.* Pe data de 21 septembrie 2016, Judecătoria Centru a scos cererea de pe rol în baza art. 267 lit. g) CPC.
- 17. „Ravivalnis” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat: *„Anularea deciziei CCA nr. 2/8 din 12.02.2015, prin care sa decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei întreprinderii „RAVIVALNIS” S.R.L., fondatoarea studioului TV „CTV Nis” din or. Nisporeni, conform art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru derogări repetate de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și*

condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000070 din 01.04.2009 și Anexa nr. 1 a autorizației, eliberată „RAVIVALNIS” SRL. Pe data de 21 octombrie 2015, Judecătoria Centru a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.

18. „Teleproiect” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **pct. 2 al deciziei CCA nr. 9/44 din 29.03.2016**, prin care s-a retras dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (4) lit. (a), (b), (c), art. 10 alin. (1), (2) și (5) din Codul audiovizualului și nerespectarea prevederilor art. 1, art. 2, art. 4, art. 7 și 9 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. Pe data de 08 iulie 2016, Judecătoria Centru a restituit cererea de chemare în judecată. „Teleproiect” SRL a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Centru din 08 iulie 2016. La 27 septembrie 2016, Curtea de Apel, mun. Chișinău, a declarat că încheierea nu se supune recursului, dosarul fiind remis instanței de fond. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Centru.

19. „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Orhei cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: anularea pct. 4 a Deciziei CCA nr. **14/80 din 17 mai 2016** prin care s-a aplicat amendă în valoare de 1800 lei, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e) alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului. Pe data de 18 iulie 2016, prin încheierea Judecătoriei Orhei s-a restituit cererea de chemare în judecată. „Metical” SRL a depus cerere de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

Examinarea cererilor prelabile

1. La 17 mai 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 14/68, prin care a avertizat public Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de radio „Radio Moldova”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000262 din 11.11.14 (nerespectarea art. 7 din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.

La data de 17 iunie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prelabilă a IPNA Compania „Teleradio-Moldova” nr. 01-10/791, prin care susține că nu este de acord cu sancțiunea aplicată și solicită anularea deciziei CCA în partea ce ține de constatarea încălcării art. 7 din Codul audiovizualului (capitolul XIII din decizie) și avertizarea publică a IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de radio „Radio Moldova” (pct. 2, 3 și 4 din partea dispozitivă a deciziei CCA nr. 14/68 din 17 mai 2016).

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat cererea prelabilă a IPNA Compania „Teleradio-Moldova” și a constatat argumentarea solicitării invocate. Astfel, prin pct. 1 al Deciziei nr. 18/111 din 14 iulie 2016 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a admis cererea prelabilă a IPNA Compania „Teleradio-Moldova”.

2. La 17 mai 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 14/76, prin care a avertizat public, SC „Radio Plai” SRL, pentru derogări de la art. 31 alin. (2), art. 27 alin. (1)

lit. d) din Codul audiovizualului și pct. 3.1. lit. i) din Licența de emisie seria AC nr. 000013 din 29.01.2014, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.

Pe data de 29 iunie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a SC „Radio Plai” SRL nr. 9, prin care declară că nu este de acord cu sancțiunea aplicată și solicită retragerea acesteia.

Examinând cererea prealabilă a SC „Radio Plai” SRL, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a constatat argumentarea solicitării invocate. Astfel, prin pct. 2 al Deciziei nr. 18/111 din 14 iulie 2016 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a admis cererea prealabilă a SC „Radio Plai” SRL.

3. La 17 mai 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 14/80, prin care a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” S.R.L., pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie nr. AB 000179 din 22 mai 2013.

Pe data de 07 iulie 2016, în adresa CCA a parvenit cererea prealabilă a „TV-BOX” SRL, prin care declară că nu este de acord cu sancțiunea aplicată și solicită anularea deciziei CCA nr. 14/80 din 17 mai 2016.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat cererea prealabilă a „TV-BOX” SRL și a constatat netemeinicia acesteia și neargumentarea solicitării invocate. S-a stabilit că Decizia nr. 14/80 din 17 mai 2016 a fost adoptată în strictă conformitate cu prevederile Codului audiovizualului. Astfel, prin pct. 3 al Deciziei nr. 18/111 din 14 iulie 2016 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a respins cererea prealabilă a „TV-BOX” SRL.

4. Pe data de 04 iulie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA), Asociației Obștești Asociația Națională CopyRight (ANCO) și a Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (CLAD), prin care a fost solicitat:

- „a efectua un control la distribuitorul SRL „Bas-Digital”, în vederea constatării lipsei licenței din partea organizațiilor de gestiune colectivă ORDA și ANCO”;

- „anularea autorizației de retransmitere a distribuitorului de servicii SRL „Bas-Digital”.

Examinând cererea organizațiilor de gestiune colectivă „ORDA”, „ANCO” și „CLAD”, Consiliul Coordonator al Audiovizualului constată netemeinicia acestora și neargumentarea solicitărilor invocate.

Potrivit prevederilor Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010:

Art. 55 (1) Orice persoană fizică sau juridică care are pretenții în privința valorificării unui obiect al dreptului de autor, al drepturilor conexe sau al altor drepturi protejate de prezenta lege are dreptul să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă ori să sesizeze altă autoritate pentru aplicarea măsurilor, procedurilor și remediilor prevăzute în prezentul capitol.

Art. 63 (1) În cadrul procedurilor judiciare inițiate în privința încălcării dreptului de autor, a drepturilor conexe sau a altor drepturi protejate de prezenta lege, persoanele specificate la art. 55 alin. (2) pot solicita instanțelor de judecată sau altor organe competente, după caz, recunoașterea drepturilor lor, constatarea încălcării acestora și repararea prejudiciului prin stabilirea unor despăgubiri.

Legea cu privire la dreptul de autor și drepturile conexe nu face referință la Consiliul Coordonator al Audiovizualului ca făcând parte din categoria organelor competente, cu atribuții în ceea ce privește recunoașterea dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe, constatarea încălcării acestora și repararea prejudiciului prin stabilirea unor despăgubiri.

Astfel, în Republica Moldova, întru contracararea violării dreptului de autor și a drepturilor conexe este în vigoare Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe din anul 2010. Anume această lege stabilește expres despăgubirile și remediile ce pot fi acordate și utilizate în cazul violării dreptului de autor și a drepturilor conexe. Prin cererea depusă, „ORDA”, „ANCO” și „CLAD” au solicitat de la CCA să anuleze autorizația de retransmisie pentru nerespectarea

dreptului de autor și a drepturilor conexe, însă CCA este o autoritate publică care nu deține competență, conform Codului audiovizualului, să aplice sancțiuni pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe. În același timp, precizăm că potrivit atribuțiilor expres menționate în art. 40 din Codul audiovizualului, CCA nu are atribuții în domeniul apărării drepturilor de autor și a drepturilor conexe sau a constatării violării acestor drepturi, chiar dacă acestea se referă la difuzarea operelor audiovizuale.

În art. 38 din Codul audiovizualului, în care sînt prevăzute ce fapte constituie contravenții din domeniul audiovizualului pasibile de a fi sancționate de către CCA, nu se regăsește *„încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe”*. Mai mult ca atît art. 38 alin. (3) prevede că: *„sancțiunile prevăzute la alin. (1) se aplică gradual”*. Astfel potrivit art. 27 alin. (2), Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică retragerea licenței de emisie, în conformitate cu procedura și cu modul stabilit de prezentul cod și de alte acte legislative, doar după ce a epuizat celelalte modalități de sancționare prevăzute la art. 38 din Codul audiovizualului.

Art. 96 *„Încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe”* din Codul contravențional prevede expres care este răspunderea pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, stabilind persoanele și organele care sînt în drept să examineze cauzele contravenționale respective și să aplice sancțiuni.

Totodată, este de menționat faptul că distribuitorii de servicii care retransmit un serviciu de programe prezintă obligatoriu la CCA contractul care conferă dreptul la retransmisia acestuia, încheiat cu proprietarul serviciului de programe sau cu reprezentantul acestuia de pe teritoriul Republicii Moldova.

Concluzionînd faptele expuse mai sus, se constată imposibilitatea admiterii și satisfacerii cererii „ORDA”, „ANCO” și „CLAD” ca neîntemeiată.

Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor”, „Asociației Obștești Asociația Națională CopyRight” și Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (CLAD) li se recomandă, în cazul în care se consideră lezate în drepturile sale, să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă, așa cum prevede art. 55 alin. (1) din Legea nr. 139 privind dreptul de autor și drepturile conexe: *„orice persoană fizică sau juridică care are pretenții în privința valorificării unui obiect al dreptului de autor, al drepturilor conexe sau al altor drepturi protejate de prezenta lege are dreptul să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă ori să sesizeze altă autoritate pentru aplicarea măsurilor, procedurilor și remediilor prevăzute în prezentul capitol”*.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în urma examinării publice a cererii Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA), Asociației Obștești Asociația Națională CopyRight (ANCO) și a Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (CLAD), a constatat imposibilitatea admiterii cererii ca neîntemeiată. Astfel, prin pct. 1 al Deciziei nr. 18/104 din 14 iulie 2016 a respins cererea organizațiilor de gestiune colectivă „ORDA”, „ANCO” și „CLAD” privind anularea autorizației de retransmitere a distribuitorului de servicii „Bas-Digital” SRL.

Examinarea sesizărilor consumatorilor de programe

În trimestrul III al anului 2016 au parvenit următoarele sesizări de la consumatorii de programe:

1. La 24 iunie 2016, în adresa CCA a parvenit sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii prin care solicită: a lua atitudine și a constata dacă prin emisiunile „Ora de ras” din 05 iunie 2016, ora 21:15-22:15 și „Mai pe scurt”, cu genericul „CSM-o cantoră de incompetenți” din 01 iunie 2016, difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV”, s-a atentat la onoarea, demnitatea și reputația profesională a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și a întregului sistem judecătoresc.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul Audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat emisiunile „Ora de ras” și „Mai pe scurt” difuzate la postul de televiziune „Jurnal TV”. Datele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală.

Pe data de 14 iulie 2016, în cadrul ședinței publice, în urma examinării demersului susmenționat, prin pct. 1 al Deciziei nr. 18/109, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a luat act de demersul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii Victor MICU, referitor la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale a membrilor CSM și a întregului sistem judecătoresc.

2. La data de 04 iulie 2016, prin scrisoarea nr. 4527 din 30 iunie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea Procuraturii Anticorupție, prin care sesizează CCA pentru a efectua un control al activității postului de televiziune „Jurnal TV” sub aspectul dacă emisiunea „Ora de ras” cu Anatol DURBALĂ și Constantin CHEIANU din 26 iunie 2016, corespunde unei critici admisibile în coraport cu procurorul Adriana BEȚIȘOR sau reprezintă o defăimare a personalității acesteia.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, conform prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, a monitorizat emisiunea „Ora de ras”, difuzată la postul de televiziune „Jurnal TV”. Datele raportului de monitorizare nu au atestat derogări de la Codul audiovizualului în cadrul emisiunii sus menționate. Astfel, la ședința publică din data de 12 august 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin pct. 1 al Deciziei nr. 21/116, a luat act de sesizarea Procuraturii Anticorupție, privind protejarea onoarei și demnității procurorului în Procuratura Anticorupție, Adriana BEȚIȘOR.

VII. RELAȚII EXTERNE

Pe parcursul trimestrului III al anului 2016, pe plan extern, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a conlucrat eficient cu diverse instituții naționale și și-a intensificat relațiile de colaborare cu organizațiile și rețelele internaționale în domeniul audiovizual.

Astfel, eveniment de importanță majoră a constituit organizarea, în perioada 8-9 septembrie 2016, a celei de-a VII-a Reuniuni anuale a Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (THE BLACK SEA BROADCASTING REGULATORY AUTHORITIES FORUM – BRAF), a cărei gazdă a fost Consiliul Coordonator al Audiovizualului, care a adunat la un dialog constructiv autorități de reglementare a conținutului audiovizual din mai multe state-membre. În cadrul reuniunii, delegații străini au trecut în revistă rezultatele reuniunilor precedente, și-au prezentat rapoartele anuale pe fiecare țară privind rezultatele obținute în domeniul audiovizual pentru anul precedent; au discutat și analizat amănunțit tema principală a reuniunii *”Reflectarea campaniilor electorale și rolul autorităților de reglementare. Sisteme de monitorizare – Primirea și examinarea plîngerilor”*, au făcut schimb de păreri privind oportunitățile de cooperare bilaterală și/sau multilaterale etc. La finalul reuniunii, au fost nominalizate autoritățile de reglementare pentru președinția BRAF pentru anii următori.

Totodată, imperios a fi menționată este și colaborarea fructuoasă cu Consiliul Europei, care, în cadrul *Programului de asistență electorală pentru alegerile Președintelui Republicii Moldova*, a asigurat organizarea de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului a unui seminar destinat radiodifuzorilor din Republica Moldova cu genericul *„REFLECTAREA CAMPANIEI ELECTORALE PENTRU ALEGERILE PREZIDENȚIALE DIN 30 OCTOMBRIE 2016”*, care a avut loc pe data de 23 septembrie 2016. La seminar au participat reprezentanți ai CoE, CCA, CEC, un expert internațional în domeniul electoral, mai mulți experți naționali și radiodifuzori, care au vorbit despre: noile prevederi din Codul electoral; Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova; practica internațională în ceea ce privește reflectarea campaniilor electorale; Metodologia de monitorizare; modalitatea de prezentare a informației (rapoarte) cu privire la reflectarea campaniei electorale și protejarea pluralismului și diversității politice în cadrul serviciilor de programe ale radiodifuzorilor în cadrul alegerilor Președintelui Republicii Moldova. Totodată, au fost activ discutate și diverse teme privind protecția drepturilor omului, în special protecția persoanelor cu dizabilități, subtitrarea/comunicarea mimico-gestuală, discursul de ură, discriminarea, egalitatea de gen în serviciile de programe audiovizuale în timpul campaniei electorale.

În același timp, reprezentanții Consiliului Coordonator al Audiovizualului au participat la diverse reuniuni, conferințe, întreveneri, mese rotunde, traininguri, organizate la nivel național, cât și internațional, printre care:

Comisia Națională Spaniolă pentru Piețe și Concurență (CNMC) a organizat la Madrid, pe data de 1 iulie curent, cea de-a 10-a Reuniune a Comisiei Tehnice a Rețelei Mediteraneene a Autorităților de Reglementare (MNRA), la care au participat membrii CCA, Iurie COLESNIC și Artur COZMA, și șefa Serviciului relații externe și integrare europeană, Iulia GUȚULEAC. Reuniunea a început cu o prezentare generală a concluziilor formulate în cadrul celei de-a 17-a Reuniuni MNRA, care a avut loc la Split, Croația, în anul 2015, și a continuat cu prezentarea Studiului privind stereotipul sexist în publicitate, vorbindu-se, totodată, și despre elaborarea noului studiu privind egalitatea de gen în programele de sport. În cadrul reuniunii a fost elaborată și adoptată agenda pentru următoarea reuniune și au fost discutate prioritățile de viitor ale rețelei MNRA.

Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova a convocat, pe data de 5 iulie 2016, o întrunire în vederea organizării prezentării opiniilor și a recomandărilor experților Consiliului Europei cu privire la modificările cadrului legislativ privind

protecția datelor cu caracter personal al Republicii Moldova, la care a participat Alexandrina GALIȚ, specialist DJR. Acesta a avut drept scop acordarea suportului în ceea ce privește procesul de dezvoltare și implementare efectivă a standardelor Consiliului Europei și bunelor practici europene cu referire la legislația națională și a cadrului reglementar de protecție a datelor cu caracter personal.

Asociația pentru Democrație Participativă ADEPT, Centrul Analitic Independent „Expert – Grup” și Centrul pentru Resurse Juridice din Moldova (CRJM) au organizat, pe data de 6 iulie 2016, o masă rotundă dedicată prezentării raportului intermediar de monitorizare a implementării Foii de parcurs privind agenda de reforme prioritare pentru implementarea Acordului de Asociere RM-UE, adoptată de către Guvernul și Parlamentul Republicii Moldova la 11 martie 2016. În cadrul mesei rotunde au fost analizate problemele majore identificate în procesul monitorizării și formulate recomandări pentru o implementare eficientă și calitativă a acțiunilor deja planificate (Reprezentant al CCA: Alexandrina GALIȚ, specialist DJR).

Pe data de 8 iulie 2016, la Bruxelles, Belgia, a avut loc prima ședință a grupului de lucru în domeniul Media din cadrul Programului UE ”Europa Creativă”, la care a participat șefa SREIE, Iulia GUȚULEAC. Grupul de lucru a fost convocat pentru a discuta și rezolva problemele ridicate de statele membre în ceea ce privește punerea în aplicare a principiului LPF (condiții echitabile de concurență) în cadrul diferitelor scheme MEDIA, care afectează funcționarea întregului sub-program. Una dintre principalele sarcini ale grupului de lucru este de a analiza rezultatele și impactul angajamentelor existente, pentru a vedea dacă și în ce măsură au fost îndeplinite obiectivele și principiile prevăzute în temeiul juridic. Totodată, în cadrul reuniunii au fost făcute prezentări privind starea actuală a industriei audiovizuale și perspectivele de viitor, programele UE, fondurile structurale și O2020 etc.

Comisia parlamentară pentru cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a organizat, pe data de 14 iulie curent, dezbateri publice asupra proiectului de lege nr. 218 cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova, prin care se propune interzicerea posturilor de radio și TV care conțin programe sau emisiuni informative, analitice și politice care nu sînt produse în statele membre ale Uniunii Europene, precum și în statele care nu au ratificat Convenția Europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră. Înainte de a începe consultările, autorii proiectului au explicat principalele teze din proiect, subliniind faptul că acesta nu prevede interzicerea canalelor rusești de televiziune în Moldova, restricțiile aplicîndu-se doar programelor informative, analitice și militare. La dezbateri a participat președintele și membrii CCA, care au venit cu idei și propuneri de îmbunătățire a acestui proiect.

În cadrul Programului de asistență în domeniul reformelor Marea Britanie – Republica Moldova, sub egida Fondului pentru Buna Guvernare (FBG), finanțat de Guvernul Marii Britanii, a cărui misiune este de a acorda asistență pentru realizarea reformelor în Moldova, pe data de 19 iulie 2016, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere cu reprezentantul BBC Media Action, Zurab KODALASHVILI. Unul dintre cele cinci domenii de interes ale FBG este dimensiunea mass-media, în special *Consolidarea mass-mediei independente și Comunicarea strategică în derularea reformelor*. Astfel, reprezentantul BBA a ținut să se informeze privind necesitățile existente în domeniul audiovizualului din Moldova, problemele stringente cu care se confruntă radiodifuzorii și distribuitorii de servicii, precum și progresele înregistrate în acest domeniu.

Întrucît pe data de 1 iulie 2016, Parlamentul Republicii Moldova a votat în prima lectură proiectul noului Cod al audiovizualului, iar pe data de 7 iulie curent au fost examinate și votate în prima lectură trei proiecte de lege privind modificarea și completarea actualului Cod al audiovizualului, s-a decis comasarea tuturor proiectelor și definitivarea proiectului noului Cod al audiovizualului pentru a fi votat în cea de-a doua lectură. Astfel, pe data de 26 iulie au fost organizate consultări publice extinse asupra proiectului noului Cod cu genericul ”*Propaganda și*

produsul local – provocările din spațiul mediatic al Republicii Moldova”. Discuțiile s-au concentrat asupra provocărilor cu care se confruntă piața media din Republica Moldova, în special, susținerea și dezvoltarea produselor audiovizuale naționale, contracararea propagandei informaționale externe, protejarea spațiului informațional național. La dezbateri au participat deputați, experți naționali și internaționali media, membri CCA, reprezentanți ai instituțiilor mass-media, societății civile și partenerilor de dezvoltare.

Pe data de 27 iulie curent, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere cu reprezentanții asociației European Broadcasting Union (EBU), în cadrul căreia delegații străini s-au interesat despre evoluțiile înregistrate în domeniul audiovizualului din țară. Președintele CCA i-a informat despre concursurile organizate privind alocarea celor 15 sloturi din primul multiplex A cu acoperire națională, slotul 1 fiind repartizat Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”, pentru retransmisia serviciului de programe „Moldova 1”. Reprezentanții EBU și-au manifestat nedumerirea față de neparticiparea la concurs a celui de-al doilea post de televiziune al Companiei IPNA „Teleradio-Moldova”, Moldova 2. În cadrul întregirii, oaspeții s-au interesat despre activitatea radiodifuzorului public, precum și despre prevederile noului Cod al audiovizualului.

Centrul de Prevenire a Conflictelor și Early Warning din București, împreună cu Institutul pentru Politici Publice și Centrul de Informare și Documentare privind NATO din Republica Moldova, a organizat, pe data de 26 august 2016, lansarea cărții *”Războiul informațional: tipizarea agresiunii informaționale a Federației Ruse”*, ai cărei autori sînt dl prof. Iulian CHIFU, dl Oazu NANTOI și alți coautori din România și Republica Moldova. Scopul studiului a fost de a realiza tipizarea războiului informațional al Rusiei, de a crea un sistem de praguri și niveluri de influență care ar constitui referențialul evaluării gradului de impact al războiului informațional al Rusiei într-o țară, precum și acela de a devoala sistemele de lucru în războiul informațional și de conștientizare a existenței acestui război și al formulelor instituționale individuale de protecție în cadrul războiului informațional (Reprezentant al CCA: Nicolae DAMASCHIN, vicepreședinte CCA).

Președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului (CCA), Dinu CIOCAN, și președintele Autorității Portugheze de Reglementare a Mass-mediei (ERC), Carlos MAGNO, au semnat, pe data de 7 septembrie 2016, un Acord de colaborare în domeniul audiovizualului, acesta fiind foarte important pentru Republica Moldova întrucît experiența Portugaliei în domeniul audiovizualului este una foarte bogată și vastă. Prin acest acord, CCA și-a propus un schimb permanent de informație și experiență în ceea ce privește reglementarea domeniului audiovizualului, preluarea celor mai bune practici privind monitorizarea serviciilor de programe, asigurarea protecției copiilor în serviciile de programe, tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, implementarea prevederilor Directivei AVMS, precum și transpunerea corectă a legislației europene în cadrul legal național.

Pe data de 12 septembrie 2016 a avut loc cea de-a doua reuniune a *Comitetului Director (Steering Committee) pentru evaluarea finală a implementării Planului de acțiuni al Consiliului Europei privind susținerea reformelor democratice în Republica Moldova pentru anii 2013-2016*, acesta fiind un cadru de politici menit să ajute autoritățile la promovarea reformelor și eliminarea deficiențelor atestate în unele domenii. În cadrul reuniunii, experții naționali și internaționali au evaluat succesele implementării proiectelor de asistență, impactul pozitiv de scurtă și lungă durată al acestora, un accent special fiind pus pe provocările și perspectivele de viitor, precum și au identificat domeniilor prioritare de asistență care urmează a fi incluse în noul Plan de Acțiuni RM-CoE pentru anii 2017-2020. Iulia GUȚULEAC, șef SREIE, prezintă la reuniune, a vorbit despre acțiunile realizate de CCA, dificultățile întâlnite și suportul acordat de CoE pe parcursul anilor.

Ministerul Economiei, în colaborare cu Delegația Uniunii Europene în Republica Moldova, a organizat, pe data de 13 septembrie curent, evenimentul public *”DCFTA – doi ani de implementare”*. Evenimentul a marcat 2 ani de la intrarea în vigoare a Acordului de constituire a Zonei de Liber Schimb Aprofundat și Cuprinzător (DCFTA) dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană, fiind trecute în revistă principalele realizări, dar și provocări în implementarea DCFTA și formulate tendințele și perspectivele integrării europene a Republicii Moldova. La eveniment au participat reprezentanți ai instituțiilor publice din țară, invitați străini, membri ai societății civile, care au avut posibilitatea să acorde întrebări și să participe activ în discuții (Reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE).

Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, în parteneriat cu Asociația Agențiilor de Publicitate din Moldova și cu suportul Entității Națiunilor Unite pentru Egalitate de Gen și abilitarea Femeilor (UNWomen), a organizat, pe data de 13 septembrie 2016, o masă rotundă cu genericul *”Sexism: Zonă interzisă. Cum să adoptăm decizii corecte privind publicitatea?”*. Scopul evenimentului a constat în evidențierea prevederilor Legii nr. 71 din 14.04.16 privind modificarea și completarea unor acte legislative, în special ce țin de sexism în mass-media și publicitate. Totodată, în cadrul mesei rotunde, organizatorii au expus spre consultare *Ghidul de evaluare a sexismului în publicitate și proiectul Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Experți în domeniul publicității din Republica Moldova* (Reprezentant al CCA: Ion DUHLICHER, șef DJR).

Pe data de 16 septembrie 2016, Asociația pentru Democrație Participativă ADEPT, Centrul Analitic Independent „Expert – Grup” și Centrul pentru Resurse Juridice din Moldova (CRJM) au organizat o masă rotundă destinată prezentării raportului final de monitorizare a implementării Foii de parcurs privind agenda de reforme prioritare pentru implementarea Acordului de Asociere RM-UE. Întrucât raportul cuprinde rezultatele monitorizării acțiunilor întreprinse de către autorități în perioada martie-august 2016, scopul evenimentului a fost de a evidenția și discuta principalele restanțe și probleme întâmpinate, precum și de a identifica și dezbate recomandările propuse de echipa de monitorizare, care ar asigura continuitatea și durabilitatea reformelor realizate sau abia inițiate (Reprezentant al CCA: Alexandrina GALIȚ, specialist DJR).

În contextul desfășurării alegerilor prezidențiale din 30 octombrie 2016 și la solicitarea Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Consiliul Europei a organizat, pe data de 22 septembrie, un training pentru angajații CCA din cadrul Direcției monitorizare TV și radio. Formatorul trainingului a fost expertul internațional Ivan GODARSKY, expert media al organizației MEMO98, care a prezentat practica internațională de monitorizare a campaniilor electorale și a răspuns la întrebările reprezentanților CCA privind monitorizarea asigurării pluralismului de opinii în cadrul serviciilor de programe audiovizuale. Totodată, participanții la training au discutat prevederile Metodologiei de monitorizare, au analizat amănunțit exemplele pregătite și au identificat cele mai des întâlnite derogări comise de radiodifuzori în timpul reflectării campaniei electorale.

Membrii Comisiei ad-hoc a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei (APCE) s-au aflat, în perioada 26-29 septembrie 2016, în misiune preelectorală la Chișinău pentru observarea alegerilor prezidențiale din Republica Moldova. Astfel, pe data de 27 septembrie curent, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere cu membrii delegației APCE, în frunte cu Elisabeth SCHNEIDER-SCHNEITER, care s-au interesat despre atribuțiile și obligațiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului în cadrul desfășurării campaniei electorale. Președintele CCA le-a vorbit oficialilor despre aprobarea Concepției de către CCA și ulterior a *Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova* de către CEC, recepționarea declarațiilor de la radiodifuzori privind reflectarea campaniei electorale, precum și procesul de monitorizare a acesteia.

În perioada 27-28 septembrie curent, la Strasbourg, Franța, a avut loc cea de-a doua reuniune a Comitetului de experți al Consiliului Europei cu privire la pluralismul și transparența mass-media (MSI-MED), al cărui mandat a fost aprobat în cadrul celei de-a 9-a reuniuni a Comitetului director privind mass-media și societatea informațională (CDMSI). Tema principală a lucrărilor a constituit elaborarea și definitivarea *proiectului Recomandării privind pluralismul și transparența proprietății media*, la care experții participanți la reuniune au venit cu numeroase propuneri și completări, printre care și reprezentanta CCA, Iulia GUȚULEAC, care a propus includerea în proiect a unor instrumente bine definite ce ar asigura transparența proprietății media. În cadrul reuniunii au fost prezentate două studii de fezabilitate privind folosirea Internetului în campania electorală și egalitatea de gen în contextul reflectării campaniilor electorale.