



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

**Examinat și aprobat în ședința publică  
a Consiliului Audiovizualului din 21 aprilie 2021  
prin Decizia nr. 15/94**

**Președinte CA**

**Ala URSU-ANTOCI**



**ACTIVITATEA  
CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI  
în trimestrul I, anul 2021**

**CHIȘINĂU, 2021**

## CUPRINS

	pag.
<b>I. MOMENTE DE REFERINȚĂ .....</b>	<b>3</b>
<b>II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE .....</b>	<b>6</b>
<b>III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME .....</b>	<b>9</b>
<b>IV. ACTIVITATEA DE AUTORIZARE ȘI MONITORIZARE .....</b>	<b>29</b>
<b>V. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL .....</b>	<b>32</b>
<b>VI. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE .....</b>	<b>35</b>
<b>VII. REPREZENTAREA CA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ .....</b>	<b>37</b>
<b>VIII. COOPERAREA CU AUTORITĂȚILE PUBLICE ȘI SOCIETATEA CIVILĂ .....</b>	<b>44</b>

## I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

Consiliul Audiovizualului, în trimestrul I al anului 2021, s-a convocat în **11 ședințe publice**, în cadrul cărora a adoptat **66 de decizii**. În vederea asigurării transparenței în procesul decizional și a activității instituției, pe pagina web oficială au fost publicate toate deciziile, precum și 11 comunicate de presă privind activitatea Consiliului în cadrul ședințelor publice și alte 7 comunicate cu caracter informativ.

Luând în considerare faptul că traversăm o perioadă critică, extrem de gravă din toate punctele de vedere, dictată de expansiunea pandemică a noului Coronavirus (COVID-19), Consiliul Audiovizualului, în calitate de garant al interesului public, evaluând situația la zi în ceea ce ține de combaterea informațiilor false publicate și distribuite în mediul audiovizual privind pandemia COVID-19, pornind de la premisa că publicul are dreptul să aibă acces la surse sigure de informații și având în vedere rolul fundamental al mass-media în informarea populației și contribuind astfel la salvarea de vieți omenești, a recomandat furnizorilor de servicii media audiovizuale, furnizorilor de servicii media on-line aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, prin *Decizia CA nr. 11/66 din 19 martie 2021, o serie de recomandări de mediatizare a pandemiei de COVID-19*.

- **Acordarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune**

În trimestrul I al anului 2021, Consiliul Audiovizualului a eliberat 6 licențe de emisie: 2 – pentru noi instituții audiovizuale (TV PLUS și Privesc.Eu TV), 3 – ca urmare a prelungirii licenței de emisie și 1 – ca urmare a reperfectării licenței de emisie.

Consiliul Audiovizualului, la solicitarea distribuitorilor de servicii media audiovizuale, a eliberat 1 autorizație de retransmisiune, a reperfectat condițiile la 13 autorizații de retransmisiune și a retras, la solicitarea distribuitorilor de servicii media, 2 autorizații de retransmisiune.

- **Aprobarea Structurii serviciilor media audiovizuale**

La cererea titularilor de licență de emisie și urmare a procedurii de activitate, Consiliul Audiovizualului a aprobat 7 Structuri ale serviciilor media audiovizuale ale furnizorilor de servicii media.

- **Monitorizarea serviciilor de programe și controlul activității instituțiilor audiovizuale privind respectarea legislației naționale în vigoare**

Întru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale și în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Audiovizualului, în perioada de referință, a avut în centrul activităților sale desfășurarea monitorizărilor tematice, autosesizărilor și monitorizărilor efectuate urmare a sesizărilor parvenite în adresa sa.

Astfel, în trimestrul I au fost supuși monitorizărilor, în total, 11 furnizori de servicii media de televiziune: „TV 8”, „NTV Moldova”, „ITV”, „RTR Moldova”, „BRAVO TV”, „Cinema 1”, „Orhei TV”, „Televiziunea Centrală”, „Prime”, „Canal 3” și „PRO TV CHIȘINĂU” și 3 furnizori de radiodifuziune sonoră: „Aquarelle FM”, „Albena” și „Dialog FM”, fiind descifrate 1202 ore de emisie.

### **I. SESIUNI DE MONITORIZARE DIN OFICIU**

În perioada raportată, au fost supuși monitorizărilor din oficiu 7 furnizori de servicii media, fiind descifrate 648 de ore de emisie (4 furnizori de servicii media de televiziune – 144 de ore de emisie, și 3 furnizori de servicii media de radiodifuziune – 504 ore de emisie).

Sesiuni de monitorizare din oficiu s-au axat pe următoarele dimensiuni:

- *Responsabilități culturale* (1 furnizor de servicii media de televiziune: „BRAVO TV” – 96 de ore de emisie);
- *Respectarea condițiilor licenței de emisie* (3 furnizori de servicii media de televiziune: „BRAVO TV”, „RTR Moldova” și „Cinema 1” – 48 de ore de emisie);
- *Respectarea structurii serviciului de programe* (3 furnizori de servicii media de radiodifuziune: „Aquarelle FM”, „Albena” și „Dialog FM” – 504 ore de emisie).

De asemenea, Consiliul Audiovizualului a examinat și o chestiune cu privire la ne reprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual (1 furnizor de servicii media de televiziune – „DTV”).

## **II. SESIUNI DE MONITORIZARE URMARE A SESIZĂRILOR PARVENITE ÎN ADRESA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI**

În trimestrul I, Consiliul Audiovizualului a examinat 32 de sesizări și 1 contestație, urmare a cărora au fost supuși monitorizărilor 11 furnizori de servicii media, în total fiind descifrate 554 de ore de emisie.

Sesiunile de monitorizare urmare a sesizărilor s-au axat pe următoarele dimensiuni:

- *Responsabilități culturale* (3 furnizori de servicii media de televiziune: „ITV”, „RTR Moldova”, „BRAVO TV” – 500 de ore de emisie);
- *Discriminare în cadrul programelor media audiovizuale* (1 furnizor de servicii media de televiziune: „TV 8” – 29 min. 45 sec. de emisie);
- *Asigurarea informării corecte* (1 furnizor de servicii media de televiziune: „NTV Moldova” – 01 oră 33 min. 36 sec. de emisie);
- *Comunicări comerciale* (3 furnizori de servicii media de televiziune: „Orhei TV”, „Televiziunea Centrală”, „PRO TV CHIȘINĂU” – 37 ore 40 min. de emisie);
- *Protecția minorilor* (3 furnizori de servicii media de televiziune: „Prime”, „Canal 3”, „NTV Moldova” – 14 ore 12 min. 24 sec. de emisie).

Pe parcursul perioadei de referință, Consiliul Audiovizualului a aplicat furnizorilor de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizualului 23 de sancțiuni, dintre care 7 avertizări publice, 6 amenzi în valoare de 5 000 de lei, 8 amenzi în valoare de 10 000 de lei și 2 amenzi în valoare de 15 000 de lei.

### **• Aprobarea pașapoartelor tehnice a actelor permissive: licențe de emisie și autorizații de retransmisiune, aferente SIA GEAP**

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului eliberează două acte permissive: „Licență de emisie” și „Autorizație de retransmisiune”. La eliberarea acestor acte se aplică prevederile Codului serviciilor media audiovizuale și ale Legii privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr. 160 din 22.07.2011 (în continuare Legea nr. 160/2011).

Astfel, în conformitate cu art. 6 alin. (2<sup>2</sup>) din Legea nr. 160/2011, Consiliul Audiovizualului a aprobat actele permissive aferente în SIA GEAP – pașapoartele tehnice pentru actele permissive „Licență de emisie” și „Autorizație de retransmisiune” pe care le-a remis în adresa Agenției de Guvernare Electronică pentru aprobare (*Decizia CA nr. 8/44 din 24 februarie 2021*).

### **• Concursul pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”**

Consiliul Audiovizualului a desfășurat bilanțul Concursului repetat pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”.

Astfel, pe data de 18 ianuarie 2021 a expirat termenul de depunere a dosarelor pentru concurs. Respectiv, au fost înregistrate 5 dosare de participare, toate fiind complete:

1. Victor Borșevici;
2. Alexandru Verșinin;
3. Nicolae Scorpan;
4. Nae-Simion Pleșca;
5. Dumitru Roibu.

Urmare a dezbaterilor publice și a rezultatelor votării deschise, în conformitate cu art. 43 alin. (4)-(7) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, și ale Criteriilor și procedurii pentru ocuparea funcțiilor vacante de membru al Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, Consiliul Audiovizualului a desemnat în calitate de membri ai Consiliului de Supraveghere al furnizorului public național de servicii media Compania „Teleradio-Moldova”, pentru un mandat de 6 ani, în conformitate cu rezultatele votării deschise, următoarele persoane:

1. Victor Borșevici;
2. Dumitru Roibu;
3. Alexandru Verșinin.

#### • **Stabilirea normelor de reglementare în domeniul audiovizualului**

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a exercitat funcția de reglementare pe domeniul de competență, aprobând baza normativă secundară în vederea executării prevederilor legale și realizării priorităților specifice anului 2020.

În acest sens, Consiliul Audiovizualului a adoptat 3 decizii cu caracter normativ:

1. Decizia nr. 7/37 din 16 februarie 2021 Cu privire la modificarea Anexei nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – *Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova;*
2. Decizia CA nr. 8/44 din 24 februarie 2021 *Cu privire la aprobarea pașapoartelor tehnice a actelor permissive: licențe de emisie și autorizații de retransmiune;*
3. Decizia CA nr. 11/66 din 19 martie 2021 *Cu privire la recomandările de mediatizare a pandemiei de COVID-19.*

#### • **Cooperarea cu autoritățile publice și societatea civilă**

În perioada de raportare, Consiliul Audiovizualului a susținut un dialog deschis și constant cu instituțiile de stat și societatea civilă prin intermediul raportărilor pe domeniul de competență și prin oferirea informațiilor de interes public.

Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale, în parteneriat cu instituții de stat, organizații guvernamentale și ONG-uri, acționând în interesul publicului în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante și în scopul asigurării protecției consumatorilor, a promovat 3 campanii media.

## II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a fost preocupat în continuare de dezvoltarea unei piețe audiovizuale libere, pluraliste și concurențiale în Republica Moldova. Astfel:

### 2.1. Activitatea de licențiere

În trimestru I al anului 2021, Consiliul Audiovizualului, întru dezvoltarea radiodifuziunii naționale, a anunțat 1 concurs pentru utilizarea mai multor frecvențe radio, astfel:

• Prin Decizia nr. 5/24 din 04 februarie 2021, Consiliul Audiovizualului a anunțat concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile. În concurs au fost anunțate 8 frecvențe: **71,66 MHz – Leova, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni), 98,1 MHz – Șoldănești, 99,1 MHz – Șoldănești, 89,8 MHz – Ștefan Vodă, 91,0 MHz – Dezghinea (UTAG), 105,8 MHz – Congaz (UTAG) și 101,5 MHz – Bălți.**

### 2.2. Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea furnizorilor de servicii media, Consiliul Audiovizualului a eliberat 6 licențe de emisie:

#### **Ca urmare a solicitării furnizorului de servicii media:**

1. „TV ENTERTAINMENT PLUS” SRL, pentru postul de televiziune „TV PLUS” (*Decizia nr. 2/13 din 22 ianuarie 2021*).
2. „NAVINFO” SRL, pentru postul de televiziune „Privesc.Eu TV” (*Decizia nr. 10/59 din 16 martie 2021*).

#### **Ca urmare a cererii de prelungire a licenței de emisie:**

1. Casa Editorială „INDEPENDENT MEDIA” SRL, pentru postul de radio „Aquarelle FM” (*Decizia nr. 1/3 din 12 ianuarie 2021*).
2. „NOI MEDIA DE SUD” SRL, pentru postul de radio „Albena” (*Decizia nr. 2/12 din 22 ianuarie 2021*).
3. „DIALOG-PERFORM” SRL, pentru postul de radio „Dialog FM” (*Decizia nr. 5/25 din 04 februarie 2021*).

#### **Ca urmare a reperfectării:**

1. „MEDIA PRO GROUP” SRL pentru postul de televiziune „ITV” (*Decizia CA nr. 10/60 din 16 martie 2021*), prin schimbarea adresei juridice din: MD-2071, mun. Chișinău, str. Liviu Deleanu nr. 2, ap. (of.) 169, în: MD-2071, mun. Chișinău, str. Alba-Iulia nr. 75/N.

### 2.3. Licențe de emisie declarate nevalabile

Consiliul Audiovizualului a declarat nevalabile 4 licențe de emisie:

#### **Ca urmare a reperfectării:**

1. Seria A MMI nr. 002137 din 23.04.2015, eliberată „MEDIA PRO GROUP” SRL pentru postul de televiziune „ITV”, prin schimbarea adresei juridice din: MD-2071, mun. Chișinău, str.

### **Ca urmare a prelungirii licenței de emisie:**

1. Seria AC nr. 000023 din 19.03.2014, eliberată Casei Editoriale „INDEPENDENT MEDIA” SRL pentru postul de radio „Aquarelle FM”, devine nevalabilă din 19.03.2021. (*Decizia nr. 1/3 din 12 ianuarie 2021*).

2. Seria AC nr. 000024 din 27.03.2014, eliberată „NOI MEDIA DE SUD” SRL pentru postul de radio „Albena”, devine nevalabilă din 27.03.2021 (*Decizia CA nr. 2/12 din 22 ianuarie 2021*).

3. Seria AC nr. 000026 din 10.04.2014, eliberată „DIALOG-PERFORM” SRL pentru postul de radio „Dialog FM”, devine nevalabilă din 10.04.2021 (*Decizia nr. 5/25 din 04 februarie 2021*).

### **2.4. Licențe de emisie retrase**

Consiliul Audiovizualului a retras 1 licență de emisie:

### **La solicitarea furnizorului de servicii media:**

1. Seria AC nr. 000732 din 24.03.2017, eliberată FPC „FLOR-TV” SRL pentru postul de radio „Flor FM”, difuzat pe frecvența 106,0 MHz – or. Florești, P.A.R. max. = 20,0 dBW. (*Decizia nr. 8/43 din 24 februarie 2021*).

### **2.5. Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie**

Ca rezultat al demersurilor parvenite din partea furnizorilor de servicii media și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, Consiliul Audiovizualului a reperfectat condițiile a 3 licențe de emisie:

1. Seria A MMI nr. 002159 din 05.02.2021, eliberate „Radio Lider” SRL pentru postul de radio „ROCK’s”, prin schimbarea denumirii postului de radio din „ROCK’s” în „Lite FM” (*Decizia nr. 7/35 din 16 februarie 2021*).

2. Seria A MMI nr. 002149 din 20.09.2019, eliberate „Media Production TV” SRL pentru postul de televiziune „DTV” (Anexa nr. 2), prin modificarea elementelor de identificare ale serviciului media audiovizual (*Decizia nr. 8/42 din 24 februarie 2021*).

3. Seria A MMI nr. 002161 din 05.02.2021, eliberată „BITCOIN-CAPITAL” SRL pentru postul de radio „Cryptobox”, prin schimbarea denumirii postului de radio din „Cryptobox” în „Rekord” (*Decizia nr. 9/50 din 02 martie 2021*).

### **2.6. Aprobarea Structurii serviciilor media audiovizual ale furnizorului de servicii media**

Consiliul Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 7 structuri ale serviciilor media audiovizual ale furnizorilor de servicii media:

1. *Decizia nr. 1/3 din 12 ianuarie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „Aquarelle FM”.

2. *Decizia CA nr. 2/12 din 22 ianuarie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de radio „Albena”.

3. *Decizia nr. 2/13 din 22 ianuarie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media pentru postul de televiziune „TV PLUS”.

4. *Decizia nr. 5/25 din 04 februarie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Dialog FM”.

5. *Decizia nr. 7/35 din 16 februarie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de radio „Lite FM”.

6. *Decizia nr. 10/59 din 16 martie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „Privesc.Eu TV”.

7. *Decizia CA nr. 10/60 din 16 martie 2021* – Structura serviciului media audiovizual al furnizorului de servicii media liniar pentru postul de televiziune „REN MOLDOVA”.



### **III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME**

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Audiovizualului, care, prin definiție, art. 73 alin. (1), este „*garant al interesului public în domeniul audiovizualului și are misiunea de a contribui la dezvoltarea serviciilor media audiovizuale în conformitate cu principiile comunicării audiovizuale prevăzute de prezentul cod, cu normele, standardele și cele mai bune practici internaționale în domeniu*”, iar *interesul public în domeniul audiovizualului conform prevederilor alin. (2) al aceluiași articol este definit ca „ interesul pentru asigurarea unei informări pluraliste și obiective a populației, un interes superior în raport cu interesele politice, economice, comerciale, ideologice sau de altă”*.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Audiovizualului, în perioada de referință, a avut în centrul activităților sale desfășurarea monitorizărilor tematice, autosesizărilor și monitorizărilor efectuate urmare a sesizărilor parvenite în adresa sa.

Astfel, în trimestrul I au fost supuși monitorizărilor, în total, 11 furnizori de servicii media de televiziune: „TV 8”, „NTV Moldova”, „ITV”, „RTR Moldova”, „BRAVO TV”, „Cinema 1”, „Orhei TV”, „Televiziunea Centrală”, „Prime”, „Canal 3” și „PRO TV CHIȘINĂU” și 3 furnizori de radiodifuziune sonoră: „Aquarelle FM”, „Albena” și „Dialog FM”, fiind descifrate 1202 ore de emisie.

#### **I. SESIUNI DE MONITORIZARE DIN OFICIU**

În perioada raportată, au fost supuși monitorizărilor din oficiu 7 furnizori de servicii media, fiind descifrate 648 de ore de emisie (4 furnizori de servicii media de televiziune – 144 de ore de emisie, și 3 furnizori de servicii media de radiodifuziune – 504 ore de emisie).

Sesiuni de monitorizare din oficiu s-au axat pe următoarele dimensiuni:

- *Responsabilități culturale* (1 furnizor de servicii media de televiziune: „BRAVO TV” – 96 de ore de emisie);
- *Respectarea condițiilor licenței de emisie* (3 furnizori de servicii media de televiziune: „BRAVO TV”, „RTR Moldova” și „Cinema 1” – 48 de ore de emisie);
- *Respectarea structurii serviciului de programe* (3 furnizori de servicii media de radiodifuziune: „Aquarelle FM”, „Albena” și „Dialog FM” – 504 ore de emisie).

De asemenea, Consiliul Audiovizualului a examinat și o chestiune cu privire la neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual (1 furnizor de servicii media de televiziune – „DTV”).

#### **II. SESIUNI DE MONITORIZARE URMARE A SESIZĂRILOR PARVENITE ÎN ADRESA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI**

În trimestrul I, Consiliul Audiovizualului a examinat 32 de sesizări și 1 contestație, urmare a cărora au fost supuși monitorizărilor 11 furnizori de servicii media, în total fiind descifrate 554 de ore de emisie.

Sesiunile de monitorizare urmare a sesizărilor s-au axat pe următoarele dimensiuni:

- *Responsabilități culturale* (3 furnizori de servicii media de televiziune: „ITV”, „RTR Moldova”, „BRAVO TV” – 500 de ore de emisie);
- *Discriminare în cadrul programelor media audiovizuale* (1 furnizor de servicii media de televiziune: „TV 8” – 29 min. 45 sec. de emisie);
- *Asigurarea informării corecte* (1 furnizor de servicii media de televiziune: „NTV Moldova” – 01 oră 33 min. 36 sec. de emisie);
- *Comunicări comerciale* (3 furnizori de servicii media de televiziune: „Orhei TV”, „Televiziunea Centrală”, „PRO TV CHIȘINĂU” – 37 ore 40 min. de emisie);
- *Protecția minorilor* (3 furnizori de servicii media de televiziune: „Prime”, „Canal 3”, „NTV Moldova” – 14 ore 12 min. 24 sec. de emisie).

## I: SANCTIUNI URMARE A MONITORIZĂRILOR EFECTUATE ÎN TRIMESTRUL

### Amendă în valoare de 5 000 de lei (total 2 amenzi)

1. „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1”, pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie (Decizia nr. 3/18 din 28.01.2021);

2. ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie (Decizia nr. 5/22 din 04.02.2021).

### Amendă în valoare de 10 000 de lei (total 6 amenzi)

1. „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” (2 amenzi – Decizia nr. 3/16 din 28.01.2021, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale; Decizia nr. 8/40 din 24.02.2021, pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie);

2. „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV” (Decizia nr. 3/16 din 28.01.2021, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale);

3. „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1” (2 amenzi – Decizia nr. 8/39 din 24.02.2021, pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual; Decizia nr. 8/40 din 24.02.2021, pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie);

4. „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3” (Decizia nr. 3/18 din 28.01.2021, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) și b) din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012, Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor);

5. „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BRAVO TV” (Decizia nr. 8/40 din 24.02.2021, pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie);

6. „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV” (Decizia nr. 8/41 din 24.02.2021, pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual).

### Amendă în valoare de 15 000 de lei (total 1 amendă)

1. „BRAVO TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BRAVO TV” (Decizia nr. 3/17 din 28.01.2021, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale).

## 3.1. Responsabilități culturale

### Monitorizări din oficiu:

1. Pe data de 16 octombrie 2020, Iulian Roșca, membru al Consiliului Audiovizualului, s-a autosesizat cu privire la modul de respectare a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale de către postul de televiziune „Bravo TV”. În acest sens, Iulian Roșca a specificat că, dat fiind faptul că prin Decizia nr. 22/138 din 11 septembrie 2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în concordanță cu art. 83 alin. (l) din Cod, care prevede că supravegherea respectării prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale și sancționarea încălcărilor în conformitate cu prevederile lui revin Consiliului Audiovizualului, se impune necesitatea verificării realizării acțiunilor de

remediere a situației constatate în baza raportului de monitorizare în privința postului „Bravo TV” în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 11.09.2020.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Bravo TV”, prin prisma celor invocate în autosesizarea membrului Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, și în baza înregistrărilor serviciului de programe al postului de televiziune „Bravo TV”, pentru perioada 01-04 noiembrie 2020, prezentate de acesta.

Rezultatele monitorizării au atestat că, în perioada de raport 01-04 noiembrie 2020, filmele în desen animat pentru copii (indicate în tabelul de mai jos), difuzate de postul de televiziune „Bravo TV” nu au fost dublate sau sonorizate în limba română, cu excepția filmului în desen animat „*Mu mu Muuku*” din data de 01 noiembrie 2020 (ora de difuzare: 06:00:00), 02 noiembrie 2020 (ora de difuzare: 06:02:41), 03 noiembrie 2020 (ora de difuzare: 05:55:00) și 04 noiembrie 2020 (ora de difuzare: 06:06:10), care a fost difuzat cu sonorizare în limba română.

Urmare a monitorizării s-a atestat că postul de televiziune „BRAVO TV” a comis încălcări de la prevederile **art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale**: „*Filmele artistice și cele documentare sunt transmise cu dublare sau subtitrare în limba română, păstrându-se coloana sonoră originală sau, după caz, versiunea lingvistică licențiată, iar filmele pentru copii sunt dublate sau sonorizate în limba română*”.

***(Decizia CA nr. 2/10 din 22 ianuarie 2021 – termenul examinării chestiunii a fost prelungit cu cel mult 15; Prin Decizia nr. 3/17, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 15 000 de lei postul de televiziune „BRAVO TV” pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale).***

2. La data de 02 februarie 2021, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, s-a autosesizat cu privire la activitatea furnizorului de servicii media A. VIDEO-CONTENT” SRL, solicitând monitorizarea postului de televiziune „Cinema 1” la capitolul respectării prevederilor art. 4 și art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

De specificat că monitorizarea postului de televiziune „Cinema 1” nu a fost posibilă dat fiind faptul că furnizorul de servicii media nu a dat curs solicitării Consiliului Audiovizualului de a prezenta înregistrările serviciului de programe (scrisoarea nr. 182 din 10 februarie 2021).

Prin urmare, sunt relevante prevederile art. 24 alin. (2), art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale.

De asemenea, pct. 4.1. lit. u) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002140 din 24.07.20, obligă „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1”, să păstreze înregistrările programelor difuzate pe un termen de cel puțin 30 de zile de la data difuzării și să pună aceste înregistrări la dispoziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului la cerere.

***(Prin Decizia nr. 8/39 din 24 februarie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „Cinema 1”, pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual).***

### **Petitii examinate:**

1. La data de 30 decembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din 29 decembrie 2020 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează că :

- „La data de 17 noiembrie 2020, ora 15:56, 15:57, 17:07; ,
- La data de 19 noiembrie 2020, ora 15:38, 15:40, 17:07;
- La data de 24 noiembrie 2020, ora 11:29;

s-a stabilit că prin intermediul furnizorului de servicii media „RTR Moldova”, titular de licență „TV- Comunicații Grup” SRL, a fost difuzat filmul artistic în serii „*Морозова*”. Acest fapt se probează prin înregistrarea video efectuată, care se anexează la prezenta petiție.

Iar pe data de:

- 08 noiembrie 2020, ora 23:51 (След);
- 17 decembrie 2020, ora 22:53, 22:55 (След);
- 25 decembrie 2020, ora 23:43, 23:44 (След);
- 28 decembrie 2020, ora 23:24, 23:25 (След);
- 24 noiembrie 2020, ora 11:29 (Чужая кровь);

s-a stabilit că prin intermediul furnizorului de servicii media „ITV”, titular de licență „Media Pro Grup” SRL, au fost difuzate filmele artistice în serii „След” și „Чужая кровь”. Acest fapt se probează prin înregistrarea video efectuată, care se anexează la prezenta petiție.

În cadrul transmisiunii/retransmisiunii serviciului media audiovizual, în perioada menționată, s-a stabilit că posturile de televiziune „RTR Moldova” și „ITV” au difuzat filmele artistice menționate fără dublare sau subtitrare în limba română. Prin urmare, se încalcă prevederile **art. 19 alin. (4) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**.

Totodată petiționarul invocă faptul că: „Lipsa dublării sau sonorizării în limba română a filmelor pentru copii și plasarea publicității în programe audiovizuale a unui post TV constituie o acțiune de concurență neloială în raport cu furnizorii serviciilor media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova”.

De asemenea, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova a remis, pe parcurs, în adresa Consiliului Audiovizualului, încă 5 petiții cu privire la posturile de televiziune „RTR Moldova” și „ITV” cu același obiect, din 06 și 14 ianuarie 2021.

Totodată, la data de 27 ianuarie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o contestație de la Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care solicită:

- „1. A examina separat toate petițiile depuse de Asociație.
2. Disjungea procedurilor administrative conexe la ședința din 22 ianuarie 2021.
3. Examinarea petițiilor înregistrate care au absolut obiecte diferite (filme și seriale) separat, conform ordinii și cronologiei depuse”.

Cu privire la cele expuse de Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova în contestația depusă, menționăm că dublarea sau subtitrarea nu este o condiție de formă a unei opere audiovizuale, dar reprezintă o obligație a furnizorilor în cadrul prestării serviciilor media audiovizuale la difuzarea filmelor artistice și cele documentare. Deci, obiectul controlului constituie conduita propriu-zisă a furnizorului în cadrul prestării serviciilor media audiovizuale, iar petiționarul a invocat această conduită delictuală în câteva episoade, fapt care nu conduce la examinarea fiecărui caz menționat în petiții ca o încălcare separată pasibilă de răspundere.

Mai mult ca atât, potrivit prevederilor art. 84 alin. (5) lit. j) din Codul serviciilor media audiovizuale, răspunderea poate fi aplicată pentru fiecare episod delictual doar în privința comunicărilor comerciale audiovizuale.

Respectiv, contestația depusă la data de 27 ianuarie 2021 de către Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova este una neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „RTR Moldova” și „ITV” prin prisma celor invocate în petițiile f/nr. din 29 decembrie 2020, 06 și 14 ianuarie 2021 ale Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova.

Rezultatele monitorizării au atestat că filmele artistice, menționate în petiții, în perioada la care face referință Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova au fost difuzate de către posturile de televiziune „RTR Moldova” și „ITV” fără dublare sau subtitrare în limba română.

În acest sens sunt relevante prevederile **art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale**: „Filmele artistice și cele documentare sunt transmise cu dublare sau subtitrare în limba română, păstrându-se culoana sonoră originală sau, după caz, versiunea lingvistică licențiată, iar filmele pentru copii sunt dublate sau sonorizate în limba română”.

Este de specificat că Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică: „Media Pro Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV” (Decizia nr. 23/139 din 17 septembrie 2020), și „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” (Decizia nr. 25/160 din 01.10.2020), pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

***(Decizia CA nr. 2/9 din 22 ianuarie 2021 – termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra petiției a fost prelungit cu cel mult 15; Prin Decizia nr. 3/16 din 28 ianuarie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei posturile de televiziune „ITV” și „RTR Moldova” pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale).***

2. La data de 22 decembrie 2020, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova a remis în adresa Consiliului Audiovizualului o sesizare f/nr. din 18 decembrie 2020, prin care informează că, pe data de 18 decembrie 2020, în perioada orelor 08:00-18:00, s-a stabilit că: *Filmele pentru copii difuzate de către postul de televiziune „Bravo TV” nu sunt dublate sau sonorizate în limba română. Prin urmare, se încalcă prevederile art. 19 alin. (4) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale”.*

Totodată petiționarul invocă faptul că: *„Lipsa dublării sau sonorizării în limba română a filmelor pentru copii și plasarea publicității în programe audiovizuale a unui post TV constituie o acțiune de concurență neloială în raport cu furnizorii serviciilor media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova”.*

De asemenea, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova a remis, pe parcurs, în adresa Consiliului Audiovizualului încă 3 petiții cu privire la postul de televiziune „Bravo TV” cu același obiect, din 05, 14 și 20 ianuarie 2021.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Bravo TV” prin prisma celor invocate în petițiile f/nr. din 18 decembrie 2020, 05, 14 și 20 ianuarie 2021, din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova .

Rezultatele monitorizării au atestat, în perioadele sesizate de Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova, o situație similară cu datele monitorizării în cazul autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, unde, în cadrul serviciului media audiovizual al postului de televiziune „Bravo TV” (formatul de principiu: pentru copii), filmele în desen animat pentru copii au fost difuzate fără dublare sau sonorizate în limba română, cu excepția filmului în desen animat „*Mu mu Muuku*”, care este difuzat cu sonorizare în limba română doar dimineața, la ora 06.00.

Urmare a monitorizării s-a atestat că postul de televiziune „BRAVO TV” a comis încălcări de la prevederile **art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale**: *„Filmele artistice și cele documentare sunt transmise cu dublare sau subtitrare în limba română, păstrându-se coloana sonoră originală sau, după caz, versiunea lingvistică licențiată, iar filmele pentru copii sunt dublate sau sonorizate în limba română”.*

Este de specificat că prin Decizia nr. 22/138 din 11 septembrie 2020 Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

***(Decizia CA nr. 2/10 din 22 ianuarie 2021 – termenul examinării chestiunii a fost prelungit cu cel mult 15; Prin Decizia nr. 3/17, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 15 000 de lei postul de televiziune „BRAVO TV” pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale).***

3. La data de 27 ianuarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit 4 petiții f/nr. din 26 ianuarie 2021 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care

informează că posturile de televiziune „RTR Moldova” (în perioada: 15, 16, 17, 18, 19 și 21 ianuarie 2021), „ITV” (în perioada: 15, 18, 19, 20 și 21 ianuarie 2021) și „Cinema 1” (în data de 25 ianuarie 2021) au difuzat filme artistice cu încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale;

4. La data de 04 februarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit 4 petiții f/nr. din 03 februarie 2021 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează că posturile de televiziune „RTR Moldova” (în perioada: 22-24 ianuarie 2021), „Bravo TV” (în perioada: 22-28 ianuarie 2021), „ITV” (în perioada: 22-28 ianuarie 2021) și „Cinema 1” (în data de 26 ianuarie 2021) au difuzat filme artistice cu încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale;

5. La data de 11 februarie 2021, Asociația Patronală a Radiodifuzorilor din Moldova a remis în adresa Consiliului Audiovizualului încă 3 petiții f/nr. din 10 februarie 2021, care au același obiect și se referă la posturile de televiziune „ITV” și „Bravo TV”.

Totodată, petiționarul, în petițiile f/nr. din 10 februarie 2021, mai invocă faptul că furnizorii de servicii media „RTR Moldova”, „ITV” și „Bravo TV” ar încălca și prevederile art. 4 alin. (3), (7) și (9) din Codul serviciilor media audiovizuale. În context, este de specificat că rezultatele monitorizării la acest capitol vor fi examinate în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 02 martie 2021.

Cu referire la cele invocate în petițiile Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova și solicitarea dispunerii unui control al posturilor de televiziune „RTR Moldova”, „ITV” și „Bravo TV” trebuie evidențiat faptul că în cadrul ședinței publice din 28 ianuarie 2021, pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a sancționat: „RTR Moldova” și „ITV” cu amendă în mărime de 10.000 de lei (Decizia nr. 3/16), iar „Bravo TV” – cu amendă în mărime de 15.000 de lei (Decizia nr. 3/17) și, totodată, a decis ca respectivii furnizori de servicii media să prezinte Consiliului Audiovizualului, timp de 30 de zile, un raport de intrare în legalitate.

În acest sens, dat fiind faptul că Consiliul Audiovizualului a decis acordarea unui termen de 30 de zile furnizorilor de servicii media nominalizați pentru înlăturarea carențelor la acest capitol, dispunerea unei monitorizări va fi posibilă după expirarea termenului respectiv.

În ceea ce privește postul de televiziune „Cinema 1”, monitorizarea acestuia, urmare a petițiilor Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, nu a fost posibilă din motiv că furnizorul de servicii media în cauză nu a dat curs solicitării Consiliului Audiovizualului de a prezenta înregistrările serviciului de programe (scrisoarea nr. 182 din 10 februarie 2021).

***(Prin Decizia nr. 8/39 din 24 februarie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „Cinema 1”, pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual și a respins petițiile f/nr. din 26 ianuarie, 03 februarie și 10 februarie 2021 (în partea ce se referă la încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale de către posturile de televiziune „RTR Moldova”, „Bravo TV” și „ITV”).***

### **3.2. Respectarea condițiilor licenței de emisie**

#### **Monitorizări din oficiu:**

1. La data de 06 ianuarie 2021, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a solicitat, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, efectuarea monitorizării furnizorului de servicii media „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1”, invocând faptul că în cadrul transmiției/retransmiției serviciilor media audiovizuale utilizează un alt semn distinctiv decât cel aprobat de către Consiliul Audiovizualului.

În acest sens, Lidia Viziru susține că, în conformitate cu art. 25 alin. (4) și alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale, licența de emisie conține denumirea și elementele de identificare ale serviciilor media audiovizuale, iar modificarea acestora se aprobă de către Consiliul Audiovizualului la solicitarea furnizorului de servicii media.

În contextul celor expuse, Lidia Viziru afirmă că, urmare a verificării dosarului funcțional al furnizorului de servicii media „A. VIDEO-CONTENT” SRL, nu a fost depusă nicio cerere sau notificare în acest sens.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Cinema 1”, prin prisma celor invocate de membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru. Luând în considerare faptul că în autosesizare nu a fost menționată o dată exactă, aleatoriu au fost monitorizate zilele de 25 și 26 ianuarie 2021.

Rezultatele monitorizării au atestat că în zilele de 25 și 26 ianuarie 2021, postul de televiziune „Cinema 1” a utilizat alt element de identificare a serviciului media audiovizual decât cel aprobat de către Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 14/90 din 30 iunie 2020.

Urmare a celor expuse, sunt relevante prevederile art. 25 alin. (4) lit. e) și alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Subsecvent, sunt relevante prevederile pct. 4.1 lit. n) din Condițiile la Licența de emisie a furnizorului de servicii media supus monitorizării – „A. VIDEO-CONTENT” SRL: *„Titularul de licență se obligă: „să respecte Codul audiovizualului” și lit. n) „să informeze Consiliul Audiovizualului, în termen de 30 de zile, despre modificările operate în statutul juridic și în componența fondatorilor, datele de identificare a deținătorului licenței de emisie, zonei de difuzare, în cazul furnizării serviciului media audiovizual în sistem analogic sau digital terestru, rețelei de comunicații electronice folosită pentru furnizarea serviciului media audiovizual și numele proprietarului sau al gestionarului acesteia, înlocuirea conducătorului instituției audiovizuale, schimbarea adresei poștale, adresa studioului, telefonului, fax-ului, poștei electronice etc.”.*

*(Prin Decizia nr. 3/18, CA a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „Cinema 1” pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria).*

### **De asemenea, a fost examinată o chestiune cu privire la necomunicarea textului și motivelor sancțiunii**

1. În cadrul ședinței publice din 28 ianuarie 2021, Consiliul Audiovizualului:

- prin Decizia nr. 3/16 a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „TV – Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod;

- prin Decizia nr. 3/17 a sancționat cu amendă în mărime de 15 000 de lei „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod;

- prin Decizia nr. 3/18 a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1”, pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria A MMI 002140 din 24.07.2020.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Furnizorul de servicii media sau distribuitorul de servicii media căruia i s-a aplicat una dintre sancțiunile prevăzute de prezentul articol are obligația de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii în modul indicat de Consiliul Audiovizualului în decizia privind aplicarea sancțiunii”.*

Alin. (12) al aceluiași articol stipulează că: *„Textul sancțiunii se difuzează în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri, în conformitate cu decizia respectivă a Consiliului Audiovizualului”*.

Totodată, este de specificat că furnizorii de servicii media, pentru nerespectarea prevederilor art. 84 alin. (11)–(13) din Codul serviciilor media audiovizuale, privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii, se sancționează cu amendă de la 5000 de lei la 10000 de lei.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a informat, prin scrisorile nr. 123 din 28 ianuarie 2021, „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1”, și nr. 125 din 28 ianuarie 2021, „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, și „TV – Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, despre sancțiunile aplicate de Consiliul Audiovizualului și obligativitatea acestora de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în conformitate cu prevederile legale, cât și remiterea în adresa Consiliului Audiovizualului a un raport care va include data și ora difuzării textului sancțiunii, precum și link-ul cu dovada difuzării textului sancțiunii.

Prin scrisorile nr. 151 și nr. 154 din 05 februarie 2021, Consiliul Audiovizualului a remis repetat „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, și „TV – Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, și „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1”, solicitarea de a informa Consiliul despre motivul nerespectării obligațiilor prevăzute de legislația audiovizuală în vigoare.

De asemenea, Consiliul Audiovizualului a remis prin scrisorile: nr. 178 din 09 februarie 2021, în adresa „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1”, Decizia nr. 3/18 din 28 ianuarie 2020, și nr. 179 din 09 februarie 2021, în adresa „TV – Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, și „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, deciziile nr. 3/16 și nr. 3/17 din 28 ianuarie 2020, prin care respectivii furnizori de servicii media audiovizuale au fost sancționați pentru încălcările comise de la prevederile Codului serviciilor media audiovizuale.

Este de specificat că până în prezent, furnizorii de servicii media nominalizați nu au informat Consiliul Audiovizualului despre cele solicitate, cu toate că în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, furnizorii cărora le-au fost aplicate sancțiuni au obligația de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii în modul indicat de Consiliul Audiovizualului în decizia privind aplicarea sancțiunii.

Totodată, potrivit:

- pct. 8.1 din Decizia CA nr. 3/16 din 28 ianuarie „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”;
- pct. 6.1 din Decizia CA nr. 3/17 din 28 ianuarie „Bravo TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”;
- pct. 4.1 din Decizia CA nr. 3/18 din 28 ianuarie „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1”,

au obligația de a prezenta Consiliului Audiovizualului, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a deciziilor privind aplicarea sancțiunii, un raport despre executarea prevederilor legale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

În acest context, sunt relevante prevederile art. 25 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Licența de emisie conține: lit. k): angajamentul furnizorului de servicii media de a respecta prevederile prezentului cod și ale actelor aprobate de către Consiliul Audiovizualului” și lit. m): angajamentul furnizorului de servicii media de a prezenta Consiliului Audiovizualului informațiile solicitate în vederea exercitării atribuțiilor acestuia”*.

Pct. 4.1 din Condițiile la licențele de emisie ale furnizorilor de servicii media: „TV – Comunicații” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”; „Bravo TV” SRL,



fondatoarea postului de televiziune „Bravo TV”, și „A. VIDEO-CONTENT” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Cinema 1”, stipulează că: „Titularul licenței se obligă: să respecte Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova; să respecte deciziile și recomandările Consiliului Audiovizualului”.

(Prin Decizia nr. 8/40 din 24 februarie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei posturile de televiziune „BRAVO TV”, „RTR Moldova” și „Cinema 1” pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie).

### 3.3. Respectarea Structurii serviciului de programe

#### Monitorizări din oficiu:

1. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de radio „Aquarelle FM” la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual.

Rezultatele monitorizării pentru perioada 15-21 decembrie 2020, nu au atestat derogări majore (*Decizia nr. 1/3 din 12 ianuarie 2021*):

<b>B.</b>	<b>Formatul de principiu și structura serviciului de programe</b>		
<b>B.1.</b>	<b>Formatul serviciului media audiovizual: Generalist</b>	<b>Conform Concepției</b>	<b>Rezultatele monitorizării</b>
<b>B.2.</b>	<b>Structura programelor după sursa de proveniență (total ore de emisie săptămânală: 168 ore)</b>		
-	<b>Producție proprie:</b>	<b>34,27%</b>	<b>34,23%</b> <b>(57 ore 30 min. 50 sec.)</b>
	Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media:	34,27%	34,23% (57 ore 30 min. 50 sec.)
	Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media:	0%	0%
-	<b>Producții audiovizuale ale altor producători:</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
	Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%	0%
	Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră:	0%	0%
	Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%	0%
-	<b>Programe retransmise/preluate/achiziționate:</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
	Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%	0%
	Realizate de alți furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%	0%
<b>B.3.</b>	<b>Opere europene</b>		
	<b>Procente rezervate operelor audiovizuale europene:</b>	<b>92,86%</b>	<b>97%</b> <b>(162 ore 58 min. 32 sec.)</b>
	Procent rezervat operelor audiovizuale europene realizate de către furnizor:	34,27%	34,23% (57 ore 30 min. 50 sec.)
	Procent rezervat operelor audiovizuale europene:	58,59%	62,77%

			(105 ore 27 min. 42 sec.)
	Procent rezervat operelor audiovizuale europene create de producători independenți din Republica Moldova:	0%	0%
<b>B.4.</b>	<b>Structura serviciului media audiovizual pe tipuri de programe:</b>		
-	Programe informative și analitice:	1,95%	2,48% (04 ore 10 min. 50 sec.)
-	Programe educaționale și culturale:	20,23%	10,95% (18 ore 21 min. 51 sec.)
-	Filme (artistice, documentare, animație):	0%	0%
-	Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni):	65,73%	62,77% (105 ore 27 min. 42 sec.)
-	Alte tipuri de emisiuni:	7,87%	16,51% (27 ore 45 min. 06 sec.)
-	Teleshopping, sponsorizare:	0%	0%
-	Publicitate:	3,12%	3% (05 ore 01 min. 28 sec.)
-	Promo:	1,10%	4,29% (07 ore 13 min. 03 sec.)

2. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de radio „Albena”, la capitolul respectării Structurii serviciului media audiovizual.

Rezultatele monitorizării, pentru perioada 10-16 decembrie 2020, au atestat următoarele (*Decizia nr. 2/12 din 22 ianuarie 2021*) :

<b>B.</b>	<b>Formatul de principiu și structura serviciului media audiovizual</b>		
<b>B.1.</b>	<b>Formatul serviciului media audiovizual: Generalist</b>	<b>Conform Concepției</b>	<b>Rezultatele monitorizării</b>
<b>B.2</b>	<b>Structura programelor după sursa de proveniență (total ore de emisie săptămânală: 168 ore)</b>		
-	<b>Producție proprie:</b>	<b>94%</b>	<b>94,63%</b> <b>(158 ore 59 min. 01 sec.)</b>
	Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media:	<b>94%</b>	<b>94,63%</b> <b>(158 ore 59 min. 01 sec.)</b>
	Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media:	<b>0%</b>	<b>0%</b>
-	<b>Producții audiovizuale ale altor producători:</b>	<b>6%</b>	<b>1,17%</b> <b>(01 oră 58 min. 27 sec.)</b>
	Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova: (cu specificarea denumirii, formatului serviciului media audiovizual, genului programelor și țara de origine a produsului media respectiv): Programe informative și analitice: „Alternativ”, „În atenția ta”, „Cronica polițienească”, „Știrile Canal Regional” – Canal Regional.	<b>6%</b>	<b>0%</b>
	Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră:	<b>0%</b>	<b>0%</b>

	Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%	1,17% (01 oră 58 min. 27 sec.)
-	<b>Programe retransmise/preluate/achiziționate:</b>	0%	0%
	Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%	0%
	Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%	0%
<b>B.3.</b>	<b>Opere europene</b>		
-	<b>Procente rezervate operelor audiovizuale europene:</b>	85%	75,65% (127 ore 05 min. 15 sec.)
	Procent rezervat operelor audiovizuale europene realizate de către furnizor:	85%	75,65% (127 ore 05 min. 15 sec.)
	Procent rezervat operelor audiovizuale europene:	0%	0%
	Procent rezervat operelor audiovizuale europene create de către producători independenți din Republica Moldova:	0%	0%
<b>B.4.</b>	<b>Structura serviciului media audiovizual pe tipuri de programe:</b>		
-	Programe informative și analitice:	9%	3,73% (06 ore 15 min. 59 sec.)
-	Programe educaționale și culturale:	15%	2,88% (04 ore 50 min. 40 sec.)
-	Filme (artistice, documentare, animație):	0%	0%
-	Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni):	0%	54,31% (91 ore 14 min. 34 sec.)
-	Alte tipuri de emisiuni:	70%	32,22% (54 ore 08 min. 10 sec.)
-	Teleshopping, sponsorizare:	1%	0%
-	Publicitate:	4%	4,19% (07 ore 02 min. 32 sec.)
-	Promo:	1%	02,66% (04 ore 28 min. 05 sec.)

3. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea serviciului de programe pentru postul de radio „Dialog FM” la capitolul respectării Concepției generale pentru perioada 11-17 ianuarie 2021.

Rezultatele monitorizării pentru perioada 11-17 ianuarie 2021 au atestat următoarele (**Decizia nr. 2/12 din 22 ianuarie 2021**) :

<b>B.</b>	<b>Formatul de principiu și structura serviciului de programe</b>		
<b>B.1.</b>	<b>Formatul serviciului media audiovizual: Tematic:</b>	<b>Conform</b>	<b>Rezultatele monitorizării</b>
	<b>Generalist</b>	<b>Concepției</b>	
<b>B.2</b>	<b>Structura programelor după sursa de proveniență (total ore de emisie săptămânală 168)</b>		
-	<b>Producție proprie</b>	45,34%	100% (168 ore)
	Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media	45,34%	100% (168 ore)
	Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media	0%	0%
-	<b>Producții audiovizuale ale altor producători:</b>	0%	0%
	Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova	0%	0%

	Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră:	0%	0%
	Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova	0%	0%
-	<b>Programe retransmise/preluate/achiziționate:</b>	0%	0%
	Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%	0%
	Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova	0%	0%
<b>B.3.</b>	<b>Opere europene.</b>	<b>91,37%</b>	<b>100%</b> <b>(168 ore)</b>
	Procent rezervat operelor audiovizuale europene realizate de către furnizor:	<b>91,37%</b>	<b>100%</b> <b>(168 ore)</b>
	Procent rezervat operelor audiovizuale europene:	0%	0%
	Procent rezervat operelor audiovizuale europene create de producători independenți din Republica Moldova:	0%	0%
<b>B.4.</b>	<b>Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni</b>		
-	Emisiuni informative și analitice	2,63%	3,10% (5 ore 11 min. 48 sec.)
-	Emisiuni educaționale și culturale	39,33%	0%
-	Filme (artistice, documentare, animație)	0%	0%
-	Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni)	49,66%	0%
-	Alte tipuri de emisiuni	2,38%	95,81% (160 ore 58 min. 12 sec.)
-	Teleshopping, sponsorizare	0%	0%
	Publicitate	5%	0%
-	Promo	1%	1,09% (01 oră 50 min.)

### 3.4. Discriminare în cadrul programelor media audiovizuale

#### Petiții examinate:

1. La data de 11 decembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 01-20/146 din 08 decembrie 2020 din partea Asociației Oștești „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova”, prin care informează că la 29 noiembrie 2020, ora 18.00, postul de televiziune „TV 8” a difuzat emisiunea „Cutia Neagră PLUS”, moderată de jurnalista Mariana Rață: „Emisiunea „Cutia Neagră PLUS”, ediția din 29.11.2020, ora 18.00, difuzată de către postul de televiziune „TV 8”, conține informații susceptibile de a propaga antisemitismul, ura și intoleranța rasială, făcând o legătură irelevantă și improprie dintre Comunitatea Evreiască și reprezentanții acesteia cu pretinse ilegalități din mediul de afaceri și politic, descrise în emisiune. Totodată, asocierea comunității evreiești într-un context general negativ nu este altceva decât o manifestare ascunsă a discriminării publice, fapt care este interzis potrivit legislației în vigoare și urmează a fi sancționat corespunzător.

În acest context, menționăm că potrivit statului și legislației în vigoare, AO „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” este o asociație obștească neguvernamentală, apolitică, nonprofit, construită prin libera manifestare a voinței persoanelor asociate”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de

televiziune „TV 8” prin prisma celor invocate în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 29 noiembrie 2020, ora 21:00, postul de televiziune „TV 8” a difuzat emisiunea „Cutia Neagră PLUS” (durata: 29 min. 45 sec.), având ca temă scandalul în jurul Companiei de Asigurări „Moldasig”.

Urmare a monitorizării s-a atestat că subiectul a fost relatat cu asigurarea mai multor puncte de vedere ale persoanelor vizate sau care tangențial au fost vizate: Igor Dodon, Maria Vieru, purtător de cuvânt al Procuraturii, Veaceslav Platon, poziția „AviaInvest”, Ion Ceban, primar al mun. Chișinău, Galina Zablovskaia, președinte al Asociației Agențiilor de publicitate, Victor Chironda și Ilie Ceban, viceprimari ai Primăriei mun. Chișinău, reprezentant al Consiliului Concurenței, Alexandr Bilinkis, coproprietar „Moldpresa Grup”.

Este de specificat că în cadrul emisiunii nu au fost atestate acuzații sau elemente cu tentă discriminatorie în adresa „Comunității Evreiești din Republica Moldova”. De asemenea, este oportun de specificat că în cadrul emisiunii, secvențele în care au fost făcute referințe la Comunitatea Evreiască au conținut și poziția nemijlocită a lui Alexandr Bilinkis, președintele „Comunității Evreiești din Republica Moldova”.

*(Prin Decizia nr. 1/1 din 12 ianuarie 2021, Consiliul Audiovizualului a respins Asociației Oștești „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova”).*

### **3.5. Asigurarea informării corecte**

#### **Petiții examinate:**

1. Pe data de 21 decembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 18 decembrie 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, care informează că în cadrul buletinului informativ din 30 noiembrie 2020, ora 19:00, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat știrea cu titlul „Maia Sandu nu își asumă guvernarea”, fundamentată integral în baza unui comunicat de presă al PSRM, fiind indicată și sursa „socialistii.md”. În acest sens, petiționarul susține că postul de televiziune „NTV Moldova” a reflectat unilateral subiectul, aducând publicului un singur punct de vedere, cel al Partidului Socialiștilor din Republica Moldova.

Astfel, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” invocă faptul că la difuzarea reportajului din 30 noiembrie 2020, postul de televiziune „NTV Moldova” a comis abateri de la prevederile art. 13 alin. (6) și (7) și art. 35 lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale și de la pct. 2.9 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

2. La data de 21 decembrie 2020, printr-o altă petiție f/nr. din 18 decembrie 2020, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” informează Consiliul Audiovizualului că la 01 decembrie 2020, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat emisiunea „Acces direct”, moderată de jurnalistul Alexei Lungu, iar invitatul fiind președintele fracțiunii PSRM în Parlament, Corneliu Furculiță. Astfel, în opinia CJI, moderatorul emisiunii nu a asigurat echilibrul opiniilor aflate în opoziție și s-a pliat opiniilor invitatului.

De asemenea, CJI susține că în calitate de moderator, Alexei Lungu a lansat calificative, a făcut comentarii și ironizări, direcționând invitatul pe ce undă să fie desfășurată discuția, iar modul de formulare a întrebărilor denotă părtinirea moderatorului.

Astfel, fiind încălcate prevederile pct. 4.1 din Condițiile licenței de emisie, pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „NTV Moldova” prin prisma celor invocate în sesizările IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

I. La data de 30 noiembrie 2020, în cadrul buletinului informativ de la ora 19.00, postul de

televiziune „NTV Moldova” a difuzat un subiect cu titlul „*Sandu nu mai renunță la paza de corp; Și-a luat consilieri membri de partid*” (ora de difuzare: 19:12:17). Astfel, în reportaj sunt redată secvențe din cadrul unei conferințe de presă organizată de președintele Republicii Moldova, Maia Sandu, care și-a prezentat prioritățile pentru următoarea perioadă în calitate de șef al statului. Una dintre declarațiile președintelui a fost legată de situația pandemică din țară, unde a menționat: „*Președintele nu ia parte la acest proces de luare a deciziilor, despre carantină. Există o comisie care funcționează de mai multe luni și care ia aceste decizii. Aștept să văd în proiectul bugetului pentru 2021 sprijin pentru agenții mici și mijlocii și pentru sistemul medical*”. Totodată, printr-o altă declarație de a sa, președintele ales Maia Sandu a declarat că actualul Guvern trebuie să demisioneze. Maia Sandu: „*Este clar pentru noi și ar trebui să fie clar pentru toți că acest Guvern trebuie să plece, până să plece, evident, la propriu, acest Guvern trebuie să-și îndeplinească funcțiile*”.

Prin urmare, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat, în cadrul aceluiași buletin informativ, un alt reportaj (următorul subiect) cu titlul: „*PSRM: Maia Sandu nu-și asumă guvernarea*”, în cadrul căruia Partidul Socialiștilor din Republica Moldova printr-un comunicat de presă susține că a luat act de declarațiile președintelui Republicii Moldova, Maia Sandu (prezentate în subiectul anterior).

În acest sens, este de specificat că în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă, în cadrul aceluiași program audiovizual, iar în mod excepțional, în programele următoare. Așadar, postul de televiziune „NTV Moldova”, în cadrul aceluiași buletin informativ, a difuzat un reportaj în care președintele Maia Sandu a venit cu unele declarații privind prioritățile sale în calitate de șef al statului, iar într-un alt subiect este redată poziția PSRM cu privire la cele menționate de doamna președinte. Așadar, postul de televiziune „NTV Moldova” în cadrul unui subiect a prezentat declarațiile dnei președinte, iar în următorul subiect – PSRM și-a expus poziția vizavi de cele enunțate de către dna Maia Sandu.

În contextul celor expuse, în cadrul buletinului informativ din 30 noiembrie 2020, ora 19:00, postul de televiziune „NTV Moldova” a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

**II.** La data de 01 decembrie 2020, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat emisiunea „*Acces direct*” (durata: 53 min. 35 sec.), în cadrul căreia a fost invitat președintele fracțiunii PSRM, Corneliu Furculiță, și abordate câteva subiecte de nivel economic, politic și social. Unele dintre cele mai actuale subiecte discutate au fost legate de eventualele alegeri parlamentare care ar urma să aibă loc, de realizările PSRM, de proiectele de viitor ale partidului și despre reîntoarcerea lui Igor Dodon în funcția de președinte PSRM. Totodată, în cadrul emisiunii s-a vorbit despre activitatea Guvernului Chicu, care, atât în opinia moderatorului, cât și a invitatului, a fost una dintre cele mai bune guvernări, cu un Cabinet de Miniștri profesioniști și care a găsit metodele necesare de a nu scăpa țara într-un colaps economic și social. De asemenea, au fost puse în discuție și unele declarații anterioare ale președintelui ales Maia Sandu, precum și decizia privind înaintarea celor trei consilieri prezidențiali în echipa sa, context în care moderatorul emisiunii i-a adresat invitatului său o întrebare legată de personalitatea lui Veaceslav Negruță, unul dintre consilierii președintelui Republicii Moldova. : „*Dacă vă amintiți guvernarea PLDM, din care a făcut parte Maia Sandu – deși uită acest lucru și nu vrea să-și mai amintească, a monopolizat tot ce înseamnă asocierea cu Uniunea Europeană. Acum vedem că PAS și încă liderul acestei formațiuni vor să fie singurii luptători anticorupți din Republica Moldova și acesta e cam ultimul lor mesaj pe care l-am auzit în ultima perioadă. Aici vreau să întreb cât de eficientă credeți că va fi această luptă anticorupție a opoziției în condițiile în care în echipa Maiei Sandu există o personalitate, un personaj consilier anunțat de dumneaei, care are totuși o pată în cariera sa de multe, multe zerouri, și aici mă refer la Veaceslav Negruță, care a oferit colegului său de partid, Pantelui Sandulache, 400 de mii de euro, asta în condițiile în care sunt oameni care așteaptă ani de zile executarea unei decizii de câteva mii de lei*”(19:29:19). Prin urmare, președintele fracțiunii PSRM, Corneliu Furculiță, a răspuns: „*....Asistăm la o revigorare sau la o revenire a aceluși efect sau scenariu politic în care acele alianțe*”

*pentru integrare europeană guvernau câțiva ani în urmă, au suferit un eșec. Evident că exponenții acestor alianțe, a acestor forte politice nu s-au dus nicăieri, ei sunt în continuare și au făcut un rebranding, au modificat strategiile, dar, în principiu, noi avem astăzi o revenire în arena politică a ceea ce a fost mai înainte... ”.*

Prin urmare, rezultatele monitorizării au atestat că în cadrul emisiunii „Acces direct”, difuzată de postul de televiziune „NTV Moldova”, nu au fost aduse acuzații directe, iar la întrebările moderatorului emisiunii, președintele PSRM, Corneliu Furculiță, a avut o abordare neutră și a oferit răspunsuri de ordin general, evitând mențiuni de prenume sau nume etc.

Referitor la prevederile art. 35 din Codul serviciilor media audiovizuale, invocate de petiționar, este de specificat că, conform clasificării furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, furnizori publici sunt: Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” și Compania Publică „Găgăuziya Radio Televizionu”. Drept urmare, prevederile art. 35 din Codul serviciilor media audiovizuale cu privire la obligațiile furnizorilor publici de servicii media nu sunt aplicabile postului de televiziune „NTV Moldova”, dat fiind faptul că PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea respectivului post TV, este un furnizor de servicii media național privat.

***(Prin Decizia nr. 1/2 din 12 ianuarie 2021, Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 18 decembrie 2020, parvenită din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent).***

### **3.6. Comunicări comerciale**

#### **Petiții examinate:**

1. Pe data de 28 decembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 24 decembrie 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, care informează că la 22 decembrie 2020 a fost sesizat de către un consumator de servicii media, prin intermediul T(V)E Privește!, despre faptul că în cadrul buletinelor de știri difuzate de posturile de televiziune „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” au fost difuzate materiale ce conțin publicitate politică ascunsă a Platformei „Pentru Moldova” și a Partidului Politic ȘOR, inclusiv a liderului acestuia, Ilan Șor.

Astfel, petiționarul susține că la data de 21 decembrie 2021, în cadrul buletinului informativ de la ora 13:00, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a prezentat reportajul „*Pentru Moldova*” a dat start sărbătorilor de iarnă în mai multe localități din țară (ora de difuzare: 13:10:36), iar în cadrul buletinului informativ de la ora 19:00, „Televiziunea Centrală” a prezentat reportajul *Partidul Șor și Platforma „Pentru Moldova” împodobesc brazii în zeci de localități din țară*. În acest sens, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” susține că în materialele difuzate se relatează o serie de fapte cu un pronunțat caracter publicitar politic, având drept scop promovarea imaginii Platformei „Pentru Moldova” și a Partidului Politic Șor.

CJI mai susține că reportajele conțin o serie de intervenții ale deputaților acestor formațiuni parlamentare, care au drept scop lustruirea imaginii politice a Platformei „Pentru Moldova” și a Partidului Politic Șor.

Totodată, CJI informează că la 22 decembrie 2020, postul de televiziune „Televiziunea Centrală”, în cadrul buletinului informativ de limbă rusă *Новости на центральном телевидение* de la ora 15:00, a difuzat un alt subiect despre amenajarea unui teren de joacă modern pentru copiii în satul Bucuria din raionul Cahul, în care se menționează că această acțiune este o inițiativă a Elenei Bacalu, deputată din partea Platformei „Pentru Moldova”.

De asemenea, în sesizare IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” afirmă că subiectul „*Pentru Moldova*” a dat start sărbătorilor de iarnă în mai multe localități din țară a fost difuzat și de către postul de televiziune „Orhei TV”, în cadrul buletinului informativ de la ora 14:00.

Așadar, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” invocă faptul că, potrivit pct. 2.26 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova: „*este obligatorie separarea clară a produselor jurnalistice de publicitatea comercială, de subiectele realizate în scop publicitar de publicitatea politică (electorală)*”. *Publicitatea comercială, subiectele realizate în scop publicitar,*

*publicitatea politică (electorală) trebuie marcate distinct și prezentate astfel încât să nu poată fi confundate cu produsele jurnalistice”, iar potrivit pct. 2.29 din același Cod: „este interzisă informația publicitară mascată, prezentarea informației publicitare fără marcaj sau prezentarea acesteia drept produs jurnalistic”.*

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Televiziunea Centrală” și „Orhei TV” prin prisma celor invocate în sesizarea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 21 decembrie 2020, postul de televiziune „Televiziunea Centrală”, în cadrul buletinului informativ de la ora 13:00, și postul de televiziune „Orhei TV”, în cadrul buletinului informativ de la ora 14:00, au difuzat reportajul „*Pentru Moldova*” a dat start sărbătorilor de iarnă în mai multe localități din țară”, în cadrul căruia se menționează că în satul Trifănești, raionul Fălești, și satele Bucuria și Iujnoe, raionul Cahul, a fost inaugurat bradul de Crăciun, iar la eveniment au participat Vladimir Vitiuc și Elena Bacalu, deputați ai Platformei „Pentru Moldova”, și vicepreședintele Partidului politic Șor, Vitalie Balinschi. Cu mesaje de mulțumire către organizatorii evenimentului au venit primarii satelor Trifănești (Vitalie Boicu), Bucuria (Dimitri Dermenji) și Iujnoe (Ghenadie Focșa). De asemenea, în cadrul reportajului au fost intervievați câțiva părinți și copii, care s-au declarat mulțumiți de organizarea acestui eveniment în localitățile lor.

Tot la data de 21 decembrie 2020, postul de televiziune „Televiziunea Centrală”, în cadrul buletinului informativ de la ora 19:00, a difuzat un alt reportaj: *Partidul „Șor” și Platforma „Pentru Moldova” împodobesc brazi în zeci de localități din țară*. În știre a fost relatat subiectul desfășurat mai sus, cu includerea unui nou eveniment de inaugurare a bradului de Crăciun în satul Brăviceni, raionul Orhei, unde a participat și vicepreședintele PPS, Marina Tauber. La sfârșitul reportajului se menționează: „*Programul de inaugurare a brazilor de Crăciun, susținut de Partidul Șor, a început în 16 decembrie și va dura până în 27 decembrie. Asemenea evenimente au avut loc deja în localitățile din 28 de raioane*”.

Totodată, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a difuzat, în cadrul buletinului informativ de limbă rusă din data de 22 decembrie 2020, un reportaj cu titlul: *В селе Букурия Кагульского района открыли современную детскую площадку*, în cadrul căruia se relatează despre faptul că în satul Bucuria din raionul Cahul a fost amenajat un teren de joacă modern pentru copii. În reportaj se menționează că la eveniment a participat Elena Bacalu, deputat a Platformei „Pentru Moldova”.

Urmare a analizei calitative s-a atestat că reportajele sus-menționate, atât structural, cât și din punct de vedere al conținutului, reprezintă în sine materiale jurnalistice propriu-zise care reflectă un eveniment sau un fapt produs și nu cad sub incidența prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale cu privire la comunicările comerciale.

Conform prevederilor art. 72 din Codul serviciilor media audiovizuale: „*Publicitatea politică și cea electorală se difuzează în conformitate cu prevederile Codului electoral și ale Legii nr.1227/1997 cu privire la publicitate*”.

Astfel, legiuitorul, la art. 72 din Codul serviciilor media audiovizuale, expres a prevăzut că „*Publicitatea politică și cea electorală se difuzează în conformitate cu prevederile Codului electoral și ale Legii nr.1227/1997 cu privire la publicitate*”. Respectiv, legiuitorul prin această normă admite difuzarea publicității politice și a publicității electorale, iar normele care reglementează acest gen de publicitate nu se regăsesc în Codul serviciilor media audiovizuale, dar în Codul electoral și în Legea cu privire la publicitate.

În acest sens, cu privire la cele invocate de către IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” este de menționat că noțiunea de publicitate politică nu are o definiție juridică. Astfel, conform prevederilor Codului electoral, există definiția „*Agitației electorale*”: „*Acțiuni de pregătire și difuzare a informației, care au scopul de a-i determina pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali*”, iar în Legea cu privire la publicitate există definiția publicității: „*Informație publică despre persoane, mărfuri (lucrări, servicii), idei sau inițiative*”.



(informație publicitară, material publicitar) menită să suscite și să susțină interesul public față de acestea, să contribuie la comercializarea lor și să ridice prestigiul producătorului”, însă art. 3 alin. (1) prevede că: „Prezenta lege se aplică pe teritoriul Republicii Moldova în toate sferile de activitate în domeniul publicității, cu excepția publicității politice și informațiilor ce nu țin de activitatea de întreprinzător”.

În acest sens, este oportun de menționat că la 04.06.2018 a fost înregistrat în Parlamentul Republicii Moldova Proiectul de Lege cu privire la publicitate (nr. 180), care a fost votat în prima lectură în ședința plenară din 11.10.2018. Proiectul respectiv prevede, la Capitolul II, norme cu privire la publicitatea politică.

**(Prin Decizia nr. 2/11 din 22 ianuarie 2021, Consiliul Audiovizualului a respins sesizarea f/nr. din 24 decembrie 2020 parvenită din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”).**

2. La 05, 06 și 13 ianuarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petițiile f/nr. din 04, 06 și 11 ianuarie 2021 din partea Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova, prin care informează despre faptul că ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV Chișinău”, a comis derogări de la prevederile art. 67 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale, și anume „Proporția de spoturi publicitare într-un interval de o oră nu poate depăși 12 minute ca durată cumulată” (perioadele: 14-20 decembrie 2020; 21-27 decembrie 2020; 28-31 decembrie 2020).

Totodată, petiționarul invocă faptul că: „Nerespectarea plasării publicității în programe audiovizuale a unui post TV constituie o acțiune de concurență neloială în raport cu furnizorii serviciilor media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova care plasează publicitatea cu respectarea prevederilor legale ce țin de volumul difuzării comunicării comerciale audiovizuale”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” prin prisma celor invocate în petițiile Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Moldova.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30 și 31 decembrie 2021, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, în cadrul serviciului de programe, a difuzat publicitate cu depășirea a 12 minute ca durată cumulată per oră.

Astfel, sunt relevante prevederile **art. 67 alin. (1)**: „Proporția de spoturi publicitare și de spoturi de teleshoppingul într-un interval de o oră nu poate depăși 20%, respectiv 12 minute ca durată cumulată”, și **art. 25 alin. (4) lit. k)**: „Licența de emisie conține: angajamentul furnizorului de servicii media de a respecta prevederile prezentului cod și ale actelor aprobate de către Consiliul Audiovizualului”, din Codul serviciilor media audiovizuale

În acest sens, este de specificat că prevederile **pct. 4.1 din Condițiile la licența de emisie** a furnizorului de servicii media ÎCS „PRO DIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, prevede următoarele: „Titularul de licență se obligă: „să respecte Codul serviciilor media audiovizuale”.

Totodată, este de menționat că în cadrul calupurilor publicitare difuzate de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” au fost difuzate promo-urile emisiunilor difuzate, acestea nefiind luate în calcul.

**(Prin Decizia nr. 5/22 din 04 februarie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie).**

### 3.7. Protecția minorilor

#### Petiii examinate:

1. La data de 05 ianuarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 25/CJI din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care informează despre faptul că la 28 decembrie 2020 și 01 ianuarie 2021 a fost informat, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, de către consumatorii de servicii media despre câteva cazuri de nerespectare a legislației media audiovizuale de către postul de televiziune „Prime”

2. La data de 05 ianuarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 26/CJI din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care informează despre faptul că la 28 decembrie 2020 și 01 ianuarie 2021 a fost informat, prin intermediul platformei T(V)E Privește!, de către consumatorii de servicii media despre câteva cazuri de nerespectare a legislației media audiovizuale de către postul de televiziune „Canal 3”.

3. La data de 19 ianuarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția cu nr. 27/CJI din 18 ianuarie 2021 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” cu privire la postul de televiziune „Prime”.

Așadar, petiționarul susține că postul de televiziune „Canal 3”, la data de 27 decembrie 2020, ora 21:16, și postul de televiziune „Prime”, la data de 01 ianuarie 2021, ora 12:40, au difuzat filme al căror conținut au inclus o serie de scene sângeroase și violente. CJI mai susține că în zilele de 7, 8 și 9 ianuarie 2021, postul de televiziune „Prime” a difuzat filmul serial „Смотрящая вдаль”, în intervalul orelor 14:00-15:00; 16:00-17:00 și 21:00-22:00, al cărui conținut, de asemenea, include o serie de scene sângeroase, violente, erotice, limbaj licențios și consum de droguri. În opinia CJI, astfel de scene pot afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor. IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” mai menționează că filmele difuzate la posturile de televiziune „Prime” și „Canal 3” au fost însoțite de semnul de avertizare AP (acord parental).

Prin urmare, CJI invocă faptul că la difuzarea filmelor nominalizate mai sus, „Prime” și „Canal 3” au comis abateri de prevederile pct. 129, 130, 131 lit. b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, art. 15 alin. (1) și alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 5 alin. (5) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 și pct. 4.1 din Condițiile de licența de emisie.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Prime” și „Canal 3” prin prisma celor invocate în petițiile Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”:

#### **„CANAL 3”**

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 27 decembrie 2020, ora 20:00, postul de televiziune „Canal 3” a difuzat la filmul artistic „Trance” („Capcana minții”) (durata: 01 oră 37 min. 24 sec.) cu dublare în limba română. Filmul, însoțit de semnul de avertizare AP (acord parental), este un thriller psihologic, bazat pe terapie sub hipnoză, în care un participant la licitațiile pentru obiecte de artă devine complicele furtului unui tablou valoros. În urma unei lovituri, acesta capătă amnezie și începe o colaborare cu un terapeut specializat în hipnoză pentru a-și aminti unde a ascuns tabloul.

Astfel, în cadrul filmului sunt rediate scene de violență fizică, împușcături cu urmări sângeroase (20:12:43 – extragerea unghiilor; 21:15:40 – jumătate de craniu, în urma unei împușcături; 21:21:00 – împușcat în organul genital masculin). Totodată, sunt ecranizate și scene de sex, nuditate și scene erotice (21:01:56, 21:09:30, 21:16:26, 21:31:09, 21:31:55).

În contextul celor expuse sunt relevante prevederile:

- pct. 151 lit. a) și pct. 107 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale;

- art. 15 alin. (6) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- art. 2 și art. 6 lit. a) din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor;
- art. 5 alin. (3) din Legea nr. 30 din 07 martie 2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației.

### **„PRIME”**

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 01 ianuarie 2021, postul de televiziune „Prime” a difuzat filmul serial „Călăuza luminii” (titlul original „*Линия света*”), ora de difuzare 12:40 (durata: 51 min. 50 sec.). Filmul a fost însoțit de semnul de avertizare AP (acord parental). În acest sens, serialul „*Линия света*” este bazat pe istoria unei tinere cu numele Varya, care ajunge într-o sectă religioasă, fiind învățată să creadă și să se roage și, de asemenea, să fie ascultătoare de voința șefului comunității – „Светлейший”.

Totodată, la 07, 08 și 09 ianuarie 2021, postul de televiziune „Prime” a difuzat filmul serial „*Смотрящая вдаль*” (durata: 51 min. 35 sec.), două episoade fiind însoțite de semnul de avertizare AP (acord parental), iar unul a avut semnul 12+. Pelicula cinematografică este un film serial-detectiv cu elemente de mistică. Toată acțiunea se conturează în jurul eroinei principale, care din copilărie are darul de a avea viziuni din viitor. Este de menționat că în cadrul filmului serial au fost prezentate scene cu încăierări, accident rutier, precum și momente de mistică.

Astfel, urmare a monitorizării filmelor seriale „*Линия света*” și „*Смотрящая вдаль*”, difuzate de postul de televiziune „Prime”, este de menționat că în producțiile cinematografice nominalizate nu sunt indicate scene evidente de violență, erotică, limbaj licențios, consum de droguri, care pot afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor.

***(Prin Decizia nr. 3/19 din 28 ianuarie 2021, Consiliul Audiovizualului a respins petițiile nr. 26/CJI din 05 ianuarie 2021 și nr. 27/CJI din 18 ianuarie 2021 din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent” cu privire la postul de televiziune „Prime” și a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) și b) din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor).***

4. La data de 19 ianuarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 28/CJI din aceeași dată din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care informează despre faptul postul de televiziune „NTV Moldova”, la data de 10 ianuarie 2021, în intervalul orelor 13:15-23:00 (timp de zece ore în șir), cu excepția minutelor de publicitate și a afișelor promoționale ale altor seriale, a difuzat o producție rusească în limba rusă – „Dulăul” («ПЕЕ») cu subtitrare în limba română, al cărui conținut includea o serie de scene de violență fizică și psihică, împușcături, bătăi, aruncare în gol de la înălțime, omucideri, cadavre, sânge, scene cu participarea killerilor/maniacilor, limbaj licențios, care pot afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor. IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” mai menționează că filmul difuzat la postul de televiziune „NTV Moldova” a fost însoțit de semnul de avertizare AP (acord parental).

Prin urmare, CJI invocă faptul că la difuzarea filmului nominalizat, „NTV Moldova” a comis abateri de la prevederile pct. 129, 130, 131 lit. b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, art. 15 alin. (1) și alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 5 alin. (5) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 și pct. 4.1 din Condițiile de licența de emisie.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „NTV Moldova” prin prisma celor invocate în petiția Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 10 ianuarie 2021, în intervalul orelor 13:30-23:00, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat filmul serial de producție ucraineană „ПЕЕ” (durata a 10 episoade: 08 ore 40 min.), însoțit de semnul de avertizare AP (acord parental), cu subtitrare în limba română. Conținutul filmului serial include o serie de elemente criminalistice și

infrațiuni care sunt depistate de către eroul filmului, câinele pe nume „PIEC”. Pelicula cinematografică este un film cu conținut detectiv, pe alocuri cu elemente de comedie, în care toată acțiunea se conturează în jurul dulăului care vine în susținerea oamenilor legii, acordându-le ajutor în acțiunile de căutare a unor persoane bănuite în comiterea unor infracțiuni.

Astfel, urmare a monitorizării filmului serial „PIEC”, difuzat de postul de televiziune „NTV Moldova”, s-a atestat că conținutul scenelor cu tentă violentă au o durată, frecvență și intensitate minimă.

*(Prin Decizia nr. 5/23 din 04 februarie 2021, Consiliul Audiovizualului a respins petițiile nr. 28/CJI din 19 ianuarie 2021 din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”)*

**De asemenea, în trimestrul I, Consiliul Audiovizualului a examinat și 1 chestiun1 cu privire la neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual:**

1. La data de 27 ianuarie 2021, în temeiul art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, membra Consiliului Audiovizualului, Tatiana Buraga, a solicitat monitorizarea furnizorului de servicii media „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV”, invocând faptul că în cadrul transmisiunii/retransmisiunii serviciului media audiovizual utilizează un alt semn distinctiv decât cel aprobat de către Consiliul Audiovizualului.

Totodată, în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 28 ianuarie 2021, Tatiana Buraga a mai solicitat monitorizarea postului de televiziune „DTV” la capitolul respectării Structurii serviciului de programe, iar membra Lidia Viziru a solicitat monitorizarea furnizorului sus-menționat la capitolul respectării prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media Audiovizuale.

În acest sens, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 148 din 05 februarie 2021 (remisă atât prin intermediul SA Poșta Moldovei, cât și poșta electronică), Consiliul Audiovizualului a solicitat „MEDIA PRODUCTION TV” SRL prezentarea opiniei referitor la cele invocate în autosesizare, dar și a înregistrărilor serviciului de programe al postului de televiziune „DTV”, pentru perioadele: 11-13 ianuarie 2021 (3 zile consecutiv) și 25-31 ianuarie 2021 (7 zile consecutiv), în termen de 3 zile, de la recepționarea scrisorii.

Prin urmare, „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV”, nu a remis în adresa Consiliului Audiovizualului înregistrările video solicitate.

În acest sens, sunt relevante prevederile art. 24 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: „Furnizorii de servicii media trebuie să păstreze o copie a fiecărui program audiovizual inclus în serviciul media audiovizual liniar cel puțin 30 de zile de la dată difuzării acestuia”.

Art. 84 alin. (5) lit. i) din Cod prevede următoarele: „Se sancționează cu amendă de la 5 000 de lei la 10 000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări: i) Nerespectarea prevederilor art. 24 alin. (2) și (3) și refuzul de a pune la dispoziția Consiliului Audiovizualului înregistrările serviciului media audiovizual”.

De asemenea, pct. 4.1. lit. u) din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002149 din 20.09.19 obligă „MEDIA PRODUCTION TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „DTV”, să păstreze înregistrările programelor difuzate pe un termen de cel puțin 30 de zile de la data difuzării și să pună aceste înregistrări la dispoziția Consiliului Audiovizualului la cerere.

*(Prin Decizia nr. 8/41 din 24 februarie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei postul de televiziune „DTV”, pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual).*

## **IV. ACTIVITATEA DE AUTORIZARE ȘI MONITORIZARE**

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 75 alin (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, sunt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale.

### **4.1. Autorizații de retransmisiune eliberate**

Consiliul Audiovizualului, ca urmare a adresării solicitantului, a eliberat 1 autorizație de retransmisiune:

#### **La cererea solicitantului:**

1. „TV SAT” SRL, pentru studioul de televiziune prin cablu „TV SAT” din mun. Chișinău, mun. Soroca, mun. Orhei, mun. Ungheni, or. Sângerei, or. Fălești, or. Râșcani, or. Florești, raionul Drochia, or. Dondușeni, or. Criuleni, or. Lipcani (r-nul Briceni), or. Codru, or. Durlești (mun. Chișinău), com. Stăuceni (mun. Chișinău), s. Puhoi (r-nul Ialoveni), s. Chetrosu (r-nul Anenii Noi), s. Țaul (r-nul Dondușeni), s. Cioropcani, s. Costuleni, s. Pârlița, s. Cetireni (r-nul Ungheni), s. Iargara (r-nul Leova), s. Cubolta, s. Dobrogea-Nouă și s. Dobrogea-Veche (r-nul Sângerei), s. Mașcăuți (r-nul Criuleni), s. Băhrinești, s. Mărculești, or. Mărculești, s. Lunga, s. Prajila (r-nul Florești), s. Corjeuți, s. Tețcani, s. Bezeda, s. Caracușenii Vechi (r-nul Briceni), s. Târnova, s. Baraboi, s. Dondușeni (r-nul Dondușeni), s. Costești (r-nul Râșcani), s. Pârlița, s. Răuțel, s. Hiliuți (r-nul Fălești), s. Mitoc, com. Pelivan, s. Brăviceni, com. Mălăești, s. Pohorniceni, s. Susleni, com. Jora de Mijloc, s. Vâșcăuți, com. Trebujeni, com. Ivancea, com. Seliște, s. Isacova, s. Neculăieuca, s. Morozeni, s. Breanova, s. Dâșcova, s. Puținței, s. Vâprova, s. Hulboaca, com. Ghetlova, s. Noroceni, s. Piatra, s. Jeloboc, s. Furceni, s. Târzieni (r-nul Orhei), s. Constantinovca și Trinca (r-nul Edineț), s. Sășeni (r-nul Călărași) și or. Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia, pentru următorul termen de activitate, pe o perioadă de zece ani, valabilă din 04.03.2021 (*Decizia nr. 9/51 din 02 martie 2021*).

### **4.2. Autorizații de retransmisiune retrase**

Consiliul Audiovizualului, în trimestrul I, a retras 2 autorizații de retransmisiune:

#### **La solicitarea distribuitorului de servicii media:**

1. Seria AC nr. 000735 din 27.01.2017, eliberată „TRUST TV” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 5/27 din 04 februarie 2021*).

2. Seria AB nr. 000215 din 29.03.2016, eliberată „RADIVAXPLUS-TV” SRL pentru studioul de televiziune „MI-TV” din s. Mihăileni, r-nul Râșcani (*Decizia nr. 7/36 din 16 februarie 2021*).

### **4.3. Autorizații de retransmisiune declarate nevalabile**

Consiliul Audiovizualului a declarat nevalabile 2 autorizații de retransmisiune:

### **Ca urmare a solicitării distribuitorului de servicii:**

1. Seria AC nr. 000735 din 27.01.2017, eliberată „TRUST TV” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” din mun. Chișinău (*Decizia nr. 5/27 din 04 februarie 2021*).
2. Seria AB nr. 000215 din 29.03.2016, eliberată „RADIVAXPLUS-TV” SRL pentru studioul de televiziune „MI-TV” din s. Mihăileni, r-nul Râșcani (*Decizia nr. 7/36 din 16 februarie 2021*).

### **4.4. Condiții la Autorizația de retransmisiune reperfectate**

Ca rezultat al demersului parvenit din partea distribuitorului de servicii, drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, Consiliul Audiovizualului a reperfectat condițiile la 13 autorizații de retransmisiune:

#### **Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise:**

- Seria AB nr. 000256 din 14.03.2018, eliberată „PETIN-TV” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „SGD”, din s. Sărata Galbenă (r-nul Hâncești) (*Decizia nr. 1/4 din 12 ianuarie 2021*);
- Seria AB nr. 000230 din 28.10.2016, eliberată „SPACE MEDIA” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „SPACE MEDIA”, din s. Sărătenii Vechi (r-nul Telenești) și s. Susleni (r-nul Orhei) (*Decizia nr. 1/4 din 12 ianuarie 2021*);
- Seria AB nr. 000242 din 27.04.2017, eliberată „OLVELTEL” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „OLVELTEL”, din s. Ulmu și Văsieni (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 5/26 din 04 februarie 2021*);
- Seria AB nr. 000223 din 31.05.2016, eliberată „BRAVOS-CONNECT” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „BRAVOS-CONNECT”, din mun. Soroca, com. Volonița, Ocolina și Bulboci (r-nul Soroca) (*Decizia nr. 5/26 din 04 februarie 2021*);
- Seria AB nr. 000238 din 07.03.2017, eliberată „MAXIMARIN” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TVC-TV”, din s. Tvardița și Valea Perjei (r-nul Taraclia) (*Decizia nr. 5/26 din 04 februarie 2021*);
- Seria AB nr. 000231 din 25.11.2016, eliberată ÎM „MOLDCELL” SA pentru studioul de televiziune „Moldcell TV”, prin rețeaua de telefonie celulară mobilă și prin sistemul OTT din Republica Moldova (*Decizia nr. 6/30 din 09 februarie 2021*);
- Seria AB nr. 000267 din 12.09.2019, eliberată ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA pentru studioul de televiziune prin cablu „Orange Moldova”, din mun. Chișinău, Bălți, Cahul, Orhei, Strășeni, or. Ialoveni și s. Cojușna (r-nul Strășeni) (*Decizia nr. 6/30 din 09 februarie 2021*);
- Seria AB nr. 000211 din 11.02.2016, eliberată „VARTERA-PLUS” SRL pentru studioul de televiziune „GLOB TV”, din or. Cantemir (*Decizia nr. 6/30 din 09 februarie 2021*);
- Seria AB nr. 000278 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, din mun. Chișinău, mun. Bălți, or. Florești, or. Ialoveni, s. Sociteni, Dănceni, Suruceni, Nimoreni, Costești, Mileștii Mici (r-nul Ialoveni), Floreni (r-nul Anenii Noi), mun. Strășeni, s. Făgureni, Negrești, Pânășești, Căpriana, Sireți, Zubrești, Tătărești, Recea, Saca și Ghelăuza (r-nul Strășeni), s. Peresecina (r-nul Orhei), or. Șoldănești, or. Căinari, s. Ursoaia și Tănătari (r-nul Căușeni) (*Decizia nr. 9/52 din 02 martie 2021*);
- Seria AB nr. 000222 din 17.05.2016, eliberată „ARSACO” SRL pentru studioul de televiziune „AS-TV”, din s. Cojușna (r-nul Strășeni), or. Sângera, s. Ghidighici (mun. Chișinău) și s. Mereni (r-nul Anenii Noi) (*Decizia nr. 9/52 din 02 martie 2021*);
- Seria AB nr. 000264 din 19.06.2019, eliberată „TV-BOX” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul IPTV „TV-BOX” din: mun. Chișinău, mun. Bălți, mun. Ungheni, mun. Edineț, mun. Soroca, mun. Cahul, mun. Orhei, mun. Hâncești, or. Comrat, or. Sângerei, or. Florești,

or. Fălești, or. Ceadâr-Lunga, or. Râșcani, or. Călărași, or. Nisporeni, s. Vărzărești (r-nul Nisporeni) or. Drochia, mun. Strășeni, or. Briceni, or. Căușeni, or. Cimișlia, or. Rezina, or. Ialoveni, s. Grigorăura (r-nul Sângerei), s. Copăceni (r-nul Sângerei), s. Nihoreni (r-nul Râșcani), s. Zagarancea (r-nul Ungheni), s. Bozieni (r-nul Hâncești), s. Roșu (r-nul Cahul), s. Crihana Veche (r-nul Cahul), s. Zastâncă (r-nul Soroca), s. Răuțel (r-nul Fălești), s. Floreni (r-nul Anenii Noi), s. Bulboaca (r-nul Anenii Noi), or. Vatra (mun. Chișinău), or. Durlăști (mun. Chișinău), or. Codru (mun. Chișinău), or. Cricova (mun. Chișinău), s. Ghidighici (mun. Chișinău), or. Sângera (mun. Chișinău), s. Budești (mun. Chișinău), s. Dumbrava (mun. Chișinău), s. Ciorescu (mun. Chișinău), s. Grătiești (mun. Chișinău), s. Tohatin (mun. Chișinău), s. Băcioi (mun. Chișinău), s. Bubuieci (mun. Chișinău), s. Trușeni (mun. Chișinău), s. Cruzești (mun. Chișinău), s. Grimăncăuți (r-nul Briceni), or. Vulcănești, or. Glodeni, or. Leova, or. Taraclia, or. Basarabeasca, s. Abaclia, (r-nul Basarabeasca), or. Criuleni, s. Petropavlovca (r-nul Sângerei), s. Octeabriscoe (r-nul Sângerei), s. Țambula (r-nul Sângerei), s. Pălăria (r-nul Sângerei), s. Natalievca (r-nul Fălești), s. Comarovca (r-nul Fălești), s. Țapoc (r-nul Fălești), s. Popovca (r-nul Fălești), s. Făleștii Noi (r-nul Fălești), s. Sărata Veche (r-nul Fălești), or. Cupcini, s. Chetroșica Veche (r-nul Edineț), s. Vărvăreuca (r-nul Florești), s. Volovița (r-nul Soroca), s. Alexandru cel Bun (r-nul Soroca), or. Ocnîța, s. Lipnic (r-nul Ocnîța), s. Paustova (r-nul Ocnîța), s. Stârcea (r-nul Glodeni), s. Ciorna (r-nul Rezina), s. Stohnaia (r-nul Rezina), or. Dondușeni, s. Dondușeni (r-nul Dondușeni), or. Telenești, s. Inești (r-nul Telenești), s. Mihălașa Veche (r-nul Telenești), s. Mihălașa Nouă (r-nul Telenești), or. Șoldănești, or. Cantemir, s. Cania (r-nul Cantemir), s. Iepureni (r-nul Cantemir), or. Ștefan Vodă, or. Anenii Noi, s. Colonița (mun. Chișinău), s. Goian (mun. Chișinău), or. Vadul lui Vodă, s. Cheluitori (mun. Chișinău), s. Frumușica (mun. Chișinău), s. Cojușna (r-nul Strășeni), s. Goianul Nou (mun. Chișinău), s. Revaca (mun. Chișinău), s. Văduleni (mun. Chișinău), s. Bâc (mun. Chișinău), s. Petrești (r-nul Ungheni), s. Stăuceni (mun. Chișinău), s. Parcova (r-nul Edineț), s. Ghidighici (mun. Chișinău), s. Corlăteni (r-nul Râșcani), s. Singureni (r-nul Râșcani), s. Dobrogea Nouă (r-nul Sângerei), s. Cotovca (r-nul Sângerei) și s. Dobrogea Veche (r-nul Sângerei) (*Decizia nr. 11/64 din 19 martie 2021*).

### **Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:**

- Seria AB nr. 000276 din 06.07.2020, eliberată „SUN COMMUNICATIONS” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Sun TV”, prin excludere din aria sa de acoperire a mun. Cahul (*Decizia nr. 1/4 din 12 ianuarie 2021*);
- Seria AB nr. 000267 din 12.09.2019, eliberată „ORANGE MOLDOVA” SA pentru studioul de televiziune prin cablu „Orange Moldova”, prin includere în aria sa de acoperire a s. Cojușna (r-nul Strășeni) (*Decizia nr. 6/30 din 09 februarie 2021*);
- Seria AB nr. 000278 din 23.12.2015, eliberată „STV IT Company” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „TV Botanica”, prin includere în aria sa de acoperire a s. Ursoaia, Tănătari (r-nul Căușeni), Mileștii Mici (r-nul Ialoveni), Recea, Saca și Ghelăuza (r-nul Strășeni) și excludere din aria sa de acoperire a s. Ciobanca, Roșcani, Scoreni, Gălești (r-nul Strășeni) și Malcoci (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 9/52 din 02 martie 2021*);
- Seria AB nr. 000235 din 10.02.2017, eliberată ÎS „Radiocomunicații”, prin includerea în condiții a pct. 2.1.1, cu următorul text: Titularul autorizației de retransmisiune este în drept să desfășoare activitate audiovizuală de retransmisiune a serviciilor de programe ale furnizorilor de servicii media selectați prin concurs de Consiliul Audiovizualului prin multiplexele naționale A și B (*Decizia nr. 2/14 din 22 ianuarie 2021*).

## V. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, la data de 05 martie 2021, angajații Consiliului Audiovizualului au efectuat un control de identificare a activității de retransmisiune/transmisiune a posturilor de televiziune fără actul permisiv (Autorizația de retransmisiune sau Licență de emisie) emis de către Consiliul Audiovizualului în UTA Găgăuzia.

Astfel, rezultatele controlului vor fi reflectate în raportul din trimestrul II al anului 2021.

În tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate furnizorilor de servicii media pe parcursul trimestrului I al anului 2021, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„RTR Moldova” „TV-Comunicații Grup” SRL	3/16 din 28 ianuarie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		8/40 din 24 februarie 2021	Pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria AC nr. 000781 din 21.06.19, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		9/46 din 02 martie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
2.	„ITV” „Media Pro Grup” SRL”	3/16 din 28 ianuarie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		9/46 din 02 martie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
3.	„Bravo TV” „Bravo TV” SRL	3/17 din 28 ianuarie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 lei
		8/40 din 24 februarie 2021	Pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria A MMI 002143 din 15.08.18, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei



		9/46 din 02 martie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
4.	„Cinema 1” „A. VIDEO-CONTENT” SRL	3/18 din 28 ianuarie 2021	Pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria A MMI 002140 din 24.07.20, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
		8/39 din 24 februarie 2021	Pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		8/40 din 24 februarie 2021	Pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor Licenței de emisie seria A MMI 002140 din 24.07.2020, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		10/54 din 16 martie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3) alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		10/54 din 16 martie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
5.	„Canal 3” „Telestar Media” SRL	3/19 din 28 ianuarie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. a) și b) din Decizia nr. 98 din 19 iulie 2012 <i>Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției minorilor</i> , în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
6.	„PRO TV CHIȘINĂU” ÎCS „PRO DIGITAL” SRL	5/22 din 04 februarie 2021	Pentru încălcarea pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria A MMI 002145 din 27.11.16, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei
7.	„10 TV” PP „Timpul de Dimineață” SRL	6/28 din 09 februarie 2021	Pentru omiterea repetată a prezentării, până la data de 01 februarie a anului următor celui de gestiune, a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 15 000 lei
8.	„Flor FM” „FLOR-TV” SRL	6/28 din 09 februarie 2021	Pentru omiterea prezentării, până la data de 01 februarie a anului următor celui de gestiune, a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit.	Amendă 5 000 lei

			c) din Codul serviciilor media audiovizuale.	
9.	„DTV” „MEDIA PRODUCTION TV” SRL	8/41 din 24 februarie 2021	Pentru neprezentarea înregistrărilor serviciului media audiovizual în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 10 000 lei
		10/54 din 16 martie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (3), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
		10/54 din 16 martie 2021	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
10.	„NTV Moldova” PP „Exclusiv Media” SRL	10/56 din 16 martie 2021	Pentru încălcarea art. 15 alin. (1) și (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
11.	„TV6” „Media Resurse” SRL	10/57 din 16 martie 2021	Pentru încălcarea art. 15 alin. (1) și (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Avertizare publică
12.	„CTC Mega” „REAL RADIO” SRL	11/62 din 19 martie 2021	Pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 19 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.	Amendă 5 000 lei

În perioada de referință, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea în domeniul audiovizualului, Consiliul Audiovizualului a aplicat furnizorilor de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră 23 de sancțiuni sub formă de:

***Avertizare publică: 7***

***Amendă în valoare de 5 000 de lei: 6***

***Amendă în valoare de 10 000 de lei: 8***

***Amendă în valoare de 15 000 de lei: 2***

## VI. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În vederea exercitării competențelor funcționale, potrivit art. 75 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului emite acte normative, precum și reguli de conduită profesională cu caracter de recomandare.

Astfel, în perioada de referință, Consiliul Audiovizualului a exercitat funcția de reglementare pe domeniul de competență, aprobând baza normativă secundară în vederea executării prevederilor legale și realizării priorităților specifice anului 2021.

### 6.1. Decizii de reglementare

Consiliul Audiovizualului a adoptat 3 decizii normative:

#### **1. Decizia nr. 7/37 din 16 februarie 2021 Cu privire la modificarea Anexei nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova**

Prin Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 – Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova a fost aprobată clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova în conformitate cu criteriilor de clasificare ce rezultă din art. 1 al Codului serviciilor media audiovizuale.

Pe parcursul anului 2020, Consiliul Audiovizualului a adoptat mai multe decizii prin care a acordat licențe de emisie unor noi furnizori de servicii media, a reperfectat licențele altor furnizori care și-au schimbat denumirea sau rețeaua de comunicații electronice folosită pentru furnizarea serviciului media audiovizual.

În aceste condiții, Anexa nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 a fost adusă în concordanță cu modificările parvenite pe parcursul anului 2020, modificând Lista furnizorilor de servicii media audiovizuale clasificați în conformitate cu art. 1 al Codului serviciilor media audiovizuale.

#### **2. Decizia CA nr. 8/44 din 24 februarie 2021 Cu privire la aprobarea pașapoartelor tehnice a actelor permissive: licențe de emisie și autorizații de retransmisiune**

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului eliberează două acte permissive: „Licență de emisie” și „Autorizație de retransmisiune”. La eliberarea acestor acte se aplică prevederile Codului serviciilor media audiovizuale și ale Legii privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr. 160 din 22.07.2011 (în continuare Legea nr. 160/2011).

Art. 6 alin. (2<sup>2</sup>) din Legea nr. 160/2011 statuează: „Actul permisiv și duplicatul acestuia se eliberează, respectiv, eliberarea acestora se refuză, de asemenea se prelungesc, se reperfectează, se suspendă și se retrag de către autoritatea emitentă în mod obligatoriu prin intermediul SIA GEAP, acestea conținând elementele de identificare automată generate de sistemul în cauză, cu excepția cazurilor în care tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte prevăd altfel”.

Astfel, prin scrisoarea nr. 3004-115 din 16.02.2021, Agenția de Guvernare Electronică menționează că pentru a înregistra Consiliul Audiovizualului și actele permissive aferente în SIA GEAP este necesară întreprinderea unor acțiuni, printre care elaborarea și prezentarea pașapoartelor tehnice pentru fiecare act permisiv.

În acest sens, au fost elaborate pașapoartele tehnice pentru actele permissive „Licență de emisie” și „Autorizație de retransmisiune” pentru a fi aprobate și transmise Agenției de Guvernare Electronică.

#### **3. Decizia CA nr. 11/66 din 19 martie 2021 Cu privire la recomandările de mediatizare a pandemiei de COVID-19**

Luând în considerare faptul că traversăm o perioadă critică, extrem de gravă din toate punctele de vedere, dictată de expansiunea pandemică a noului Coronavirus (COVID-19), Consiliul

Audiovizualului, în calitate de garant al interesului public, evaluând situația la zi în ceea ce ține de combaterea informațiilor false publicate și distribuite în mediul audiovizual privind pandemia COVID-19, pornind de la premisa că publicul are dreptul să aibă acces la surse sigure de informații și având în vedere rolul fundamental al mass-media în informarea populației și contribuind astfel la salvarea de vieți omenești, a recomandat furnizorilor de servicii media audiovizuale, furnizorilor de servicii media on-line aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:

- a) De a nu încuraja difuzarea și transmiterea de declarații nefundamentate științific în subiectele de reflectare a pandemiei COVID-19 a căror sursă nu există în realitate;
- b) În cadrul emisiunilor informative și de dezbateri în care se abordează subiectul COVID-19 să asigure informarea corectă a cetățenilor, să evite senzaționalul, să nu creeze confuzii;
- c) În toate programele audiovizuale de știri și de dezbateri cu privire la reflectarea situației la zi și a consecințelor generate de efectele pandemice ale COVID-19, atât în plan național, cât și extern, subiecții enunțați mai sus se vor ghida exclusiv de principiile informării corecte;
- d) Să difuzeze informații preluate din surse oficiale, naționale și internaționale, astfel încât serviciile media audiovizuale să contribuie la combaterea contaminării populației cu fake news-uri, pentru a evita influența negativă a opiniei publice și panica;
- e) Să verifice orice informație legată, direct sau indirect, de subiectul COVID-19;
- f) Să respecte regulile deontologice și să acorde o atenție specială fiecărui mesaj diseminat, astfel încât să nu fie stimulată latura emoțională și nesiguranța în rândul cetățenilor;
- g) Să verifice informația parvenită de la sursele private cu privire la evoluția, efectele și combaterea agentului patogen COVID-19.

## **6.2. Modificarea cadrului legislativ audiovizual**

În perioada trimestrului I al anului 2021, în legislația audiovizuală în vigoare nu au fost operate modificări.

## **6.3. Avizări**

În perioada de referință, în cadrul Direcției juridice și reglementări au parvenit 3 acte spre avizare:

1. Proiectului Hotărârii Parlamentului privind modificarea și completarea Hotărârii Parlamentului nr. 56 din 30 martie 2017 privind aprobarea Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017-2020 – scrisoarea-aviz nr. 56 din 15 ianuarie 2021.
2. Proiectului de Lege nr. 497 din 07 decembrie 2020 – scrisoarea-aviz nr. 16/02 din 10 februarie 2021.
3. Proiectul definitivat de Hotărâre de Guvern pentru aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 157/2018 privind atragerea investițiilor străine în domeniul producției de film și alte opere audiovizuale – scrisoarea-aviz nr. 33/02 din 05 martie 2021.

## **VII. REPREZENTAREA CONSILIULUI AUDIOVIZUALULUI ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ**

Calitatea actelor Consiliului Audiovizualului emise în vederea exercitării competențelor sale funcționale de autoritate publică autonomă în domeniul audiovizualului din Republica Moldova este direct proporțională gradului de conformitate cu prevederile legislației în vigoare, care asigură realizarea drepturilor consumatorilor de programe și a intereselor furnizorilor și distribuitorilor de servicii media audiovizuale.

### **7.1. Procese judiciare**

În perioada trimestrului I al anului 2021 au fost puse pe rol și examinate 24 de dosare care au fost inițiate pe parcursul anilor 2014-2021, dintre care:

- 1 cauză inițiată în anul 2014;
- 5 cauze inițiate în anul 2019;
- 15 cauze inițiate în anul 2020;
- 3 cauze inițiate în anul 2021.

În perioada de referință, au fost examinate și emise următoarele soluții de către instanțele judecătorești:

- Prima instanță a declarat inadmisibile acțiunile înaintate împotriva Consiliului Audiovizualului – 1 cauză;
- Prima instanță a dispus încetarea procesului, prin renunțarea la acțiune – 1 cauză;
- Apeluri și recursuri respinse de Curtea de Apel împotriva hotărârilor și încheierilor instanțelor de fond, prin care au fost respinse apelurile și recursurile declarate împotriva Consiliului Audiovizualului – 2 cauze;
- Recursurile declarate inadmisibile de către Curtea Supremă de Justiție – 2 cauze;
- Acțiunile remise la rejudecare de către Curtea de Apel – 2 cauze;
- Cauze în examinare – 16 cauze.

### **7.2. Clasificarea cauzelor după temeiul atragerii Consiliului Audiovizualului ca parte în proces**

**1.** Contestarea deciziilor Consiliului Audiovizualului privind aplicarea sancțiunilor – total 18 de cauze:

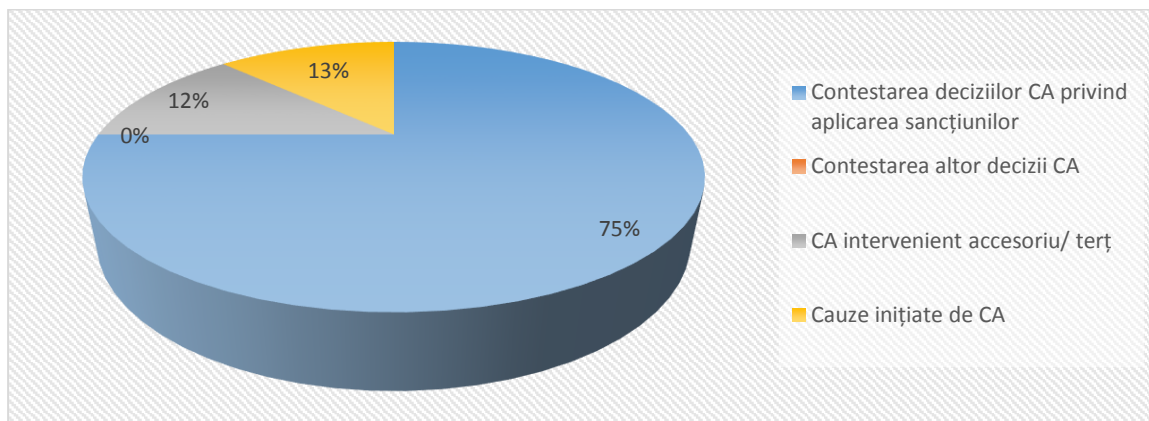
- Furnizori – 11 cauze;
- Distribuitori de servicii – 7 cauze;

**2.** Contestarea altor decizii emise de Consiliul Audiovizualului – total 0 cauze:

- Furnizori – 0 cauze;
- Altele – 0 cauze.

**3.** Consiliul Audiovizualului intervenient accesoriu/ terț – 3 cauze;

**4.** Cauze inițiate de Consiliul Audiovizualului – 3 cauze.



Examinarea cu maximă diligență a cazurilor supuse controlului Consiliului Audiovizualului în vederea supravegherii respectării cerințelor legale de către furnizorii și distribuitorii de servicii media audiovizuale a contribuit cu certitudine la aprobarea deciziilor argumentate, fundamentate pe un cadru probatoriu pertinent, care în final au fost recunoscute drept legale în cadrul controlului judiciar.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, cauzele examinate de către instanțele de judecată sunt expuse, după cum urmează:

**1.** „SG Media M1” SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei CA nr. 17/102 din 23 iulie 2020, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii, prevăzute de art. 84 alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 01 februarie 2021, a fost anulată încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 28 septembrie 2020 și remisă cauza la rejudecare, în același complet de judecată.

**2.** SA „Moldtelecom”, SRL „TV-Box”, ÎM „Orange Moldova” SA, SRL „Arax-Impex”, SRL „STV IT Company” au depus cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care au solicitat anularea în parte a Deciziei CA nr. 4/20 din 13 februarie 2020 „Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune de către distribuitorii de servicii media și examinarea sesizării Asociației Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova”, prin care aceștia au fost sancționați cu amendă în sumă de 5 000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4) din Cod.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

**3.** „Bravos-Conect” SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru refuzul de a se supune controlului în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) din Cod: „refuzul de a permite accesul în spațiile în care aceștia își desfășoară activitatea, refuzul de a crea condiții de vizionare a ofertei de servicii media audiovizuale retransmise sau de a pune la dispoziția reprezentanților împuterniciți documentele solicitate și înregistrările programelor audiovizuale difuzate”.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2021, recursul declarat de SRL „Bravos-Conect” a fost respins.

4. „SPACE MEDIA” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019 prin care „SPACE MEDIA” SRL, fondatoarea studioului TV „SPACE MEDIA” din s. Sărătenii Vechi, r-nul Telenești, a fost sancționată cu amendă în valoare de 40.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4) din Cod, cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale (Anexa nr. 1, Oferta de servicii media audiovizuale retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016), cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune: Etno TV, Минимак, Остросюжетное ТВ, Antena 1, Сарафан, NGC, СТС (Ru), Дом Кино, Охота и рыбалка, ТВ3, Kanal D, Матч ТВ, Пятница!, Taraf TV, НТВ Мир, Русский роман, Перец, Шансон ТВ, Усадьба ТВ, Cartoon Network, 1+1 international, Бестселлер, Eurosport 1, TV 1000 Action, Мужское кино, Discovery Channel, 1 Music Channel, ТНТ (Ru) și Național TV și cu avertizare publică, conform dispoziției art. 84 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea art. 55 alin. (9) din Cod.

Dosarul se află în procedura Curții Supreme de Justiție.

5. SRL „Bravos-Conect” s-a adresat la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, cu o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei CA nr. 12/70 din 29 mai 2020, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, în conformitate c art. 84 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2021, s-a decis respingerea cererii de recurs a SRL „Bravos-Conect” împotriva Încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 09 octombrie 2020.

6. ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea pct. 2 din Decizia CA nr. 14/79 din 30 iunie 2020, Cu privire la nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii de către furnizorii de servicii media AO „Media Alternativa” și „Reforma Art” SRL și parțial pct. 3 și 4 din aceeași decizie, în partea ce se referă la ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (Licența de emisie AC 000747 din 03.07.09) a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru nerespectarea comunicării motivelor și obiectului sancțiunii, prevăzute de alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod, precum și Decizia CA nr.19/120 din 25 august 2020.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

7. Primarul sat. Cojușna, Igor Crăciun, s-a adresa la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, cu o cerere de chemare în judecată împotriva ÎCS „Pro Digital” SRL privind lezarea onoarei și demnității profesionale. Consiliul Audiovizualului – intervenient accesoriu.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2021 a fost casată integral Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 25 noiembrie 2020, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Crăciun Igor, primarul satului Cojușna, r-nul Strășeni, împotriva ÎCS „Prodigital” SRL (postul TV-Pro TV), intervenient accesoriu Consiliul Audiovizualului, cu privire la obligarea dezmințirii informației ce lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională, publicarea dezmințirii, mediatizarea dezmințirii în cadrul buletinului de știri, obligarea ștergerii tuturor comentariilor utilizatorilor la reportajul din 02.08.2020 și recuperarea prejudiciului moral, cu restituirea pricinii la rejudecare în instanța de fond, în același complet de judecată, la etapa de primire a cererii de chemare în judecată.

**8.** În temeiul Deciziei CA nr. 38/123 din 02 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 306-309 din 11 octombrie 2019, și a Deciziei CA nr. 40/128 din 06 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 310-313 din 18 octombrie 2019, „TV Republica” SRL a fost sancționată cu amendă în suma totală de 15 000 de lei.

Prin Hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Central, din 02 octombrie 2019 a fost intentată procedura de insolvență.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

**9.** „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Prime” și „Publika TV”, s-a adresat la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, cu o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: „Anularea în parte, și anume a punctelor 3 și 4 din Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 18/105 din 11.08.2020 „Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (3) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale” și deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 21/126 din 03 septembrie 2020 „Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de către „General Media Group Corp” SRL”, prin care a fost sancționată cu avertizare publică.

Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani.

**10.** ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CA nr. 23/76 din 05 iunie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 5 000 de lei ÎCS „REFORMA ART” SRL, pentru încălcarea pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09 (nerespectarea Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află la Curtea de Apel Chișinău.

**11.** Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în luna ianuarie 2014, a solicitat Judecătorei Comrat anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei întreprinderilor: SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „Манол.нет”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темн-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”.

Prin Încheierea Judecătorei Comrat din 04 martie 2021 a fost admisă cererea de renunțare la acțiune a Consiliului Audiovizualului și încetat procesul.

**12.** AO „Media Alternativă” s-a adresat la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, prin care a solicitat: anularea în tot a Deciziei CA nr. 12/64 din 29 mai 2020 și pct. 1,3,3.1 și pct. 4 din Decizia CA nr. 14/79 din 30 iunie 2020, prin care AO „Media Alternativă” a fost sancționată cu amendă în suma totală de 15 000 lei.

Prin Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, din 09 martie 2021 cererile depuse de AO „Media Alternativă” și Consiliul Audiovizualului privind conexarea cauzelor au fost respinse, iar cererea de chemare în judecată depusă de AO „Media Alternativă” a fost declarată inadmisibilă.

**13.** ÎCS „Reforma Art” SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei CA nr. 35/218 din 23 noiembrie 2020, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Cod și nr. 40/248 din 23 decembrie 2020.

Dosarul se află în procedura Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani.



**14.** ÎCS „Reforma Art” SRL a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei CA nr. 60/204 din 09 decembrie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în mărime de 10 000 de lei, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 24 alin. (2) din Cod și refuzul de a pune la dispoziția Consiliului Audiovizualului înregistrările serviciului media audiovizual.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

**15.** În temeiul Deciziei CCA nr. 24/158 din 28 septembrie 2018 și a Deciziei CA nr. 6/32 din 04 martie 2020, precum și art. 47 alin. (1) lit. a) din Codul Audiovizualului, „Megan TV” SA a acumulat creanțe față de Consiliul Audiovizualului în sumă totală de 18 033,07 lei.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central (Botanica).

**16.** ÎCS „Reforma Art” SRL către Consiliul Concurenței privind anularea Deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr. APD-23 din 16 mai 2018, prin care s-a dispus respingerea plângerii depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL și alți furnizori de servicii media. Consiliul Audiovizualului – persoana terță.

Dosarul se află în procedura la Curtea de Apel Chișinău.

**17.** SC „Bravos-Conect” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CCA nr. 34/209 din 18 decembrie 2018, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5 000 de lei SC „Bravo-Conect” SRL din mun. Soroca, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise.

Prin Încheierea Curții Supreme de Justiție din 17 martie 2021 cererea de repunere în termen a SC „Bravos-Conect” SRL a fost respinsă, iar cererea de recurs a fost declarată inadmisibilă.

**18.** IP Compania „TELERADIO-MOLDOVA”, fondatoarea posturilor de televiziune „Moldova-1” și „Moldova-2”, a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea parțială a Deciziei nr. 54/179 din 31 octombrie 2019, prin care la pct. 3 din decizie, IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, a fost sancționată cu amendă în valoarea de 10 000 de lei, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AA 073663 din 13.10.2009), în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, iar la pct. 4 din decizie, IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-2”, a fost sancționată cu avertizare publică, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000100 din. 29.04.2016), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

**19.** ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, cu o cerere de chemare în judecată împotriva Deciziei Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității nr. 2458/20 din 13 noiembrie 2020, prin care cererea depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL a fost declarată inadmisibilă. Consiliul Audiovizualului – terț.

Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

**20.** „SG Media M1” SRL, fondatoarea postului TV „MBC”, a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei CA nr. 16/96 din 10 iulie 2020, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei, pentru transmisiunea serviciului media audiovizual cu încălcarea prevederilor pct. 4.1 din Condițiile la Licența de emisie seria AC 000794 din 21.12.2019, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

**21.** SRL „General Media Group Corp.” s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CA nr. 35/111 din 05 august 2019, privind examinarea adresării Consiliului de Presă din Republica Moldova, prin care „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime” a fost aplicată *amendă în mărime de 10 000 de lei*, pentru nerespectarea prevederilor art. 10 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Încheierea Curții Supreme de Justiție din 24 martie 2021 recursul depus de SRL „General Media Group Corp.” a fost declarat inadmisibil.

**22.** „ART-CLUB” SRL, fondatoarea studioului TV „ART-TV” din mun. Strășeni, a înaintat la Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului privind anularea Deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019, prin care aceasta a fost sancționată cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea Ofertei de servicii media audiovizuale (Anexa nr. 1, Oferta de servicii media audiovizuale retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 36/221 din 28 decembrie 2018) și cu amendă în valoare de 5.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (5) lit. h) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru posturile de televiziune: Охота и рыбалка, NGC, Animal Planet, Eurosport 2, Eurosport 1, Discovery Cannel, Minimax, Поехали!, Antena 1, Шансон ТВ, Наше Новое Кино, Доктор, Кино ТВ, Драйв, Кинокомедия, Кинохит și Кинопремьера.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

**23.** ÎCS „Reforma Art” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) cu cerere de chemare în judecată către CA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CA nr. 12/63 din 29 mai 2020 prin care ÎCS „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” s-a aplicat *avertizare publică*, pentru încălcarea prevederilor art.13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit.a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

**24.** SA „Moldtelecom” (fondatoarea studioului TV „MAX TV” din mun. Chișinău) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului cu privire la anularea parțială a Deciziei CA nr. 4/20 din 13 februarie 2020, prin care la pct. 1 a fost sancționată cu amendă în valoare de 40.000 de lei, conform dispoziției art. 84 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru nerespectarea prevederilor art. 17 alin. (4) din Cod.

Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.

### **7.3. Decizii emise ca urmare a examinării cererilor prelabile**

Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu normele Codului serviciilor media audiovizuale și a legislației în vigoare, emite acte administrative ce produc în mod direct efecte juridice și au prevederi obligatorii asupra furnizorilor și distribuitorilor de servicii media.

În trimestrul I al anului 2021, Consiliul Audiovizualului a examinat următoarele cereri prelabile:

**1.** Pe data de 29 decembrie 2020, SRL „Bravos-Conect” a depus la Consiliul Audiovizualului cererea prelabilă f/nr. din 27 decembrie 2020, prin care a solicitat revizuirea

Deciziei CA nr. 61/217 din 30 decembrie 2019 „*Cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune*”.

Prin Decizia CA nr. 1/6 din 12 ianuarie 2021 cererea prealabilă f/nr. din 27 decembrie 2020 depusă de SRL „Bravos-Conect” SRL a fost respinsă.

**2.** La data de 09-10 februarie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petițiile f/nr. din partea avocatei Alina Palii, în interesele „Media Pro Group” SRL, „TV-Comunicații Grup” SRL și „Bravo TV” SRL, privind anularea deciziilor CA nr. 3/16 și nr. 3/17 din 28 ianuarie 2021, examinate drept cereri prealabile.

Prin Decizia CA nr. 9/53 din 02 martie 2021, Consiliul Audiovizualului a decis respingerea petițiilor din 09-10 februarie 2021, depuse de avocata Alina Palii.

**3.** La data de 09 martie 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit cererile prealabile din partea avocatei Alina Palii, în interesele „Media Pro Group” SRL, „TV-Comunicații Grup” SRL și „Bravo TV” SRL, privind anularea deciziilor CA nr. 3/16 și nr. 3/17 din 28 ianuarie 2021.

La data 19 martie 2021, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 11/65, prin care a decis respingerea cererilor prealabile depuse de avocata Alina Palii.

Totodată, în perioada de raport, Consiliul Audiovizualului a examinat și o petiție parvenită din partea „General Media Group Corp” SRL privind protecția de amenințări, presiuni și intimidări în adresa postului de televiziune „Publika TV”, adoptând Decizia nr. 6/32 din 09 februarie 2021, prin care a respins petiția f/nr. din 26 ianuarie 2021.

## VIII. COOPERAREA CU AUTORITĂȚILE PUBLICE ȘI SOCIETATEA CIVILĂ

În perioada de raportare, Consiliul Audiovizualului a susținut un dialog deschis și constant cu instituțiile de stat și societatea civilă prin intermediul raportărilor pe domeniul de competență și prin oferirea informațiilor de interes public.

Autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale, în parteneriat cu instituții de stat, organizații guvernamentale și ONG-uri, acționând în interesul publicului în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante și în scopul asigurării protecției consumatorilor, a promovat 3 campanii media:

- Centrul de Resurse Juridice din Moldova a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 1/21 din 12 ianuarie 2021, prin care a solicitat suportul la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune și radiodifuziune sonoră ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a campaniei de informare „*Direcționează 2% și contribuie la ceea ce contează pentru tine!*”. Campania de promovare are menirea de a informa persoanele fizice plătitoare de impozite despre oportunitatea prin care ei pot contribui la susținerea și dezvoltarea comunității lor, fără niciun cost suplimentar, prin simpla direcționare a 2% din impozitul pe venit, plătit la stat, către un ONG sau cult religios din țară (*Decizia nr. 2/15 din 22 ianuarie 2021*).
- În contextul Zilei Protecției Datelor, marcată anual la 28 ianuarie, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, prin demersul nr. 09-03/75 din 13 ianuarie 2021, a solicitat suportul Consiliului Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a unui spot de informare a cetățenilor despre importanța protecției datelor cu caracter personal și a sensibiliza populația asupra aspectului cu privire la respectarea dreptului fundamental la viața privată, prevăzut expres în art. 28 din Constituția Republicii Moldova. (*Decizia nr. 2/15 din 22 ianuarie 2021*).
- Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 22/142 din 15 ianuarie 2021, prin care a solicitat suportul la mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a campaniei „*Support în reabilitarea fizică și psihologică după COVID-19*”, care are drept scop de a susține recuperarea rapidă și eficientă după tratament a persoanelor care s-au îmbolnăvit de COVID-19, mai ales în forme grave.

Video-uri informative dezvoltă următoarele subiecte:

- Managementul dificultăților de respirație;
- Activitatea fizică după externare;
- Managementul problemelor legate de voce;
- Managementul alimentației;
- Managementul problemelor legate de memorie, atenție și gândire lucidă;
- Managementul activităților zilnice;
- Managementul stresului și al problemelor legate de dispoziție (*Decizia nr. 6/33 din 09 februarie 2021*).

### Cooperare internațională/interinstituțională

• La data de 12 februarie 2021, prin intermediu platformei Zoom, președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, împreună cu membra Tatiana Buraga, și Ecaterina Iosob, Serviciul relații externe și integrării europene, a avut o întrevedere cu Camille Massey, șefa de echipă a companiei contractate de Comisia Europeană privind evaluarea obiectivelor realizate în cadrul cooperării Uniunii Europene cu Republica Moldova pe perioada anilor 2014-2020.

În cadrul întrevederii a fost abordată tematica provocărilor cu care se confruntă, în general, sectorul audiovizual din Republica Moldova și, în particular, Consiliul Audiovizualului.

De asemenea, Ala Ursu-Antoci a subliniat că proiectele lansate de Uniunea Europeană și Consiliul Europei vor ajuta, cu siguranță, în atingerea obiectivelor stabilite de Consiliul Audiovizualului.

- Pe data de 28 ianuarie 2021, la sediul Consiliului Audiovizualului, președinta Ala Ursu-Antoci, împreună cu membra Tatiana Buraga, și Ecaterina Iosob, Serviciul relații externe și integrării europene, a avut o întrevedere cu Excelența Sa, Steven Fisher, Ambasadorul Marii Britanice la Chișinău, și expertul în domeniul guvernării din cadrul Fondului pentru buna guvernare, Eugen Burdelnii, în contextul în care Republica Moldova și Regatul Unit împărtășesc valori similare și au un angajament comun pentru asigurarea drepturilor universale ale omului, inclusiv dreptul la informații.

Atât președinta Ala Ursu-Antoci, cât și Excelența Sa Steven Fisher și-au exprimat doleanța de a stabili relații pe diverse dimensiuni reciproc avantajoase între Consiliul Audiovizualului din Republica Moldova și autoritatea audiovizuală a OFCOM din Marea Britanie, specificând că ar exista foarte multe puncte de tangență între specificul activității audiovizuale a posturilor de televiziune din Marea Britanie și din Republica Moldova.

În final, președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, și-a exprimat, o dată în plus, convingerea că relațiile de colaborare între autoritatea de reglementare în domeniul comunicării audiovizuale din Republica Moldova și autoritatea audiovizuală a OFCOM din Marea Britanie va cunoaște și în continuare o aprofundare mutuală pe diverse paliere de interes comun.

- Președinta Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, pe data de 04 februarie 2021, a avut o întrevedere cu Ambasadoarea Suediei în Republica Moldova, Excelența Sa Anna Lyberg. Discuția s-a axat pe dezvoltarea sectorului audiovizual și cooperarea în domeniul drepturilor omului, inclusiv dreptul la libertatea de exprimare.

O poziție importantă pe care a reiterat-o președinta Consiliului Audiovizualului este cooperarea cu autoritățile omoloage din cadrul Uniunii Europene și conlucrarea cu autoritatea de reglementare a domeniului audiovizualului din Suedia.

- La 12.03.2021, la sediul Consiliului Audiovizualului, președinta Ala Ursu-Antoci, însoțită de membra Tatiana Buraga, a avut o întrevedere cu reprezentanții Delegației Uniunii Europene, dna Elena-Alina Doroftei (consilier politic) și dl Luciano Scambiato Liccardi (Ațașat Ofițer de Presă și Comunicare). În cadrul discuției au fost abordate provocările cu care se confruntă Mass-media audiovizuală din Republica Moldova, la general, și Consiliul Audiovizualului din Republica Moldova, în special.

De asemenea, Consiliul Audiovizualului a beneficiat de proiectul regional *Consolidarea accesului la justiție prin mecanisme de soluționare extrajudiciare pentru victimele discriminării, infracțiunilor generate de prejudecată și discursurilor de instigare la ură în țările Parteneriatului Estic*, finanțat de Uniunea Europeană și Consiliul Europei, implementat de Consiliul Europei în cadrul Parteneriatului pentru Buna Guvernare 2019-2021, respectiv, reprezentanții Direcției Monitorizare Radio/TV au participat la cursul online *Standardele Consiliului Europei în combaterea discursului de instigare la ură*. Cursul a avut drept obiectiv să dezvolte gradul de înțelegere al participanților în ceea ce privește discursul instigator la ură, formele, cauzele și consecințele acestuia, să familiarizeze participanții cu definițiile și abordările propuse de Recomandarea de politică generală nr. 15 privind combaterea discursului instigator la ură a Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței și să dezvolte competențe participanților în adresarea discursului instigator la ură. În cadrul instruirii online, prim-vicepreședintele CERI, Michael Farrell (membru pentru Irlanda), a prezentat Recomandarea ce a subliniat importanța unei abordări multilaterale în combaterea discursurilor la ură.

La fel, în cadrul respectivului proiect regional a urmat un alt curs de instruire cu privire la maparea răspunsurilor naționale împotriva discursului la ură în Republica Moldova, ce urmărește cercetări de birou și interviuri cu părțile interesate cheie pentru a pregăti o hartă inițială a discursurilor de ură în Moldova. Astfel, reprezentanții Direcției generale licențiere, autorizare și monitorizare (DGLAM) și ai Direcției monitorizare TV au luat parte la interviul organizat de

reprezentanții Consiliului Europei cu privire la mesajul de incitare la ură, tehnici de stabilire a mesajului de incitare la ură și acțiunile Consiliului Audiovizualului pe acest segment.

În perioada 18-19 martie 2021, colaboratorii Direcției Monitorizare Radio și TV au participat la seminarul *„Dezinformarea și fake news. Rolul Consiliului Audiovizualului în identificarea și combaterea dezinformării”*, organizat în cadrul proiectului Consiliului Europei *„Promovarea standardelor europene în reglementarea domeniului audiovizual din Moldova”*.

Scopul seminarului a fost de a familiariza colaboratorii direcției cu fenomenul *„Dezordinea și zgomotul informațional: etimologii, tipuri, diferențe. Prezentarea informației teoretice cu exemple din spațiul mediatic al Republicii Moldova”*. Formatorii seminarelor Aneta Gonța și Dorota Glowacka au condus discuții privind identificarea diferitor tipuri ale dezordinii informaționale, concepte generale, dezinformarea în media „tradițională” (TV, radio) vs. media online, impactul dezinformării asupra societății, dezinformarea în contextul electoral, pandemic, deep fakes, strategii pentru autoritățile de monitorizare media, identificarea principalelor lacune și limitări care împiedică răspunsul eficient la dezinformare. Pe parcursul seminarului au fost desfășurate exerciții practice.

Totodată, în mare parte, tema cursului s-a axat pe consolidarea abilităților și capacităților monitorilor în tacticile necesare pentru a identifica elementele dezinformării și pentru susținerea jurnalismului de calitate și a practicilor europene.