



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

**PROCESUL-VERBAL nr. 59**  
al şedinţei publice a Consiliului Audiovizualului  
din **15 noiembrie 2019, ora 11:00**

**Mun. Chişinău,  
Consiliul Audiovizualului,  
bir. 203, Sala de şedinţe**

<b>TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI :</b>	<b>7</b>
<b>TOTAL DECIZII APROBATE :</b>	<b>4</b>
<b>ANEXE:</b>	<b>Deciziile CA nr. 59/198, 59/199, 59/200, 59/201</b>
<b>PREŞEDINTE:</b>	Dragoş VICOL
<b>MEMBRI PREZENŢI:</b>	Tatiana BURAGA, Artur COZMA, Olga GUŢUŢUI, Corneliu MIHALACHE, Iulian ROŞCA, Lidia VIZIRU
<b>MEMBRI ABSENŢI:</b>	-
<b>DGLAM:</b>	Lilia GUŢU Doina GALBUR
<b>DJR:</b>	Grigore CHIŢANU
<b>INVITAŢI:</b>	Conform Listei participanţilor, reprezentanţilor instituţiilor audiovizuale, publice şi/sau private prezenţi în cadrul Şedinţei publice a CA (în anexă)

**ORDINEA DE ZI:**

<b>NR. CRT.</b>	<b>DENUMIREA CHESTIUNII</b>	<b>RESPONSABIL DE PREGĂTIRE</b>	<b>RAPORTOR</b>
<b>1.</b>	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „BTV”, urmare a contestaţiei parvenită din partea dlui Aleksandr Nesterovschii	DMTV/R	V. STEŢCAIA
<b>2.</b>	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media, urmare a sesizărilor parvenite din partea Asociaţiei Surzilor din Republica Moldova şi Alianţa INFONET	DMTV/R	V. STEŢCAIA

3.	Cu privire la bilanțul Concursului pentru suplinirea capacității rămase disponibile (2 sloturi) a Multiplexului A, anunțat prin Decizia CA nr. 45/153 din 30.09.2019	DGLAM	V. MOLEA
4.	Cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile, anunțat prin Decizia CA nr. 45/154 din 30 septembrie 2019	DGLAM	V. MOLEA

<b>D. VICOL:</b>	– Onorată asistență, stimați colegi, bună ziua. Cvorumul necesar este asigurat. Ședința este deliberativă. Anunțăm că oferim cuvântul dnei Olga Guțuțui, anticipând ceea ce a postat dumneaei pe Facebook și mă gândesc că doriți să interveniți. Este adevărat?
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Da.
<b>D. VICOL:</b>	– Da, Vă rog.
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Vă mulțumesc. Așa cum am anunțat azi dimineață pe Facebook, astăzi este ultima zi de activitate a mea în cadrul Consiliului Audiovizualului. Mie îmi pare rău să repet acest lucru, dar, într-adevăr, Consiliul, din garant al interesului public, s-a transformat în garant al interesului politic în domeniul audiovizualului. Or, noi cu toții suntem martori la ceea ce se întâmplă. Avem o campanie electorală pe care am monitorizat-o selectiv, doar ca să nu monitorizăm anumite posturi de televiziune, avem mișcări foarte interesante pe piața media, în ceea ce privește televiziunea, când o televiziune migrează de la un patron la altul și toate ele sunt concentrate în final sub factorul politic. Mie îmi pare rău că în continuare tolerăm concentrarea proprietății de media și monopolul pe piața de publicitate. În aceste condiții eu chiar nu mai vreau să activez într-o instituție care nu-și îndeplinește misiunea și atribuțiile ce-i revin în baza legii. Mulțumesc.
<b>D. VICOL:</b>	– Stimați colegi, propun atenției Dvs. aprobarea Ordinii de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 15 noiembrie curent. Cine este pentru, rog să votați:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim, Vă mulțumesc mult.

<p><b>ORDINEA DE ZI:</b></p>	<p><b>CHESTIUNEA nr. 1</b>                  Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „BTV”, urmare a contestației parvenită din partea dlui Aleksandr Nesterovschi</p>
<p><b>V. STEȚCAIA:</b></p>	<p>– Pe data de 24 octombrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 35 din 23.10.2019 din partea dlui Aleksandr Nesterovschi, prin care informează că la 22 octombrie 2019, postul de televiziune „BTV” a difuzat materialul video <i>„Додоновский идеолог намекает на новые репрессии в адрес Бельц со стороны партии власти”</i>, cu o durată de 02 min. 38 sec.</p> <p>Petiționarul susține că acuzațiile respective, răspândite de postul de televiziune „BTV”, trezesc suspiciuni referitor la imparțialitatea și echilibrul postului, urmare a prezentării cu bună știință a informațiilor false. În acest caz, petiționarul consideră că postul de televiziune „BTV” a încălcat prevederile art. 69 alin. (6) din Codul electoral.</p> <p>Pe data de 25 octombrie 2019, „TV Bălți” SRL a remis Consiliului Audiovizualului copia scrisorii expediată dlui Aleksandr Nesterovschi, cu nr. 85 din aceeași dată. Astfel, postul de televiziune „BTV” comunică următoarele: <i>„În concordanță cu prevederile art. 1 din Codul electoral, care reglementează definiția campaniei electorale ca fiind perioada de activitate care se desfășoară cu scopul de a-i determina pe alegători să-și exprime voturile pentru alegerea unui sau altui concurent electoral și care începe, pentru fiecare concurent electoral, la data înregistrării acestuia de către Comisia Electorală Centrală sau Consiliul Electoral de Circumscripție și se încheie la data excluderii concurentului electoral din alegeri sau în ziua votării – în ziua de 20 octombrie 2019 s-a încheiat campania electorală.</i></p> <p><i>Prin urmare, solicitarea de a acorda dreptul la replică în temeiul normei legale aplicabile pe perioada campaniei electorale, dar înaintată după expirarea perioadei campaniei electorale, este vădit neîntemeiată și aceasta urmează a fi respinsă”.</i></p> <p>Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „BTV” prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Aleksandr Nesterovschi.</p> <p>Rezultatele monitorizării au atestat că în cadrul buletinului informativ din 22 octombrie 2019 – „Evenimentele zilei”, a fost difuzat reportajul cu titlul: <i>„Додоновский идеолог намекает на новые репрессии в адрес Бельц со стороны партии власти”</i>, în cadrul căruia au fost citate declarațiile deputatului Bogdan Țârdea, publicate pe pagina sa de socializare cu referire la partidul lui Renato Usatii (PPPN), care a luat majoritatea în Consiliul de la Bălți.</p> <p>Urmare a analizei calitative au fost atestate următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aleksandr Nesterovschi nu este vizat direct în subiect;</li> <li>- Art. 69 alin. (6) din Codul Electoral, la care face referință petiționarul, statuează: <i>„Concurenții electorali și/sau candidații care se consideră lezați în drepturi beneficiază de dreptul la replică, care se acordă în termen de trei zile calendaristice de la depunerea cererii/contestației, dar nu mai târziu de ziua precedentă zilei votării, în condiții egale cu cele în care au fost lezate drepturile legitime”.</i></li> </ul>

	<p>Astfel, este de menționat că în municipiul Bălți, primarul a fost ales din primul tur de scrutin – la 20 octombrie 2019, respectiv, după această dată dl Aleksandr Nesterovschi nu mai are statut de candidat electoral, motiv din care cererea dreptului la replică nu poate fi realizată în contextul prevederilor la care face trimitere petiționarul.</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Mulțumesc mult. Din punctul meu de vedere, lucrurile sunt foarte clare, explicite. Dacă sunt întrebări către dna raportor? Dacă nu sunt întrebări, inițial vreau să întreb dacă dl Nesterovschi sau reprezentantul dumnealui este prezent? Dacă nu este prezent, atunci oferim posibilitate reprezentantului postului de televiziune „BTV” să-și expună punctul de vedere. Dacă dorește, bineînțeles.</p> <p><b>R. DELEU, director „BTV”:</b> – Bună ziua. Eu susțin ceea ce am menționat în scrisoarea dlui Nesterovschi și am făcut copie către CA. Mai mult nu am ce adăuga, în principiu.</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Nici eu, personal, nu am întrebări către Dvs. Dacă aveți, stimați colegi, către doamna Deleu? Nu sunt. Acum, haideți, să ne expunem, stimați colegi. pentru mine lucrurile sunt clare, că această cerere urmează a fi respinsă și noi doar trebuie să luăm act de rezultatele monitorizării. Sunt și alte opinii? Dacă nu, atunci voi supune votului. Stimați colegi, cine este de a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV”, rog să votăm:</p> <p><b>AU VOTAT:</b> <b><u>PRO – (7) UNANIM</u></b> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Unanim. Vă mulțumesc. Cine este de a respinge sesizarea nr. 35 din 23.10.2019 din partea dlui Aleksandr Nesterovschi, de asemenea, rog să votați:</p> <p><b>AU VOTAT:</b> <b><u>PRO – (7) UNANIM</u></b> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Unanim. Vă mulțumesc mult.</p>
<p><b>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</b> <b>DECIDE:</b></p> <p><b>1.</b> A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV” (PRO – (7) UNANIM – D.VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VZIRU).</p> <p><b>2.</b> A respinge sesizarea nr. 35 din 23.10.2019 din partea dlui Aleksandr Nesterovschi (PRO – (7) UNANIM – D.VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VZIRU).</p> <p><b>3.</b> Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.</p> <p><b>4.</b> Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p><b>ANEXĂ:</b></p>	<p><b>DECIZIA nr. 59/198 din 15 noiembrie 2019</b></p>

<p><b>ORDINEA DE ZI:</b></p>	<p><b>CHESTIUNEA nr. 2</b>                  Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor furnizori de servicii media, urmare a sesizărilor parvenite din partea Asociației Surzilor din Republica Moldova și Alianța INFONET</p>
<p><b>V. STEȚCAIA:</b></p>	<p>– La data de 18 octombrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 01-07/87 din aceeași dată, din partea Asociației Surzilor din Republica Moldova, iar la 25 octombrie 2019, a parvenit demersul nr. 001 din 25.10.2019 din partea Alianței INFONET. Astfel, petiționarii comunică CA că posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega” și „Familia Domashniy”, au sistat accesul persoanelor cu deficiență de auz în cadrul buletinelor informative în perioada sărbătorii Zilei Internaționale a Surzilor și a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.</p> <p>În acest context, petiționarii susțin că posturile de televiziune sus menționate, au comis abateri de la prevederile Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017: <i>„Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale”</i>.</p> <p>Prin scrisoarea f/nr. din 31 octombrie 2019, „Real Radio” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că posturile de televiziune „CTC Mega” și „Familia Domashniy”, în perioada la care fac referință petiționarii a fost sistată interpretarea în limbaj mimico-gestual, dar accesul persoanelor cu deficiențe de auz a fost asigurat prin titrarea sincron a programelor de știri, conform prevederilor art. 16 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.</p> <p>De asemenea, „Real Radio” SRL, informează CA, că la posturile de televiziune „CTC Mega” și „Familia Domashniy”, buletinele informative au avut conținut identic.</p> <p>Prin scrisoarea f/nr. din data de 11 noiembrie 2019, „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, a comunicat Consiliul Audiovizualului că: <i>„Postul de televiziune Canal 3, pe parcursul multor ani a fost unul din puținele, care a asigurat accesul persoanelor cu deficiențe de auz la programele informative, prin interpretarea acestora în limbajul mimico-gestual. În perioada de referință, din motive tehnice asigurarea titrării sau interpretarea în limbajul mimico-gestual a fost stopată din păcate, iar în plină campanie electorală identificarea unei soluții alternative a fost imposibilă.</i></p> <p><i>Este important de menționat că postul „Canal 3” se află acum în proces de achiziționare a echipamentului necesar pentru titrarea sincron a buletinelor de știri, în regim LIVE, așa încât, în cel mai scurt timp, să fie asigurată accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri realizate și difuzate de „Canal 3”.</i></p> <p><i>Ne exprimăm regretul profund pentru situația creată și vă asigurăm că tratăm cu responsabilitate deosebită obligațiile morale și legale pe care le avem față de telespectatorii cu deficiențe de auz, cărora le suntem recunoscători pentru fidelitate”</i>.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 75 alin. 4 lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Canal 3”, „CTC Mega” și „Familia Domashniy” la capitolul</p>

respectării prevederilor legislației cu privire la protecția persoanelor cu dizabilități.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „CTC Mega” și „Familia Damashniy” au asigurat accesul persoanelor cu deficiențe de auz în cadrul unui program audiovizual de știri prin titrare sincron.

Totodată, rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Canal 3”, începând cu data de 14 octombrie 2019, a sistat accesul persoanelor cu deficiențe de auz în cadrul programelor audiovizuale de știri. Prin urmare sunt relevante prevederile **art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**.

Subsecvent, de specificat că posturile de televiziune „Prime”, „Canal 2” au fost supuse monitorizării la capitolul respectării prevederilor legislației cu privire la protecția persoanelor cu dizabilități pe întreaga perioadă a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, inclusiv și în perioada turului II al alegerilor locale generale. Rezultatele monitorizării au atestat că începând cu 14 octombrie 2019, posturile de televiziune „Prime” și „Canal 2” au sistat interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor informative.

Prin urmare, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului, prin Decizia nr. 54/179 din 31 octombrie 2019, a aplicat „General Media Group Corp” SRL fondatoarea postului de televiziune „Prime” și „Telestar Media” SRL fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, avertizare publică, iar prin Decizia nr. 58/196 din 13 noiembrie 2019, pentru încălcări repetate a prevederilor respective a aplicat furnizorilor de servicii media respectivi, amendă în mărime de 5.000 de lei.

**D. VICOL:**

– Mulțumesc mult. Dacă sunt întrebări către dna raportor? Dacă nu sunt întrebări, oferim posibilitate reprezentanților celor care au depus petiția, Asociației Surzilor din Republica Moldova. Vă rog, doamnă, să Vă prezentați și Vă ascultăm cu maximă atenție.

**N. BABICI,**  
**prim-vicepreședinte**  
**al Asociației Surzilor**  
**din Republica**  
**Moldova:**

– Eu sunt prim-vicepreședinte al Asociației Surzilor din Republica Moldova. Mă numesc Natalia Babici. Vreau să menționez, la cele spuse de doamnă, că la noi sistematic, surzii nu au unde merge cu plângere decât în Asociația Surzilor. Și de aceea, noi am fost nevoiți să ne adresăm la Dvs. și continuăm să ne expunem ale noastre doleanțe și ruga persoanelor cu deficiențe de auz, deoarece în cadrul Asociației sunt nu numai persoane tinere care văd bine și pot să vadă titrarea de la unele programe sau companii televizate. La bază stă, totuși, limba lor, adică limbajul mimico-gestual, care ei îl înțeleg și în care ei vorbesc, comunică. De aceea, vreau să Vă zic că acum este un gol în mass-media pentru această categorie de persoane. Foarte mult surzii, chiar și fiind în oraș, ei alergau în ora de emisie, ca să se găsească acasă, în fața ecranelor. Dar acum ei vin la noi, uite, noi drept am înțeles din mișcările care se produc pe ecranele televizate. Ei primesc, recepționează toate știrile cu ochii le aud, și din ceea ce înțeleg sau nu înțeleg. Până la urmă, ei, totuși, vin în cadrul Asociației, vin la interpreții noștri, la angajații Asociației ca să le

dea o lămurire, o înțelegere corectă. Și exact în perioada înainte de alegerile locale s-a întâmplat acest lucru. Vreau să Vă zic, în perioada dată eram plecată peste hotare, și surzii din Moldova îmi scriau sms-uri la telefon: „și totuși, pentru cine eu să votez?”. Înțelegeți? Este un absurd, deoarece el este cetățean ca noi toți, această persoană. Și 5000 de persoane din Republica Moldova rămân suspendați. Eu cred că este un lucru negativ. Și chiar noi aici suntem 3 reprezentanți: dna Bargan și managerul oficiului Asociației. Noi retrăim foarte mult pentru acest subiect și Vă rugăm chiar, domnilor membri ai Consiliului, să luați o decizie în folosul acestor persoane. Și dacă e posibil, anume din numele Consiliului să fie indicată o modificare în legislație chiar a audiovizualului cu privire la limba sau traducerea. Da, e mai ușor acum, tehnologiile nouă ne permit de a pune titrare. Noi nu spunem ca să le excludă, dar, totuși, de bază să rămână limbajul mimico-gestual. Vă mulțumesc foarte mult.

**D. VICOL:**

– Și noi Vă mulțumim. Și fiți siguri de faptul că noi împărtășim îngrijorarea Dvs. și nici nu punem la îndoială că aceste persoane hipoacuzice, pe care le menționați Dvs. și numărul cărora este, aflu de la Dvs., de cca 5000 de persoane, trebuie să fie parte integrantă a întregului electorat sau a întregii populații a Republicii Moldova. Tocmai din aceste considerente, prevederile Codului serviciilor media audiovizuale au fost racordate pentru oferirea tuturor serviciilor.

În ceea ce vizează titrarea sincron, și aici vreau să Vă spun că este o modalitate alternativă, chiar dacă din punctul Dvs. de vedere nu este unul complet și ar fi bine să se prefere limbajul mimico-gestual, totuși, prevederile sunt de o asemenea natură care, în cazul în care nu există specialiști suficienți, dar această problemă există, noi nu avem specialiști suficienți pentru oferirea limbajului. Eu înțeleg că este problema statului, este problema noastră, dar multe posturi de televiziune reclamă această problemă, că nu au specialiști suficienți.

Noi am avut o situație pe care eu o povestesc în permanență. Un post de televiziune care și-a permis să instaleze un robot. Practic, gesturile acestui robot nu semnificau absolut nimic. asta a fost o ofensă, un sacrilegiu, dacă doriți, adusă față de toți beneficiarii de servicii media audiovizuale și, în primul rând, față de persoanele care nu au putut avea acces la informație, mai ales în timpul scrutinului electoral. fiindcă, ceea ce ne spuneți Dvs., este, într-adevăr, foarte important. Doreau să fie familiarizați, ca să voteze în cunoștință de cauză. Și a fost în mare măsură segregată această categorie de persoane, prin faptul că nu li s-a oferit posibilitate.

Cine dorește, stimați colegi, să se mai expună? Reprezentanții celor 3 posturi doresc să vină cu o reacție în afară de ceea ce ne-au scris? Sau nu doresc? Mă refer la „CTC Mega”, „Familia Domashniy” și „Canal 3”. Vă rog.

**V. RUSU, director  
„Real Radio” SRL:**

– Stimate domnule președinte, onorați membrii, noi ne-am expus în scris părerea. Ne pare foarte-foarte rău. Cu multă stimă și respect, bineînțeles că vom identifica soluții în timpul apropiat.

**D. VICOL:**

– Mulțumim mult. Stimați colegi, eu, înainte de a supune votului, vreau să

	<p>întreb opinia Dvs., fiindcă eu văd că posturile de televiziune recunosc că aceasta este o problemă, nu au făcut deliberat această greșeală, nu au comis intenționat acest lucru și eu sunt ferm convins de faptul că poziția Asociației hipoacuzicilor, Surzilor din Republica Moldova este de a fi remediată această situație și nu de a sancționa cu tot dinadinsul. Acum noi suntem în situația de a decide cum ne raportăm față de această situație. Dna Viziru, Vă rog.</p>
<p><b>L. VIZIRU:</b></p>	<p>– Da, dle președinte, Dvs. aveți dreptate. Mai mult decât atât, postul de televiziune „Canal 3”, pe parcursul anilor practic a asigurat drepturile persoanelor cu deficiențe de auz și a tratat cu maximă seriozitate acest subiect. Practic, de fiecare dată exista interpretarea mimico-gestuală. Eu aici aș avea o întrebare către doamna Rusu. Este motivul că Dvs. ați reziliat contractul cu persoana care interpreta mimico-gestual sau care, totuși, a fost motivul că nu ați reușit?</p>
<p><b>V. RUSU, director „Real Radio” SRL:</b></p>	<p>– Din păcate nu ne mai permiteam să avem o astfel de persoană din cauza că a fost perioada aceasta electorală foarte-foarte agitată și avem tot timpul să ne ocupăm și de dezbateri electorale, și de știri. Și din cauza aceasta, noi știrile le-am scurtat, un pic mai puțin, dar am identificat soluții să intrăm legal cu știrile. Și sigur că vom discuta la nivel editorial ce putem face, remedia în viitorul apropiat.</p>
<p><b>L. VIZIRU:</b></p>	<p>– Preconizați să angajați o persoană care va interpreta mimico-gestual buletinele de știri în continuare?</p>
<p><b>V. RUSU, director „Real Radio” SRL:</b></p>	<p>– Vom vedea editorial, dacă ne permite...</p>
<p><b>L. VIZIRU:</b></p>	<p>– Este vorba că financiar nu Vă permiteți, da?</p>
<p><b>V. RUSU, director „Real Radio” SRL:</b></p>	<p>– Mă rog, am făcut anumite ajustări.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Mulțumesc. Aici apare, stimați colegi, din punctul meu de vedere, eterna întrebare de poziționare a Consiliului Audiovizualului între litera și spiritul legii, astfel încât să identificăm o modalitate care, pe de o parte, ar da satisfacție abordării și aplicării exacte a literei legii, pe de altă parte, văd atitudinea constructivă a postului de televiziune. Unica întrebare pe care o am eu față de cei de la „Canal 3”. Acest răspuns mie mi se pare oarecum evaziv, în sensul că nu stabilește un termen cu exactitate. Ei ne indică că „respectivul post de televiziune se află acum în proces de achiziționare a echipamentului necesar, așa încât în cel mai scurt timp”, dacă am putea cunoaște acest timp, se referă la o lună, o săptămână? Am vrea să știm, fiindcă, în eventualitatea în care colegii de la această masă vor decide doar prin consens să atenționăm și nu vom aplica sancțiuni, și dacă ulterior, nu se adoptă anumite măsuri, noi vom fi culpabili prin faptul că am permis perpetuarea acestei situații și ați abuzat într-o oarecare măsură de condescendența noastră față de această situație foarte gravă.</p> <p>Eu, stimați colegi, vreau să Vă întreb, fiindcă noi avem pregătită decizia conform literei legii, care spune că postul de televiziune „Canal 3” urmează a fi sancționat cu avertizare publică, dar celelalte 2 posturi de</p>



	<p>televiziune au asigurat o modalitate alternativă de acces a persoanelor cu deficiențe de auz prin faptul că au titrat sincron programele de știri. Că acest lucru este unul mai puțin preferabil decât limbajul mimico-gestual, asta este o altă chestiune. Vreau să Vă întreb ce părere aveți? Punem la vot propunerea de sancțiune cu avertizare publică? Dna Guțuțui, Vă rog.</p>
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	<p>– Eu am o întrebare către reprezentanții „Canal 3”. De ce nu folosiți metode de subtitrări, cel puțin, ca să aveți ceva, ca să oferiți? Pentru că este o prevedere legală, prin care Dvs. sunteți obligați s-o respectați. Bine, nu aveți interpretarea sincron, puteți să faceți subtitrele.</p>
<b>Din sală:</b>	<p>– Cer scuze, dar nu este reprezentantul „Canal 3”.</p>
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	<p>– Dar doamna?</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Nu, ea reprezintă alt post de televiziune.</p>
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	<p>– Ok. Scuze, eu credeam că Dvs. sunteți reprezentantul. Măcar să fie subtitrarea.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Care sunt propunerile Dvs.? Dle Cozma, Vă rog.</p>
<b>A. COZMA:</b>	<p>– Ținând cont că, totuși, această încălcare a avut loc într-un context mai special, anume alegerile locale, ei merită să fie sancționați.</p>
<b>C. MIHALACHE:</b>	<p>– Atunci, sau toți sancționați sau nimeni nu trebuie să fie sancționat. Ce faceți iarăși, alegeți? Pe cineva sancționați, pe cineva nu sancționați. Sau sancționați toți, sau nimeni nu sancționat.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– La ce Vă referiți Dvs.? Ceilalți au asigurat, dle Mihalache, subtitrarea sincron măcar, „CTC Mega” și „Domashnyi”. Au utilizat o modalitate alternativă, dar „Canal 3” deloc nu a asigurat.</p>
<b>C. MIHALACHE:</b>	<p>– Dar de unde ați luat iarăși... Eu nu înțeleg... Întrebare către Asociația Surzilor. Numai la aceste 3 canale au apărut plângeri?</p>
<b>N. BABICI, prim-vicepreședinte al Asociației Surzilor din Republica Moldova:</b>	<p>– Ba nu. Noi am accentuat aceste 3 canale pentru că acolo au fost persoanele noastre interpreți în limbajul semnelor. Dacă dl președinte zice că multe companii televizate motivează precum că nu au specialiști în limbajul semnelor, Asociația Surzilor a mers la întâmpinare, și noi am delegat acolo persoane din cadrul Asociației, interpreți licențiați de Ministerul Justiției. Și acești interpreți au fost reduși din statele de personal a acestor televiziuni. La acest lucru ne referim.</p> <p>În prezent, Asociația Surzilor nu mai așteaptă dotații de la stat, ci noi singuri am inițiat un program de pregătire al persoanelor care doresc să posede acest limbaj. Și le-am propus televiziunilor, în scris, că dacă au așa persoane, poate să le trimită la noi, să poată să învețe a lor persoană, să aibă personal interpret în limbajul semnelor. Deci, noi suntem</p>

	disponibili la orice...
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Scuzați că Vă întrerup. Ca să înțeleg corect, sesizarea Dvs. este legată de aceste posturi de televiziune, pentru că au avut interpreți, dar acum nu-i au?
<b>N. BABICI,</b> <b>prim-vicepreședinte</b> <b>al Asociației Surzilor</b> <b>din Republica</b> <b>Moldova:</b>	– Da.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Dar la restul televiziunilor noi nu știm, sunt interpreți sau nu.
<b>N. BABICI,</b> <b>prim-vicepreședinte</b> <b>al Asociației Surzilor</b> <b>din Republica</b> <b>Moldova:</b>	– Dar la restul noi știm că nu sunt.
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Restul subtitrează.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Subtitrează.
<b>N. BABICI,</b> <b>prim-vicepreședinte</b> <b>al Asociației Surzilor</b> <b>din Republica</b> <b>Moldova:</b>	– Subtitrează, dar nu toți.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Dar subtitrarea e...?
<b>N. BABICI,</b> <b>prim-vicepreședinte</b> <b>al Asociației Surzilor</b> <b>din Republica</b> <b>Moldova:</b>	– Nu este disponibilă pentru toți surzii. Imaginați-Vă o persoană de 50 de ani, care stă cu vederea nu prea, titrele sunt nu după cerințele care trebuie să fie, și ele stau țintă în ecran și nu reușesc să citească. Sunt persoane care nu posedă limba de stat. Toate titrele sau majoritatea sunt în limba română. Ei sunt nevoiți să se conecteze la televiziunile din Rusia ș.a.m.d., nu vreau să menționez aici. Dar noi vrem știrile din Moldova, noi nu le vrem din Rusia. Noi vrem ca persoanele surde să știe ce se întâmplă în republica unde ei locuiesc.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Asta e foarte corect.
<b>A. BARGAN,</b> <b>director Casa</b> <b>Republicană de</b> <b>Cultură a Surzilor:</b>	– Apropo, aceste posturi de televiziune, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” au fost cele mai urmărite la noi în țară, fiindcă acolo era tradus anume, eu, personal, am tradus.

<p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>N. BABICI,</b> <i>prim-vicepreședinte al Asociației Surzilor din Republica Moldova:</i></p>	<p>– Eu Vă dau dreptate, dar, vreți-nu vreți, se desprinde o anumită supărare a Dvs., subiectivism, pentru că persoanele pe care le-ați recomandat Dvs. au fost disponibilizate la aceste posturi de televiziune și ați reclamat numai lipsa acestor...</p> <p>– Dacă rămâneau, noi tăceam, dle președinte, pentru că oamenii erau cât de cât mulțumiți.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>A. BARGAN,</b> <i>director Casa Republicană de Cultură a Surzilor:</i></p>	<p>– Întrebarea domnului Mihalache a fost foarte bună, în sensul că, de ce V-ați reclamat doar în privința acestor 3 posturi de televiziune?</p> <p>– Pentru că la moment, numai ele aveau contract.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>N. BABICI,</b> <i>prim-vicepreședinte al Asociației Surzilor din Republica Moldova:</i></p>	<p>– Eu am înțeles aveau contract. Și ați avut contract și ei au fost reduși din statele de personal. Eu nu am dreptul să Vă indic, să Vă sesizați în privința tuturor posturilor.</p> <p>– Vă mulțumim.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Eu nu acuz, Doamne ferește. Stimați colegi, haideți, atunci vom supune votului și vom vedea. Stimați colegi, în primul rând, cine este de a lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „Canal 3”, „CTC Mega” și „Familia Domashniy”, rog să votăm:</p>
<p><b>AU VOTAT:</b></p>	<p><b><u>PRO – (6)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b></p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– 6 voturi Pro. Cine este împotrivă?</p>
<p><b>AU VOTAT:</b></p>	<p><b><u>CONTRA – (1)</u> – C. MIHALACHE.</b></p>
<p><b>C. MIHALACHE:</b></p>	<p>– Eu sunt împotrivă, pentru că aș vrea ca noi să găsim soluții să ajutăm Asociația, să identificăm soluții, pentru că noi o să sancționăm și o să uite acuși toți de problema asta. Dar este o problemă, într-adevăr, gravă. Noi trebuie să identificăm soluții pentru dâșii, să-i ajutăm. Dar voi numai vreți să sancționați.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Nu vrem să sancționăm. Pe urmă o să fim acuzați că litera legii nu aplicăm și o să ne spună, de ce nu ați sancționat și ați favorizat nu știu pe cine. Un vot Împotrivă.</p> <p>Cine este de a admite sesizarea nr. 01-07/87 din 18 octombrie 2019, din partea Asociației Surzilor din Republica Moldova și, concomitent, de a admite demersul nr. 001 din 25 octombrie 2019, din partea Alianței „INFONET”, de asemenea, rog să votați:</p>
<p><b>AU VOTAT:</b></p>	<p><b><u>PRO – (6)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu.</b></p>

<p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>AU VOTAT:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p>	<p><b>ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (1)</u> – C. MIHALACHE.</b></p> <p>– 6 voturi Pro și 1 vot Împotrivă. Cine este de a sancționa cu avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3” , pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. 3 lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votați:</p> <p><b><u>PRO – (6)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (1)</u> – C. MIHALACHE.</b></p> <p>– 6 voturi Pro și 1 vot Împotrivă. Mulțumesc mult.</p>
---	---

### CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

#### DECIDE:

**1.** A lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „Canal 3”, „CTC Mega” și „Familia Domashniy” (PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

**2.** A admite sesizarea nr. 01-07/87 din 18 octombrie 2019 din partea Asociației Surzilor din Republica Moldova (PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

**3.** A admite demersul nr. 001 din 25 octombrie 2019 din partea Alianței „INFONET” (PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

**4.** A sancționa cu avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000734 din 07.05.2015), în conformitate cu art. 84 alin. 3 lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

**5.** În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „Telestar Media” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

*„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sunt obligați: a) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”.*

**5.1.** „Telestar Media” SRL va prezenta, în termen de 48 de ore de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 4 al deciziei, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

**6.** În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3) de către furnizorul de servicii media sancționat în termen de 30 de zile de la data comunicării prezentei decizii.

<p>7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.</p> <p>8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<b>ANEXĂ:</b>	<b>DECIZIA nr. 59/199 din 15 noiembrie 2019</b>

<b>ORDINEA DE ZI:</b>	<p><b>CHESTIUNEA nr. 3</b></p> <p>Cu privire la bilanțul Concursului pentru suplینirea capacității rămase disponibile (2 sloturi) a Multiplexului A, anunțat prin Decizia CA nr. 45/153 din 30.09.2019</p>
<b>V. MOLEA:</b>	<p>– În temeiul art. 25 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, a Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre, a Avizului Ministerului Economiei și Infrastructurii nr. 01/792 din 03.07.2017 și a deciziilor CA, conform proiectului de decizie, Consiliul Audiovizualului a anunțat Concurs pentru suplینirea capacității disponibile a Multiplexului A (2 sloturi), cu următorii parametri, incluși în proiectul de decizie.</p> <p>La concurs au depus dosarele 4 solicitanți, pentru extinderea ariei de emisie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „Media Content Distribution” SRL, pentru postul de televiziune „Canal 5”;</li> <li>- „Real Radio” SRL, pentru postul de televiziune „Familia Domashniy”;</li> <li>- „Real Radio” SRL, pentru postul de televiziune „CTC Mega”;</li> <li>- AO „Media Alternativă” pentru postul de televiziune „TV 8”.</li> </ul> <p>În urma expertizării dosarelor s-a constatat că acestea sunt depline cantitativ.</p>
<b>D. VICOL:</b>	– Mulțumesc mult. Dacă sunt întrebări către raportor de ordin tehnic, de altă natură, stimați colegi? Dle Mihalache, Vă rog.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– O întrebare mai mult... Din câte știu, nu există așa post „CTC Mega”, este «CTC» ( <i>în l. rusă</i> ). Pur și simplu, a mai fost spus anterior „CTC”, „CTC”, dar există «CTC» ( <i>în l. rusă</i> ). Sau ei nu scriu corect.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Nu. E „CTC Mega”.
<b>A. COZMA:</b>	– Dar trebuie de întregat reprezentantul.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Dar nu reprezentantul. Asta e întrebare la ai noștri. De ce noi numim „CTC Mega”?
<b>L. VIZIRU:</b>	– Păi, uitați-Vă, „CTC”. Nu e «CTC» ( <i>în l. rusă</i> )
<b>T. BURAGA:</b>	– „Mega” e cu litere...
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Înseamnă că la reprezentanți. Din câte eu știu, postul acesta de televiziune se numește «CTC» ( <i>în l. rusă</i> ). „CTC” e „Tutun CTC”.

<b>L. VIZIRU:</b>	– «CTC» (în l. rusă) este în rusă.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Asta așa, o replică, nu...
<b>D. VICOL:</b>	– Noi așa și am perceput-o, ca replică...
<b>C. MIHALACHE:</b>	– N-am să mă scol să mă duc de la așa ceva.
<b>D. VICOL:</b>	– Sperăm.
<b>Iu. ROȘCA:</b>	– Nu i-am botezat...
<b>D. VICOL:</b>	– Nu, dar nu e vorba că i-am botezat. Citim literele în grafie latină. E o chestiune mai mult de precizare și de destindere. Dle Mihalache, chiar mulțumim că ați mai destins atmosfera, că am vorbit pe o tonalitate apăsată, fiindcă și problema a fost gravă anterior.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Eu sincer Vă spun, iată și dlui Roșca i-am spus, haideți nu pur și simplu să trecem cu vederea problema asta, care există într-adevăr, a hipoacuzicilor, ridicată de Asociația Surzilor. Haideți să facem demersuri, să se găsească niște bani. Eu înțeleg că posturile de televiziune nu au. Cumva să intervină statul în chestia asta, să plătească Asociația Surzilor, să găsească interpret. Noi, pur și simplu, am sancționat și am uitat.
<b>D. VICOL:</b>	– Nu-i adevărat.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Dar problema lor este.
<b>D. VICOL:</b>	– Eu Vă ofer răspuns. Nu este adevărat că noi ne-am limitat la a sancționa. Eu Vă spun. Înainte de a veni Dvs. în componența Consiliului noi am avut mai multe întrevederi. A fost o doamnă secretar de stat sau vice ministru Ocerednîi, în cadrul Ministerului Protecției Sociale și a Familiei, când ministerul era separat. Am invitat-o și i-am spus: „Stimată doamnă, este responsabilitatea statului, fiindcă aceste persoane au drepturi depline ca și restul cetățenilor, interveniți, Vă rog frumos, prin alocarea unor surse financiare ca să fie aceste persoane abordate.”
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Corect.
<b>D. VICOL:</b>	– Am făcut un demers, am făcut doilea demers, al treilea demers către Ministerul Protecției Sociale și am solicitat. Din păcate, Ministerul Protecției Sociale și Familiei nu a dat curs. Noi am insistat, i-am invitat și la seminarele noastre și le-am spus: „Nu lăsați Asociația Surzilor ei singuri să-și instruiască, fiindcă ei pot să-i învețe pe potențialii interpreți, dar contra cost. Și posturile de televiziune suportă, aveți perfectă dreptate, costuri suplimentare și nu pot să le permită. Mai ales că prevederile Codului serviciilor media audiovizuale sunt restrictive, îi obligă ca principalul buletin de știri să fie... Din cauza asta, și noi am identificat... Întrebarea dnei Guțuțui a fost pertinentă. Dacă nu au posibilitate, măcar sincron. Asta chiar nu înțeleg, asta nu necesită cheltuieli atât de mari ca

	<p>remunerarea permanentă a unui interpret în limbaj mimico-gestual. Iată aceasta chiar nu pot înțelege, de ce „Canal 3”, și era bine dacă măcar prezența reprezentantului era, poate există un argument, eu nu cunosc. În sincron, acele titre care pot fi, eu cred că nu este atât de complicat până la identificarea unor soluții mai pertinente. Dar noi am depus...</p>
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Nu am știut că ați...
<b>D. VICOL:</b>	– Nu-i o problemă. De asta și am vrut să aduc o anumită claritate din acest punct de vedere. Deci, stimați colegi, eu propun următoarea formulă. În ordinea în care sunt indicate în acest proiect de decizie, să oferim posibilitate celor 4 solicitanți să-și expună punctul de vedere. Ce propuneri sunt cu privire la cât timp le oferim fiecărui reprezentant al postului respectiv pentru a-și valorifica poziția, platforma ș.a.m.d.? Ce propuneri sunt?
<b>L. VIZIRU:</b>	– Cât doresc să se expună.
<b>A. COZMA:</b>	– Rezonabil.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Da.
<b>D. VICOL:</b>	– Un timp rezonabil, ok. Atunci oferim cuvântul pentru a-și prezenta viziunea și intențiile de a face parte din Multiplexul A reprezentantului de televiziune „Canal 5”. Vă rog mult.
<b>L. BUȘTIUC, director „Media Content Distribution” SRL:</b>	– Bună ziua, stimați membri ai Consiliului Audiovizualului. Mă numesc Lilian Buștiuc, „Canal 5”. Sincer să fiu nu știu ce aș mai putea să adaug la cele expuse în dosar pentru că licența am ridicat-o abia 4 zile în urmă, pe data de 11. În perioada aceasta dosarul nu s-a mai modificat, a rămas practic același. Dosarul e proaspăt. Intenția noastră este reieșind din planul de afaceri, care a fost indicat în acest dosar. Noi nu am inclus solicitarea de a fi prezenți în Multiplex încă în luna iulie, când am depus dosarul, fiindcă era planificat în ordinea și etapele de activitate. Acum solicităm extinderea ariei de acoperire, pentru că ținem să respectăm planul de afaceri care a fost prezentat anterior.
<b>D. VICOL:</b>	– Mulțumesc mult. Eu, fără a anticipa lucrurile și discuțiile, vreau să Vă spun că, am discutat și dl Cozma, discutăm și, într-adevăr, dosarul Dvs., ceea ce ați prezentat Dvs., într-adevăr este unul consistent, ceea ce nu înseamnă că alte dosare sunt mai puțin importante. Am vrut să remarc în mod deosebit ceea ce Vă propuneți, dar pentru noi este important să fi văzut... dar o să ne expunem ulterior, ceea ce s-a reușit să fie făcut până în prezent. Mulțumesc. Dacă aceasta este tot, atunci oferim posibilitate reprezentantului postului de televiziune „Familia Domashniy”. Vă rog.
<b>V. RUSU, director „Real Radio” SRL:</b>	– Stimate domnule președinte, stimați membri, am depus dosarul pentru intrarea în Multiplexul A pentru postul „CTC Mega” și „Familia Domashniy”. Dacă pot să vorbesc la general, pentru ambele posturi. Îmi permiteți?

<b>D. VICOL:</b>	– Vă rugăm.
<b>V. RUSU, director „Real Radio” SRL:</b>	– Nu venim cu ceva inovativ și deosebit. Este o chestie pur tehnică. Ne dorim, din câte cunoașteți, recent noi am renunțat la frecvențele de emisie prin eter. Este un mod firesc și inevitabil. De asta ne dorim să fim parte din Multiplexul A, ca și pe viitor să urmărim obiectivele noastre setate de-a lungul anilor, și anume, adaptarea serviciului de programe în conformitate cu legislația în vigoare și standardele moderne și de calitate. Mulțumesc.
<b>D. VICOL:</b>	– O întrebare din partea dnei Viziru. Vă rog.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Spuneți-mi, Vă rog frumos, în cât timp intenționați să difuzați prin Multiplexul A, în cazul în care deveniți câștigători?
<b>V. RUSU, director „Real Radio” SRL:</b>	– Suntem deja gata.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Financiar sunteți gata?
<b>V. RUSU, director „Real Radio” SRL:</b>	– Da, da. pentru că renunțarea la frecvențele de emisie, și anume ținerea echipamentelor a implicat anumite cheltuieli...
<b>L. VIZIRU:</b>	– Întrebarea mea a apărut din motivul că Dvs. anterior ați fost câștigător al concursului prin Multiplex și atunci știu că ați renunțat la sloturile câștigate, atât pe „CTC Mega”, cât și pe „Familia Domashniy”. Din motivul acesta și am întrebat dacă sunteți gata financiar pentru...
<b>D. VICOL:</b>	– Și vrem să ne asigurăm că nu veți utiliza aceeași metodă.
<b>V. RUSU, director „Real Radio” SRL:</b>	– Da, sigur că da.
<b>D. VICOL:</b>	– Dle Cozma, Vă rog.
<b>A. COZMA:</b>	– Dna Rusu, eu mă adresez la Dvs. în calitate de administrator a „CTC Mega”. Dvs. ați citit atent dosarul pe care l-ați depus?
<b>V. RUSU, director „Real Radio” SRL:</b>	– Sigur că da.
<b>A. COZMA:</b>	– Da? Mie îmi pare rău, deoarece că apare o mențiune că veți respecta cu strictețe prevederile legislative în domeniul mass-media și, în speță, apare sintagma „și în special, al Codului audiovizualului”. Dvs. cunoașteți că la 01 ianuarie 2019 în Republica Moldova deja nu mai există Codul audiovizualului, dar există Codul serviciilor media audiovizuale?
<b>V. RUSU, director „Real Radio” SRL:</b>	– Sigur că da. Ne cerem scuze, a fost o scăpare tehnică.
<b>A. COZMA:</b>	– Bine. Sper că Vă racordați, anume Vă aliniați la noul Cod.



<p><b>V. RUSU, director „Real Radio” SRL:</b></p>	<p>– ... Ne cerem scuze.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Nu la un document defunct, caduc, dar la cel care este în vigoare. Dna Guțuțui, Vă rog.</p>
<p><b>O. GUȚUȚUI:</b></p>	<p>– Spuneți-mi, Vă rog, ce procentaj de producție autohtonă aveți în limba română?</p>
<p><b>V. RUSU, director „Real Radio” SRL:</b></p>	<p>– Deci, noi recent, în timpul campaniei electorale, am fost reclassificați de la servicii de programe naționale, noi suntem regionali. Respectiv, Concepția și Grila de emisie pentru depunerea pachetului de acte la concursul Multiplex a fost adaptat conform noii clasificări, și anume clasificării pentru serviciile de programe regional.</p>
<p><b>O. GUȚUȚUI:</b></p>	<p>– Eu știu ce spune legea pentru fiecare post de televiziune, fiind regional, local sau național. Eu V-am întrebat pe Dvs., ce proporție de produs autohton? Pentru că, pentru a accede în Multiplex există anumite condiții, inclusiv volumul de producție locală, volumul de producție în limba română. Dvs. trebuie să veniți cu ceva novativ ca să puteți să accedeți, să Vă justificați locul în Multiplex. Asta Vă întreb. Dar ce spune legea eu știu.</p>
<p><b>V. RUSU, director „Real Radio” SRL:</b></p>	<p>– Sigur că, dacă noi ne asumăm toate produsele autohtone și în limba română, inclusiv, prin știrile care le emitem, plus un talk-show și acum, în viitor, pregătim un talk-show de o oră de vreme în limba română. Plus la asta, noi avem matinalul de 2 ore, dimineața, care este un produs al nostru de foarte mulți ani și telespectatorii îl îndrăgesc. Pe parcursul zilei mai punem și știri. Deci, procentajul este...</p>
<p><b>O. GUȚUȚUI:</b></p>	<p>– Mulțumesc.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Stimați colegi, dacă nu mai sunt întrebări, noi Vă mulțumim și oferim posibilitatea să-și expună viziunea reprezentantului postului de televiziune „TV 8”. Vă rog.</p>
<p><b>M. RAȚĂ, director știri „TV 8”:</b></p>	<p>– Bună ziua, stimată audiență. „TV 8” își confirmă intenția de a intra în acest Multiplex A. Pornind de la faptul că în doi ani și jumătate de când ne aflăm pe piața media din Republica Moldova, „TV 8” a demonstrat prin fapte concrete că este un post de televiziune echilibrat, corect, obiectiv, echidistant. Asta confirmă toate rapoartele de monitorizare atât ale CCA, cât și ale unor instituții independente, ONG-uri, dar și rapoartele de monitorizare a campaniilor electorale ale statelor străine, am să citez aici Departamentul de Stat al SUA. De asemenea, „TV 8” a demonstrat mai cu seamă în ultimul an, dar și în anii precedenți, că are capacități tehnice de a asigura informarea foarte rapidă și corectă, și echidistantă a cetățenilor despre evenimentele care se întâmplă în Republica Moldova. Are capacitatea de a crea content național propriu calitativ, nu doar informativ, dar și analitic și de educație, divertisment. Capacitățile tehnice ne permit să intrăm în acest Multiplex. O să recunoaștem, este un efort financiar pentru noi asta, dar avem asigurați banii că putem să plătim</p>

	<p>aceste servicii de intrare în Multiplex. De asemenea, venim cu solicitarea către CA de a susține intrarea „TV 8” în Multiplex, în contextul în care în momentul în care s-a lansat „TV 8” a pierdut licențele terestre de la succesoarea noastră „TV 7” și a primit foarte multe plângeri și rugăminți din partea telespectatorilor care nu ne mai regăseau unii dintre colegii noștri, care au fost la „TV 7”. De asemenea, foarte multă lume și acum ne contactează și ne spune că își dorește să ajungă „TV 8” în casele tuturor cetățenilor Republicii Moldova, nu doar din orașe, dar și din sate, acolo unde nu ajunge televiziunea prin cablu. Este, credem noi, o oportunitate pentru CA să asigure diversitate editorială în acest Multiplex, oferind posibilitatea „TV 8” să se regăsească acolo. Dacă sunt întrebări?</p>
<b>D. VICOL:</b>	– Mulțumim. Dacă există întrebări? Dna Viziru, Vă rog.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Dacă în cazul posturilor anterioare, dumnealor când au câștigat slotul au activat prin Multiplex, dar din motive financiare au renunțat de a difuza prin Multiplex A, păi, atunci, „TV 8”, la fel, a fost câștigătorul unui slot în concursurile anterioare și, din câte știu, Dvs. nu ați activat prin Multiplexul A din motive, nu le cunosc, financiare sau din care motive ați avut atunci. Întrebarea mea este: dacă la moment Dvs. sunteți gata, într-adevăr, să difuzați serviciul de programe prin Multiplexul A și în cât timp, în cazul în care deveniți câștigător?
<b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b>	– Dacă Vă referiți la condițiile tehnice, asta probabil că ar fi...
<b>L. VIZIRU:</b>	– Mă refer la partea financiară. Dacă sunteți pregătiți și dacă s-ar putea, pe ce perioadă: un an de zile, doi?
<b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b>	– Nu, noi dacă intrăm, vrem să rămânem acolo nu un an sau doi. Problemele... știți foarte bine cum s-a lansat „TV 8”, noi nu am avut un proprietar sau un sponsor, a trebui să ne asigurăm financiar capacitățile ca să existăm. De asta, începuturile noastre au fost destul de dificile, cunoașteți, probabil, despre acest lucru. Astăzi, „TV 8” stă bine pe picioare. Avem asigurate finanțări atât din publicitate, redusă, nu atât cât ne-am fi dorit noi, dacă ar fi fost liberalizată piața publicității și nu de cartel, ar fi fost mai ușor, granturi, dar și din campanii de crowdfunding, pe care „TV 8” le desfășoară în Chișinău, în Republica Moldova, dar și în afara țării, în comunicare cu diaspora. De aceea, noi am calculat foarte atent. Iată de ce nu am venit mai devreme în toamnă cu această solicitare către Dvs. am calculat foarte atent capacitățile noastre financiare de a intra în acest Multiplex și putem să Vă spunem cu siguranță că putem să ne asumăm financiar această responsabilitate.
<b>L. VIZIRU:</b>	– În cât timp Dvs. veți putea intra să difuzați serviciul de programe? Iată, în cazul în care Dvs. deveniți câștigător.
<b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b>	– Îndată ce e posibil acest lucru. Tehnic, dacă mă întrebați, nu pot să Vă răspund, trebuie să vorbim cu tehnicianul. Financiar, imediat.
<b>D. VICOL:</b>	– Mulțumim mult. Dacă mai sunt întrebări? Dle Cozma, Vă rog.

<p><b>A. COZMA:</b></p>	<p>– Iarăși, vizavi de ceea ce este prezent în dosar. Dvs. spuneți că conținutul programelor „TV 8” va fi de 41% de programe informative și analitice și 5% emisiuni educaționale și culturale. La următoarea pagină se indică 64% - informativ și analitic și 2,5% la educaționale și culturale. Unde-i adevărul?</p>
<p><b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b></p>	<p>– Pentru că noi difuzăm nu doar produs propriu, dar și preluat de la, cum să-i numesc, parteneri externi, da. Noi redifuzăm produsele Current Time și DW, care, de asemenea, conțin produs informativ și produs cultural-educativ.</p>
<p><b>A. COZMA:</b></p>	<p>– Adică, Dvs. diminueți volumul personal, a emisiunilor proprii informative în favoarea celor care din străinătate o să fie?</p>
<p><b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b></p>	<p>– Nu știu cât de multe televiziune din Republica Moldova asigură atâta volum original de emisie cât asigură „TV 8”, pentru că noi asigurăm volumul de emisie începând cu orele 5 seara până la orele 23, știți foarte bine, original, live, continuu. Și dimineața încă o oră de acest live. Șapte ore originale plus buletine scurte de știri, ceea ce înseamnă 8-9 ore originale, dar un post de televiziune din Republica Moldova are dificultăți să asigure 24/24 ...</p>
<p><b>A. COZMA:</b></p>	<p>– Da, eu îmi dau seama.</p>
<p><b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b></p>	<p>– Și de asta, da, noi difuzăm vreo 3-4 ore zilnic de volum preluat de la posturi de televiziune foarte bune.</p>
<p><b>A. COZMA:</b></p>	<p>– Ok. Totuși, Vă rog să mă dumeriți. Dvs., la programe educaționale și culturale, o să majorați până la 5% sau o să diminueți până la 2,5%?</p>
<p><b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b></p>	<p>– Nu, noi avem 5% și le menținem.</p>
<p><b>A. COZMA:</b></p>	<p>– Mențineți, păi, pe a doua pagină ați scris 2,5%</p>
<p><b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b></p>	<p>– Deci, eu trebuie să recunosc că nu eu am scris aceste...</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Eu cred că este vorba de anumite inadvertențe. Dumneaei ne spune cu claritate că vor menține 5% și nu este vorba de diminuare. Eu înțeleg corect?</p>
<p><b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b></p>	<p>– Și noi nu avem de gând nicidecum să diminuăm ceea ce producem deja original. Dimpotrivă, intențiile noastre este de a crește volumul de produs original.</p>
<p><b>A. COZMA:</b></p>	<p>– Și verificați, ulterior, ce ați prezentat.</p>
<p><b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b></p>	<p>– Da. Și deja suntem în perioada în care lucrăm la câteva proiecte noi care vor apărea în curând.</p>

<b>D. VICOL:</b>	– Dna Viziru, Vă rog.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Ați vorbit despre proiecte noi. Proiectele noi se referă cumva la programe educaționale, culturale?
<b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b>	– Da. Este vorba de emisiuni social-educaționale, care sunt îndreptate..., sunt despre oamenii din teritoriu și îndreptate spre uz nu doar centrului, dar și teritoriului, tocmai în casele în care vrem să ajungem.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Mă refeream, de fapt, la programele educațional-culturale pentru adolescenți, fiindcă la capitolul programe analitice stați foarte bine, într-adevăr, faceți un produs foarte bun. Dar, iată, cu privire la programele educaționale și culturale pentru educarea adolescenților, și nu doar, nu prea am văzut la „TV 8”.
<b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b>	– Din păcate tinerii nu se uită la televizor. Noi avem produs pentru adolescenți. Este matinalul pe care îl avem noi lansat din septembrie.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Nu, matinalul este o emisiune de divertisment. Mă refer strict la programele educaționale și culturale pentru adolescenți, fiindcă, într-adevăr, în Republica Moldova este lipsă de asemenea programe. Și dat fiind faptul că ați spus că stați financiar deja un pic mai bine și doriți să intrați cu serviciul de programe prin Multiplexul A, ar fi binevenit, de fapt, o emisiune și pentru educarea adolescenților. Mă refer, chiar s-ar putea de făcut și o emisiune cu privire la educarea tinerilor în a face diferență între știrile adevărate și știrile false.
<b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b>	– Dar asta noi avem. Avem emisiunea „Dezinfectarea”, care educă...
<b>L. VIZIRU:</b>	– Bine, asta este vorba pentru persoanele de vârsta noastră, să zicem. Dar mă refer strict la programele educaționale și culturale, dacă aveți vreun program...
<b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b>	– De ce doar pentru vârsta Dvs.? Emisiunea este făcută într-un stil foarte modern, utilizând tehnologiile moderne. Este absolut ok de consumat pentru tineri. Nu văd de ce să vorbim doar despre o anumită vârstă. Dar noi avem intenția să lansăm, pentru că în week-end avem spațiu mai mare în care putem să ne extindem cu produs original. Și acolo intenționăm să venim cu mai multe emisiuni, inclusiv, pentru copii, pentru adolescenți.
<b>D. VICOL:</b>	– Mulțumim. Dle Roșca, Vă rog.
<b>Iu. ROȘCA:</b>	– Da, eu sunt de acord cu Dvs., pur și simplu, nu trebuie să prescrieți că toate emisiunile informative și analitice sunt compatibile cu toate categoriile de persoane. Mai mult ca atât, Dvs. chiar aveți un procent infim de mic raportat la formatul televiziunii, ca fiind generalist. Și puneți accentul mai mult pe programe informative și analitice. E un decalaj foarte mare. Ori Dvs. Vă contraziceți în cele anterioare că promovați o politică echilibrată în a oferi un content pentru toate păturile și toți telespectatorii.

<b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b>	– Eu nu înțeleg de ce Dvs. discriminați tinerii? De ce credeți că tinerii nu sunt interesați de știri și programe analitice?
<b>Iu. ROȘCA:</b>	– Noi nu-i discriminăm, noi am vrea să-i... Tinerii nu sunt predestinați doar pentru vizionarea știrilor, a programelor informative și analitice.
<b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b>	– Dar poate tinerii trebuiesc educați să privească nu doar emisiuni despre consum, show-biz și nu știu ce, dar să le dăm și altceva?
<b>Iu. ROȘCA:</b>	– Păi, în asta și contau emisiunile educaționale.
<b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b>	– Dacă vrem să-i educăm ca cetățeni civici activi, da? Intenția noastră este tocmai să educăm...
<b>Iu. ROȘCA:</b>	– Dar nu puteți să le oferiți doar content politic.
<b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b>	– Dar noi nu oferim doar astfel de content. Dvs. priviți „TV 8”? Ați văzut ce ... divers.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Dna Rață, vreau să Vă citez ceea ce înseamnă..., la ce mă refer eu, de fapt, la programe educaționale. „Sunt programele destinate în special procesului de instruire, în care elementul cognitiv joacă un rol important (programe școlare, universitare), concerte, spectacole, programe destinate îmbogățirii cunoștințelor publicului (într-un mod mediatic) în diverse domenii ale culturii...” ș.a.m.d. De asta și zic.
<b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b>	– Acest lucru îl facem prin cadrul emisiunii „Iubește Viața!”. Imediat ce vom identifica și resurse financiare, și formate bune, pentru ca aceste emisiuni să fie vizionate, pentru că, din păcate, multe din emisiunile educaționale din republica Moldova, potrivit IGB, nu sunt vizionate pentru că ele nu sunt făcute bine. Și decât să cheltui resurse făcând emisiuni la care nu se uită nimeni, mai bine să investești un pic mai mult, dar să crezi formate astfel încât tinerii să fie deschiși pentru a le viziona. Noi asta urmărim – să creăm emisiuni la care oamenii să se uite, dar nu doar ca să intre în Grila de emisie și să putem bifa că am făcut și acest tip de emisiuni.
<b>D. VICOL:</b>	– Mulțumesc. Mai sunt întrebări? Pur și simplu, o să fie gelos dl Buștiuc și dna Rusu că ați asaltat-o cu întrebări doar pe dna Rață, ați manifestat un interes excesiv față de...
<b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b>	– Ne bucurăm că „TV 8” trezește atâta interes.
<b>D. VICOL:</b>	– Noi nu prea ne bucurăm când aveți interes față de noi, mai ales atunci când anumite accente..., dar nu e vorba despre antipatie, simpatie, e vorba despre interesul public în domeniul audiovizualului. Asta e altceva, fiecare are dreptul la opinie. Și noi respectăm opinia Dvs., chiar dacă nu suntem de acord cu ea. De asta și este o presă liberă, să respectăm toate viziunile care sunt. Mulțumesc. Luați loc, Vă rog frumos.

	<p>Stimați colegi, aceasta a fost runda de întrebări- răspunsuri. Noi acum avem la dispoziție tot setul de documente, și proiecte editoriale, și alte acte adiționale, care ne permit să ne configurăm o opinie cu privire la acordarea celor 2 sloturi. Vă rog, dle Mihalache.</p>
<b>C. MIHALACHE:</b>	<p>– Către dl Molea eu am 2 întrebări, ca să fie clar pentru toată lumea. Spuneți-mi, Vă rog, dle Molea, câte sloturi, în general, are Multiplexul A, câte sloturi sunt acum disponibile și câte sunt ocupate?</p>
<b>V. MOLEA:</b>	<p>– În total sunt 15, indisponibile a rămas unul. Și acum 2 trebuie să fie ocupate.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Acum două noi o să votăm și o să scoatem în concurs unul, da?</p>
<b>C. MIHALACHE:</b>	<p>– 12 ocupate?</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Dna Viziru, Vă rog.</p>
<b>L. VIZIRU:</b>	<p>– Sunt 15 sloturi în total. La moment difuzează doar 7 furnizori de servicii media.</p>
<b>C. MIHALACHE:</b>	<p>– Nu, dar sunt ocupate câte?</p>
<b>L. VIZIRU:</b>	<p>– Dar sunt ocupate 12. Astăzi, dacă mai suplinim 2, mai rămâne unul – este vorba de slotul pe care anterior l-a câștigat „TV 8” și noi nu știam ce să facem cu el – îl anunțăm în concurs sau nu, așteptam să vedem dacă vine vreo reacție din partea lor.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Ca să rezumăm, sunt 3 sloturi libere în total.</p>
<b>C. MIHALACHE:</b>	<p>– Eu nu știu care e procedura. Dar dacă sunt 3 sloturi, sunt atâția concurenți, poate, nu știu, dacă putem acum să-l scoatem și pe al 3-lea...</p>
<b>L. VIZIRU:</b>	<p>– Nu, nu putem.</p>
<b>C. MIHALACHE:</b>	<p>– Trebuie să anunțăm concurs?</p>
<b>L. VIZIRU:</b>	<p>– Da, trebuie să treacă procedura.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Eu tot m-am gândit la soluția asta, dar e necesar, regulamentar, astăzi să acordăm 2, dacă se întrunesc numărul de voturi, și să scoatem unul la concurs sau câte vor rămâne după procedura de vot.</p>
<b>C. MIHALACHE:</b>	<p>– Am înțeles.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Stimați colegi, eu, personal, mă voi exprima prin vot, nu vreau acum să-mi expun punctul de vedere.</p>
<b>C. MIHALACHE:</b>	<p>– Dar eu, dacă se poate, aș vrea...</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Da, da. Eu zic de mine personal. Pe urmă o să oferim posibilitate</p>

	<p>fiecăruia. Deci, eu o să mă pronunț prin vot și o să vedeți care este opțiunea mea, în cunoștință de cauză. Dle Mihalache, Vă rog.</p>
<b>C. MIHALACHE:</b>	<p>– Eu regret foarte mult că, având solicitați la aceste sloturi, noi nu avem atâtea capacități, pentru că, din câte eu intuiam, nu prea erau doritori înainte de a ocupa sloturile în Multiplexe. Dar, ceea ce ține de concursul de astăzi, pentru mine este evident că favorit din cei care participă astăzi la concurs, este „TV 8”. Și rămâne doar să aleg al doilea câștigător din punctul meu de vedere, dintre celelalte 3 posturi. Nu știu, „Canal 5” este un post foarte drăguț. Totodată, „CTC” și „Domashniy” sunt 2 posturi de divertisment. Din câte eu intuiesc, noi în Multiplexul A nu avem nici un post de divertisment.</p>
<b>L. VIZIRU:</b>	<p>– Da.</p>
<b>C. MIHALACHE:</b>	<p>– Da, totuși, eu cred că o să susțin „Canal 5”, pentru că, într-adevăr, este un post foarte drăguț. Dar „TV 8”, în opinia mea, este în afara oricărei concurențe, pentru că, într-adevăr, face produs autohton, într-adevăr, are o poziție, place, nu place ceea ce face, dar este un canal bun.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Haideți pe rând să ne expunem. Dle Roșca, Vă rog, motivația Dvs., dacă doriți.</p>
<b>Iu. ROȘCA:</b>	<p>– O să-mi exprim votul pentru, normal, două posturi. Unul dintre care va fi „Canal 5”, deoarece a fost un debut al acestui canal și, așa cum arată în Concepția sa, e o emisie echilibrată. Și al doilea post va fi „TV 8”, dar condiționat. Condiționarea asta este așa, cu titlu de recomandare, de fapt, că veți mări procentajului conținutului educațional, așa cum este prescris în lege.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Mulțumim, dle Roșca. Dna Viziru, Vă rog.</p>
<b>L. VIZIRU:</b>	<p>– Eu aici am să-i dau dreptate domnului Mihalache, în Multiplexul A, într-adevăr, nu există un post de televiziune de divertisment. Eu voi vota pentru postul de televiziune „CTC Mega”, pentru că are programe de divertisment, am să fac o tautologie, diverse. La fel, are și emisiuni cultural-educative, și informative. În contextul celui de al doilea vot al meu, cred că va fi postul de televiziune „TV 8”. Din această cauză și am optat cu mai multe întrebări față de reprezentant, pentru că, într-adevăr, îmi doresc, în momentul în care faceți un produs informativ de calitate, să reușiți să faceți și un produs de calitate pentru adolescenți.</p> <p>În cazul în care câștigătorii, 2 din acești..., astăzi dacă vor acumula numărul necesar de voturi pentru a deveni câștigători a vreunui slot, vreau să le aduc aminte că, în conformitate cu Regulamentul nostru de eliberare a licențelor prin Multiplex, care a fost modificat prin Decizia CCA nr. 19/130 din 18.08.2017, aveți, practic, obligația, conform art. 27<sup>1</sup>, ca în decurs de 3 luni de zile din data eliberării Licenței de emisie să începeți emisia prin digital. Nu în zadar am adresat întrebarea de cât timp aveți nevoie pentru a intra în emisie. Aici Vă obligă deja Regulamentul Consiliului Audiovizualului ca, în decurs de 3 luni de zile, mergeți la Radiocomunicații ÎS pentru a încheia un contract și a începe activitatea</p>

	<p>prin Multiplexul A.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Mulțumesc. Haideți, dar tradiția am s-o urmez și eu, să nu mă eschivez pentru motivarea votului meu și voi menționa foarte succint, dar expres. Voturile mele, în urma examinării minuțioase a proiectelor editoriale, a tuturor actelor constitutive ale dosarelor care au fost prezentate, vor merge pentru „TV 8” și pentru „CTC Mega”. Mulțumesc mult. Dle Cozma, Vă rog.</p>
<b>A. COZMA:</b>	<p>– Eu, privind lucrurile plenar a procesului de tranziție la televiziunea digitală, mă bucur că a reapărut un interes sporit vizavi de Multiplexul A. noi toți ținem minte că, practic, un an, un an jumătate în urmă acest proces a intrat într-o criză enormă. Cei de la Multiplex practic fiind la starea de „bancrot” și situația era foarte gravă. Acum, datorită mai multor factori și circumstanțe, văd că a reapărut un interes masiv vizavi de participarea în Multiplex. Acest lucru mă bucură. Ceea ce ține de dosare, eu am fost puțin așa poate mai riguros și m-am agățat de fiecare buchie. Mie mi-a plăcut cu adevărat dosarul depus de „TV 5”. Este unul consistent, aranjat, structurat. Dar, totodată, mai mult el este axat pe viitor. Restul dosarelor sunt, la fel, bine aranjate, structurate, interesante, din punctul meu de vedere. Și aici eu mă voi abține de a spune expres pentru cine voi vota, să rămână măcar un suspans, deoarece toți spun pentru cine vor vota. Dar, cred că, neapărat, doi câștigători astăzi o să apară.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Mulțumesc. Dna Buraga, Vă rog.</p>
<b>T. BURAGA:</b>	<p>– La fel și eu am examinat dosarele. Da, desigur, dosarele sunt unele foarte bune la toți. Când luăm un dosar în mână, întotdeauna luăm un dosar consistent, frumos. Important este să avem și rezultatele exact așa cum sunt pe hârtie puse. Eu m-am gândit că printre aceste posturi de televiziune sunt unele care deja au o audiență formată, consumatori fideli și, de aceea, eu cred că ar trebui să le asigurăm accesul acestor consumatori la aceste posturi de televiziune. Și eu mă refer la postul de televiziune „TV 8” și „CTC Mega”, fiind unul de divertisment. Eu voi vota pentru aceste 2 posturi.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Mulțumesc dna Buraga. Dna Guțuțui, Vă rog.</p>
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	<p>– Eu am să mă expun prin vot, având la bază criteriile pe care trebuie să le îndeplinească fiecare solicitant pentru a accede în Multiplex. Mulțumesc.</p>
<b>D. VICOL:</b>	<p>– Mulțumesc mult. Stimați colegi, procedura este în felul următor. pentru a fi declarat câștigător al acestui concurs, minimum 5 voturi trebuie să acumuleze respectivul post de televiziune. Din această cauză, scopul urmăririi ca să nu rămână slotul disponibil, vedeți care sunt viziunile Dvs. astfel încât, rugămintea mea este să evităm pe cât este posibil rămânerea în capacitate de indisponibilitatea acestui slot. Dar totul Vă aparține, bineînțeles, Dvs. și sigur că ne conducem cu toții de criteriile care stau la baza accederii în acest slot. Deci, stimați colegi, Vă rog frumos puțină atenție, eu voi supune votului. În scopul suplinirii capacității disponibile a Multiplexului A, cine este de a acorda un slot disponibil în Multiplexul A</p>



	postului de televiziune „Canal 5”, rog să votați:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (2)</u> – C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– 2 voturi a acumulat „Canal 5”. Vă rog să menționați lucrul acesta. Stimați colegi, în scopul suplinirii capacității disponibile a Multiplexului A, cine este de a acorda un slot disponibil în Multiplexul A postului de televiziune „Familia Domashniy”, rog să votați:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (0)</u>.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Nu există nici un vot. Stimați colegi, în scopul suplinirii capacității disponibile a Multiplexului A, cine este de a acorda un slot disponibil în Multiplexul A postului de televiziune „CTC Mega”, rog să votați:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– 5 voturi. Vă rog să indicați „CTC Mega” – 5 voturi. Stimați colegi, în scopul suplinirii capacității disponibile a Multiplexului A, cine este de a acorda un slot disponibil în Multiplexul A postului de televiziune „TV 8”, rog să votați:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUL, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– 6 voturi a acumulat „TV 8”. Stimați colegi, procedura este în felul următor. urmează să declarăm învingător cele 2 posturi care au acumulat voturile necesare și o să Vă rog să votați pentru declararea învingătorilor. Stimați colegi, aici trebuie doar să formalizăm voturile acordate. Cine este de a declara învingător, în conformitate cu rezultatele votării deschise, 5 voturi Pro pentru postul de televiziune „CTC Mega”, căreia i se reperfectează Licența de emisie prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A (1 slot), rog să votăm:
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Asta ce-i?
<b>D. VICOL:</b>	– Formalizăm rezultatele votării, câte voturi sunt.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Încă o dată, da.
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Dle Roșca, ați votat? Ca să știu.
<b>Iu. ROȘCA:</b>	– Pentru „CTC” nu.
<b>D. VICOL:</b>	– Pentru a declara învingător.

<b>Iu. ROȘCA:</b>	– Învingător.
<b>D. VICOL:</b>	– Eu repet încă o dată. Deci, „CTC Mega” a luat 5 voturi și e învingător. Și „TV 8” a luat 6 voturi. Acum, proiectul de decizie presupune ca să-i declarăm învingători, formalizarea acestor rezultate. Chiar dacă nu ați votat pentru postul respectiv, că sunteți de acord cu acumularea acestor voturi.
<b>Iu. ROȘCA:</b>	– Nu este necesar...
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Dar noi deja i-am declarat învingători.
<b>D. VICOL:</b>	– Păi, uite, „A declara învingător, în conformitate...”. Trebuie să declarăm învingător.
<b>L. VIZIRU:</b>	– ... Votează doar cei care au votat.
<b>D. VICOL:</b>	– Bine. Cine este de a declara învingător, în conformitate cu rezultatele votării deschise, dar și cei care nu au votat, cum să nu declare învingător, dacă aluat 5 voturi postul de televiziune?
<b>L. VIZIRU:</b>	– Pentru că ei nu au susținut.
<b>D. VICOL:</b>	– N-au susținut, dar faptul că 5 voturi au luat este evident?
<b>L. VIZIRU:</b>	– Este evident, dar nu... se declară învingător...
<b>D. VICOL:</b>	– Urmează să pun la vot sau nu urmează?
<b>L. VIZIRU:</b>	– Da.
<b>D. VICOL:</b>	– Cine este de a declara învingător, în conformitate cu rezultatele votării deschise, 5 voturi pentru „CTC Mega”, căreia i se reperfectează Licența de emisie prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A (1 slot), rog să votăm:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și L. VIZIRU.</u></b>
<b>D. VICOL:</b>	– 5 voturi sunt.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Eu am votat „Canal 5” și „CTC”, că am văzut că „TV 8” acumulează numărul necesar de voturi. Și ca voi slotul să nu-l utilizați, el să ajungă la „CTC”. Măcar eu am votat „CTC”, dar nu „TV 8”. Ce nu-i clar ce am făcut eu?!
<b>D. VICOL:</b>	– Asta deja în fața presei o să Vă disculpați. În fața presei, că dna Rață a înțeles cu totul altfel.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Dna Rață să înțelegeți că eu nu V-am susținut.

<b>D. VICOL:</b>	– Eu cred că dumneaei a înțeles mai corect decât vreți să o aburiți Dvs.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Nu, dna Rață cum a înțeles, așa a înțeles.
<b>M. RAȚĂ,</b> <b>director știri „TV 8”:</b>	– O să discutăm la „Cutia neagră”.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Sigur că discutăm. Nicio problemă.
<b>D. VICOL:</b>	– Stimați colegi, cine este de a declara învingător, în conformitate cu rezultatele votării deschise, postul de televiziune „TV 8”, care a acumulat 6 voturi și căreia, în consecință i se reperfectează Licența de emisie, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A (1 slot), rog să votăm:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</u></b>
<b>D. VICOL:</b>	– 6 voturi. Așa cum și s-a votat. Mulțumesc mult. Felicităm cele două posturi de televiziune, „CTC Mega” și „TV 8” pentru faptul că au obținut câte un slot disponibil și îi rugăm respectuos să se conformeze prevederilor legale de a intra în procesul de difuziune în termenii prescriși de legislația în vigoare.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Da, în caz contrar, Consiliul va fi obligat să Vă retragă licența de emisie.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Atunci nu numai lor, dar și tuturor celorlalți care nu activează.
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Corect.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Asta trebuie de spus.
<b>Iu. ROȘCA:</b>	– Păi, remarcă pentru toți a fost.
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Nu, remarca a fost pentru aceștia doi care au câștigat.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– De fapt, asta a fost pentru dâșii, da. Dar noi acolo, dacă nu greșesc, mai avem. Acum, ce trebuie de făcut? Se suplinează toate 15 sloturi și atunci când mai vin doritori, se face o revizie, cine activează, cine nu activează.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Exact.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Pentru că acum, când nu sunt ocupate toate sloturile... deși, iată, noi avem solicitanți și avem posturi care nu activează, atunci tot nu e poziție corectă.
<b>D. VICOL:</b>	– Înseamnă că noi ar trebui, probabil, atunci când anunțăm concursul, să scriem, pe proprie răspundere postul să scrie: „În eventualitatea în care câștig concursul și nu încep emisia în 3 luni de zile, automat îmi este retras acest drept.”

<b>L. VIZIRU:</b>	– Dar nu este nevoie ca să fie pe propria răspundere. Asta poate fi menționat în decizia finală, că posturile de televiziune, în conformitate cu art. 27 <sup>1</sup> din Regulament, sunt obligate ca în decurs de 3 luni de zile să-și înceapă emisia prin Multiplexul A.
<b>D. VICOL:</b>	– Din câte știu, slotul acesta, ne spunea dl Iacob, că are posibilitatea să fie extins până la 17-18 canale.
<b>L. VIZIRU:</b>	– La moment nu avem nici un aviz de la dl Iacob, care ar confirma asta.
<b>D. VICOL:</b>	– Cel puțin verbal, dar dl spunea.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Da, verbal dumnealui zicea, dar nu avem nici un aviz prin care se confirmă.
<b>A. COZMA:</b>	– Dânsul a promis că o să fie slotul B, dacă A...
<b>L. VIZIRU:</b>	– Multiplexul B.
<b>A. COZMA:</b>	– Multiplexul B, da.
<b>L. VIZIRU:</b>	– La moment nu avem nici un aviz în acest sens.
<b>D. VICOL:</b>	– Acestea sunt doar declarații verbale, care nu au, deocamdată, acoperire factologică.
<b>C. MIHALACHE:</b>	– Trebuie de le scris la Minister că, iată, sunt solicitanți și, puteți, faceți până la 18, nu puteți, nu faceți, ca noi și pe celelalte să le scoatem...
<b>D. VICOL:</b>	– Aici este adevărat, dar în paralel trebuie să luăm măsuri și cu cei care doar le-au obținut și deja au o perioadă îndelungată și le țin așa, în captivitate.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Doar le-au obținut și le mențin, da.

**CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI  
DECIDE:**

**1.** A declara învingător „Real Radio” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”, în conformitate cu rezultatele votării deschise (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și L. VIZIRU; CONTRA – (2) – Iu. ROȘCA și O. GUȚUȚUI).

**1.1** A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Licența de emisie seria AC nr. 000787 din 12.05.2011, eliberată „Real Radio” SRL pentru postul de televiziune „CTC Mega”, prin includerea și a dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE și L. VIZIRU; CONTRA – (2) – Iu. ROȘCA și O. GUȚUȚUI).

**2.** A declara învingător AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”, în conformitate cu rezultatele votării deschise (PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA, O. GUȚUȚUI și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).

**2.1** A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Licența de emisie seria AC nr. 000758 din 26.02.2018, eliberată AO „Media Alternativă” pentru postul de televiziune „TV 8”, prin includerea și a dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A (PRO – (6) – D.

<p>VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA, O. GUȚUȚUI și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – C. MIHALACHE).</p> <p>3. A declara nevalabile licențele de emisie: seria AC nr. 000787 din 12.05.2011, eliberată „Real Radio” SRL pentru postul de televiziune „CTC Mega”, și seria AC nr. 000758 din 26.02.2018, eliberată AO „Media Alternativă” pentru postul de televiziune „TV 8”.</p> <p>4. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței CA din 15 noiembrie 2019, parte integrantă a prezentei decizii.</p> <p>5. Modificările respective vor fi introduse în Registrul etalon.</p> <p>6. Pentru reperfectarea licențelor de emisie, „Real Radio” SRL și AO „Media Alternativă” vor achita câte o taxă în valoare de 325 de lei.</p> <p>Datele bancare pentru eliberarea/reperfectarea licenței de emisie:                  Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova                  Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab nr. 46                  c/f: 1006601004024                  Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat                  Codul IBAN: MD95TRPAAA142310A00348AA</p> <p>7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.</p> <p>8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<b>ANEXĂ:</b>	<b>DECIZIA nr. 59/200 din 15 noiembrie 2019</b>

<b>ORDINEA DE ZI:</b>	<p><b>CHESTIUNEA nr. 4</b></p> <p>Cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile, anunțat prin Decizia CA nr. 45/154 din 30 septembrie 2019</p>
<p><b>V. MOLEA:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>V. TUTUNARU,</b>                  președintele                  AO „Media-Grup                  MERIDIAN”:</p>	<p>– În temeiul avizelor Ministerului Economiei și Infrastructurii nr. 01/1292 din 03.10.2016, nr. 01/908 din 08.07.2016 și nr. 09-5891 din 10.09.2019, a deciziilor CCA conform proiectului de decizie, Consiliul Audiovizualului a propus anunțarea în concurs a frecvențelor radio conform proiectului.</p> <p>La concurs a depus dosarul 1 solicitant.</p> <p><b>I.</b> Pentru utilizarea frecvenței <b>88,9 MHz – Ungheni</b> a depus dosarul de participare:</p> <p>- AO „Media-Grup MERIDIAN”, pentru postul de radio „Eco FM” (extinderea ariei de emisie).</p> <p><b>II.</b> Pentru utilizarea restul frecvențelor rămase nu a fost depus niciun dosar.</p> <p>În urma expertizării dosarului s-a constatat că acesta este deplin cantitativ.</p> <p>– Întrebări către raportor? Reprezentantul „Eco RM”, Vă rog frumos să Vă prezentați.</p> <p>– Stimați membri ai Consiliului, stimate domnule președinte, mă numesc Veaceslav Tutunaru, sunt președintele AO „Media-Grup MERIDIAN”, fondatoarea postului de radio „Eco FM”. „Eco FM” există pe piața</p>

audiovizualului de 4 ani. Am obținut licența în 2015 și chiar de la prima participare la acel concurs ne-am pus drept scop să intrăm în casele fiecăruia din locuitorii Republicii Moldova, astfel încât chiar atunci am participat cu solicitarea pentru 3 frecvențe, printre care se regăsea și frecvența pentru Ungheni. În urma unor numeroase cereri sau demersul către Ministerul Economiei și Infrastructurii, mai înainte era Ministerul Telecomunicațiilor, printre frecvențele solicitate pentru Chișinău, Bălți, Cahul, se regăsea frecvența Ungheni. Și, iată, a venit momentul când a fost calculată și această frecvență, în urma procedurilor legale, și a fost scoasă în concurs. De aceea, nu am ezitat să aplicăm pentru extinderea ariei de acoperire a postului de radio „Eco FM” și în mun. Ungheni. În același timp, de la începuturi și până în prezent, suntem convinși că problemele de mediu, rezolvarea acestora nu ține doar de autorități, ține de fiecare din cei care locuiesc în localitățile date. Și anume prin faptul că vom intra în fiecare zi în casele ascultătorilor noștri cu exemple proprii, cu fapte bune, cu exemple a Asociațiilor Obștești, pentru că postul de radio „Eco FM” este un aliat a tuturor celor care optează pentru protecția mediului și care încearcă să schimbe cumva viața cetățenilor în acest domeniu. Suntem convinși că în fiecare zi, aducând această informație, vom reuși să obținem un rezultat scontat, astfel încât mediul înconjurător să fie unul mai bun în Republica Moldova. În acest context, vreau să aduc un simplu exemplu, una din cele mai... din punct de vedere al consumului de energie electrică, stații, care este la Ștefan-Vodă, prima noastră stație, consumă parțial energie electrică produsă de energia solară, ceea ce, de fapt, este un exemplu pentru toți, pentru administrații publice, este un exemplu pentru locuitorii din Ștefan-Vodă să utilizeze și să ne urmeze acest exemplu. Rog membrii Consiliului să se alăture acestei inițiative de a face mediul mai curat, de a face mediul mai bun și de a susține proiectul nostru de extindere.

**D. VICOL:** – Mulțumesc mult pentru această prezentare exhaustivă, completă. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt întrebări, trecem la partea de discuții. Vă rog frumos să Vă pronunțați, stimați colegi. Dna Viziru, Vă rog.

**L. VIZIRU:** – Cunosc activitatea postului Dvs., nu doar din ceea ce ați prezentat, conform proiectului, dar și Vă urmăresc des pe Facebook, fiindcă Dvs. intrați în direct acolo. Vreau să zic că aveți emisiuni, într-adevăr, foarte bine pregătite și emisiuni care bucură. Și mă refer anume la emisiunile educațional-culturale, pentru că, într-adevăr, faceți o muncă extraordinară de grea. Întrebarea mea este că, nu știu cum rezistați pe piața mass-media și, într-adevăr, pe parcursul activității demonstrați că aveți dorința de a Vă extinde aria de emisie. Și mai nou, zilele acestea am aflat că „Eco FM” este și o platformă care oferă posibilitatea tinerilor jurnaliști de a-și desfășura practica la postul Dvs. de radio. Acesta este un moment care aș fi dorit să-l preia mai multe posturi de radio, chiar și de televiziune, fiindcă, dacă vom pregăti tineri specialiști de la bun început, așa și îi vom avea. Eu voi susține proiectul Dvs. pe care l-ați depus și Vă doresc succese în continuare. Știu că facem un lucru extraordinar de bun și calitativ.

**D. VICOL:** – Mulțumesc. Cine mai dorește să se expună, stimați colegi? Eu, stimați

	<p>colegi, de asemenea, vreau să-mi motivez votul și să menționez că acest post deja are un public fidel, atât în rândul persoanelor tinere, cât și în rândul persoanelor în etate și reușește să înglobeze interesele mai multor categorii de radioascultători prin diversitatea emisiunilor prezentate, prin conceptul clar de abordare a problemelor nu doar ecologice, și, inclusiv, prin capacitatea de a surprinde radioascultătorii prin muzica de bună calitate pe care o pune pe post. Aceasta este motivația mea pentru care și eu voi sprijini acordarea utilizării acestei frecvențe pentru AO „Media-Grup MERIDIAN”.</p> <p>Stimați colegi, voi supune votului. Cine este de a acorda utilizarea frecvenței <b>88,9 MHz – Ungheni</b> AO „Media-Grup MERIDIAN”, pentru postul de radio „Eco FM”, prin extinderea ariei de emisie, rog să votăm:</p> <p><b>AU VOTAT: <u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b></p> <p><b>D. VICOL:</b> – Unanim. Vă mulțumesc. Și este o formalitate, de asemenea, de a declara învingător. Cine este de a declara învingător, în conformitate cu rezultatele votării deschise, 7 voturi, deci, UNANIM, AO „Media-Grup MERIDIAN”, pentru postul de radio „Eco FM”, căreia i se reperfectează de emisie prin includerea dreptului de difuzare pe frecvența <b>88,9 MHz – Ungheni</b>, rog să ne pronunțăm prin vot:</p> <p><b>AU VOTAT: <u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</b></p> <p><b>D. VICOL:</b> – Unanim. Vă mulțumesc. Și, respectiv, stimați colegi, această frecvență, pe care, de când o ține eu minte, tot o scoatem la concurs, o să fie scoasă suplimentar, în una din ședințele noastre ulterioare.</p> <p><b>L. VIZIRU:</b> – Da, celelalte frecvențe.</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Celelalte frecvențe care sunt.</p>
<p style="text-align: center;"><b>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</b> <b>DECIDE:</b></p> <p><b>1.</b> A declara învingător AO „Media-Grup MERIDIAN”, fondatoarea postului de radio „Eco FM”, în conformitate cu rezultatele votării deschise (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p><b>1.1</b> A reperfecta (cu eliberarea unor formulare noi) Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000077 din 29.04.2015, eliberată AO „Media-Grup MERIDIAN” pentru postul de radio „Eco FM”, prin includerea și a dreptului de difuzare pe frecvența <b>88,9 MHz – Ungheni</b> (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p><b>2.</b> A declara nevalabile Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000077 din 29.04.2015, eliberată AO „Media-Grup MERIDIAN” pentru postul de radio „Eco FM”.</p> <p><b>3.</b> Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței CA din 15 noiembrie 2019, parte integrantă a prezentei decizii.</p> <p><b>4.</b> Modificările respective vor fi introduse în Registrul etalon.</p> <p><b>5.</b> Pentru reperfectarea licenței de emisie, AO „Media-Grup MERIDIAN” va achita o taxă în valoare de 325 de lei.</p>	

<p>Datele bancare pentru reperfectarea licenței de emisie: Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab nr. 46 c/f: 1006601004024 Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Codul IBAN: MD95TRPAAA142310A00348AA</p> <p><b>6.</b> Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.</p> <p><b>7.</b> Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<b>ANEXĂ:</b>	<b>DECIZIA nr. 59/201 din 15 noiembrie 2019</b>

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi  
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

**PREȘEDINTE**

**Dragoș VICOL**

*Ex: Doina GALBUR*