



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 54
al şedinţelor publice ale Consiliului Audiovizualului
din **30 octombrie 2019, ora 16:00** şi din **31 octombrie 2019, ora 11:00**

Şedinţa publică a Consiliului Audiovizualului
din **30 octombrie 2019, ora 16:00**

**Mun. Chişinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de şedinţe**

TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI :	5
TOTAL DECIZII APROBATE :	-
ANEXE:	-
PREŞEDINTE:	Dragoş VICOL
MEMBRI PREZENŢI:	Tatiana BURAGA, Artur COZMA, Iulian ROŞCA, Lidia VIZIRU
MEMBRI ABSENŢI:	Olga GUŢUŢUI, Corneliu MIHALACHE
DGLAM:	Lilia GUŢU Doina GALBUR
DJR:	Grigore CHIŢANU
INVITAŢI:	Conform Listei participanţilor, reprezentanţilor instituţiilor audiovizuale, publice şi/sau private prezenţi în cadrul Şedinţei publice a CA (în anexă)

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea Raportului de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripţiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 şi 50 şi alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii naţionali „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova	DMTV/R	V. STEŢCAIA

	Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 10-20 octombrie 2019		
2.	Cu privire la examinarea Raportului privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 plasată de către furnizorii de servicii media în perioada: 30 septembrie – 20 octombrie 2019	DLA	M. PĂDURE
3.	Cu privire la avizarea proiectului de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Metodologiei de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreprinzător	DJR	Gr. CHIȚANU
4.	Cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de numire și de demitere a președintelui și vicepreședintelui Consiliului Audiovizualului	DJR	Gr. CHIȚANU
5.	Cu privire la mediatizarea unei campanii sociale	DGLAM	V. MOLEA

D. VICOL:	<p>– Stimați colegi, onorată asistență, bună ziua. Am așteptat intenționat 15 minute, sfertul academic, în speranța ceilalți doi colegi ai noștri, care sunt membri cu drepturi depline ai Consiliului Audiovizualului s-ar putea să se rețină și am considerat că acest lucru este unul lipsit de premeditare și vor da curs obligațiilor lor de a participa la această ședință. Aș vrea să comunic opiniei publice că din partea unui membru al Consiliului Audiovizualului aseară a venit un demers prin care a solicitat să-i fie acordată, absolut legal, de altfel, o zi din cont propriu. Și nu am satisfăcut această solicitare, indicând expres faptul că astăzi avem fixată ședința la ora 16:00 și am rugat-o respectuos, totuși, să fie prezentă la ședință, urmând ca chestiunile urgente pe care le are de întreprins să fie decalate pentru altă perioadă. Din partea celui de al doilea coleg nu am absolut niciun răspuns, nu există nicio încadrare juridică pentru a motiva această lipsă. Nu e vorba, deocamdată, până la ora actuală, nu am absolut niciun demers sau nicio motivație validă pentru a justifica absența domniei sale. Mai mult decât atât, a și fost telefonat peste 10 minute pentru a cunoaște măcar, pentru că noi, stimați colegi, după cum bine vedeți, am invitat la ședință și reprezentanți ai misiunii diplomatice, și radiodifuzorii publici, care trebuie să asiste pentru a-și prezenta propria viziune în ceea ce vizează raportul nostru de monitorizare pentru ultima perioadă a</p>
------------------	--

campaniei electorale. Văd că, deocamdată, deci, după un sfert de oră, nu avem absolut niciun semnal, nici o reacție din partea dumnealor, ceea ce mă determină să afirm că este un fapt absolut regretabil, ținând cont de faptul că din punct de vedere regulamentar noi nu întrunim condițiile pentru ca această ședință să fie una deliberativă. Șase membri sunt cei care asigură cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței. În aceste condiții vreau să Vă spun cu maximă responsabilitate că vom dezbate Raportul de monitorizare privind modul de reflectare a campaniei electorale fără a produce efecte juridice. Este de datoria noastră să aducem în atenția opiniei publice care au fost acțiunile întreprinse de Consiliul Audiovizualului. Ne vom limita la prezentarea opiniei noastre, motivării noastre, fiindcă s-a muncit foarte mult. Este un raport consistent, este un raport proteic în care sunt întrunite absolut toate conotațiile ultimei perioade electorale, mă refer la primul tur.

În altă ordine de idei, celelalte subiecte, subiectul doi, de asemenea, îl vom putea dezbate fără să luăm act. Celelalte subiecte, eu îmi cer iertare, inclusiv, în primul rând, de la domnul Ambasador, Excelența Sa, Daniel Ioniță, pentru faptul că vom mai încerca să facem o tentativă ședința s-o reluăm mâine la ora 11:00, în speranța că acești colegi ai noștri vor da curs și rațiunii, și bunului simț, în definitiv, și vor fi mâine prezenți.

În eventualitatea în care se va repeta aceeași situație din varii motive, sper din tot sufletul să nu fie, atunci, pentru a nu prejudicia dreptul cetățenilor moldoveni care dețin cetățenia română și trebuie să fie absolut informați, și eu consider că este de interes public această campanie socială ca să fie promovată, eu îmi voi asuma această responsabilitate, în calitate de președinte. Și dacă mâine tentativa nu se soldează cu succes, eu voi remite în adresa radiodifuzorilor, cu semnătura mea, în calitate de președinte, deci, această solicitare, cu titlu de recomandare, ca acest spot social să fie, îl vom viziona mâine, fără să luăm o anumită decizie, și voi adresa mâine.

Totuși, sper ca mâine la ora 11:00, cu scuzele de rigoare adresate dlui Ambasador și tuturor celor care au fost invitați astăzi pentru ședință, vom avea cvorumul necesar pentru a intra în legalitate. În caz contrar, eu mâine, până la sfârșitul zilei, voi adresa, uzând de calitatea mea de președinte al Consiliului Audiovizualului și dacă ei consideră că această procedură este una invalidă sau una ilegală, nu au decât s-o atace, vasăzică, și să considere că prin neprezentarea lor la ședință, au fost încălcate anumite drepturi ale lor. Or, eu cred că au fost încălcate mai mult drepturile cetățenilor moldoveni care dețin cetățenia română și care trebuie să fie informați în timp util. Dacă în cazul anumitor subiecte, să zicem cu o zi, două, trei, mai pot fi așteptate, în cazul acestei campanii sociale și a raportului respectiv, noi nu putem să mai așteptăm. Sunt termene dictate de legislația în vigoare pe care noi trebuie să le examinăm. Și ați văzut la una din ședințele trecute, în care, de asemenea, nu am avut cvorum, nu am putut aplica sancțiunea care era dictată de legislația în vigoare tocmai din cauza faptului că trecuse deja data alegerilor locale, primul tur. Or, noi eram obligați să examinăm această chestiune cu privire la respectivul radiodifuzor până la data alegerilor propriu-zise.

Eu îmi cer iertare, încă o dată, din partea dlui Ambasador, cu

	<p>scuzele de rigoare, pentru această situație total anapoda și total neavenită, care nu se înscrie în categoria relațiilor pe care le avem noi de bună conlucrare cu Ambasada României în Republica Moldova. Și am expus care vor fi pașii urmați de mine. Vă invităm cu scuzele de rigoare, mâine la ora 11:00. În eventualitatea în care se va perpetua aceeași situație, eu îmi asum responsabilitatea și voi face, în calitatea mea de președinte, acest demers către toate posturile de radio și de televiziune din Republica Moldova. Îmi cer iertare, încă o dată, dle Ambasador.</p> <p>Stimați colegi, noi nu putem declara că ședința noastră este una deliberativă, dar totuși putem uza de dreptul nostru ca raportul să-l prezentăm public, așa cum face societatea civilă, așa cum fac alte entități. Și dacă sunteți de acord, fără a pune la vot, fiindcă este o ședință care poartă un alt caracter, deci, s-o invităm pe dna Victoria Stețcaia să ne prezinte Raportul de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.</p>
<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 1</p> <p>Cu privire la examinarea Raportului de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii naționali „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 10-20 octombrie 2019</p>
<p>V. STEȚCAIA:</p>	<p>– În conformitate cu prevederile art. 70 alin. (12) din Codul Electoral al Republicii Moldova și art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea tuturor programelor furnizorilor naționali de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”.</p> <p>Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada 10-20 octombrie 2019, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 2616 subiecte, dintre care în 1346 de subiecte au fost reflectată activitatea concurenților și candidaților electorali înscriși în cursa electorală pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.</p> <p>Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter social-politic au fost difuzate de către posturile naționale de televiziune „Moldova-1” (392 de subiecte), „Radio Moldova” (272 de subiecte), „Canal 2” (257 de subiecte), „Prime” (214 subiecte), „Moldova-2” (144 de subiecte) și postul public de radio „Radio Moldova Tineret” (67 de subiecte).</p> <p style="text-align: center;"><u>I. MOLDOVA-1</u></p> <p style="text-align: center;"><i>Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50</i></p> <p>În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” în cadrul buletinelor</p>

de știri de la ora 19:00, 57 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 9 concurenți electorali, 21 candidați independenți, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 41 min. 04 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 17 min. 04 sec. (41,6%), urmat de concurenții electorali – 19 min. 16 sec. (46,9%), precum și candidații independenți – 04 min. 44 sec. (11,5%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat ACUMDAPAS – cu 16% (06 min. 34 sec.), urmat de CI – cu 11,5% (04 min. 44 sec.), PDM – cu 9,9% (04 min. 04 sec.), PSRM – cu 4,7% (01 min. 57 sec.) și PLDM – cu 4,3% (01 min. 47 sec.), iar PPR i-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 2,1% (51 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă, cu excepția PDM, care a fost mediatizat neutru, pozitiv și negativ. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă.

În perioada de raport 10-20 octombrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat activitatea a 21 de candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Țugulea (PCRM) – cu 7,4% (01 min. 11 sec.), urmat de V. Calmațui (CI) și N. Alexei (CI) – cu 6,7% și 6,6% (01 min. 05 sec. și, respectiv, 01 min. 04 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat C. Panico (CI) și I. Bojoncă (PLDM) – cu 0,1% (01 sec.).

Conotația reflectării celor 21 de candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția P. Artamonov (PSRM), G. Sajin (ACUMDAPAS), D. Dușciac (PUN), I. Terguță (ACUMDAPAS) și P. Ursu (CI), care au beneficiat de o reflectare preponderent pozitivă.

Alegerile locale generale

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 59 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 19 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 45 min. 42 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 44 min. 24 sec. (97,2%), urmați de Administrația Publică Locală (APL) – 01 min. 18 sec. (2,8%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PSRM – cu 18,1% (08 min. 15 sec.), urmat de PPȘ – cu 10,1% (04 min. 37 sec.), PPR – cu 9,1% (04 min. 10 sec.), PUN – cu 9% (04 min. 06 sec.) și PPUSB – cu 8,5% (03 min. 52 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat PPDA –

0,1% (02 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă. PSRM și ACUMDAPAS au fost mediatizați și nesemnificativ negativ.

Din cei 19 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Moldova-1” a reflectat 18 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 5 candidați pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – cu 18,1% (07 min. 05 sec.), urmat de O. Țicu (PUN) – cu 10,5% (04 min. 06 sec.), V. Munteanu (PPUSB) – cu 9,9% (03 min. 52 sec.), A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 8% (03 min. 07 sec.) și V. Țurcanu (PPR) – cu 7,2% (02 min. 50 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat B. Volosatii (PPDA) – 0,1% (02 sec.).

Conotația reflectării celor 18 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 5 candidați pentru Primăria mun. Bălți în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția lui I. Ceban (PSRM), care a avut parte și de o reflectare nesemnificativ negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Postul public de televiziune „Moldova-1” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:00.

În perioada de referință, „Moldova-1” a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, în cadrul cărora a asigurat dreptul la informare pentru persoanele cu deficiență de auz prin redarea mimico-gestuală.

„Moldova-1” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri 811 subiecte, dintre care 392 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 48,35 la sută din volumul total de știri difuzate.

Postul public de televiziune „Moldova-1”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală, dar a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport 10-18 octombrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-1” a reflectat prin volumul de timp acordat, în preponderență, concurentul electoral PSRM și candidatul acestuia la funcția de primar al mun. Chișinău, I. Ceban.

Conotația reflectării candidaților și concurenților electorali a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și nesemnificativ negativă.

Totodată, postul public de televiziune „Moldova-1” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul 1 subiect:

Prin urmare, sunt relevante **prevederile art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 26/85 din 02.07.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică IPNA Compania „Teleradio Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Prin Decizia nr. 31/100 din 29.07.2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei IPNA Compania „Teleradio Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale.

II. MOLDOVA-2

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:30 (limba de difuzare: română), 57 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 9 concurenți electorali, 21 candidați independenți, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 41 min. 04 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 17 min. 04 sec. (41,6%), urmat de concurenții electorali – 19 min. 16 sec. (46,9%), precum și candidații independenți – 04 min. 44 sec. (11,5%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat ACUMDAPAS – cu 16% (06 min. 34 sec.), urmat de CI – cu 11,5% (04 min. 44 sec.), PDM – cu 9,9% (04 min. 04 sec.), PSRM – cu 4,7% (01 min. 57 sec.) și PLDM – cu 4,3% (01 min. 47 sec.), iar PPR i-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 2,1% (51 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă, cu excepția PDM, care a fost mediatizat neutru, pozitiv și negativ. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă.

În perioada de raport 10-20 octombrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-2” a reflectat activitatea a 21 de candidați electorali înscriși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Țugulea (PCRM) – cu 7,4%, urmat de V. Calmațui (CI) și N. Alexei (CI) – cu 6,7% și 6,6%, iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat C. Panico (CI) și I. Bojoncă (PLDM) – cu 0,1%.

Conotația reflectării celor 21 de candidați electorali înscriși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost

într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția P. Artamonov (PSRM), G. Sajin (ACUMDAPAS), D. Dușciac (PUN), I. Terguță (ACUMDAPAS) și P. Ursu (CI), care au beneficiat de o reflectare preponderent pozitivă.

Alegerile locale generale

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:30 (limba de difuzare: română), 59 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 19 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 45 min. 42 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – (97,2%), urmați de Administrația Publică Locală (APL) – (2,8%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PSRM – cu 18,1%, urmat de PPȘ – cu 10,1%, PPR – cu 9,1%, PUN – cu 9% (04 min. 06 sec.) și PPUSB – cu 8,5% (03 min. 52 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat PPDA – 0,1%.

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă. PSRM și ACUMDAPAS au fost mediatizați și nesemnificativ negativ.

Din cei 19 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Moldova-2” a reflectat 18 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 5 candidați pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM), urmat de O. Țicu (PUN), V. Munteanu (PPUSB), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat B. Volosatîi (PPDA) – 0,1%.

Conotația reflectării celor 18 candidați electorali înscrși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 5 candidați pentru Primăria mun. Bălți în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-2” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția lui I. Ceban (PSRM), care a avut parte și de o reflectare nesemnificativ negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Postul public de televiziune „Moldova-2” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:30.

Postul public de televiziune „Moldova-2”, în perioada raportată, nu a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

„Moldova-2” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri, 277 de subiecte, dintre care 144 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 51,98 la sută din volumul total de știri difuzate.

Postul public de televiziune „Moldova-2”, în perioada de raport,

nu a difuzat publicitate electorală, dar a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 10-18 octombrie 2019, postul public de televiziune „Moldova-2” a reflectat prin volumul de timp acordat, în preponderență, concurentul electoral PSRM și candidatul acestuia la funcția de primar al mun. Chișinău, I. Ceban.

Conotația reflectării candidaților și concurenților electorali a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și nesemnificativ negativă.

Totodată, postul public de televiziune „Moldova-2” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul unui subiect. Prin urmare, sunt relevante **prevederile art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale.

III. RADIO MOLDOVA

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova” în cadrul buletinelor de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 28 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 8 concurenți electorali, 1 candidat independent, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 36 min. 24 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat activitatea Guvernului Republicii Moldova – 25 min. 37 sec. (70,37%), urmat de concurenții electorali – 10 min. 19 sec. (28,34%), precum și candidații independenți – 28 sec. (1,29%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat ACUMDAPAS – 14,6% (05 min. 18 sec.), urmat de PDM – cu 10,9% (03 min. 57 sec.), PSRM – cu 1,8% (40 sec.), CI – cu 1,3% (28 sec.), iar PUN, PNL, PPR, PSE le-au revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 0,2% (04 sec.)

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, PDM fiind prezentat neutru și nesemnificativ negativ, iar Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră și nesemnificativ pozitiv și negativ.

În perioada de raport 10-18 octombrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova” a reflectat activitatea a 16 candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că toți cei 16 candidați reflectați în buletinele de știri au beneficiat de timp egal de emisie – 6,3% (04 sec.).

Conotația reflectării celor 16 candidați electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră.

Alegerile locale generale

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova” în cadrul buletinelor de știri de la ora 17:00 (limba de difuzare: română), 17 știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 11 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 18 min. 29 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 16 min. 55 sec. (91,52%), urmați de Administrația Publică Locală (APL) – 01 min. 34 sec. (8,48%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PSRM – 17,4% (03 min. 13 sec.), urmat de PPR – cu 13,3% (02 min. 27 sec.), PPȘ – cu 10,9% (02 min. 01 sec.), PLDM – cu 9,8% (01 min. 49 sec.) și PSE – cu 8,7% (01 min. 36 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat PPUSB – 3,3%.

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova”, precum și APL, a fost într-o tonalitate neutră, cu excepția PSRM, PPR, PLDM, PSE, PVP și ACUMDAPAS, care au beneficiat și de o reflectare neutră și ne semnificativ pozitivă.

Din cei 19 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Radio Moldova” a reflectat 10 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și niciun candidat pentru Primăria din mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Ceban (PSRM) – cu 21,6% (03 min. 13 sec.), urmat de V. Țurcanu (PPR) – cu 16,4% (02 min. 27 sec.), A. Fetescu (PLDM) – cu 12,2% (01 min. 49 sec.), V. Voznoi (PSE) – cu 10,7% (01 min. 36 sec.) și T. Cârnaț (PVP) – cu 10,5% (01 min. 34 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat V. Munteanu (PPUSB) – 4,1% (37 sec.).

Conotația reflectării celor 10 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, cu excepția lui I. Ceban (PSRM), V. Țurcanu (PPR), A. Fetescu (PLDM) și A. Năstase (ACUMDAPAS), care au beneficiat de o reflectare neutră și ne semnificativ pozitivă, iar T. Cârnaț (PVP) și V. Voznoi (PSE) – de o reflectare ușor pozitivă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă.

În perioada de raport 10-20 octombrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova” a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

„Radio Moldova” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri, 514 de subiecte, dintre care 272 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 52,91 la sută din volumul total de știri difuzate.

Postul public de radio „Radio Moldova”, în perioada de raport, a difuzat publicitate electorală și a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de radio „Radio Moldova” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și ușor negativă.

Prin urmare, se constată că postul public de radio „Radio Moldova” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

IV. RADIO MOLDOVA TINERET

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova Tineret” în cadrul buletinelor de știri de la ora 16:00 (limba de difuzare: română), 10 știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 10 concurenți electorali, 1 candidat independent, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 05 min. 08 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 03 min. 39 sec. (71,10%), urmat de candidații independenți – 53 sec. (17,21%), precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova – 36 sec. (11,69%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat ACUMDAPAS – cu 21,1% (01 min. 05 sec.), urmat de CI – cu 17,2% (53 sec.), PSRM – cu 14,9 (46 sec.), PCRM – cu 14,6 (45 sec.), iar PNL, PPR și PSE i-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 1,3% (04 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră, cu excepția ACUMDAPAS, PSRM și PCRM, care au beneficiat și de o mediatizare pozitivă. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră.

În perioada de raport 10-18 octombrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova Tineret” a reflectat activitatea a 29 de candidați electorali înscriși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Țugulea (PCRM) – cu 18,2% (45 sec.), I. Terguță (ACUMDAPAS) – cu 16,2% (40 sec.) și P. Artamanov (PSRM) – cu 15% (37 sec.), urmați de A. Guțu (PUN) – cu 3,6% (09 sec.), Gh. Verdeș (PDM) și I. Angheluță (CI) – cu 3,2% (08 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat S. Popa (PSRM), V. Năstase (ACUMDAPAS), V. Nedelea (PDM), V. Pavlicenco (PNL), G. Sajin (ACUMDAPAS), D. Dușciac (PUN), T. Deliu (PLDM), A. Ursu (PPR), I. Bojoncă (PLDM), A. Roșco (PSE) și candidații independenți N. Alexei, I. Dron, C. Panico, V. Calmațui, L. Grozav, V. Haraz și I. Rotaru – cu 1,6% fiecare (04 sec.).

Conotația reflectării celor 29 de candidați electorali înscriși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră, cu excepția candidaților electorali I. Țugulea

(PSRM), I. Terguță (ACUMDAPAS) și P. Artamanov (PSRM), care au beneficiat și de o reflectare pozitivă.

Alegerile locale generale

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de radio „Radio Moldova Tineret” în cadrul buletinelor de știri de la ora 16:00 (limba de difuzare: română), 44 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 18 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 21 min. 39 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 21 min. 04 sec. (97,33%), urmați de Administrația Publică Locală (APL) – 35 sec. (2,67%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PPPN – cu 10,2% (02 min. 11 sec.), urmat de PSRM – cu 9,1% (01 min. 57 sec.), POM – 8,3,% (01 min. 47 sec.), PDM – cu 8,1% (01 min. 45 sec.), PUN – cu 7,3% (01 min. 34 sec.), PPUSB – cu 6,7% (01 min. 27 sec.) PL – cu 6,2% (01 min. 20 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat MPSN – cu 0,5%.

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția PVP, care a beneficiat de o mediatizare total pozitivă, iar PSRM a fost reflectat neutru și ușor pozitiv și negativ, datorită contextului subiectelor în care au fost vizate. POM, PPUSB, PNL, PPEM, precum și APL au fost mediatizați într-o conotație neutră.

Din cei 19 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria mun. Bălți, „Radio Moldova Tineret” a reflectat 17 candidați pentru Primăria mun. Chișinău.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat I. Diacov (PPPN) – cu 10,6% (02 min. 11 sec.), urmat de I. Ceban (PSRM) – cu 9,3% (01 min. 54 sec.), S. Toma (POM) – cu 8,7% (01 min. 47 sec.), O. Țicu (PUN) – cu 7,6% (01 min. 34 sec.), V. Munteanu (PPUSB) – cu 7,1% (01 min. 27 sec.), V. Cebotari (PDM) – cu 6,7% (01 min. 23 sec.), D. Chirtoacă (PL) – cu 6,5% (01 min. 20 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat V. Marinuța (PVE) – 1% (12 sec.).

Conotația reflectării celor 17 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului public de radio „Radio Moldova Tineret” a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția lui T. Cârnaț (PVP), care a beneficiat de conotație total pozitivă, iar I. Ceban (PSRM) a fost reflectat neutru, ușor pozitiv și negativ, datorită contextului subiectelor în care a fost vizat. Candidații S. Toma (POM), V. Munteanu (PPUSB), L. Ranogaet (PNL) și D. Țira (PPEM) au fost mediatizați neutru.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

În perioada de 10-18 octombrie 2019, postul public de radio „Radio Moldova Tineret” nu a realizat dezbateri electorale pentru alegeri locale generale și parlamentare noi în circumscripțiile electorale

uninominal nr. 17, 33, 48 și 50.

„Radio Moldova Tineret” a difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 77 de subiecte, dintre care 67 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 87,1% din volumul total de știri difuzate.

Postul public de radio „Radio Moldova Tineret”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală, dar a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul public de radio „Radio Moldova Tineret” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, pozitivă și nesemnificativ negativă.

Prin urmare, se constată că postul public de radio „Radio Moldova Tineret” nu a comis încălcări de la prevederile legale cu privire la reflectarea campaniei electorale.

V. PRIME

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Prime” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:00 (limba de difuzare: română), 27 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 4 concurenți electorali, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 29 min. 56 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 16 min. 51 sec. (56,3%), urmat de concurenții electorali – 13 min. 05 sec. (43,7%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat ACUMDAPAS – cu 21,6% (06 min. 29 sec.), urmat de PDM – cu 12,4% (03 min. 42 sec.), PSRM – cu 9,1% (02 min. 43 sec.), iar PCRМ i-a revenit cea mai mică pondere de mediatizare – 0,6% (11 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră și nesemnificativ negativă, cu excepția PDM și PCRМ, care au fost mediatizați neutru. Guvernul a fost mediatizat în tonalitate neutră și negativă.

În perioada de raport 10-18 octombrie 2019, postul de televiziune „Prime” nu a reflectat activitatea candidaților electorali înscriși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Alegerile locale generale

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Prime” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:00 (limba de difuzare: română), 27 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 10 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 36 min. 12 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 33 min. 39 sec. (92,9%), urmați de Administrația Publică Locală – 02 min. 33 sec. (7,1%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat PSRM – cu 21,1% (07 min. 39 sec.) și ACUMDAPAS – cu 18,9% (06 min. 51 sec.), urmați de PPS – cu 13,9% (05 min. 01 sec.), PDM – cu 8,4% (03 min. 03 sec.), PPPN – cu 8% (02 min. 53 sec.), PPEM – cu 6,7% (02 min. 25 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat PLDM – 3,5% (01 min. 17 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. PSRM a fost mediatizat printr-o conotație neutră și ușor negativă. PPS, PPPN și PL a beneficiat de o reflectare neutră și nesemnificativ negativă, iar ACUMDAPAS și PDM au fost reflectați neutru și nesemnificativ negativ și pozitiv. PUN, PPUSB și PLDM au fost reflectați neutru. APL a fost mediatizat în tonalitate neutră și nesemnificativ negativă.

Din cei 19 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Prime” a reflectat doar 6 candidați pentru Primăria mun. Chișinău.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 30,1% (04 min. 33 sec.), urmat de I. Ceban (PSRM) – cu 24,6% (03 min. 43 sec.), D. Țîra (PPEM) – cu 16% (02 min. 25 sec.), D. Chirtoacă (PL) – cu 10,9% (01 min. 39 sec.), O. Țîcu (PUN) – cu 9,5% (01 min. 26 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat V. Munteanu (PPUSB) – 8,9% (01 min. 21 sec.).

Conotația reflectării celor 6 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. D. Țîra (PPEM), D. Chirtoacă (PL), O. Țîcu (PUN) și V. Munteanu (PPUSB), au beneficiat de o reflectare neutră. I. Ceban (PSRM) a beneficiat de o reflectare neutră și negativă, iar A. Năstase (ACUMDAPAS) a avut o reflectare neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

În perioada 10-13 octombrie 2019, postul de televiziune „Prime” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 15:00.

Începând cu data de 14 octombrie până pe data de 20 octombrie 2019, „Prime” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri.

În perioada raportată, postul de televiziune „Prime” nu a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

Postul de televiziune „Prime” a difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 468 de subiecte, dintre care 214 subiecte au reflectat

situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 45,7% la sută din volumul total de știri difuzate.

În perioada de raport, postul de televiziune „Prime” a difuzat publicitate electorală și poturi de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Prime” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, ușor pozitivă și negativă.

Totodată, rezultatele monitorizării au atestat că începând cu data de 14 octombrie până pe data de 20 octombrie 2019, „Prime” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri.

Prin urmare sunt relevante prevederile **art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**.

De asemenea, postul de televiziune „Prime” nu a respectat exigențele cu privire la prezentarea imparțială a informației în cadrul a două subiecte.

Prin urmare, sunt relevante **prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale**.

VI. CANAL 2

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Canal 2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 21 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 3 concurenți electorali și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 16 min. 56 sec., dintre care de cel mai mult timp a beneficiat Guvernul Republicii Moldova – 08 min. 33 sec. (52,5%), urmat de concurenții electorali – 08 min. 03 sec. (47,5%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat Blocul Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – 22,4% (03 min. 48 sec.), urmat de PDM – cu 15,5% (02 min. 37 sec.) și PSRM – cu 9,6% (01 min. 38 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate neutră și nesemnificativ negativă pentru ACUMDAPAS și PSRM, iar PDM a fost mediatizat neutru. Conotația reflectării Guvernului a fost într-o tonalitate neutră și negativă.

În perioada de raport 10-18 octombrie 2019, postul de televiziune „Canal 2” nu a reflectat activitatea candidaților electorali înscrși pe circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

Alegerile locale generale

În perioada 10-18 octombrie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Canal 2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00 (limba de difuzare: română), 21 de știri au fost cu caracter

politic și electoral, în care au fost reflectați 9 concurenți electorali, precum și activitatea Administrației Publice Locale.

Volumul total de timp acordat subiecților politici a constituit 23 min. 25 sec., dintre care de cel mai mult timp au beneficiat concurenții electorali – 21 min. 01 sec. (87,9%), urmați de Administrația Publică Locală – 02 min. 54 sec. (12,1%).

Timpul alocat concurenților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat: PSRM – cu 20,9% (05 min.) și Blocul Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – cu 19,7% (04 min. 43 sec.), urmați de PPUSB – cu 10,04% (02 min. 29 sec.), PDM – cu 10,2% (02 min. 26 sec.), PPEM – cu 7,3% (01 min. 45 sec.), PL – cu 5,9% (01 min. 25 sec.) și PPȘ – cu 5,6% (01 min. 20 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare au beneficiat PLDM – cu 4,1% (59 sec.) și PPPN – cu 3,8% (54 sec.).

Conotația reflectării concurenților electorali la alegerile locale generale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. PSRM, ACUMDAPAS și PDM au avut o reflectare neutră, negativă și nesemnificativ pozitivă. PL și PPPN au fost reflectați neutru și nesemnificativ negativ datorită contextului știrilor în care au fost vizați. APL a avut o reflectare neutră și nesemnificativ pozitivă, iar PPUSB, PPEM, PPȘ și PLDM au fost mediatizate neutru.

Din cei 19 candidați electorali înscriși în cursa electorală pentru Primăria mun. Chișinău și 11 candidați electorali pentru Primăria din mun. Bălți, „Canal 2” a reflectat 5 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 1 candidat pentru Primăria mun. Bălți.

Timpul alocat candidaților electorali atestă că de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat A. Năstase (ACUMDAPAS) – cu 30,7% (03 min. 39 sec.), urmat de I. Ceban (PSRM) – cu 21,3% (02 min. 32 sec.) și V. Munteanu – cu 20,9% (02 min. 29 sec.). D. Țira (PPEM) a beneficiat de 14,7% (01 min. 45 sec.), D. Chirtoacă – de 11,2% (01 min. 20 sec.), iar de cea mai mică pondere de mediatizare a beneficiat candidatul PPPN de la Bălți, R. Usatîi – cu 1,2% (09 sec.).

Conotația reflectării celor 5 candidați pentru Primăria mun. Chișinău și 1 candidat pentru Primăria mun. Bălți, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2”, a fost într-o tonalitate neutră, negativă și pozitivă. A. Năstase (ACUMDAPAS) a beneficiat de o reflectare preponderent neutră, parțial negativă și nesemnificativ pozitivă. Candidatul PSRM, I. Ceban, a avut o reflectare neutră și negativă, iar D. Țira (PPEM), D. Chirtoacă (PL) și candidatul PPPN la Bălți, Renato Usatîi, au beneficiat de o tonalitate neutră.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

În perioada 10-13 octombrie 2019, postul de televiziune „Canal 2” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 16:00.

Începând cu data de 14 octombrie până pe data de 20 octombrie 2019, „Canal 2” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri.

În perioada de raport 10-20 octombrie 2019, postul de televiziune

„Canal 2” nu a realizat dezbateri electorale pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

„Canal 2” difuzat, în cadrul tuturor buletinelor de știri, 470 de subiecte, dintre care 257 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 56,85% la sută din volumul total de știri difuzate.

Postul de televiziune „Canal 2”, în perioada de raport, nu a difuzat publicitate electorală, dar a mediatizat spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală/informare a alegătorilor.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat candidații și concurenții electorali într-o tonalitate neutră, nesemnificativ pozitivă și negativă.

Totodată, rezultatele monitorizării au atestat că începând cu data de 14 octombrie până pe data de 20 octombrie 2019, „Canal 2” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri. Prin urmare, sunt relevante prevederile **art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**.

În contextul *Declarației comune cu privire la desfășurarea și reflectarea campaniei electorale fără discriminare și discurs de ură*, contrasemnată de Consiliul Audiovizualului, se constată că posturile de televiziune „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Prime” și „Canal 2” și posturile de radio „Radio Moldova” și „Radio Moldova Tineret”, în modul de reflectare a campaniei electorale, în perioada 10 – 20 octombrie 2019, nu au admis: incitarea la ură sau discriminare; incitarea la ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial; lezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensă publică; utilizarea limbajului sexist.

Totodată, în conformitate cu pct. 52¹, 52² și 52³ ale *Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova*, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2558 din 09 august 2019, și pct. 52, 53 și 54 ale *Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019*, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2587 din 22 august 2019, care statuează că **în ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor este interzisă agitația electorală**, Consiliul Audiovizualului a monitorizat și zilele de 19 și 20 octombrie 2019.

Datele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Prime” și „Canal 2” și posturile de radio „Radio Moldova” și „Radio Moldova Tineret” nu au difuzat programe, reportaje, interviuri cu tentă electorală care ar putea determina/influența alegătorii să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali în ziua precedentă alegerilor și în ziua scrutinului electoral, respectând, astfel, legislația în vigoare.

	<p>D. VICOL: – Mulțumim foarte mult, dnei Stețcaia, pentru faptul că ați suportat cu brio acest flux de informații. Vă mulțumim foarte mult pentru acest efort deosebit de important pe care l-ați făcut, dar, în primul rând, eu aș vrea să aduc cele mai sincere mulțumiri și nu o fac dintr-o deprindere, dar, într-adevăr, conștientizând efortul care a fost depus pe durata întregii campanii electorale, pentru acest minunat corp de tineri care au supus unei monitorizări pertinente și unei analize extraordinar de profunde ceea ce aveau de făcut pe durata campaniei electorale. Vreau să le mulțumesc o dată în plus pentru consistență, pentru travaliul deosebit de intens, pe care l-au depus. Și doar aș vrea să trec în revistă câteva cifre. Este vorba că au fost supuse monitorizării un total de peste 2600 de subiecte. Este un lucru impresionant, practic s-a lucrat încontinuu, s-a lucrat într-un ritm deosebit de alert, iar diseminarea acestor subiecte au vizat 392 de subiecte – „Moldova 1”, 272 de subiecte – „Radio Moldova”, „Canal 2” – 257 de subiecte, „Prime” – 214, „Moldova 2” – 144 de subiecte. Și pentru cei care spuneau că „Radio Moldova Tineret” este un post care, în general, nu prezintă subiecte cu conotație electorală în timpul acestei campanii, vreau să Vă spun că au fost monitorizate 67 de subiecte. Deci, este un tablou foarte-foarte vast. Vă rog, dna Viziru.</p> <p>L. VIZIRU: – Și aceste subiecte sunt doar în principalele buletine de știri în această perioadă.</p> <p>D. VICOL: – Exact. Volumul, de fapt, a fost mult mai mare. Stimați colegi, vreau să Vă spun că noi, practic, respectând angajamentele pe care ni le-am trasat la începutul campaniei electorale în cadrul Conferinței de presă, prin care am încercat să ne propunem anumite tempouri și anumite date care să nu fie prea mult întârziate, să nu fie tardive, deci, noi ne-am asumat această responsabilitate și astăzi am venit, în primul rând, în fața opiniei publice pentru a prezenta acest raport cu privire la monitorizarea modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale în care s-au desfășurat, cât și la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.</p> <p>Cu regret, încă o dată spun, că nefiind asigurat cvorumul necesar pentru continuarea discuțiilor, noi ne vom opri aici, oferindu-le posibilitate colegilor noștri și în speranța că mâine vor da curs invitației pentru ora 11:00, reiterez, este fixată o nouă ședință a Consiliului Audiovizualului în care vom dezbate Raportul. Deci, noi astăzi l-am prezentat și mâine la ora 11:00 vom continua procedura respectivă prin adresarea de întrebări către raportor, prin expunerea viziunilor tuturor membrilor Consiliului Audiovizualului și, eventual, dacă va fi necesar, vom adopta și anumite decizii. Și, bineînțeles, tot mâine vom oferi posibilitate reprezentanților posturilor de radio și de televiziune să se expună cu privire la faptul dacă sunt de acord în totalitate, parțial sau resping în totalitate, sau resping parțial anumite viziuni ale noastre care vizează eventuala sancțiune sau raportarea față de elementele luate în discuție.</p> <p>Sper din tot sufletul și îmi cer încă o dată iertare, inclusiv, de la reprezentanții posturilor de televiziune și de radio care au fost convocați în această ședință. Însă, responsabilitatea cade, în exclusivitate, pe acei membri ai Consiliului Audiovizualului care nu au dorit sau nu au putut,</p>
--	---

	<p>nu vreau să mă exprim, să fie prezenți și nu avem cvorum pentru a continua această discuție.</p> <p>Deci, noi l-am prezentat acest Raport, așa cum face și societatea civilă pentru a raporta, este vorba de un interes public major acest raport, am exprimat punctul nostru de vedere, am vrut să cunoască întreaga societate care sunt accentele determinante, care este, dacă doriți, temperatura pentru perioada 10-20 octombrie. Cel puțin viziunea noastră, încercând să fundamentăm, având la îndemână litera legii, care sunt, din punctul nostru de vedere, toate aceste elemente care constituie un tablou mai amplu în ceea ce vizează monitorizarea modului de reflectare a campaniei electorale în ultima perioadă, mă refer la alegerile parlamentare noi și la ultimele 10 zile ale campaniei electorale pentru alegerile locale pentru turul I.</p>
<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 2</p> <p>Cu privire la examinarea Raportului privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 plasată de către furnizorii de servicii media în perioada: 30 septembrie – 20 octombrie 2019</p>
<p>M. PĂDURE:</p>	<p>– Conform pct. 7 din REGULAMENTUL privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2558 din 09 august 2019 și din REGULAMENTUL privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2587 din 22 august 2019: <i>„Pe durata campaniei electorale, administrațiile furnizorilor de servicii media și distribuitorilor de servicii supraveghează respectarea prevederilor legislației electorale și audiovizuale, țin evidența timpilor de antenă acordați concurenților electorali și prezintă săptămânal (în ziua de luni) la CA și Comisia Electorală Centrală (în continuare – CEC) raportul, conform modelului aprobat de CA, despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC, mediatizate în săptămâna precedentă”.</i></p> <p>Furnizorii de servicii media de televiziune: „Gurinel TV”, „MBC”, „Bravo”, „GOLD TV” și „TVR Moldova” și furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră: „KISS FM”, „Cultura Divină”, „Micul Samaritean”, „Datina FM”, „Megapolis FM”, „Vocea Speranței” și „Radio Studentus” au menționat în Declarația privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50, aprobată de CA, că nu vor difuza publicitate electorală.</p> <p>Furnizorii de servicii media de televiziune: „Gurinel TV”, „MBC” și „TVR Moldova” și furnizorii de servicii media de</p>

radiodifuziune sonoră: „KISS FM”, „Cultura Divină”, „Micul Samaritean”, „Datina FM”, „Megapolis FM”, „Vocea Speranței”, „Romano Patrin-FM” și „Radio Studentus” au menționat în Declarația privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile locale generale, aprobată de CA, că nu vor difuza publicitate electorală.

În prezent, pe teritoriul Republicii Moldova își desfășoară activitatea **110 furnizori de servicii media audiovizuale** (TV – 55, Radio – 55) care au obligația de a prezenta săptămânal (în ziua de luni) către CA și CEC, prin fax și/sau în format electronic, informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) inclusiv informația despre difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor în săptămâna precedentă.

Totodată menționăm că **2 furnizori de servicii media** „Radio 7/ Радио 7” și „10 TV” nu au dreptul să reflecte campania electorală la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

Analiza formularelor prezentate de către furnizori de servicii media la CA cuprinde perioada 30 septembrie – 20 octombrie 2019.

Informația privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 plasată de către furnizorii de servicii media în perioada 30 septembrie – 20 octombrie 2019, a fost prezentată de **108 furnizori de servicii media** (TV – 54, Radio – 54):

Furnizori de servicii media de televiziune (54): „TV 8”, „Pro TV Chișinău”, „CTC Mega”, „TV–Drochia”, „Familia Domashny”, „ALBASAT”, „Studio–L”, „Canal 3”, „BAS TV”, „Ren Moldova”, „ART–TV”, „TVC 21”, „NOROC”, „Busuioc TV”, „Axial TV”, „RU–TV Moldova”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Publika TV”, „Jurnal TV”, „Televiziunea Centrală”, „Prime”, „Canal 2”, „Moldova 1”, „MBC”, „Vocea Basarabiei TV”, „Bravo”, „ATV COGUK”, „RTR Moldova”, „TV Prim”, „A. Film”, „Media TV”, „Zona M”, „ATV”, „ITV”, „BTV”, „Flor TV”, „NTV Moldova”, „TVR Moldova”, „Moldova 2”, „Exclusiv TV”, „Orizont TV”, „TV Elita”, „NTS”, „Eni Ai”, „N4”, „Popas TV”, „Gurinel TV”, „GOLD TV”, „Canal Regional”, „TV Bizim Dalgamiz”, „Sor TV”, „Agro TV Moldova” și „TV-Găgăuzia”;

Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră (54): „Magic–FM”, „Radio Orhei”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „RADIO PLAI”, „Radio.md”, „Radio Dor”, „Jurnal FM”, „KISS FM”, „Radio 911”, „AQUARELLE– FM”, „ART–FM”, „Radio ONE”, „Retro FM”, „Bas FM”, „Publika FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Like FM – Русское радио”, „Pro 100 radio”, „Maestro FM”, „FM Drochia”, „Euronova FM”, „Vocea Basarabiei”, „HIT FM”, „NOROC”, „Europa Plus Moldova”, „Muz FM”, „Radio Moldova”, „Radio Zum”, „Bugeac FM”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Prim”, „Flor FM”, „Datina FM”, „Radio Chișinău”, „Megapolis FM”, „Radio Media”, „Pro Mingir”, „Eco FM”, „Diaspora FM”, „LOVE RADIO”, „Radio 7/ Радио 7”(AER COMUNICĂȚIE SRL), „Dialog FM”, „Radio Studentus”,

„Radio Orhei FM”, „Albena”, „Cultura Divină”, „Micul Samaritean”, „Vocea Speranței”, „Radio Soroca”, „GRT FM”, „Bizim Dalgamiz” și „Romano Patrin- FM”.

În baza informației generalizate prezentate de către **108 furnizori de servicii media** (TV – 54, Radio – 54), **publicitatea electorală** a concurenților electorali înscrși la *alegerile parlamentare noi în circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 din 20 octombrie 2019* în perioada de raport a fost difuzată de următorii **furnizori de servicii media**:

Furnizorii de servicii media de televiziune au difuzat **publicitatea electorală** doar a **Partidului Liberal** înscrși la *alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50* cu un volum total de **60 sec.**

Furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră au difuzat **publicitatea electorală** a următorilor concurenți electorali înscrși la *alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50* cu un volum total de: **Partidul Socialiștilor din Republica Moldova – 660 sec.** și **Partidul Liberal Democrat din Moldova – 660 sec.**

În perioada de raport, **publicitatea electorală** a concurenților electorali înscrși la *alegerile locale generale din 20 octombrie 2019*, a fost difuzată de următorii **furnizori de servicii media**:

Furnizorii de servicii media de televiziune au difuzat **publicitatea electorală** a următorilor concurenți electorali (partide politice) înscrși în cursa electorală *pentru alegerile locale generale din 20 octombrie 2019* cu un volum total de: **Partidul Democrat din Moldova – 60 sec.; Partidul Socialiștilor din Republica Moldova – 10 200 sec.; Partidul Politic „Partidul Nostru” – 3195 sec.; Blocul Electoral ACUM platforma DA și PAS – 65 sec.; Partidul Politic Șor – 4387 sec.; Partidul Liberal Democrat din Moldova – 240 sec.** și **Partidul Unității Naționale – 2880 sec.**

Furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră în perioada de raport, au difuzat **publicitatea electorală** a următorilor concurenți electorali (partide politice) înscrși în cursa electorală *pentru alegerile locale generale* cu un volum total de: **Partidul Democrat din Moldova – 540 sec.; Partidul Socialiștilor din Republica Moldova – 28 440 sec.; Partidul Politic „Partidul Nostru” – 1980 sec.; Partidul Politic Șor – 4350 sec.; Partidul Liberal Democrat din Moldova – 240 sec.; Partidul Unității Naționale – 4800 sec.** și **Partidul Popular Românesc – 120 sec.**

Spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală și informare a alegătorilor privind alegerile parlamentare noi în circumscriptiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 din 20 octombrie 2019 au fost difuzate de următorii **furnizori de servicii media**:

Furnizorii de servicii media de televiziune: „CTC Mega”, „Familia Domashny”, „Canal 3”, „TVC21”, „NOROC”, „RU-TV Moldova”, „Accent TV”, „Publika TV”, „Popas TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Moldova1”, „Vocea Basarabiei TV”, „Zona M”, „TVR Moldova” și „Moldova 2” **cu un volum total de 53 473 sec.;**

Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Radio 21”, „Radio Poli Disc”, „Radio. MD”, „Jurnal FM”, „KISS FM”, „Radio 911”, „AQUARELLE-FM”, „Radio ONE”, „Retro FM”, „Publika FM”,

„Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Like FM – Русское радио”, „Vocea Basarabiei”, „HIT FM”, „NOROC”, „Europa Plus Moldova”, „Muz FM”, „Radio Zum”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Chișinău”, „Megapolis FM”, „Vocea Speranței”, „Diaspora FM”, „Radio 7/Радио 7” și „Dialog FM”, **cu un volum total de 71 839 sec.**

Spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală și informare a alegătorilor privind *alegerile locale generale din 20 octombrie 2019* au fost difuzate de următorii furnizori de servicii media:

Furnizorii de servicii media de televiziune: „TV 8”, „Pro TV Chișinău”, „CTC Mega”, „TV Elita”, „TV - Drochia”, „Familia Domashny”, „ALBASAT”, „Canal 3”, „BAS TV”, „NTS”, „ART-TV”, „NOROC”, „Busuioc TV”, „RU-TV Moldova”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Publika TV”, „Popas TV”, „Televiziunea Centrală”, „Prime”, „Canal 2”, „Moldova 1”, „MBC”, „Vocea Basarabiei TV”, „Canal Regional”, „ATV COGUK”, „RTR Moldova”, „TV Prim”, „Media TV”, „Zona M”, „ATV”, „BTV”, „Flor TV”, „NTV Moldova”, „Sor TV”, „TVR Moldova”, „Moldova 2” și „Exclusiv TV”, **cu un volum total de 303 465 sec.;**

Furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră: „Magic-FM”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „RADIO PLAI”, „Radio. MD”, „Jurnal FM”, „KISS FM”, „Radio 911”, „AQUARELLE-FM”, „ART-FM”, „Radio ONE”, „Retro FM”, „Bas FM”, „Publika FM”, „Albena”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Like FM – Русское радио”, „Pro 100 radio”, „FM Drochia”, „Euronova FM”, „Vocea Basarabiei”, „HIT FM”, „NOROC”, „Europa Plus Moldova”, „Muz FM”, „Radio Moldova”, „Radio Zum”, „Bugeac FM”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Prim”, „Flor FM”, „Radio Chișinău”, „Megapolis FM”, „Vocea Speranței”, „Radio Media”, „Radio Soroca”, „Eco FM”, „Diaspora FM”, „LOVE RADIO”, „Radio 7/Радио 7”, „Dialog FM” și „Radio Studentus”, **cu un volum total de 423 425 sec.**

Ponderea difuzării de către *furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră* a **spoturilor Comisiei Electorale Centrale** de educație electorală și informare a alegătorilor *la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019* în perioada de raport 30 septembrie – 20 octombrie 2019, **reprezintă un coraport de 43% la 57%.**

Ponderea difuzării de către *furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră* a spoturilor Comisiei Electorale Centrale de educație electorală și informare a alegătorilor *la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019* în perioada de raport 30 septembrie – 20 octombrie 2019, **reprezintă un coraport de 42% la 58%.**

Informația cu privire la repartizarea timpilor de antenă oferiți concurenților electorali în cadrul **dezbaterele electorale și altor tipuri de programe (talkshow-uri, emisiuni informative)** pentru campania electorală *la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019*, a fost prezentată de **35 furnizori de servicii media de televiziune.**

Conform formularelor prezentate, **19 furnizori de servicii media de televiziune** au declarat că în perioada 30 septembrie-20 octombrie

	<p>2019, nu au oferit timp de antenă concurenților electorali în cadrul dezbatelor electorale și altor tipuri de programe (talkshow-uri, emisiuni informative) în campania electorală la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.</p> <p>Informația cu privire la repartizarea timpilor de antenă oferită concurenților electorali în cadrul dezbatelor electorale și altor tipuri de programe (talkshow-uri, emisiuni informative) pentru campania electorală la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, a fost prezentată de 33 furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră.</p> <p>Conform formularelor prezentate, 21 furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră au declarat că în perioada 30 septembrie-20 octombrie 2019, nu au oferit timp de antenă concurenților electorali în cadrul dezbatelor electorale și altor tipuri de programe (talkshow-uri, emisiuni informative) în campania electorală la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.</p> <p>D. VICOL: – Mulțumesc mult. Eu aș vrea din partea Dvs., stimați colegi, să mulțumesc și dnei Mihaela Pădure și tuturor colegilor ei pentru prezentarea acestui Raport. În spatele acestor cifre stă o muncă extraordinar de mare. Sunt niște cifre, nu este o simplă contabilitate sau simplă trecere în revistă. Și mai există o chestiune, pe care aș vrea să o reflect. Din păcate, majoritatea informațiilor care vin în adresa noastră nu sunt tocmai unele prezentate calificat, având o calitate respectivă. Se telefonează suplimentar, se precizează, se încearcă să se stabilească, ca să avem un tablou veridic. Această informație pe care noi, ulterior, o remitem CEC-ului, este una foarte consistentă, este una care, dacă e să o descifreze cineva, atunci, într-adevăr, se văd foarte multe tendințe, se vede o situație extraordinară în ceea ce vizează activismul, lipsa de activism, prezentarea spoturilor, implicarea civică ș.a.m.d., fapt pentru care vreau să mulțumesc. Este o informație care depășește cadrul statistic, este o informație foarte importantă, este o informație, dacă doriți, demnă de a fi supusă unui studiu sociologic, în deplinul sens al cuvântului, pentru a vedea care sunt tendințele, care sunt perspectivele și, mai ales, se impun anumite acțiuni pe care trebuie să le întreprindă responsabilii sau decidenții la nivel de Parlament, la nivel de Guvern, dar și la nivel de societate civilă, chiar dacă nu sunt decidenți la propriu, dar au o capacitate și o forță extraordinară de persuasiune, de a convinge și de a-i determina pe decidenți să adopte deciziile în conformitate cu normele democratice.</p> <p>Vreau să Vă mulțumesc Dvs., întregii Dvs. echipe și tuturor membrilor care s-au implicat. Și vreau să Vă spun că, de asemenea, noi nu putem, din păcate, o spun cu regret, să luăm act neavând cvorum. Dar sper din tot sufletul că mâine la ora 11:00 lucrurile se vor remedia și nu va fi necesar să mai citiți încă o dată, fiindcă cei care au lipsit, dacă doresc, se pot informa, inclusiv, datorită prietenilor noștri care transmit în direct această ședință a noastră, ședință de prezentare.</p> <p>Sunt două subiecte care au ținut strict de exercițiul electoral și era de datoria noastră, stimați colegi, să venim în fața opiniei publice, fiindcă</p>
--	---

interesul public este unul foarte mare, este unul major, și era de datoria noastră să venim cu această prezentare asupra primelor 2 subiecte de pe Ordinea de zi.

Acestea au fost angajamentele noastre. Noi ni le-am onorat. Sper din tot sufletul, mâine să venim și cu o finalitate, ca aceste 2 proiecte de decizie să îmbrace o haină juridică și să genereze efecte juridice pe potriiva obligațiilor noastre funcționale.

Eu vreau să Vă mulțumesc tuturor celor prezenți și cu scuzele de rigoare față de dl Ambasador al României, dar și față de reprezentanții posturilor de radio și de televiziune care astăzi au dat curs invitației noastre, sper din tot sufletul și fac apel la rațiune și la bunul-simț, ca mâine la ora 11:00 să ne convocăm în număr suficient pentru a avea cvorumul necesar și a ne îndeplini obligațiile în conformitate cu prevederile Constituției, cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, Codului electoral și altor acte normative pentru care noi am fost votați și am depus jurământul în Parlamentul Republicii Moldova ca să ne exercităm atribuțiile noastre în conformitate cu aceste prevederi legale.

Acestea fiind spuse, Vă mulțumesc tuturor pentru participare la ședință, care a avut drept scop prezentarea rezultatelor monitorizării și al doilea subiect – Raportul privind volumul de emisie electorală. Să Vă urez o seară binecuvântată, plăcută și să ne revedem mâine în componență deplină la ora 11:00. Asta este doleanța mea. La revedere tuturor.

**Ședința publică a Consiliului Audiovizualului
din 31 octombrie 2019, ora 11:00**

**Mun. Chișinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de ședințe**

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	7
TOTAL DECIZII APROBATE :	5
ANEXE:	Deciziile CA nr. 54/178, 54/179, 54/180, 54/181, 54/182
PREȘEDINTE:	Dragoș VICOL
MEMBRI PREZENȚI:	Tatiana BURAGA, Artur COZMA, Olga GUȚUȚUI, Corneliu MIHALACHE, Iulian ROȘCA, Lidia VIZIRU
MEMBRI ABSENȚI:	-
DGLAM:	Lilia GUȚU Doina GALBUR
DJR:	Grigore CHIȚANU
INVITAȚI:	Conform Listei participanților, reprezentanților instituțiilor audiovizuale, publice și/sau private prezenți în cadrul Ședinței publice a CA (în anexă)

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea Raportului de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii naționali „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 10-20 octombrie 2019	DMTV/R	V. STEȚCAIA
2.	Cu privire la examinarea Raportului privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie	DLA	M. PĂDURE

	2019 plasată de către furnizorii de servicii media în perioada: 30 septembrie – 20 octombrie 2019		
3.	Cu privire la avizarea proiectului de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Metodologiei de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreprinzător	DJR	Gr. CHIȚANU
4.	Cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de numire și de demitere a președintelui și vicepreședintelui Consiliului Audiovizualului	DJR	Gr. CHIȚANU
5.	Cu privire la mediatizarea unei campanii sociale	DGLAM	V. MOLEA

D. VICOL:	– Bună ziua tuturor. Stimați membri, Distinse Domnul Ambasador al României în Republica Moldova, onorată asistență, cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței este asigurat. Ședința noastră este deliberativă și propun atenției Dvs. aprobarea Ordinii de zi. Cine este pentru aprobarea Ordinii de zi în varianta propusă, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUTUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Am o singură rugămintă. Cu permisiunea Dvs., stimați membri, dacă permiteți ca subiectul privind mediatizarea campaniei sociale, pe care-l va prezenta personal Dl Ambasador al României în Republica Moldova, Excelența Sa, Daniel Ioniță, să figureze ca primul subiect. Prin consens, mulțumim.

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la mediatizarea unei campanii sociale	DGLAM	V. MOLEA
2.	Cu privire la examinarea Raportului de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii naționali „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 10-20 octombrie 2019	DMTV/R	V. STEȚCAIA

3.	Cu privire la examinarea Raportului privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 plasată de către furnizorii de servicii media în perioada: 30 septembrie – 20 octombrie 2019	DLA	M. PĂDURE
4.	Cu privire la avizarea proiectului de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Metodologiei de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreprinzător	DJR	Gr. CHIȚANU
5.	Cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de numire și de demitere a președintelui și vicepreședintelui Consiliului Audiovizualului	DJR	Gr. CHIȚANU

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 (În conformitate cu Ordinea de zi aprobată) Cu privire la mediatizarea unei campanii sociale
<p>V. MOLEA:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>D. IONIȚĂ, Ambasador al României în RM:</p>	<p>– Ambasada României în Republica Moldova, în contextul scrutinului electoral pentru alegerea Președintelui României, care va avea loc în luna noiembrie 2019, a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul nr. 3885 din 25 octombrie 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova, a unui spot de informare a cetățenilor din Republica Moldova care dețin cetățenie română despre adresele secțiilor de vot deschise pe teritoriul țării noastre.</p> <p>Spotul, realizat în limba română cu durata de 01 min. 47 sec., este dedicat sudului, centrului (inclusiv municipiului Chișinău) și nordului Republicii Moldova și cuprinde informații despre adresele de vot, a documentelor necesare exercitării votului, precum și alte informații utile.</p> <p>Perioada de mediatizare: 31 octombrie – 21 noiembrie 2019.</p> <p>– Mulțumesc mult. Conform procedurii, dacă există întrebări către domnul raportor. Dacă nu sunt către domnul raportor, atunci oferim, cu maximă disponibilitate, cuvânt Excelenței Sale, Domnului Daniel Ioniță, Ambasador Extraordinar și Plenipotențiar al României în Republica Moldova. Excelență, Vă oferim cuvântul.</p> <p>– Domnule președinte, doamnelor și domnilor – membri ai Consiliului Audiovizualului, anul acesta se vor desfășura alegeri pentru Președintele României. Spre deosebire de alegerile precedente, Parlamentul României a introdus unele modificări, credem noi, extrem de importante care trebuie să fie cunoscute de cetățenii români cu drept de vot din străinătate. Printre</p>

	<p>aceste modificări se numără și posibilitatea faptului că votul se poate exercita pe durata a trei zile pentru fiecare dintre cele două tururi de scrutin. În plus, față de alegerile precedente, la acest scrutin electoral Ambasada României, pe lângă Consulatele Generale ale României de la Bălți și de la Cahul, înființează 37 de secții de vot deschise pe teritoriul întregii Republici Moldova.</p> <p>Credem că acest spot este merit, pe de o parte, să informeze cetățenii români despre posibilitatea exercitării votului pe durata a celor trei zile și, pe de altă parte, să informeze în legătură cu secțiile de vot unde pot să-și exercite acest drept constituțional. Ca de fiecare dată, contăm pe sprijinul Dvs., ca de altfel, pe sprijinul tuturor instituțiilor mass-media din Republica Moldova, pentru popularizarea corespunzătoare a acestor informații care, așa cum ați spus și Dvs., credem că sunt de interes social, sunt de interes public general.</p> <p>Vă mulțumesc anticipat pentru decizia pe care o veți lua.</p> <p>D. VICOL: – Noi Vă mulțumim. Și acum, cel mai important: să vizualizăm. Dacă vor exista întrebări către Domnul Ambasador, cu privire la substanța acestui clip, le vom adresa. Vă rog.</p> <p><i>Se vizualizează spotul</i></p> <p>D. VICOL: – Stimați colegi, dacă aveți anumite întrebări, anumite viziuni. Dacă nu există, înainte de a supune votului eu aș dori să menționez expres că cetățenii români care sunt într-un număr impresionant, locuiesc pe teritoriul Republicii Moldova, care au obținut cetățenia română, din punctul meu de vedere și, probabil, nu doar al meu, au nu doar dreptul de a beneficia de multiplele avantaje pe care le oferă deținerea unui pașaport românesc, ci au și obligațiuni de ordin civic. Una din obligațiunile de ordin civic este și exercitarea dreptului la vot, îndeosebi, ținând cont de faptul că România pe durata ultimilor 30 de ani (din 1991 încoace – aproape 30 de ani) a fost cel mai important avocat al Republicii Moldova - și rămâne - în promovarea intereselor naționale ale Republicii Moldova absolut pe toate dimensiunile. Și, în al doilea rând, poate cel mai important, este investiția umană, investiția infrastructurii, investiția economică, financiară, pluriplană a României în tot ceea ce înseamnă Republica Moldova; investiția în tineri, prin bursele respective; în grădinițe, școli, în unitățile spitalicești ș.a.m.d.</p> <p>Din acest punct de vedere, eu vă îndemn - și consider că este absolut firesc, de datoria noastră - să susținem acest spot social, ca fiecare cetățean român care locuiește pe teritoriul Republicii Moldova să cunoască în detaliu secția de votare și să cunoască, mai ales, particularitățile desfășurării acestui scrutin pentru alegerile prezidențiale. Mai ales că Excelența Sa a menționat cu lux de amănunte că pentru prima dată scrutinul se va desfășura pe durata a trei zile, iar în eventualitatea unui tur 2, de asemenea această procedură se va repeta. Orele au fost indicate expres pentru ziua de vineri și pentru ziua de sâmbătă, dar și duminică, cu posibilitatea (dacă va fi cazul) ca această oră să fie decalată cu acordul autorităților electorale de la Centru din București.</p> <p>Acestea fiind spuse, stimați colegi, voi supune votului. Cine este de a admite demersul nr. 3885 din 25 octombrie a.c. al Ambasadei România în</p>
--	--

<p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>D. IONIȚĂ, Ambasador al României în RM:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>Republica Moldova și a recomanda furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a unui spot de informare a cetățenilor din Republica Moldova care dețin cetățenia română despre adresele secțiilor de vot deschise pe teritoriul țării noastre, în contextul scrutinului electoral pentru alegerea Președintelui României din luna noiembrie 2019 (durata spotului este de 01 min. 47 sec.), realizat în limba română, pentru perioada 31 octombrie – 21 noiembrie 2019, rog să votați:</p> <p>PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. Vă mulțumesc. Excelență, Vă mulțumim pentru faptul că ați dat curs și personal ați venit în cadrul ședinței noastre de astăzi pentru a pleda această cauză deosebit de importantă. Mulțumim mult. Succese!</p> <p>– Vă mulțumesc mult de tot ... (<i>nedeslușit</i>) ... contăm de sprijinul instituțiilor mass-media să prezinte această informație. Vă doresc mult succes.</p> <p>– Mulțumim și noi. Mulțumim și Vă urăm succese.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A admite demersul nr. 3885 din 25 octombrie 2019 al Ambasadei României în Republica Moldova (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>1.1. A recomanda furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a unui spot de informare a cetățenilor din Republica Moldova care dețin cetățenie română despre adresele secțiilor de vot deschise pe teritoriul țării noastre, în contextul scrutinului electoral pentru alegerea Președintelui României din luna noiembrie 2019 (durata: 01 min. 47 sec.), realizat în limba română, pentru perioada: 31 octombrie – 21 noiembrie 2019 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>1.2. Materialele video vor fi puse la dispoziția furnizorilor de servicii media audiovizuale de Ambasada României în Republica Moldova.</p> <p>2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare.</p> <p>3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 54/178 din 31 octombrie 2019</p>

Valeriu Frumusachi, nu corespund exigențelor invocate și în baza căror parametri și metodologii de măsurare a imparțialității au fost cântărite opiniile personale ale reputatului analist Valeriu Frumusachi.

De asemenea, este de neînțeles invocarea prevederilor art. 13, alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, și anume că „furnizorii de servicii media trebuie să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment concret, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună credință”. Care dintre opiniile și/sau faptele și evenimentele concrete, prezentate de Valeriu Frumusachi în rubrica sa de opinie și analiză de la „Prime”, nu a fost verificată sau nu a fost prezentată cu bună credință, și în baza căror investigații au constatat unii funcționari acest fapt?

Închei cu această întrebare pentru că am avut neclaritate și, din păcate, nu am putut acest lucru să-l întreb la ședința de ieri, care nu a avut cvorum, și mă bucur foarte mult că astăzi pot să adresez această întrebare, pentru că acest lucru ne-a împiedicat ca să avem un răspuns mai clar și mai concret, pentru că chiar nu am înțeles. Totuși, eu chiar sunt recunoscătoare că nu se mai invocă lipsa opiniilor cuiva în opiniile analistului, mă bucur foarte mult că am ajuns, cel puțin la acest lucru, la un consens.

Cât privește constatarea absenței interpretării limbajului mimico-gestual sau prin titrare sincronă a cel puțin a unui program audiovizual de știri, Vă comunicăm că persoana care asigură interpretarea limbajului mimico-gestual pentru știrile „Prime TV”, a reziliat contractul în acest sens în mijlocul campaniei electorale, cu regret. Specialiști în acest domeniu sunt foarte puțini în Republica Moldova, motiv pentru care nu s-a reușit implicarea și angajarea unui alt interpret potrivit în timp util pentru asigurarea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri.

De asemenea, menționăm că „Prime TV” se află acum în proces de achiziționare a softului necesar pentru asigurarea titrării sincron a buletinului de știri în regim live, ceea ce deocamdată nu există în Republica Moldova pe piața media audiovizuală, așa încât, în cel mai scurt timp să asigurăm accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz la programele audiovizuale de știri realizate și difuzate de „Prime TV”. Ne exprimăm regretul pentru situația creată și dăm asigurări că tratăm cu maximă responsabilitate obligațiile morale și legale pe care le avem față de telespectatorii cu deficiențe de auz, cărora le suntem recunoscători pentru fidelitate și sperăm înțelegere din partea acestor telespectatori.

Vreau să vă anunț că chiar astăzi este în regim de testare acest soft pe care încercăm, înainte de a-l achiziționa, să-l testăm, pentru că-i un soft mai complex. Sperăm să reușim. Dacă sunt alte întrebări la mine.

D. VICOL:

– De fapt, întrebări nici n-au fost. V-am rugat viziunea s-o prezentați. Vă întreb, stimați colegi, dacă aveți a adresa întrebări reprezentantului. Dacă nu sunt întrebări, eu reconfirm, cel puțin personal, opinia mea că merg întotdeauna în totalitate pe expertiza și pe seriozitatea colegilor noștri de la Direcția monitorizare. Întrebări dacă nu există, puteți să luați loc. Dl Mihalache, vă rog, către raportor.

C. MIHALACHE:

– Dna Stețcaia, eu acum mă uit ... opinia dlui Frumusachi vizavi de

	<p>„Arena Chișinău” și Vadim Brînzan și nu înțeleg care-s obiecțiile direcției noastre vizavi de acest subiect? Că nu a fost luată opinia dlui Brînzan sau...?</p>
V. STEȚCAIA:	<p>– Nu, nu. A fost invocat art. 13, alin. (1), lit. b), care prevede că, în virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: „Să informeze cu privire la un fapt sau la un eveniment, corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună credință”. Deci, concluziile domnului Frumusachi nu coincid cu declarațiile... Asta a fost.</p>
C. MIHALACHE:	<p>– Da, dar noi în ce țară trăim?</p>
V. STEȚCAIA:	<p>– Conform art. 13...</p>
C. MIHALACHE:	<p>– Eu înțeleg, eu Vă înțeleg pe Dvs. Să mă înțelegeți că ceea ce o să spun eu, pretențiile nu sunt atât la Dvs., cât la general la abordarea subiectului de către această instituție. Eu îmi amintesc acum un caz din SUA: a fost un meci de baschet MBI în China și unul dintre funcționarii din MBI și-a permis să critice protestele din Hong Kong. Din cauza aceasta China a închis toate relațiile cu MBI și s-a pornit un scandal foarte serios în Statele Unite. Ideea de bază era că acolo libertatea la exprimare este sfântă și nu contează absolut nimic, în afară de libertatea de exprimare. Noi ce, îl lipsim pe dl Frumusachi, ca analist sau ca om, ca cetățean al acestui stat, de dreptul la opinie? Eu mă uit la acest subiect, sincer vă spun: eu nu văd așa concluzii extraordinar de impertinente. Dl Frumusachi și-a spus părerea. Mai ales că noi știm: dl Brînzan de mai multe ori s-a expus la acest subiect, într-adevăr nu-l cunoaște. Pe mine „Arena Chișinău” mă doare, pentru că eu consider că „Arena Chișinău” este un lucru extraordinar care a fost realizat în acești 30 de ani de independență, poate cel mai frumos lucru care a fost realizat. Că ei nu știu ce o să facă cu această arenă, aceasta-i altă chestiune – problema guvernării. Noi, în primul rând, jurnaliștii, trebuie să fie critici la adresa acestei guvernări sau trebuie s-o (nu vreau să spun cuvântul)? Aici este o viziune semicritică, eu aș spune; nu-i nici critică. Și noi acum solicităm de la acest post de televiziune „Prime”... Care este ideea noastră? Întrebările sunt retorice. Ideea instituției noastre e să sterilizăm „Prime”-ul, să-l aducem... sau pe Frumusachi personal (că eu văd că la fiecare ședință noi îl discutăm pe dl Frumusachi)? Eu îl cunosc foarte bine pe dl Frumusachi: este foarte corect și are o viziune foarte corectă față de lucrurile care se întâmplă la noi în țară, are și o experiență de viață și este în general un om extraordinar.</p> <p>Noi trebuie să ne determinăm, stimați colegi, la cine avem pretenții: noi avem pretenție la „Prime” – ca instituție, noi avem pretenție la dl Frumusachi – ca om care-și expune poziția și are dreptul la libera exprimare. Și repet: în toată lumea libertatea de exprimare prevalează asupra oricărui subiect. Această obiecție a mea se va referi la orice ține de faptul că noi solicităm sterilizarea jurnaliștilor, prin faptul că noi la orice opinie solicităm replică ș.a.m.d. Noi o să avem replică la replică, mai ales fiind în campania electorală. Când sunt încălcări grave – eu sunt de acord, dar aici eu în general încălcare nu văd. Și aici apare întrebarea nu către dna Stețcaia, dar către managementul instituției: care este abordarea</p>

	<p>acestei instituții vizavi de...? Noi suntem managementul instituției - haideți să stabilim care este abordarea noastră? Dacă prin majoritatea de voturi se consideră că acest subiect este o încălcare a Codului serviciilor media - pardon, dar în opinia mea aceasta este..., așa spune eu și alt cuvânt, dar „sterilizarea” am să spun. Așa spune alt cuvânt, care ține de tăierea unor organe.</p>
D. VICOL:	– Oricum, e literar castrarea.
C. MIHALACHE:	– Și castrarea. Eu nu pot să vă permit, stimați colegi, eu solicit să nu admitem castrarea literară a domnului Frumusachi, sau jurnalistică. Nu trebuie noi să-l discutăm la fiecare ședință pe dl Frumusachi! Omul are dreptul la opinie, aceasta este o emisiune...Eu repet: eu de asta și am solicitat noi să monitorizăm toate posturile de televiziune. Noi avem televiziuni unde sunt emisiuni de autor, unde cuvântul „castrarea” este un cuvânt super literar. Noi posturile de televiziune nu le discutăm, și eu nu mă autosizez pentru că eu consider că acesta este dreptul lor ca autori. Dar noi considerăm că cineva are dreptul la opinie și la ..., dar cineva nu are dreptul la opinie. Trebuie să avem o abordare corectă față de toți. Eu o să revin la aceasta, pentru că eu nu întâmplător am susținut-o pe dna Guțuțui și pe dna Cojocarul atunci când am solicitat să monitorizăm toate posturile de televiziune, ca să avem o abordare corectă. Eu repet încă o dată, dna Stețcaia, obiecțiile nu sunt față de Dvs., ci față de cei prezenți la această masă.
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Dl Cozma, doreați să interveniți, Vă rog.
A. COZMA:	– Am mai discutat pe marginea acestui subiect. <i>Stricto modo</i> și data trecută, stimate coleg, noi am discutat faptul că problema rezidă în aceea că această emisiune de autor se prezintă ca o parte a jurnalului de știri. Și aceasta e confuzia majoră. Dâșii deja au înțeles această problemă și, probabil, vor distinge, vor separa...
A. BUTNARIUC, editor-șef „Prime”:	– Dacă-mi permiteți, o precizare la acest subiect: noi în seara respectivă am mutat această rubrică în grilă...
A. COZMA:	– Deja aceasta era separat.
A. BUTNARIUC, editor-șef „Prime”:	– ... dar anterior, juriștii noștri, atunci când au analizat legislația, nu au înțeles că ar avea o problemă să fie în cadru, dar ca o rubrică aparte.
A. COZMA:	– Am înțeles: subiectul acesta e în cadrul știrii, o clipă... Subiectul care-l discutăm – e în cadrul știrii. Repetat...
A. BUTNARIUC, editor-șef „Prime”:	– El este separat, este... da, el este la ora 21.41, în cadrul programului informativ, dar este separat și ca semnale sonore, și grafic, și tot. E prezentată ca rubrică de opinie chiar și în cadrul programului informativ.
A. COZMA:	– Deși, iarăși <i>stricto modo</i> , eu tot nu prea îmi dau seama care ar fi încălcarea...expres, totuși să înțeleg. Vedeți că nu-i vorba de

	<p>managementul instituției, cum v-ați exprimat, sau de noi. Este vorba că au fost experți din străinătate. Noi n-am inventat aceste tehnici de monitorizare. Ele ne-au fost aduse, au fost date la cunoștință, au fost verificate, noi le-am preluat. Respectiv, noi n-am inventat niște biciclete, noi am luat niște modele din Occident care deja se aplică ș.a.m.d. Probabil undeva, <i>stricto modo</i>, iarăși repet, ele se contrazic în ceea ce avem noi. Eu personal consider, și o să mă expun în final, - unica scuză care poate apărea în acest context este faptul că la noi există o tradiție care nu este demontată nici până în prezent. Faptul acesta este reflectat în noul Cod al serviciilor media audiovizuale: este necesară o prezentare echilibrată a puterii și opoziției, ceea ce nu se întâmplă acum în Republica Moldova. Există un dezechilibru ...</p>
C. MIHALACHE:	– Eu sunt de acord cu Dvs. și întotdeauna am...în cazul dat este vorba...
A. COZMA:	– Mulțumesc. Eu pot să mă exprim?
C. MIHALACHE:	– Bine, bine, scuzați.
D. VICOL:	– Continuați, dl Cozma.
A. COZMA:	– Poziția mea este că există un dezechilibru, aceasta – prima, și al doilea moment pe care eu aș vrea să-l promovez în mediul nostru este că... Dacă țineți minte, noi am dezbătut dreptul jurnaliștilor de a critica funcționarii de stat, de a critica puterea (chiar ajungând în niște ipostaze mai puțin ortodoxe), chiar excitând, chiar supradenaturând într-un sens mesajul, ceea ce în Europa este o practică... bine, nu-i obișnuită, dar ea este acceptabilă.
D. VICOL:	– Este o practică curentă.
A. COZMA:	– Și această metodologie, eu aș pleia și pe raportul dintre putere și opoziție, adică presa de opoziție sau mass-media, dacă noi putem să admitem acest termen, poate are acest drept puțin de a exagera... cândva... undeva ș.a.m.d. Din aceste două puncte de vedere eu la fel nu consider că s-a încălcat Codul serviciilor media audiovizuale. Pentru a finisa această problemă trebuie net de separat știrile, care sunt știri, și care au anumite exigențe, și programul de autor, care are altă exigență și prezentări.
A. BUTNARIUC, editor-șef „Prime”:	– Noi o tratam ca rubrică separată, chiar dacă era în principalul program informativ. Dar dacă ni s-a spus expres că trebuie să fie în altă parte, din ziua respectivă am mutat-o în altă parte.
A. COZMA:	– Corect, dar aici e...
C. MIHALACHE:	– Nici aceasta nu e necesar. Dle Cozma, sunt în totalitate de acord cu Dvs., în afară de un singur fapt: noi vorbim despre echilibru și solicităm echilibru de la presă în ceea ce ține de opoziție și guvernare – în primul rând. Obiecțiile acestea trebuie să se refere la radiodifuzorul public: de la „Moldova-1” și „Moldova-2” noi suntem în drept să așteptăm aceasta. În

	<p>rest, noi nu putem să așteptăm de la presa privată, de la televiziunile private să fie sută la sută echilibrate în acest... pentru că există anumite viziuni. Plus la toate, cine este arbitrul? Arbitrul tot are viziuni diferite. Noi toți suntem cu viziuni diferite.</p>
D. VICOL:	– O doză de subiectivism avem fiecare.
C. MIHALACHE:	– Exact. Noi suntem într-o perioadă de tranziție prelungită de 30 de ani, inclusiv și în domeniul mass-media. Bineînțeles, s-a dezvoltat foarte mult mass-media, de aceasta eu și consider că trebuie să avem mai mare încredere în radiodifuzori și să nu-i limităm cu luarea unor decizii exagerat de atente.
D. VICOL:	– Cine dorește să se mai expună, stimați colegi, la acest subiect? Dna Guțuțui, Vă rog.
O. GUȚUȚUI:	– Eu nu o să mă expun pe subiectul acesta propriu-zis, eu o să mă expun în general pe monitorizarea care a fost în această campanie electorală. După mine, în această campanie electorală CA nu și-a îndeplinit misiunea de garant al interesului public în domeniul audiovizualului, monitorizând selectiv posturile de televiziune. Stimați colegi, cei care ați decis că de la o vreme autosesizările membrilor trebuie să fie acceptate sau respinse în ședințe, vă rog să vă asumați acest fapt rușinos. Nu știu dacă aveți de gând să continuați și în următoarele campanii electorale, dar aceasta este o rușine: să monitorizezi selectiv anumite posturi de televiziune, pe când altele stau bine mersi și încalcă legislația de dimineața până seara. Și mai mult decât atât: să respingi autosesizarea unor membri care solicită monitorizarea posturilor respective. Iată de ce eu nu voi susține nicio sancțiune care este prevăzută de proiectul de decizie: pentru că mi se pare incorect. Vreau Direcția de monitorizare să înțeleagă că nu am pretenții la Direcția de monitorizare, dar am pretenții la deciziile care s-au luat și faptul cum ne-am manifestat noi, ca Consiliul Audiovizualului, în această campanie electorală. Mulțumesc.
D. VICOL:	– Și eu Vă mulțumesc. Vreau să întreb dacă există și...
A. BUTNARIUC, editor-șef „Prime”:	– Doar o mică precizare în contextul celor... Voiam chiar să vă întreb și data trecută, dar mi-a scăpat. Noi avem știri, de multe ori, în care avem doar politicienii: replică, la replică... nu contează. Și am observat că Centrul Independent de Jurnalism a atestat faptul că lipsesc și opinii de alternativă. Să vă spun foarte sincer: în baza constatărilor Direcției de monitorizare îmi este frică să iau opinia cuiva referitor la o decizie a guvernării sau a unui politician, sau a unei promisiuni ca să cântărească, pentru că după aia mă tem să nu fim sancționați că nu avem replică la acel analist, expert sau ceva de genul acesta. Atunci noi n-am mai face, am face o știre într-o săptămână. Uneori am încercat chiar să facem o știre din editorialul domnului Nicolae Negru. Am încercat după aceea să luăm reacții de la politicieni la ceea ce a spus expertul media, expertul politic și refuzau să comenteze. Vă spun foarte sincer: avem nevoie de o claritate. Și chiar voiam să mizez pe expertiza membrilor CA, să ne spună cum

	<p>procedăm, ca nici să nu încălcăm legea, dar în același timp, să putem legal și moral să ne exercităm dreptul și obligația de a informa publicul, echidistant și echilibrat, și cu bună credință. Mersi.</p>
L. VIZIRU:	<p>– Eu aș fi dorit să mă expun pe raport. Per ansamblu, raportul de monitorizare reflectă că furnizorii de servicii media supuși monitorizării au reflectat relativ egal concurenții electorali. Unii concurenți au fost protagoniști în subiectele difuzate de către furnizori - direct, iar alții – doar indirect, ceea ce nu este ok. Majoritatea subiectelor au fost dezechilibrate și din perspectiva asigurării egalității de gen – majoritatea posturilor. Astfel, bărbații au avut o frecvență de apariție mai mare decât femeile. Ceea ce s-a observat: posturile de televiziune au reflectat activitatea majorității concurenților electorali neutru, însă unii concurenți electorali, oricum, au avut o reflectare negativă. Iată aici posturile de televiziune monitorizate mai au un pic de lucrat. Atunci când prezintă informația, trebuie s-o prezinte neutru și să nu treacă dintr-o extremitate în alta: de la pozitiv – la negativ, și de la negativ – la pozitiv. Reflectarea trebuie să fie una neutră și echilibrată.</p>
D. VICOL:	<p>– Mulțumesc mult.</p>
A. COZMA:	<p>– Repetat aș vrea să atenționez faptul că radiodifuzorul public nu respectă prevederile Codului serviciilor media audiovizuale și încalcă art. 13 prin prezentarea neechilibrată a puterii și opoziției. Dacă vedem diagrama, Guvernul și blocul „ACUM - PAS”, plus PSRM, au avut peste 65% în prezentările sale, ceea ce înseamnă putere.</p>
C. MIHALACHE:	<p>– Aici e subiectiv. Totuși, turul doi al alegerilor în Chișinău, reprezentantul PSRM a avut ... Aici nu poți să dai echilibrat.</p>
A. COZMA:	<p>– Acesta nu-i turul doi, noi discutăm 10-20 octombrie.</p>
D. VICOL:	<p>– Ultima perioadă a turului doi.</p>
A. COZMA:	<p>– 10-20 octombrie.</p>
C. MIHALACHE:	<p>– Ce mai discutăm, de-acum e târziu.</p>
A. COZMA:	<p>– Noi îndeobște putem a nu discuta. La ce nevoie mai discutăm?</p>
C. MIHALACHE:	<p>– Eu am înțeles poziția radiodifuzorului. Noi trebuie să avem semnale clare pentru radiodifuzori: ei să înțeleagă că noi avem reguli egale.</p>
L. VIZIRU:	<p>– Noi trebuie să privim corect la asta...</p>
C. MIHALACHE:	<p>– Noi vorbim toți împreună sau câte unul?</p>
A. COZMA:	<p>– Eu am început, de fapt, un discurs și Dvs. iarăși m-ați întrerupt.</p>
C. MIHALACHE:	<p>– La Dvs. discursurile sunt foarte lungi, îmi cer iertare, dar sunt foarte lungi discursurile. Bine, eu aștept.</p>

A. COZMA:	– Dvs. mă cenzurați sau mă...literar vorbind...
C. MIHALACHE:	– Nu, nu.
A. COZMA:	– Păi, dați-mi voie să mă exprim.
C. MIHALACHE:	– Eu sunt pentru libertatea de exprimare.
A. COZMA:	– La o ședință anterioară ați spus că membrii Consiliului nu se expun...
C. MIHALACHE:	– Da, eu mă bucur, mă bucur.
A. COZMA:	– Mersi mult.
C. MIHALACHE:	– Gata, eu tac, tac.
A. COZMA:	– Da nu trebuie de tăcut.
D. VICOL:	– Trebuie de vorbit pe rând, pur și simplu – unica rugămintă.
C. MIHALACHE:	– Îmi cer iertare, nu am vrut să fac rău, sincer.
A. COZMA:	– Și alt moment. El ține poate de limbajul folosit de direcția respectivă. Apare așa o sintagmă: „a beneficiat”.
L. VIZIRU:	– Întotdeauna așa a fost.
A. COZMA:	– Da, întotdeauna așa a fost. Dar această sintagmă nu înseamnă <i>stricto modo</i> că „a beneficiat”.
D. VICOL:	– Că „are beneficii”.
A. COZMA:	– Că „are beneficii”. Cineva, un concurent electoral, poate și a beneficiat de mai mult timp de reflectare, dar asta nu înseamnă că el a beneficiat în sens pozitiv.
D. VICOL:	– Trebuie de scris că „i s-a acordat”, probabil, în loc de „beneficiat”.
A. COZMA:	– Da, da. Ca să nu apară o anumită confuzie. Eu n-aș fi de acord cu dna Guțuțui vizavi de unele comentarii, mai ales că... Îmi pare rău că sunt folosite niște termeni care, între colegi, eu cred că n-ar fi cazul de folosit. În această campanie electorală, noi am procedat strict conform legislației în vigoare.
O. GUȚUȚUI:	– Dle Cozma, nu Vă mai ascundeți atâta după articolul din Codul electoral, că el este nici de ieri și nici de azi.
D. VICOL:	– Dna Guțuțui, dați-i să finalizeze gândul.
A. COZMA:	– Pot să-mi finalizez gândul?

O. GUȚUȚUI:	– Mă scuzați. M-ați vizat și v-am răspuns.
D. VICOL:	– Nu Vă supărați.
C. MIHALACHE:	– Poftim. Nu Vă supărați, nu trebuie să Vă supărați. Dna Guțuțui tot are dreptul la opinie.
A. COZMA:	– Eu am dreptul la opinie sau nu?
C. MIHALACHE:	– A spus Dna Guțuțui ceva și v-ați apucat toți de capul ei.
A. COZMA:	– Cine s-a apucat de capul ei? Doar eu, în comentariu. Nimeni nu s-a apucat de capul ei.
D. VICOL:	– Unica rugămintă era să-și finalizeze gândul dumnealui. Și ulterior, dna Guțuțui poată să răspundă, dacă este vizată.
C. MIHALACHE:	– Păi, dna Guțuțui a răspuns. Am încercat și eu ceva să spun, dar dl Cozma... Poftim, dle Cozma.
A. COZMA:	– Mersi mult, mersi.
L. VIZIRU:	– Haideți să trecem...
C. MIHALACHE:	– Nu mai trecem nicăieri, n-am terminat cu ăștia, cu raportul.
A. COZMA:	– Eu consider că noi n-am încălcat legislația în vigoare, noi am procedat strict conform legislației. În rest, stimate colegă, dacă s-a încălcat legislația, dacă s-au comis abuzuri, autosesizați-vă. Care este problema?
C. MIHALACHE:	– S-a autosesizat fata.
O. GUȚUȚUI:	– M-am autosesizat, domnule Cozma.
C. MIHALACHE:	– S-a autosesizat și ați pus la vot.
A. COZMA:	– Nu, asta nu era autosesizare, era altceva.
O. GUȚUȚUI:	– Aceasta este interpretarea Dvs. Atât.
A. COZMA:	– Ok, mult probabil.
O. GUȚUȚUI:	– Eu o să solicit de azi înainte toate autosesizările să fie puse în ședință în discuție și să decidem: monitorizăm sau nu monitorizăm.
A. COZMA:	– Bine. Noi am ajuns la o concluzie că o autosesizare ține de un subiect, de o anumită problemă, și nu de monitorizarea a unor posturi per..., de la cap-coadă, pe o anumită perioadă de timp. Mersi mult.
O. GUȚUȚUI:	– Autosesizarea a vizat strict campania electorală, exact ceea ce am făcut și alte dăți când am solicitat în campania electorală locală sau când au fost

	solicitate monitorizări ale posturilor pe anumite subiecte. Faptul că Dvs. interpretați așa cum Vă convine, asta este altceva.
D. VICOL:	– Haideți să trecem, stimați colegi...
C. MIHALACHE:	– Am uitat eu jumătate de gânduri. Am vrut doar să spun că raportul este bun, dar el conceptual nu este corect. Am mai spus aceasta. Noi, sau avem o poziție...eu aceasta am vrut să spun: radiodifuzorii așteaptă de la noi semnale ca să înțeleagă care sunt regulile de joc. Dacă regulile de joc sunt astăzi - așa, peste o săptămână - sunt diferite, radiodifuzorii nu știu...Ei vor să fie în conformitate cu legea, dar dacă noi singuri nu înțelegem Codul serviciilor media și îl tratăm în mod diferit...
L. VIZIRU:	– Eu înțeleg Codul, nu trebuie să-mi spuneți Dvs. ...
C. MIHALACHE:	– Radiodifuzorii trebuie să-l înțeleagă...care este semnalul acestei instituții.
T. BURAGA:	– Dar se organizează seminare pentru ei.
C. MIHALACHE:	– Care seminare? Ei vin la ședința noastră și lor li se dă sancțiune pentru emisiunea lui Frumusachi, unde Frumusachi își spune poziția.
A. COZMA:	– Nu s-a dat nicio sancțiune pentru poziția lui Frumusachi.
C. MIHALACHE:	– S-a dat data trecută. S-a dat?
A. BUTNARIUC, editor-șef „Prime”:	– S-a încercat.
C. MIHALACHE:	– S-a încercat – de-acum e rău.
A. COZMA:	– Noi suntem consecvenți: nu s-a dat. S-a încercat, dar nu s-a dat. Mesajul e corect.
C. MIHALACHE:	– Ok, nu s-a dat. Raportul, repet încă o dată, bravo Direcției de monitorizare, este bun, dar nu este corect, pentru că nu s-au monitorizat toate posturile de televiziune care au reflectat această campanie electorală. Din cauza aceasta, pe lângă faptul că eu nu voi vota sancțiunile (ceea ce este normal) ...
L. VIZIRU:	– Dle Mihalache, toate posturile, 66?
O. GUȚUȚUI:	– Noi nu ne referim la 66, haideți să nu exagerăm.
C. MIHALACHE:	– Nu 66, cele mai importante.
L. VIZIRU:	– Dvs. ați spus: toate posturile.
C. MIHALACHE:	– Dna Viziru, eu am o întrebare. Eu știu poziția Dvs. Poziția Dvs. este corectă, posibil din punct de vedere al faptului că resursa este limitată, dar

	<p>nu este corectă din punct de vedere al instituției. Și Vă spun de ce. Sunt o sumedenie de buletine de știri, o sumedenie de televiziuni. Instrumentul acesta cu autosesizarea nu este valabil, nu vă supărați.</p>
D. VICOL:	– Este bun.
L. VIZIRU:	– De ce noi am dat 15 mii de lei amendă?
C. MIHALACHE:	– Nu-i bun, pentru că eu dacă o să mă autosesizez în cazul unei televiziuni, dar celelalte nu vor fi monitorizate – eu o să fiu acuzat că eu sunt inamicul presei - de către această televiziune. Ba mai mult: eu, ca membru al CCA, nu am dreptul să mă autosesizez, nu trebuie să mă autosesizez. Noi trebuie să abordăm corect toți radiodifuzorii, pe toți cei mai importanți să-i monitorizăm.
Iu. ROȘCA:	– Corect. Și Dvs. nu trebuie să luați o formă pasivă față de activitatea lor. Dvs. sunteți deja membru care reprezentați autoritatea în raport cu ei.
C. MIHALACHE:	– Dar ce are „pasivitatea” și „activitatea”?
O. GUȚUȚUI:	– Am făcut o autosesizare. Ați monitorizat?
Iu. ROȘCA:	– Nu, situația era... constatări...
C. MIHALACHE:	– Mie mi se pare... din oficiu este clar că noi trebuie să monitorizăm toate cele mai importante posturi de televiziune, căci este vorba de campania parlamentară. Aceasta nici nu se discută.
O. GUȚUȚUI:	– Toate campaniile erau...
C. MIHALACHE:	– Ba mai mult, sunt de acord și cu dl Cozma în cazul în care este vorba de alegeri locale: să fie monitorizate și televiziunile locale. Dar, noi poate nu avem posibilitate, dar trebuie să găsim posibilități, să căutăm bani pentru aceasta, să căutăm expertiză ș.a.m.d. Dar noi n-am căutat.
A. COZMA:	– Este o ieșire foarte simplă din această situație, se numește <i>outsourcing</i> . Ne adresăm la Parlament. Și Dvs. V-ați expus, apropo, în ultima prezentare la comisia de profil în Parlament. Dacă audiovizualul nu va face monitorizarea cu forțele proprii, dar va folosi <i>outsourcing</i> , adică se va adresa la o companie specializată și va ruga să fie făcută monitorizarea, orice problemă o să dispară automat. Doar să fie alocate resurse financiare în acest sens, atât. Orice problemă se elimină. Orice suspiciune se elimină, totul.
C. MIHALACHE:	– Eu înțeleg, dar poate să apară întrebarea: care este rostul acestei instituții, dacă nici monitorizarea nu poate să facă?
A. COZMA:	– Rostul instituției este altul, nu monitorizarea. Colegii noștri din Ucraina folosesc <i>outsourcing</i> -ul. Ei nu fac monitorizări. <i>Outsourcing</i> se numește. Demult e inventată această bicicletă.

C. MIHALACHE:	– Bine. Instrumentul pentru mine contează acum mai puțin. Pentru mine contează ca noi să avem o abordare corectă față de toți radiodifuzorii. Se primește că noi în fiecare ședință discutăm „Prime”-ul, care, în opinia mea, are o politică cât de cât echilibrată și are știri destul de profesioniste. Este inadmisibilă o astfel de atitudine a noastră față de dl Frumusachi, care este o persoană, în audiovizual, cu o reputație extraordinar de...
A. COZMA:	– Care atitudine? Spuneți, Vă rog, deschideți paranteza.
C. MIHALACHE:	– La fiecare ședință noi discutăm emisiunea domnului Frumusachi.
A. COZMA:	– Eu am spus. Care e problema? Nu-i separat programul de autor de buletinul de știri.
C. MIHALACHE:	– Noi îl discutăm pe dl Frumusachi, dar nu programul.
L. VIZIRU:	– Noi nu-l discutăm pe dl Frumusachi, conținutul e al rubricii. Să delimităm lucrurile.
Iu. ROȘCA:	– Noi nu sancționăm pe dl Frumusachi.
C. MIHALACHE:	– Eu propun să respingem raportul instituției noastre.
A. COZMA:	– Tot raportul?
C. MIHALACHE:	– Tot raportul să respingem.
D. VICOL:	– Au fost făcute două propuneri: unul de a respinge și altul, de a lua act de rezultatele monitorizării. Și eu voi supune votului ambele propuneri. Cine este de a lua act de rezultatele monitorizării tuturor programelor furnizorilor naționali de servicii media audiovizuale „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, pentru perioada 10-20 octombrie 2019, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO</u> – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Cine este împotriva pentru propunerea domnului Mihalache de a respinge acest raport în totalitate, rog să votați.
AU VOTAT:	<u>CONTRA</u> – (2) – O. GUTUȚUI și C. MIHALACHE.
D. VICOL:	– Câte voturi sunt pentru respingere? Două. Mulțumesc mult. Cine este de a aproba raportul cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii naționali „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada 10-20 octombrie 2019, rog să votăm.

AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (2)</u> – O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE.
D. VICOL:	– Treceam la partea de propuneri de sancțiuni. E vorba de „Moldova-1”. Cine este de a sancționa cu amendă în mărime de 10 000 lei IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu dispozițiile art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (2)</u> – O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE.
D. VICOL:	– Cine este de a sancționa cu avertizare publică Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului de televiziune „Moldova-2”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (2)</u> – O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE.
D. VICOL:	– Cine este de a sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu dispozițiile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (2)</u> – O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE.
D. VICOL:	– Cine este de a sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (2)</u> – O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE.
D. VICOL:	– Cine este de a sancționa cu avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu dispozițiile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votăm.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (2)</u> – O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării tuturor programelor furnizorilor naționali de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, pentru perioada: 10-20 octombrie 2019 (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (2) – O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE).

2. A aproba Raportul cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii naționali „Moldova 1”, „Moldova 2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 10-20 octombrie 2019 (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (2) – O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE).

3. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AA 073663 din 13.10.2009), în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (2) – O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE)

4. A sancționa cu avertizare publică IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-2”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000100 din 29.04.2016), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (2) – O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE).

5. A sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000748 din 24.09.2017), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (2) – O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE).

6. A sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000748 din 24.09.2017), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (2) – O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE).

7. A sancționa cu avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000733 din 25.09.14), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (2) – O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE).

8. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, IPNA Compania „Teleradio Moldova”, „General Media Group Corp” SRL și „Telestar Media” SRL sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de la 10 000 de lei IPNA

Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-2”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: Să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună credință”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sunt obligați: a) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sunt obligați: a) să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”.

9. IPNA Compania „Teleradio Moldova”, „General Media Group Corp” SRL și „Telestar Media” SRL vor prezenta, în termen de 48 de ore de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 8 al deciziei, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

10. IPNA Compania „Teleradio Moldova” va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii.

11. Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric);

„LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

12. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3) de către

furnizorul de servicii media sancționat în termen de 30 de zile de la data comunicării prezentei decizii.

13. A remite Raportul cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii naționali „Moldova 1”, „Moldova 2”, „Radio Moldova”, „Radio Moldova Tineret”, „Prime” și „Canal 2”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 10-20 octombrie 2019, Comisiei Electorale Centrale.

14. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Radio.

15. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 54/179 din 31 octombrie 2019

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 (În conformitate cu Ordinea de zi aprobată) Cu privire la examinarea Raportului privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 plasată de către furnizorii de servicii media în perioada: 30 septembrie – 20 octombrie 2019
M. PĂDURE:	– O invităm pe doamna Mihaela Pădure pentru eventuale întrebări. Raportul privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create) a fost prezentat ieri. Stimați colegi, dacă aveți întrebări, vă rog să le adresați doamnei Pădure pe marginea acestui raport. Observ că întrebări nu sunt. Atunci vom supune votului.
A. COZMA:	– Spuneți, vă rog, noi monitorizăm prevederea conform căreia plata pentru publicitatea electorală nu poate depăși plata pentru publicitatea comercială.
M. PĂDURE:	– CEC monitorizează.
L. VIZIRU:	– Da, Comisia Electorală Centrală, în baza contractelor comerciale care le remit concurenții electorali la Comisie.
A. COZMA:	– Nu noi?
M. PĂDURE:	– Nu.
L. VIZIRU:	– În baza Ordinului de plată care concurenții electorali îl achită pentru furnizori, CEC verifică totul.
M. PĂDURE:	– În declarație ei ne-au informat care este prețul, dar însăși...
A. COZMA:	– Deoarece... eu presupun că subiectul acesta o să apară ulterior.

<p>L. VIZIRU:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>– Noi am avut o solicitare anterior ca să micșoreze prețul la publicitate pentru ultima perioadă. Conform legii, nu este legal să micșoreze, pentru că toți trebuie să aibă condiții egale atât...</p> <p>– Ei trimit la toate autoritățile, dacă sunt de acord. Mai sunt întrebări? Stimați colegi, cine este de a aproba Raportul privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie a.c. plasată de către furnizorii de servicii media pentru perioada: 30 septembrie – 20 octombrie 2019, rog să votăm.</p> <p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. Vă mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A aproba Raportul privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 plasată de către furnizorii de servicii media în perioada 30 septembrie – 20 octombrie 2019 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. A remite Raportul privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 plasată de către furnizorii de servicii media în perioada 30 septembrie – 20 octombrie 2019 Comisiei Electorale Centrale.</p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare.</p> <p>4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 54/180 din 31 octombrie 2019</p>

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 4 (În conformitate cu Ordinea de zi aprobată) Cu privire la avizarea proiectului de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Metodologiei de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreprinzător</p>
<p>Gr. CHIȚANU:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>C. MIHALACHE:</p> <p>Iu. ROȘCA:</p> <p>C. MIHALACHE:</p> <p>Gr. CHIȚANU:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>Gr. CHIȚANU:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>– Bună ziua. Stimate domnule președinte, stimați membri, supun atenției Dvs. proiectul de decizie cu privire la avizarea <i>proiectului de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Metodologiei de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreprinzător</i>. Proiectul dat de Hotărâre de Guvern a parvenit din partea Cancelariei de Stat. Astfel, ca urmare a analizei acestui proiect, Direcția Juridică nu are careva propuneri și obiecții. Totodată, proiectul a fost remis și membrilor Consiliului pentru a veni cu propuneri. Până la moment nu au fost. Dacă sunt careva propuneri.</p> <p>Vreau să menționez că proiectul dat, chiar la pct. 3 din proiectul de Hotărâre de Guvern, este cu titlu de recomandare pentru autoritățile care nu sunt în pct. 2, inclusiv pentru noi.</p> <p>– Dle Mihalache, întrebări nu sunt? Le-ați epuizat?</p> <p>– Eu nu înțeleg care este rolul nostru în avizarea hotărârilor de Guvern. Dacă suntem obligați să dăm aviz. Nu înțelegeam mecanismul.</p> <p>– Ei au considerat că sfera de acțiune a acestei hotărâri intră și în domeniul audiovizual. Eventual, ar putea și domeniul audiovizual să presteze servicii...</p> <p>– Eu am înțeles.</p> <p>– Au remis la toate autoritățile care...</p> <p>– Ei vor să afle dacă afectează cumva și zona noastră de..., dacă interferează.</p> <p>– Totodată, prin scrisoarea din 11.10.2019, Ministerul Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova solicită prezentarea propunerilor cu privire la controlul rezidenților zonelor economice libere în anul 2020. Din partea membrilor până la moment nu au parvenit careva propuneri. Dacă sunt...</p> <p>– Dacă nu aveți întrebări, supunem votului. Cine este de a aproba și a prezenta Ministerului Economiei și Infrastructurii și în copie - Cancelariei de Stat a Republicii Moldova avizul la <i>proiectul de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Metodologiei de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreprinzător</i> și concomitent a informa Ministerul Economiei și Infrastructurii despre lipsa propunerilor pe marginea controlului rezidenților zonelor economice libere pentru anul 2020, rog să votăm:</p>

<p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. Vă mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A aproba și a prezenta Ministerului Economiei și Infrastructurii și în copie Cancelariei de Stat a Republicii Moldova Avizul la <i>proiectul de Hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Metodologiei de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreprinzător</i> și a informa Ministerul Economiei și Infrastructurii despre lipsa propunerilor pe marginea controlului rezidenților zonelor economice libere pentru anul 2020 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.</p> <p>3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 54/181 din 31 octombrie 2019</p>

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 5 (În conformitate cu Ordinea de zi aprobată)</p> <p>Cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de numire și de demitere a președintelui și vicepreședintelui Consiliului Audiovizualului</p>
<p>Gr. CHIȚANU:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>O. GUȚUȚUI:</p>	<p>– În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (3) lit. k) și art. 80 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale, în vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Audiovizualului elaborează și supraveghează punerea în aplicare a normelor și procedurilor interne cu privire la organizarea și funcționarea acestuia. Potrivit art. 79 din Cod, este stabilit că Președintele Consiliului Audiovizualului este responsabil de activitatea Consiliului Audiovizualului în exercitarea atribuțiilor prevăzute de prezentul cod, iar în absența lui, precum și în cazul survenirii de drept a vacanței funcției și până la alegerea unui nou președinte, atribuțiile președintelui sunt exercitate de vicepreședinte. La fel, art. 79 din Codul serviciilor media audiovizuale conține prevederi primare în privința procedurii de demitere din funcția de președinte și vicepreședinte al Consiliului Audiovizualului.</p> <p>În aceste condiții, Consiliul Audiovizualului, exercitând funcția de reglementare pe domeniul de competență, urmează să aprobe baza normativă secundară, în scopul executării prevederilor legale sus-menționate, cât și în vederea realizării proceselor de investire și revocare din funcțiile de conducere ale autorității audiovizuale într-o manieră transparentă, coerentă și echilibrată.</p> <p>Se supune votului proiectul Regulamentului cu privire la procedura de numire și demitere a președintelui și vicepreședintelui Consiliului Audiovizualului.</p> <p>– Întrebări către raportor, stimați colegi.</p> <p>– Aș vrea să înțeleg care este rostul acestui Regulament, atâta timp cât noi avem prevederile din Codul Audiovizualului care foarte bine spun care</p>

	<p>este procedura de alegere a președintelui și vicepreședintelui și demiterea. Aici e stipulat că „Codul conține prevederi primare în privința procedurii de demitere” și în continuare - după text. Da noi urmează să aprobăm baza normativă secundară în scopul exercitării prevederilor legale sus-menționate. Întrebarea mea este: care-s prevederile primare și care-s prevederile secundare? Pentru că jumătate din acest Regulament este „copy paste” din Codul serviciilor media audiovizuale.</p>
Iu. ROȘCA:	– Puteți să comparați după volumul textului. Ca să faceți concluzia aceasta...
O. GUȚUȚUI:	– Să înțeleg, Dvs. sunteți autorul acestui Regulament?
Iu. ROȘCA:	– Da, nu mă rușinez, eu sunt autorul. Ideea a fost alta, a unuia din membri. Puteți o comparație simplă să faceți: luați volumul textului din Cod și-l comparați cu cel care-i expus în Regulament.
O. GUȚUȚUI:	– Eu am spus că jumătate din acest Regulament este copiat „copy paste” din...
Iu. ROȘCA:	– Asta-i una la mână. Dvs. dacă ați fost atentă, în proiectul de decizie a fost precizată motivația în baza căreia este elaborat acest Regulament. Baza elaborării constituie art. 75 și art. 80 din Codul serviciilor media audiovizuale, care și dă dreptul, și într-un fel, e sarcina autorității CA să elaboreze acest Regulament.
O. GUȚUȚUI:	– Regulament copiat jumătate din Codul serviciilor media audiovizuale? Dvs. aceasta aveți în vedere? Noi avem deja norme stabilite în legea specială. De aceea este cazul să copiem, să facem „copy paste” și să introducem într-un așa zis „Regulament intern”.
Iu. ROȘCA:	– Dacă Dvs. ați citi atent Regulamentul în cauză ...
O. GUȚUȚUI:	– Eu am citit foarte atent Regulamentul în cauză și am citit foarte atent...
Iu. ROȘCA:	– ... ați constata: sunt lucruri care absolut nu sunt reglementate în ...
O. GUȚUȚUI:	– Eu nu voi susține acest Regulament.
Iu. ROȘCA:	– E decizia Dvs.
O. GUȚUȚUI:	– Nu este necesar să mă comentați.
D. VICOL:	– Noi ne expunem punctul de vedere, nu comentăm și nu facem comentări.
O. GUȚUȚUI:	– Mie mi se pare absolut neprofesionist să iei să copii din legea specială jumătate din prevederile care sunt acolo și să le pui într-un regulament și să zici să este un regulament elaborat de instituție.
D. VICOL:	– Stimați colegi, eu propun așa: ținând cont de faptul că dna Guțuțui

	<p>consideră că acest regulament este în proporție de minim 50 la sută făcut „copy paste” și copiat, poate vă propun o săptămână, două zile, cât doriți – să veniți cu propuneri Dvs. Ca acest regulament să fie unul inedit, să nu fie unul care copie prevederile, dar să avem un mecanism care prevede procedura: în cabină, cum se numără, ce e scris în buletinul de vot, căci nu este reglementat totul în Codul serviciilor media audiovizuale. Veniți, vă rog, cu propuneri. Să îmbunătățim, să facem un regulament și să-l supunem votului. Eu sunt de acord. Nu aș dori ca lucrul acesta să fie o piatră de poticnire. Dacă sunteți de acord, oferim un timp pentru acest regulament. Este o versiune, la care a lucrat dl Chițanu și dl Iulian Roșca și veniți cu propuneri.</p>
C. MIHALACHE:	<p>– Eu am o întrebare, dl Roșca sau dl Chițanu – la amândoi. Dacă procedura cu vot secret prevede chestia aceasta că trebuie să fie înaintată candidatura de către trei membri. Eu întreb, eu nu știu, căci nu am participat niciodată la vot secret. Aa, da, am participat, la Președintele Parlamentului. Eu nu spun că aceasta nu-i corect, dar am o întrebare: sau totuși fiecare scrie candidatura cărui ...</p>
Iu. ROȘCA:	<p>– Am înțeles întrebarea. Nu-i chestiune principială. A fost făcută la analogia inversă a propunerii destituirii în aceste funcții și din punct de vedere logic, ar fi irațional să fie realizată examinarea fiecărei candidaturi pretinse deoarece, după cum știți, doar șase voturi pot fi.</p>
D. VICOL:	<p>– Minim șase voturi.</p>
C. MIHALACHE:	<p>– E corect. Pur și simplu am întrebat dacă aceasta e procedura votului secret. Se primește că dacă trei membri înaintază o candidatură ...</p>
D. VICOL:	<p>– Cel puțin trei candidaturi pot să fie pentru președinte, pentru vicepreședinte. Din nouă pot să fie trei candidaturi.</p>
Iu. ROȘCA:	<p>– Cel puțin, da. Fiindcă oricum el trebuie să întrunească șase voturi, până la urmă.</p>
C. MIHALACHE:	<p>– Și o replică dnei Guțuțui: ce puteau ei să scrie în Regulamentul acesta? E normal să ia prevederile Codului și să le extindă un pic în ceea ce ține deja mecanismul de votare.</p>
D. VICOL:	<p>– Dna Guțuțui, eu vreau să Vă invit, dacă Dvs. doriți, bineînțeles, Vă fac această propunere: să veniți cu îmbunătățiri, în eventualitatea în care considerați că nu este ok pentru imaginea instituției ca el să fie „copy paste” 50% din acesta. Poate găsiți niște formule, niște propuneri. Vă întreb dacă doriți. Ca să nu supun votului acum acest regulament, fiindcă este un regulament făcut așa cum se prezintă el: bun, rău, semicrud, semiaranjat. Propunem un termen care considerați Dvs.: zece zile, două săptămâni, în care să vă încadrați și Dvs., să faceți anumite propuneri și îl propunem repetat ca să întrunească adeziunea membrilor. În eventualitatea în care Dvs. acest regulament n-o să-l votați, pe urmă n-o să doriți să participați, probabil, nici la vot. Eu n-aș dori lucrul acesta să fie. Iarăși o să ne trezim într-un colaps în care unii participă, unii - nu. Haideți</p>

	să avem un regulament cu propunerile venite din partea Dvs., din partea domnului Mihalache, din partea tuturor membrilor care doresc. Încă o dată le expertizăm din punct de vedere juridic și atunci o să fie un Regulament care o să fie reprezentativ pentru noi.
C. MIHALACHE:	– Regulamentele contează mai puțin.
A. COZMA:	– Noi, prin consens, acceptăm ideea că noi avem nevoie de un asemenea regulament sau nu? Poziția Dvs.?
C. MIHALACHE:	– Eu accept că avem nevoie.
A. COZMA:	– Adică, în mod normal, noi trebuie să avem așa un regulament.
Iu. ROȘCA:	– Trebuie să fie niște reguli clare, sunt niște determinante în funcționarea instituției.
L. VIZIRU:	– Clare: cum se votează, e vot secret - da, dar cum? Da, este nevoie.
D. VICOL:	– Eu, de exemplu, în acest regulament, de ce zic că trebuie să mai facem propuneri: n-am regăsit în acest regulament cine sunt numărătorii voturilor: dintre membrii CA, dintre aparat, cine numără voturile, cine face? Cine numără voturile, eu am în vedere.
Iu. ROȘCA:	– Eu premeditat am făcut... Aceasta e o chestiune care depășește... Numărarea se face pe loc.
D. VICOL:	– De către cine? E aparatul?
L. VIZIRU:	– De către membri. Aparatul nu poate să intervină.
D. VICOL:	– De către membri, da?
Membrii CA:	– De către membri. Aparatul nu poate să intervină.
C. MIHALACHE:	– Olga întreabă dacă este regulament de alegere a Președintelui Parlamentului. Eu cred că este așa regulament.
Iu. ROȘCA:	– Era un proiect.
D. VICOL:	– Eu nu știu.
C. MIHALACHE:	– Regulamentul e bun, e necesar, avem nevoie de regulament. În rest, sunt chestii mărunte care se depășesc.
D. VICOL:	– Faceți, vă rog frumos, propuneri, dacă doriți.
O. GUȚUȚUI:	– La noi oricum majoritatea decide. Eu m-am expus.
Iu. ROȘCA:	– Nu trebuie să fiți doar reticentă în privința propunerilor. Mai acordați participațiune.

O. GUȚUȚUI:	– Nu-i vorba de reticență. Eu pur și simplu m-am expus. Domnule Roșca, când eu sunt solicitată și când pe mine mă întreabă, eu întotdeauna mă expun pe toate documentele. Așa că, Vă rog frumos, fără replici: „mai participativ, mai...”. Nu faceți tot așa, în grup de gașcă, undeva pe sub masă și atunci o să fie tot ok. Bine?
Iu. ROȘCA:	– Alăturați-Vă în grupul nostru de gașcă, dacă există.
O. GUȚUȚUI:	– Nu vreau să fac parte din grup de gașcă, eu sunt membru al CA, care este garant al interesului public și nu al interesului de gașcă.
Iu. ROȘCA:	– Nu interpretați interesul acesta în...
O. GUȚUȚUI:	– ... de interes public este în Codul serviciilor media audiovizuale, dacă Dvs. nu știți.
C. MIHALACHE:	– Dle Roșca, am o solicitare la Dvs.: totuși, este vorba de o doamnă - nu o bruscați.
D. VICOL:	– Eu în general nu doresc... Eu cu dl Mihalache am făcut un pact: să vorbim respectuos și nu numai noi doi. Și eu cred că acest pact trebuie respectat colegial. Nu doresc ca noi în cadrul discuțiilor să facem acuze: și la adresa domnului Roșca, și la faptul ca dumnealui totdeauna se expune...
C. MIHALACHE:	– La adresa domnului Roșca n-au fost acuze.
D. VICOL:	– Cum nu? L-a acuzat de faptul că noi lucrăm în gașcă, că nu-i grup...
C. MIHALACHE:	– Aceasta nu a fost acuză la adresa domnului Roșca, acuză la mai mulți membri a fost. Acesta e drept la opinie.
Iu. ROȘCA:	– Acesta e un produs al meu, livrabil și Dvs. ați avut o atitudine...
C. MIHALACHE:	– Eu vă rog doar: este vorba totuși de o doamnă. Cât de cât mai multă toleranță față de opinia dumneaei, chiar dacă nu vă pare... Nu vă place opinia ei – nu trebuie s-o bruscați.
L. VIZIRU:	– Dle Mihalache, hai să vedem ce facem: îl amânăm pe câteva zile, îl votăm acum? Cât este nevoie?
C. MIHALACHE:	– De ce să amânăm? Noi și așa amânăm votarea...
D. VICOL:	– Propunerile! Dna Guțuțui n-o să dorească să voteze acest regulament
C. MIHALACHE:	– Eu îl aprob.
L. VIZIRU:	– Haideți dar să-l aprobăm conceptual și peste 10 zile, 20 de zile revenim la el.
D. VICOL:	– Faceți propuneri.

L. VIZIRU:	– Faceți propuneri ca să știm.
C. MIHALACHE:	– Nu conceptual. Îl aprobăm și la ședința următoare demarăm procedura.
L. VIZIRU:	– Păi, nu, căci mai sunt obiecții de a-l îmbunătăți. Atunci putem peste 10 zile să-l revedem.
C. MIHALACHE:	– Eu nu pot să vorbesc din numele doamnei Guțuțui. Dar atunci, sub formă de întrebare: Dvs. aveți pretenții față de regulament, conceptuale?
O. GUȚUȚUI:	– Da, eu am pretenții. Dvs. puneți la vot. Cum o să fie, așa o să fie.
D. VICOL:	– Nu, eu vreau să Vă întreb: Dvs. doriți să participați la îmbunătățirea lui sau nu? Aceasta mă interesează.
O. GUȚUȚUI:	– Eu particip atunci când am ocazia să particip și când documentul este livrat ca să...
D. VICOL:	– Tocmai de aceasta eu și Vă întreb, dacă doriți, noi...
Iu. ROȘCA:	– Dați să facem niște propuneri de rigoare concrete și să le punem la vot.
O. GUȚUȚUI:	– Acum eu nu pot să fac propuneri de rigoare concrete.
D. VICOL:	– Dumneai are nevoie de timp, cum a zis dna Viziru, că are nevoie de timp, conceptual...
L. VIZIRU:	– Îl aprobăm conceptual.
C. MIHALACHE:	– Puneți la vot regulamentul și într-adevăr, cu majoritatea de voturi, dacă el se aprobă - se aprobă.
L. VIZIRU:	– Ca să nu fim dintr-o dilemă în alta: îl aprobăm acum conceptual. Peste o săptămână dacă vin propuneri, îl aprobăm definitiv.
C. MIHALACHE:	– De acord, o săptămână e suficient.
L. VIZIRU:	– E suficient ca fiecare să vină cu propuneri.
D. VICOL:	– Stimați colegi, noi astăzi îl aprobăm conceptual, îl aprobăm prin consens fără să-l supunem votului. Avem termen, cum a propus dna Viziru... Astăzi suntem în data de 31, ultima zi din octombrie. Deci, respectiv, noi îl avem până pe data 7-8 cel târziu, săptămâna viitoare, când avem ședința.
L. VIZIRU:	– Iată pe 8 avem programată o ședință.
D. VICOL:	– Dar eu vă rog foarte frumos, faceți în scris către Direcția juridică toate propunerile pe care le aveți. Și supunem, dacă doriți, regulamentul în totalitate, cu propunerile Dvs. Dacă nu, fiecare propunere o vom supune votului în mod separat, să vedem care este forma finală a regulamentului.

	Este bine așa?
Membrii CA:	– Ok, conceptual, prin consens, dacă nu aveți nimic împotrivă.
C. MIHALACHE:	– Nu-i prea important documentul acesta pentru că este...
D. VICOL:	– E important, dl Mihalache. Știți de ce? Fiindcă regulile jocului sunt fixate acum: cum e cabina...
C. MIHALACHE:	– Oricum n-o puteți impune pe dna Guțuțui să participe la vot.
D. VICOL:	– Nu, noi nu putem s-o impunem. Noi nu putem s-o impunem nici să vină cu propuneri, dar îi oferim o săptămână. Dumneai s-a exprimat că atunci când i se oferă posibilitatea - se implică. Și vrem să-i oferim posibilitatea: o săptămână. Dacă dorește. Dacă nu va veni cu propuneri, n-o să mai decalăm. Gata, pentru ce?
L. VIZIRU:	– Am aprobat conceptual – trebuie să punem la vot.
O. GUȚUȚUI:	– Se pune la vot.
C. MIHALACHE:	– Nu are sens de pus la vot dacă săptămâna viitoare noi revenim. Săptămâna viitoare îl aprobăm și atunci îl aprobăm.
L. VIZIRU:	– Aceasta e procedura. Punem la vot pentru a aproba conceptual regulamentul.
C. MIHALACHE:	– Aici nu e Parlament, aici nu se votează prima - a doua lectură. Noi sau aprobăm sau nu aprobăm. Eu propun să-l aprobăm pentru că e un regulament bun. Eu nu cred că într-o săptămână se va inventa ceva diferit de ceea ce avem acum. Eu propun să-l aprobăm.
D. VICOL:	– A fost propunerea de a-l aproba conceptual.
C. MIHALACHE:	– Nu conceptual. Eu propun să-l aprobăm.
D. VICOL:	– Sunt două propuneri: de a-l aproba conceptual prin vot, și a-l aproba definitiv. Cine este de a-l aproba conceptual acest regulament, rog să vă pronunțați prin vot.
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Cine este de a-l aproba în formă finală?
AU VOTAT:	<u>PRO – (1)</u> – C. MIHALACHE.
D. VICOL:	– Cine este de a nu aproba nici conceptual, nici în totalitate?
AU VOTAT:	<u>PRO – (1)</u> – O. GUȚUȚUI.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A aproba conceptual Regulamentul cu privire la procedura de numire și demitere a președintelui și vicepreședintelui Consiliului Audiovizualului (conform Anexei nr. 1) (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 54/182 din 31 octombrie 2019

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL

Ex: Doina GALBUR