



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 44
al şedinţei publice a Consiliului Audiovizualului
din 26 septembrie 2019, ora 16:00

Mun. Chişinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de şedinţe

TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI :	6
TOTAL DECIZII APROBATE :	7
ANEXE:	Deciziile CA nr. 44/146, 44/147, 44/148, 44/149, 44/150, 44/151, 44/152
PREŞEDINTE:	Dragoş VICOL
MEMBRI PREZENŢI:	Tatiana BURAGA, Veronica COJOCARU, Artur COZMA, Iulian ROŞCA, Lidia VIZIRU
MEMBRI ABSENŢI:	Olga GUŢUŢUI, Corneliu MIHALACHE
DGLAM:	Lilia GUŢU
DJR:	Grigore CHIŢANU
INVITAŢI:	-

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „TVC 21”, urmare a sesizării dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova	DMTV	V. STEŢCAIA
2.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „BTV”, urmare a sesizărilor dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, şi dnei Elena Curecheru, vicepreşedinte „Tinerii DA”	DMTV	V. STEŢCAIA
3.	Cu privire la modificarea Anexei nr. 1 la Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflaţi în jurisdicţia Republicii Moldova	DJR	Gr. CHIŢANU

4.	Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licenței de emisie eliberată „NOROC MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „NOROC”	DLA	N. DASTIC
5.	Cu privire la bilanțul concursului anunțat prin Decizia CA nr. 32/102 din 01.08.2019 pentru suplینirea capacității rămase disponibile (3 sloturi) a Multiplexului A	DLA	N. DASTIC
6.	Cu privire la examinarea cererii de retragere a licenței de emisie „5 TV” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin sistemul MMDS „5 TV”	DCD	V. BUJNIȚA
7.	Cu privire la examinarea Raportului privind modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi și alegeri locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova	DGLAM	L. GUȚU
8.	Cu privire la mediatizarea unei campanii sociale	DGLAM	L. GUȚU

D. VICOL:	<p>– Stimați colegi, onorată asistență, Vă salut, pe cei care nu am avut ocazia să-l văd până acum. Stimați colegi, noi ne-am convocat azi cu ocazia ședinței Consiliului Audiovizualului din 26 septembrie 2019. Cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței este asigurat. Înainte de a propune atenției Dvs. votarea Ordinii de zi, mie îmi face o deosebită plăcere să fiu martorul, alături de Dvs., stimați colegi, la un eveniment cu totul și cu totul deosebit. Este vorba de faptul că autoritatea noastră, Consiliul Audiovizualului, va subscrie astăzi Declarații comune cu privire la desfășurarea și desfășurarea campaniei electorale fără discriminare și discurs de ură. Este un lucru deosebit de important și această inițiativă, trebuie de menționat din capul locului, este inițiativa Avocatului Poporului, Ombudsmanului. De asemenea, au binevoit să se ralieze acestei inițiative și alte două entități foarte-foarte importante, este vorba despre Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurării Egalității, cât și Agenția Relații Interetnice. Este important să menționăm faptul că această Declarație cu atât mai importantă este semnarea ei cu cât este semnată atât de niște organizații de stat, cât și de organizații non-guvernamentale care veghează asupra respectării unor drepturi fundamentale și, în primul rând, cele care veghează libertățile fundamentale ale omului. Din această cauză eu, stimați colegi, cu permisiunea Dvs., vreau să salut prezența în incinta noastră a dnei Natalia Vișanu, care este reprezentant al Oficiului Avocatului Poporului. De asemenea, s-o salut pe dna Ludmila Burlaca, care este reprezentanta Agenției Relații Interetnice, cât și prezența, o salut cu deosebită plăcere, de asemenea, dnei Victorina Luca, care este reprezentanta Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurării Egalității. Aceste toate trei structuri și-au dat mâna, simbolic, pentru a vocifera,</p>
------------------	---

<p>N. VIȘANU, reprezentanta Oficiului Avocatului Poporului:</p>	<p>pentru a prezenta un mesaj pentru toți cei care sunt implicați în campania electorală. Și nu este vorba doar de partide sau de concurenți electorali, este vorba, în aceeași măsură, și de cei care aduc la cunoștință, este vorba de furnizorii de servicii media, dar și de către alegători, să nu permită pe durata întregii campanii electorale să prolifereze mesaje cu caracter de discriminare sau discurs de ură. Mai mult decât atât, aceste entități se obligă, pentru fiecare parte, să vină cu niște recomandări foarte importante, reafirmând, împărtășind și urmărind anumite obiective deosebit de importante. Noi, în calitatea noastră de organ care reglementăm domeniul audiovizualului și interesul public în acest domeniu, ne străduim să-l asigurăm, suntem bucuroși să ne raliem, să circumscriem acestui demers al Dvs., venit pe adresa noastră. Și așa vrea, în cele ce urmează, să ofer cuvântul pentru un mesaj foarte succint fiecărei entități în parte. Iar, ulterior, în calitate de concluzie, voi rosti două cuvinte cu privire la importanța acestui document. Deci, vreau să ofer cuvântul dnei Natalia Vișanu, care ne va prezenta un succint mesaj din partea Oficiului Avocatului Poporului, cu privire la importanța pe care o degajă această declarație comună cu privire la desfășurarea și reflectarea campaniei electorale fără discriminare și discurs de ură.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Mulțumesc. În primul rând, vreau să precizez faptul că acesta este un demers comun al celor 3 entități pe care le-ați enunțat. Nu este inițiativa doar a Oficiului Avocatului Poporului. Este o înțelegere tacită din partea celor 3 entități menționate. De asemenea, vreau să menționez faptul că e vorba de 2 instituții naționale pentru drepturile omului, care sunt instituții publice și, respectiv, Agenția de Relații Interetnice, care, de asemenea, este o entitate publică. Deci, nu este vorba de ONG-uri. Privitor la decizia Consiliului Audiovizualului de a se alia acestei Declarații, de a subscrie această Declarație, putem doar să salutăm acest lucru. Dar este foarte important, Oficiul Avocatului Poporului, cel puțin în ultimii 6-7 ani a făcut publice declarații cu privire la desfășurarea unor alegeri corecte, transparente în preajma alegerilor sau în timpul campaniilor electorale. În anul curent, așa cum ați observat Dvs. foarte corect, îndemnul nostru vine puțin, deci, noi adresăm nu doar cu chemarea la alegeri corecte și desfășurarea unor alegeri corecte, dar și privitor la desfășurarea campaniei electorale fără ură și chemări la ură și discriminare. Cred că este foarte important acest lucru, dat fiind că, cunoașteți în anii precedenți, în campaniile precedente au fost semnalate, înregistrate cazuri de acest gen, ceea ce este regretabil. Cu acest îndemn al nostru și cu eforturi comune, sperăm că campania curentă va fi una deosebită de celelalte și se va ține cont de aceste recomandări ale noastre.</p>
<p>L. BURLACA, reprezentanta Agenției Relații Interetnice:</p>	<p>– Vă mulțumim foarte frumos pentru prezența Dvs. în această sală, prezentând această informație. Vreau să Vă mulțumesc pentru faptul că ați creditat cu încredere Consiliul Audiovizualului atunci când ne-ați propus pentru implementare și pentru diseminare în continuare către toți actorii mass-media această Declarație comună. În continuare, așa dori să ofer cuvântul dnei Ludmila Burlaca, care este reprezentanta Agenției Relații Interetnice. Dna Burlaca, Vă rog.</p> <p>– Vă mulțumesc foarte mult. Vreau să mulțumesc, în primul rând, pentru</p>

<p>D. VICOL:</p> <p>V. LUCA, membru al Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>susținerea acestei Declarații în numele Agenției Relații Interetnice, dar și în numele Consiliului Coordonator al Organizațiilor Etno-culturale, un organ cu statut consultativ, care conlucrează cu Agenția Relații Interetnice, cca 100 de organizații care reprezintă 50 de etnii conlocuitoare în Republica Moldova. Această perioadă electorală este una foarte importantă, de aceea, facilitarea relațiilor interetnice, oprirea tuturor formelor de discriminare este foarte importantă, de aceea noi credem că, semnând astăzi această Declarație, va fi o nouă impulsioneare ca efectul de la această Declarație să fie unul benefic și să nu avem cazuri urâte în societate în perioada electorală. Noi Vă mulțumim foarte mult.</p> <p>– Vă mulțumim și Dvs., de asemenea, dna Burlaca, pentru faptul că sunteți parte a acestui angajament, această Declarație comună, pe care, în finalmente, eu o să prezint foarte sumar care sunt adresanții, cui se adresează și mai ales, ceea ce este important pentru structura noastră în mod particular. Acum ofer cuvântul, nu în cele din urmă, dnei Victorina Luca, care este membru al Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității și care reprezintă această structură. Dna Luca aveți cuvântul. Vă rog.</p> <p>– Vă mulțumesc foarte mult pentru invitație. Și Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împreună cu Oficiul Avocatului Poporului și Agenția Relații Interetnice, printr-o Declarație comună, care a semnat-o la 20 septembrie 2019, a dat atenția actorilor cheie implicați în procesul electoral asupra impactului negativ a utilizării discursului discriminator, ofensator și instigator la ură. Acest instrument este utilizat cât mai des în contextul campaniilor electorale în Republica Moldova, servind drept unealtă de dezbinare, de fapt, și ură în rândul electoratului. Conform Raportului de monitorizare, și Vă voi aduce niște date statistice, din totalul de 319 cazuri identificate în perioada de monitorizare de către Promo-Lex efectuate în 2019, 89 dintre acestea au fost exprimate în context electoral, aceasta însemnând că discursul de ură a fost generat de actorii implicați în campaniile electorale, fie că este vorba de partide politice, concurenți electorali sau simpatizanții acestora. Caracteristicile persoanelor împotriva cărora cel mai frecvent au fost orientate discursurile instigatoare la ură sunt: sexul, apartenența politică, orientarea sexuală, religia, originea etnică, statutul matrimonial, vorbim aici parental, dizabilitate, vârstă etc. Iar în contextul campaniilor electorale din octombrie 2019, instituțiile semnatare, noi facem apel către politicieni, candidați electorali, jurnaliști, formatori de opinie să respecte valorile democratice, să promoveze principiul egalității și nediscriminare, să evite discursul de ură și să respecte demnitatea umană.</p> <p>– Mulțumesc, dna Luca, foarte mult. Și structura Dvs., la fel că și Oficiul Avocatului Poporului, ca și Agenția Relații Interetnice, întotdeauna ați manifestat o atitudine de parteneriat cu Consiliul Audiovizualului și eu sunt ferm convins de faptul că și pe viitor lucrurile vor decurge anume pe acest făgaș. Înainte de a Vă mulțumi și a subscrie în totalitate acestui angajament, aceste declarații comune cu privire la desfășurarea și reflectarea campaniei electorale fără discriminare și discurs de ură, vreau să Vă spun că, în pofida faptului că aceste prevederi cu privire la</p>
---	---

	<p>combaterea discriminării și discursului de ură sunt prezente în Codul serviciilor media audiovizuale, într-un set de decizii ale Consiliului Audiovizualului, în Codul de conduită al radiodifuzorului ș.a.m.d. Este un angajament în plus pe care astăzi îl subscriem și aș vrea să menționez următoarele lucruri.</p> <p>Deci, Consiliul Audiovizualului, fiind conștient de efectele negative și impactul distructiv al discursurilor de ură și a acțiunilor instigatoare la discriminare și urmărind scopul de prevenire a utilizării discursului discriminator, ofensator și instigator la ură drept instrument de manipulare în timpul campaniilor electorale, formulează următoarele recomandări pentru mass-media:</p> <ul style="list-style-type: none"> - să se abțină de la folosirea unui limbaj discriminatoriu privind superioritatea unui grup de persoane bazată pe rasă, origine etnică, religie sau convingeri, gen, vârstă, dizabilitate, limbă vorbită, apartenență politică sau alte caracteristici personale protejate sau asocierea acestora; - să nu mediatizeze discursurile și mesajele actorilor politici care conțin manifestări a urii sau expresii discriminatorii față de anumite categorii de persoane; - să atenționeze de fiecare dată actorii politici despre inadmisibilitatea utilizării spațiului mediatic pentru lansarea afirmațiilor discriminatorii și instigatoare la ură și să modereze comentariile; - să reflecte în mod responsabil, cu explicațiile cuvenite și cu reflecții critice subiectele sensibile care vizează un anumit grup pentru a evita stigmatizarea acestora. <p>Urmare a acestor precizări care se regăsesc în Declarația comună, noi venim cu următoarea recomandare și, mai bine zi, cu următorul mesaj ferm către toți furnizorii de servicii media audiovizuale, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - să respecte principiile de comunicare audiovizuală și să nu admită în serviciile de programe audiovizuale cu caracter electoral propagarea, incitarea, promovarea sau justificarea urii rasiale, xenofobiei, antisemitismului sau altor forme de ură fondate pe intoleranță sau pe discriminare pe criterii protejate. <p>Stimați membri ai Consiliului Audiovizualului, pentru ralierea și pentru subscrierea la această Declarație comună, cine este pentru, rog să Vă pronunțați prin vot:</p> <p>AU VOTAT: <u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>D. VICOL: – Unanim, Vă mulțumesc mult.</p> <p>V. COJOCARU: – Mai am ceva de adăugat.</p> <p>D. VICOL: – Dar eu, după ce, în cadrul ședinței, fiindcă oaspeții trebuie să se ducă și Dvs. pe urmă o să menționați.</p> <p>V. COJOCARU: – Referitor la Declarație.</p> <p>D. VICOL: – Nu, nu. Eu Vă mulțumesc mult. Deci, eu vreau să mulțumesc prezenței,</p>
--	--

	<p>asistenței pentru faptul că a dat curs invitației noastre, a venit cu această propunere, pe care noi am îmbrățișat-o în totalitate. Se anunță o pauză tehnică de un minut, ca să începem ședința propriu-zisă a Consiliului Audiovizualului. Mulțumim frumos pentru participare tuturor.</p>
	<p>Pauză tehnică.</p>
D. VICOL:	– Acum revenim, stimați colegi.
V. COJOCARU:	– Eu pot să completez?
D. VICOL:	– Dacă Ordinea de zi o aprobăm și pe urmă puteți interveni.
V. COJOCARU:	– Eu referitor la Declarație vreau să menționez.
D. VICOL:	– Eu te rog să nu strici ceea ce am vorbit noi și am făcut. Te rog tare frumos.
V. COJOCARU:	– Eu nu stric. Eu am dreptul să completez.
D. VICOL:	– Ai dreptul, dar eu te rog frumos. E o Declarație mult prea importantă ca ambițiile tale personale să le inoculezi. Am să-ți ofer cuvântul mai târziu.
V. COJOCARU:	– Eu vreau să-mi oferiți cuvântul.
D. VICOL:	– Da, dar eu te rog foarte mult interesul public să primeze în detrimentul ambițiilor personale
V. COJOCARU:	– Eu am de completat în interesul public.
D. VICOL:	– Ai dreptul, dar te rog să fii rezonabilă. Asta te rog.
V. COJOCARU:	– Deci, după părerea mea, ralierea și recomandările nu sunt suficiente și eu propun, nu propun, dar solicit monitorizarea posturilor de televiziune în campania electorală a tuturor celor posturi de televiziune care au fost monitorizate în campania precedentă. Și eu am să înregistrez în Anticameră sesizarea mea.
D. VICOL:	– Stimați colegi, propun atenției Dvs. Ordinea de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 26 septembrie curent. Cine este pentru aprobarea Ordinii de zi, rog să vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim, Vă mulțumesc mult.

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „TVC 21”, urmare a sesizării dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova</p>
<p>V. STEȚCALA:</p>	<p>– Pe data de 06 septembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr.63 din 04 septembrie 2019 din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, în care menționează că la 02 septembrie 2019, în cadrul talk-show-ului politic „ГЛАВНОЕ” de la ora 20:00, difuzat de postul de televiziune „TVC 21”, invitatul emisiunii, liderul Partidului Politic „Partidul Nostru”, Renato Usatâi, și-a permis să o discrimineze pe bază de sex (femeie), meseria pe care o are (croitor) și categoria socială din care face parte (făcând aluzie la un citat ce aparține lui Vladimir Lenin: „Каждая кухарка может управлять государством” și cu care el nu este de acord). Arina Spătaru invocă faptul că prin astfel de declarații, Renato Usatâi ar fi insinuat că ea nu are competențe, iar locul ei este „la bucătărie” și la „mașina de cusut”. Petiționara mai afirmă că prezentatoarea emisiunii, Lilia Buracovschi, asistând la acest discurs discriminatoriu, nu l-a întrerupt, ba mai mult, l-a susținut, zâmbind confirmativ, astfel încălcând principiul de evitare a oricărei forme de discriminare în cadrul emisiunilor televizate. Arina Spătaru mai susține că în același discurs, Usatâi a făcut referință la proiectul de lege privind statutul mun. Bălți, al cărei autoare este și pe care l-a înregistrat în Parlament în calitate de inițiativă legislativă, declarând că Arina Spătaru nu a conlucrat cu Autoritatea Publică Locală din Bălți și că l-a compus „din capul ei”.</p> <p>În contextul celor expuse, Arina Spătaru invocă încălcarea prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale și solicită Consiliului Audiovizualului sancționarea „Cotidian” SA în conformitate cu prevederile art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și asigurarea respectării dreptului la replică și la rectificare.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „TVC 21” prin prisma celor invocate în petiția dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.</p> <p>Rezultatele monitorizării au atestat că la 02 septembrie 2019, postul de televiziune „TVC 21” a difuzat, la ora 20:00, talk-show-ul politic „ГЛАВНОЕ”, invitat – Renato Usatâi. În cadrul discuțiilor, Renato Usatâi, cu referire la statutul municipiului Bălți, s-a expus într-un mod negativ vizavi de activitatea Arinei Spătaru, totodată menționând fraza: „Ленин как бы говорил что кухарка может управлять страной, но я с этим не согласен, понимаете?!”.</p> <p>În temeiul prevederilor art. 83 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Consiliul Audiovizualului contribuie plenar la soluționarea sesizărilor și a petițiilor pe cale amiabilă”.</p> <p>În acest context, este oportun de menționat că prin scrisoarea nr. 21-09/18 din 18.09.2019, „Cotidian” SA a informat Consiliul Audiovizualului că pe data de 16 septembrie 2019, în cadrul emisiunii „ГЛАВНОЕ”, a fost difuzată replica dnei Arina Spătaru la declarațiile făcute de Renato Usatâi în cadrul aceleiași emisiuni la 02.09.2019. Drept</p>

<p>D. VICOL:</p> <p>L. BURACOVSKI, <i>reprezentanta</i> „TCV 21”:</p>	<p>dovadă, furnizorul de servicii media a prezentat la CA și înregistrările emisiunii, în care dreptul la replică a fost exercitat printr-un interviu înregistrat. În cadrul acestui interviu, Arina Spătaru a menționat că în mass-media de la noi din țară este foarte dificil de a obține dreptul la replică, fapt pentru care a mulțumit postului de televiziune „TVC 21”.</p> <p>– Dacă sunt întrebări către dna raportor? Dacă nu sunt întrebări, atunci oferim cuvântul, inițial, postului de televiziune și, ulterior, dnei deputat Arina Spătaru. Reprezentanții „TVC 21” sunt prezenți. Dacă doriți să veniți cu precizări, Vă rog.</p> <p>– Мне больше добавить нет чего. Я не улыбнулась к тому что сказал господин Усатый в отношении женщин, а улыбнулась тому что я точно знала что это не прямая его цитата, что это расхожая выражение и в данный момент наверное политик хотел сказать ... определённой информации. Я в первые сталкиваюсь с тем что в моих программах меня могут упрекнуть что я поддерживаю дискриминацию гендерную, потому что до сих пор на оборот мне казалось что, по крайней мере я слышала от других мнения о том что я ... И я была очень удивлена и по этому с большим удовольствием поехала в Парламент познакомиться с госпожой Спэтару. И мне кажется что мы все обсудили ...</p>
<p>D. VICOL:</p> <p>A. SPĂTARU, <i>deputat în</i> Parlamentul Republicii Moldova:</p>	<p>– Mulțumesc. Dna deputat, Vă oferim cuvântul Dvs. Vă rog.</p> <p>– Domnul președinte, domnilor și doamnelor membri ai Consiliului Audiovizualului, vreau să Vă mulțumesc pentru faptul că ați dat curs petiției mele, să Vă mulțumesc că ați monitorizate aceste reportaje. E drept, e complicat atunci când ești un deputat simplu, când nu ești starul unor campanii electorale, când nu ești coproprietarul unor televiziuni afiliate, să-ți obții dreptul regulamentar la replică. Vreau să-i mulțumesc canalului 21 și, în special, dnei Lilia Buracovschi, care a reacționat prompt și a venit personal, mi-a luat această replică, iar cu dl politician, fostul primar, Renato Usatâi, mă voi întâlni și în alte instituții, mai exact m-am adresat și în Consiliul anti discriminare. Acolo, probabil, va fi și el pedepsit. Înțeleg cât le este de greu televiziunilor independente. Și dat fiind faptul că dna Lilia este o persoană destul de puternică, destul de echidistantă în tot ce face, Vă rog ca pentru data aceasta să nu pedepsiți canalul, astfel încât să oferiți posibilitatea acestui canal să crească, să se dezvolte. Noi, cei de la guvernare avem o temă pentru acasă, pentru că există un proiect de lege pe care trebuie numaidecât să-l rezolvăm, să oferim șanse egale tuturor televiziunilor, să fie finanțate din publicitate. De aceea, pe cale amiabilă, în pace, să le permitem să plece acasă și pe viitor, eu sunt sigură că aceste lucruri nu se vor mai întâmpla. Vă mulțumesc.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Vă mulțumesc mult. Stimăți colegi, dacă doriți să Vă pronunțați vizavi de cele menționate de ambele părți. Dna Viziru, Vă rog.</p>

<p>L. VIZIRU:</p>	<p>– De fapt, cred că ne bucură și pe noi faptul că ați găsit un numitor comun și avem un final fericit cu dreptul la replică.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Dna Cojocaru, Vă rog.</p>
<p>V. COJOCARU:</p>	<p>– Nu doar un final fericit, dar există și o prevedere în Cod, soluționarea pe cale amiabilă și, ca atare, aș veni cu un îndemn către toți, și furnizorii, și petiționarii, în măsura posibilităților, să o facă pe cale amiabilă.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Este adevărat, în același timp, acest <i>happy end</i>, ca să folosim un englezism, ține cont de faptul dacă există cale de întoarcere. Sunt de multe ori acuze foarte grave care părțile nu consideră de cuviință că pot atinge un numitor comun. În acest caz fericit, așa cum a menționat dna Viziru, a fost posibil, însă acest grad de toleranță pe care l-a manifestat dna Arina Spătaru nu trebuie să fie un motiv de abuz din partea instituțiilor mass-media, mă refer, ca să considere că această condescendență vă fi aplicată în permanență, în raport cu respectivul post de radio și de televiziune. Există prevederi și în acest caz aceste prevederi vor fi aplicate urmând optica acestei prevederi de care a menționat dna Cojocaru, deci, această înțelegere amiabilă. În același timp, dna Spătaru, eu voiam să Vă mulțumesc, Dvs. nu sunteți prima dată în incinta Consiliului Audiovizualului și observați că noi ne străduim, pe de o parte, în aceeași măsură să ținem cont de interesul postului de televiziune fără a fi afectate drepturile beneficiarilor, celor care sunt beneficiarii programelor audiovizuale. Și sunt bucuroși de faptul că înțelegeți greutățile, dificultățile cu care se confruntă mai ales posturile de televiziune mici, care nu au o finanțare pe potrivă. Și orice proiect pe care îl va susține clasa politică, indiferent că se află la guvernare, în ceea ce vizează susținerea și asigurarea cu mijloace financiare a tuturor posturilor de televiziune, dar cu condiția să fie respectate prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, pe noi doar ne bucură. Acestea fiind spuse, stimați colegi, voi supune votului următoarele chestiuni, ținând cont de faptul ceea ce au fost expuse de către ambele părți. Cine este, stimați colegi, de a lua act de petiția nr. Asp nr. 63 din 04 septembrie 2019, depusă de dna Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, rog să votați:</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Unanim. Și, de asemenea, cine este de a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „TVC 21”, de asemenea, rog să Vă pronunțați prin vot:</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Unanim. Vă mulțumesc mult.</p>

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A lua act de petiția nr. Asp nr. 63 din 04 septembrie 2019, parvenită din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „TVC 21” (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:

DECIZIA nr. 44/146 din 26 septembrie 2019

ORDINEA DE ZI:

CHESTIUNEA nr. 2

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „BTV”, urmare a sesizărilor dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, și dnei Elena Curecheru, vicepreședinte „Tinerii DA”

V. STEȚCAIA:

– Pe data de 05 septembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din 03 septembrie 2019 din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova și președinta organizației teritoriale a Partidului „Platforma Demnitate și Adevăr”, în care afirmă că la 30 august 2019, postul de televiziune „BTV” a difuzat în emisie și a plasat pe site-ul postului un reportaj cu titlul „Схема ДПМ, перенятая Платформой ДА”. Petiționara susține că în cadrul reportajului menționat a fost difuzată informația potrivit căreia într-un comentariu la o postare pe o rețea de socializare dânsa a criticat fosta guvernare. Dna Arina Spătaru mai susține că acest comentariu a fost scos din context și nu are nimic în comun cu flashmob-ul organizat de „Tinerii DA”, iar ea fiind prezentată ca o persoană ce „își schimbă opinia peste noapte”, lucru care îi afectează reputația, demnitatea și onoarea.

Tot la 05.09.2019, cu referire la același reportaj, a parvenit și petiția f/nr. din 03.09.2019 din partea dnei Elena Curecheru, vicepreședinte „Tinerii DA”, Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”. Elena Curecheru informează Consiliul Audiovizualului că în cadrul reportajului „Схема ДПМ, перенятая Платформой ДА”, postul de televiziune „BTV” a răspândit informația potrivit căreia flashmob-ul organizat de „Tinerii DA”, care a avut scopul de a sensibiliza opinia publică și administrația locală privind starea deplorabilă a drumurilor din Bălți, a fost o replică a unor metode de manipulare a fostei guvernări pentru a-și spori ratingul în campania preelectorală. Elena Curecheru declară drept fals și faptul că postul de televiziune respectiv a specificat că flashmob-ul este de tip „hipster”. Potrivit petiționarei, o altă „*idee manipulatorie*” este că postul de televiziune „BTV” a presupus că drept o coincidență că „*lumânările din flashmob vin să defăimeze pomenirea celor căzuți pe câmpurile de luptă în urmă cu 75 de ani de la eliberarea Republicii Moldova*”, lucru pe care organizația lor îl respinge cu vehemență. Astfel, Elena Curecheru susține că aceste două idei, printr-o

interpretare manipulatorie, au ca scop transferul de imagine și ponegrirea organizației „Tinerii DA”.

În contextul celor expuse, Arina Spătaru și Elena Curecheru solicită CA asigurarea respectării dreptului la replică și rectificare, precum și sancționarea „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, pentru încălcarea art. 13, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În temeiul prevederilor art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „BTV” prin prisma celor invocate în cele două petiții parvenite din partea dnei Arina Spătaru și a dnei Elena Curecheru. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „BTV”, la 30 august 2019, a difuzat reportajul indicat în petiție. În cadrul reportajului se relatează despre faptul că după ce a ocupat Cabinetul de Miniștri, Platforma DA a adoptat metodele democrațiilor cu privire la Bălți, iar în condițiile în care pentru reparația drumurilor, pentru fondul rutier se alocă bani puțini, ei organizează în jurul gropilor de pe străzi manifestații fastuoase cu flori și lumânări. În acest sens, se menționează despre faptul că pe site-ul oficial al tinerilor activiști ai Platformei „Demnitate și Adevăr” a fost publicat un video „*în stil hipster*”, unde apare un grup de tineri care a încercuit două gropi cu lumânări. În reportaj se mai afirmă că situația drumurilor din mun. Bălți este tradițional utilizată de partidele progubernamentale în perioada campaniilor electorale pentru a-și întări pozițiile, ultima „acțiune rutieră” având loc la 07 mai curent și a fost organizată de către PDM. În acest context, se fac referiri la Arina Spătaru, care a criticat, la momentul respectiv, acțiunile pedemiștilor, „*îndemnându-i să ceară explicații conducerii partidului unde sunt banii pe care locuitorii mun. Bălți îi alocă pentru reparația drumurilor*”.

Prin scrisoarea nr. 53 din 16 septembrie 2019, „TV BĂLȚI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că dreptul de a critica poziția sau acțiunile dnei Arina Spătaru, deputat în Parlament, cade sub incidența art. 9 alin. (4) din Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare „Libertatea de a critica statul, autoritățile publice și persoanele care exercită funcții publice. „TV BĂLȚI” SRL afirmă că în luna mai 2019, la Bălți a avut loc o acțiune de protest a organizației de tineret al PDM, care și-a exprimat nemulțumirea față de reparația drumurilor urbane prin plasarea în fața Primăriei mun. Bălți a mai multor cauciucuri, iar Arina Spătaru și-a expus poziția față de această acțiune într-o postare pe pagina sa de Facebook, criticând dur partidul de guvernare PDM pentru o atitudine selectivă față de municipiul Bălți și bălțeni. În acest context, furnizorul de servicii media consideră „*bizară cerința dnei Spătaru de a cere drept la replică*”.

Referitor la cele invocate de Elena Curecheru, vicepreședinte „Tinerii DA”, „TV BĂLȚI” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că postul de televiziune „BTV” a realizat și a plasat pe site-ul postului un alt reportaj despre evenimentul organizat de „Tinerii DA”.

În scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a monitorizat materialul jurnalistic la care face referință furnizorul de servicii media. Rezultatele monitorizării au atestat că la

<p>D. VICOL:</p> <p>A. SPĂȚARU, deputat în Parlamentul Republicii Moldova:</p>	<p>05.09.2019, postul de televiziune „BTV” a realizat un alt subiect vizavi de același eveniment organizat de „Tinerii DA”, cu titlul „Aniversarea gropilor la Bălți, organizată de tinerii activiști ai Platformei „Demnitate și Adevăr”, pentru a sesiza autoritățile”.</p> <p>La 26.09.2019, prin scrisoarea nr. 63, „TV BĂLȚI” SRL a informat Consiliul Audiovizualului că în contextul cererilor care vizează subiectul în limba rusă difuzat de postul de televiziune „BTV” la 30 august 2019, la 25.09.2019 dnei Arina Spătaru și dnei Elenei Curecheru, vicepreședintele Organizației „Tinerii DA”, le-a fost acordat dreptul la replică.</p> <p>Totodată, furnizorul de servicii media solicită Consiliului Audiovizualului examinarea chestiunii în lipsa reprezentantului „TV BĂLȚI” SRL.</p> <p>– Mulțumesc mult. Către dna raportor dacă există, inițial, întrebări? Ținând cont de faptul că reprezentatul „BTV”-ului a solicitat să fie examinată această chestiune în lipsa lui, oferim posibilitate celei de a doua părți implicate, dnei deputat, Arina Spătaru. Vă rog să Vă pronunțați doamnă.</p> <p>– Vă mulțumesc frumos. Deci, la prima vedere s-ar părea că sunt aceleași exemple, dar atunci când pătrunzi în esență înțelegi că în afară de faptul că aceste televiziuni cumva au o vizibilitate mai redusă în comparație cu celelalte, diferența este izbitoare, pentru că televiziunea „TV Bălți” se vede, așa, cu un ochi neînarmat, de cine este finanțată și cui slujește. Din păcate, constat cu regret că, chiar dacă echipa televiziunii „TV Bălți”, sunt niște tineri jurnaliști care învață, care sunt foarte activi, care doresc să se implice în tot ce înseamnă noutățile proaspete din Bălți, este suficient ca să primească o comandă din partea stăpânului, ca acești tineri să se transforme într-o mașinărie de manipulare, care recurg la lucruri mai puțin plăcute, astfel încât îți creează impresia că uită de cele sfinte. Deci, s-ar părea, la prima vedere, că un flashmob, unde s-au distrat liceenii echipei platformei, tinerii Platformei „DA” Bălți, acolo unde au sensibilizat populația pentru că chiar avem o problemă în Bălți cu gropile. Și atunci când avem gropi, dar autoritatea publică locală, în timp de o săptămână, organizează două concerte cu focuri de artificii, cu invitați de onoare și gropile rămân nereparate timp de un an, probabil că este un lucru la care au dreptul Tinerii Platformei „DA”, tineri care sunt responsabili, care sunt activi, să atragă atenția autorității locale. Deci, ce a făcut televiziunea „TV Bălți”? A folosit toate instrumentele pentru a manipula poziția oamenilor, bălțenilor, dar pot să Vă spun, conform sondajului, bălțenii 60% se informează din sursele acestei televiziuni, pentru că oamenilor le este important să vadă ce se petrece în Bălți. Pot să Vă spun că, până acum, echipa noastră a fost reflectată în niște tonalități pozitive, de fiecare dată am fost și eu de multe ori eroina reportajelor, a emisiunilor. Nu înțeleg ce s-a întâmplat pentru că peste o noapte, primind, cum se zice la Bălți în română, <i>fas</i>, acești tineri, specialiști în domeniu, s-au transformat în niște dulăi care au decis practic să-și șteargă picioarele de niște tineri care chiar s-au manifestat pe parcursul la mai mulți ani ca tineri activi, care s-au implicat în mai multe activități sociale. Constat cu regret că acestor tineri chiar li s-a luat dreptul la replică, dar acest reportaj despre care vorbiți</p>
---	--

	<p>Dvs. care a fost difuzat și în lumini pozitive, eu personal așa și nu am văzut. De aceea, nedumerirea mea este că, în unele cazuri, astfel de televiziuni aservite folosesc duble standarde, atunci când li se dă comanda „<i>fas</i>” atunci ei uită de tot ce este mai corect și de lege. Paralel mi s-a luat dreptul la replică ... ieri. Practic a trecut o lună, după ce toți bălțenii au vorbit despre Arina Spătaru că, uite, dă, femeia s-a transformat într-o PD-istă înrăită, după ce oamenii au vorbit că la televiziunea locală „Tinerii DA” au fost criticați ca niște hipsteri care își bat joc de valorile, de oamenii care au căzut pe câmpurile de lupte, constat cu regret, pentru că televiziunea, chiar în ziua când s-a întâmplat acest lucru, am încercat pe cale amiabilă să discut cu dna directoare, să-i spun că ar fi bine să avem dreptul la replică, să-i spun că sunt neplăcut surprinsă de tot ce se întâmplă, dumneaei totuși a așteptat această lună, ca să se epuizeze subiectul. Pe parcursul la această lună nu am avut șansa să particip nici la o emisiune, nici la un reportaj. Și, așa, ca să se spele pe mâini, ieri, în sfârșit televiziunea locală, m-a prins pe coridoare la un eveniment unde am participat eu, alături de deputați francezi, ca să se spele pe mâni. Eu cred că este o abordare selectivă, eu cred că e o abordare discriminatorie. Eu înțeleg că suntem în perioada electorală, mie îmi pare foarte rău de tot ce se petrece. Tare îmi doresc ca bălțenii să nu cadă pradă acestor manipulări, tare îmi doresc ca chiar cei care sunt contracandidații stăpânului acestei televiziuni să nu treacă prin astfel de experiență, tare îmi doresc ca bunii jurnaliști din televiziunea „TV Bălți” să-și dea seama ce fac, să revină la normal și să nu uite că legea este mai presus de tot, chiar și de bani.</p>
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Dna Cojocar, Vă rog.
V. COJOCARU:	– Dar eu o întrebare către raportor. Eu nu prea am înțeles, dreptul la replică s-a oferit în cadrul emisiunii celea de pe pagina web?
D. VICOL:	– Dna Cecan, Vă rog.
V. CECAN:	– Astăzi, printr-o scrisoare, dna directoare ne-a comunicat ca dreptul la replică a fost, după cum colega mea a prezentat, atât dnei Spătaru, cât și dnei Curecheru, în cadrul unui interviu și a fost plasat atât pe pagina web, cât a fost și difuzat.
A. SPĂTARU, deputat în Parlamentul Republicii Moldova:	– Eu nu l-am privit, din păcate.
V. CECAN:	– Cu părerea de rău, nu am putut, noi am încercat cu colegul să descărcăm acest link, dar nu am putut. Dar oricum, dnei Spătaru ...
D. VICOL:	– Potrivit dnei Spătaru, acest drept la replică a purtat un caracter formal, da? Da.
V. CECAN:	– Și referitor la subiectul care dna Spătaru zice că nu a reușit să-l vadă, este un subiect la data de 05 septembrie. Exact se referă la același eveniment al Tinerilor DA, dar este total diferit. În cadrul subiectului chiar este interviuat un tânăr care este organizatorul flashmob-ului, care descrie că au făcut acest flashmob pentru a sensibiliza autoritățile publice

	<p>locale. De asemenea, a fost intervievat și un șofer, cât și inginerul-șef al întreprinderii Drumuri, Construcții Bălți. Dacă doriți Dvs., eu pot să Vă transmit link-ul ca să-l puteți viziona.</p>
D. VICOL:	– Mulțumesc. Dna Cojocaru, Vă rog.
V. COJOCARU:	– Să înțeleg că a fost un reportaj la data de 05, da? Și, ulterior, a fost prezentată replica?
V. CECAN:	– Ieri.
V. COJOCARU:	– Ieri abia. Pentru că Codul, de fapt, prevede „într-o limită rezonabilă”. Care este acea limită rezonabilă?
D. VICOL:	– Sigur, eu de multe ori am menționat acest lucru, când este vorba de bună credință, sigură, că acest lucru nu poate fi supus unui măsurător. Dar, bineînțeles, din punctul meu de vedere, acest termen a fost cu mult depășit, ținând cont de data în care a fost prezentat reportajul și, ulterior, fiind surprinsă pe holul Parlamentului sau în cadrul altui eveniment, pentru a bifa acolo undeva că s-a luat dreptul la replică, formal, postul de televiziune „BTV” a respectat această prevedere. Și eu stau și Vă întreb, și mă întreb, stimați colegi, din punct de vedere legal, ținând cont chiar și de acest formalism, care ar trebui să fie acțiunile noastre, fiindcă dacă nu ar fi existat dreptul la replică, ar fi fost o situație. Chiar dacă ipotetic, din punctul nostru de vedere, considerăm că a fost un drept la replică formal sau cu întârziere, iarăși, nu putem sancționa, ținând cont de faptul că e scris „în termen rezonabil”, iar termenul rezonabil, iarăși, nu poate fi supus unei încadrări juridice. Dna Spătaru, Vă rog.
A. SPĂTARU, deputat în Parlamentul Republicii Moldova:	– Cunosc că televiziunea locală suferă și ea, problemele, ca și celelalte televiziuni locale. Înțeleg situația și a lor financiară precară, da. Vreau să Vă rog să fiți indulgenți și cu această televiziune locală, vreau să cred că de acum în acolo jurnaliștii de acolo vor fi mai corecți și sper că aceasta va fi ultima înțelegere atât cu mine, cât și în raport cu ceilalți, pentru că aș vrea, prin intermediul acestei ședințe să încurajez toți politicienii, deci, noi nu ne temem de critici, dar critici constructive – dacă înțelegem foarte bine diferența între critici și manipulări – a încuraja toți politicienii să găsească timp pentru asta, să vorbească, pentru că doar împreună putem sensibiliza populația. Fac un apel către conducerea și către stăpânul televiziunii „TV Bălți”, să nu uităm că m ai presus de toate este legea. Fiți indulgenți și sper că aceasta este ultima abatere a televiziunii locale. Vă mulțumesc.
D. VICOL:	– Și eu Vă mulțumesc. Dna Cojocaru.
V. COJOCARU:	– Frumos din partea Dvs., dna Spătaru. După părerea mea, oricum, termenul acesta rezonabil nu a fost respectat, dar, bine, este prevederea Codului care spune despre soluționarea pe cale amiabilă, și în acest caz nu văd, dacă dna Spătaru tot nu are obiecții față de postul de televiziune, nu văd pentru ce să-l sancționăm.

<p>D. VICOL:</p>	<p>– Mulțumesc pentru opiniile exprimate. Eu voiam, dna Spătaru, doar să Vă spun, fiindcă tot ne-am ales, o bună parte din populația Republicii Moldova, vectorul de integrare europeană, îmi spunea dl Cozma, dar cunosc, sunt ferm convins de faptul, toți colegii mei de la această masă, că una dintre prevederile comunitare prevede, în raport față de politicieni, un post de televiziune are dreptul chiar să șocheze, chiar să incite. Și este foarte greu să delimităm această limită a unei critici constructive față de cea manipulatorie. Cel puțin în acest Cod al serviciilor media audiovizuale mie mi-a fost foarte greu să deslușesc o definiție cât de cât clară a manipulării, ce înseamnă manipularea. Experții și mai ales teoreticienii în domeniul mass-mediei încă ezită să aibă un singur punct de vedere. Însă apelul Dvs. este unul lăudabil, este unul pozitiv, cu o singură condiție, ca el să fie mutual, să fie reciproc, să înțeleagă și cei cărora Vă adresați Dvs., repet încă o dată, că nu se poate abuza la infinit de acest lucru. Și, departe de mine de a oferi cuiva sfaturi, dar, într-adevăr, de multe ori, această atitudine condescendentă, repet încă o dată, în raport cu cei care nu merită o asemenea atitudine, se poate solda, și trebuie să Vă așteptați la acest lucru, și cu efecte adverse, ceea ce consider că nu este cazul în această situație. Fiindcă Dvs. veniți din capitala de Nord a Moldovei și cunoașteți și așa penuria de surse de informare în masă sunt foarte puține și dacă punem presiune pe aceste posturi de televiziune, indiferent de unde provin sau cărui vector se realizează, atunci cu certitudine va fi cu o voce mai puțină, fie ea chiar și îndreptată împotriva viziunilor Dvs. Important este să se respecte cu certitudine și cu claritate prevederile Codului audiovizualului, deciziile noastre, Codul electoral, dar mai presus de toate, bunului-simț și buneii cuviințe. Mulțumesc mult, inclusiv și pentru această atitudine și pentru prezența Dvs., dna Spătaru, și, ținând cont de conjunctura în care s-au produs aceste discuții, eu voi veni cu următoarele precizări, ne vom limita la următoarele lucruri. Cine este, stimați colegi, de a lua act de petiția f/nr. din 03.09.2019, parvenită din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, rog să Vă pronunțați prin vot:</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Unanim. Și, de asemenea, cine este de a lua act de petiția f/nr. din 03.09.2019, parvenită din partea dnei Elena Curecheru, vicepreședinte „Tinerii DA”, Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”, rog să votați:</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Unanim. De asemenea, cine este de a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV”, de asemenea, rog să Vă pronunțați prin vot:</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Unanim. Vă mulțumesc.</p>

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A lua act de petiția f/nr. din 03.09.2019, parvenită din partea dnei Arina Spătaru, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).
2. A lua act de petiția f/nr. din 03.09.2019, parvenită din partea dnei Elena Curecheru, vicepreședinte „Tinerii DA”, Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr” (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).
3. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV” (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).
4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.
5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 44/147 din 26 septembrie 2019

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la modificarea Anexei nr. 1 la Decizia CA nr. 37/119 din 20 august 2019 Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova
Gr. CHIȚANU:	<p>– Prin Decizia CA din 20 august 2019 <i>Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova</i> a fost aprobată clasificarea furnizorilor de servicii media potrivit criteriilor de clasificare ce rezultă din art. 1 al Codului serviciilor media audiovizuale. La fel, prin Decizia CA nr. 43/142 din 20 septembrie 2019 <i>Cu privire la reperfectarea unor licențe de emisie</i>, la solicitarea furnizorilor de servicii media audiovizuale au fost reperfectate licențele de emisie, cu modificarea sistemului de transmisiune, a posturilor de televiziune „CTC MEGA”, „Familia Domashniy”, „Canal 3” și a posturilor de radio „Maestro FM”, „Muz FM” și „Radio ONE”.</p> <p>În aceste condiții, Anexa nr. 1 la Decizia CA din 20 august 2019 urmează a fi adusă în concordanță cu Decizia CA nr. 43/142 din 20 septembrie 2019.</p> <p>Propunerile de modificare sunt evidențiate în proiect cu negru. Astfel, se modifică, dat fiind faptul că au fost excluse careva frecvențe radio, se modifică inclusiv, din regional în local. La fel, populația care urmează a fi recepționată. Iar ce ține de postul de televiziune, a fost inclus „prin rețelele distribuitorilor de servicii” și au fost excluse frecvențele terestre.</p>
D. VICOL:	<p>– Mulțumesc. Dacă sunt întrebări către raportor? Dacă nu sunt, atunci voi supune votului. Stimați colegi, cine este de a modifica Anexa nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 <i>Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova</i>, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ pozițiile nr. 22, 26 și 41 din Tabelul nr. 1 Clasificarea furnizorilor de servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră (posturile de radio) vor avea cuprinsul indicat în prezentul proiect de decizie.

AU VOTAT:	Cine este pentru, rog să votați: <u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc. De asemenea, se supune votului Dvs. următoarele poziții: nr. 15, 17 și 20 din Tabelul nr. 2 Clasificarea furnizorilor de servicii media audiovizuale (posturile TV), care vor avea cuprinsul indicat în prezentul proiect de decizie. Cine este pentru, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc.

**CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI
DECIDE:**

1. A modifica Anexa nr. 1 la Decizia nr. 37/119 din 20 august 2019 *Cu privire la clasificarea furnizorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova, după cum urmează:*

➤ pozițiile nr. 22, 26 și 41 din Tabelul nr. 1 Clasificarea furnizorilor de servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră (posturile de radio) vor avea următorul cuprins:

22.	„Media Content Distribution” SRL	Maestro FM	489375		0,174477618	local	local	local
26	„General Media Group Corp” SRL	Muz FM	501858		0,178928202	local	local	local
41	„NG PRODUCTION” SRL	Radio ONE	488728		0,174246943	local	local	local

➤ pozițiile nr. 15, 17 și 20 din Tabelul nr. 2 Clasificarea furnizorilor de servicii media audiovizuale (posturile TV) vor avea următorul cuprins:

15.	„Telestar Media” SRL	CANAL 3	54	2787380,00		0,993788864	național	Prin rețelele distribuitorilor de servicii/Multiplexul A regional	regional
17.	„REAL RADIO” SRL	CTC Mega	54	2787380,00		0,993788864	național	Prin rețelele distribuitorilor de servicii. regional	regional
20.	„REAL RADIO” SRL	FAMILIA DOMAS HNIY	50	2787380,00		0,993788864	național	Prin rețelele distribuitorilor de servicii. regional	regional

(PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, L. VIZIRU și Iu. ROȘCA).

<p>2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare, Direcția control și digitalizare și Direcția juridică și reglementări.</p> <p>3. Prezenta decizie va fi remisă furnizorilor de servicii media vizați în textul acesteia.</p> <p>4. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și va fi publicată și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>
<p>ANEXĂ: DECIZIA nr. 44/148 din 26 septembrie 2019</p>

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 4 Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a licenței de emisie eliberată „NOROC MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „NOROC”</p>
<p>N. DASTIC:</p>	<p>– Prin cererea nr. 38 din 19 septembrie 2019, „NOROC MEDIA” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000784 din 17.10.2015, prin aprobarea Structurii serviciului media audiovizual pentru postul de televiziune „NOROC”, care este stipulat în proiectul de decizie.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Dna Cojocar.</p>
<p>V. COJOCARU:</p>	<p>– Dar ce s-a schimbat?</p>
<p>N. DASTIC:</p>	<p>– S-a schimbat formatul serviciului: din generalist în muzical.</p>
<p>V. COJOCARU:</p>	<p>– Eu am întrebat nu pentru că nu cunosc, dar că aș vrea să audă și publicul inclusiv.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Mai sunt întrebări? Reprezentantul „Noroc”, dacă doriți ceva suplimentar față de motivația care ați depus-o la Consiliul Audiovizualului, Vă rog.</p>
<p>Reprezentanta „NOROC”:</p>	<p>– Nu, nu am nimic de spus.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Întrebări dacă aveți? Dna Cojocar.</p>
<p>V. COJOCARU:</p>	<p>– Dar care este motivul?</p>
<p>Reprezentanta „NOROC”:</p>	<p>– Motivul este pentru că în ultimii ani, din cauza faptului că ne-am axat pe canalul generalist, am pierdut o bună parte din audiență. Am dori să întoarcem înapoi spectatorii prin promovarea valorilor naționale și a muzicii.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– De altfel, în demers este indicat clar motivația postului de televiziune. Stimați colegi, cine este de a admite cererea de reperfectare (cu eliberarea unui formular nou) a Condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000784 din 17.10.2015, eliberată „NOROC MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „NOROC”, prin aprobarea Structurii serviciului media audiovizual și, concomitent, a aproba Structura serviciului media audiovizual pentru postul de televiziune nominalizat, după cum este stipulat în prezentul proiect de decizie, rog să Vă pronunțați prin vot:</p>

AU VOTAT:	<i>PRO – (6) UNANIM</i> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc.

**CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI
DECIDE:**

1. A admite cererea de reperfectare (cu eliberarea unui formular nou) a Condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000784 din 17.10.2015, eliberată „NOROC MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „NOROC”, prin aprobarea Structurii serviciului media audiovizual (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

1.1. A aproba Structura serviciului media audiovizual pentru postul de televiziune „NOROC” (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU), după cum urmează:

Formatul de principiu și structura serviciului media audiovizual:

B. 1. Formatul serviciului media audiovizual: Tematic, muzical

B. 2. Structura programelor după sursa de proveniență (total ore de emisie săptămânală: 168 ore)

Producție proprie: 100%

Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media:	100%
Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media:	0%

Producții audiovizuale ale altor producători: 0%

Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%
Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră:	0%
Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%

Programe retransmise/preluate/achiziționate: 0%

Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%
Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova:	0%

(cu specificarea denumirii, formatului serviciului media audiovizual, genului programelor și țara de origine a produsului media respectiv):

B.3. Opere europene:

Procente rezervate operelor audiovizuale europene: 98%

Procent rezervat operelor audiovizuale europene realizate de către furnizor:	98%
Procent rezervat operelor audiovizuale europene:	0%
Procent rezervat operelor audiovizuale europene create de producători independenți din Republica Moldova:	0%

B.4. Structura serviciului media audiovizual pe tipuri de programe:

- Programe informative și analitice:	0%
- Programe educaționale și culturale:	0%
- Filme (artistice, documentare, animație):	0%
- Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni):	94%
- Alte tipuri de emisiuni:	0%
- Teleshopping, sponsorizare:	0%
- Publicitate:	2%
- Promo:	4%

2. A declara nevalabile Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000784 din 17.10.2015, eliberate „NOROC MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „NOROC”.

3. Pentru reperfectarea licenței de emisie, „NOROC MEDIA” SRL va achita o taxă în valoare de 325 de lei.

Datele bancare pentru eliberarea licenței de emisie:
 Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova
 Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab nr. 46
 c/f: 1006601004024

Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Codul IBAN: MD95TRPAAA142310A00348AA 4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă. 5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.
--

ANEXĂ: DECIZIA nr. 44/149 din 26 septembrie 2019

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 5 Cu privire la bilanțul concursului anunțat prin Decizia CA nr. 32/102 din 01.08.2019 pentru suplینirea capacității rămase disponibile (3 sloturi) a Multiplexului A
N. DASTIC:	– În temeiul art. 25 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, a Regulamentului cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie pentru utilizarea capacității multiplexurilor digitale terestre, a Avizului Ministerului Economiei și Infrastructurii nr. 01/792 din 03.07.2017, a deciziilor CA menționate în proiectul de decizie, Consiliul Audiovizualului a anunțat concursul pentru suplینirea capacității disponibile a Multiplexului A, cu următorii parametrii stipulați în proiect. La concurs a depus dosarul 1 solicitant, pentru extinderea ariei de emisie: - „Telesistem TV” SRL, pentru postul de televiziune „Accent TV”. În urma expertizării dosarului s-a constatat că acesta este deplin cantitativ.
D. VICOL:	– Întrebări către dl raportor? Nu sunt întrebări. Cine dorește să se expună, stimați colegi?
V. COJOCARU:	– Eu îmi cer scuze. Noi ne referim acum la slotul A din Multiplex, da?
N. DASTIC:	– Da.
D. VICOL:	– Eu voi supune votului, atunci, stimați colegi. Deci, acest slot, fiind unul disponibil și fiind depus doar un dosar, este vorba de „Telesistem TV” SRL, pentru postul de televiziune „Accent TV”, cine este de a acorda acest slot postului de televiziune „Accent TV”, „Telesistem TV” SRL, rog să Vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc. Și de asemenea, voi supune votului, urmare a numărării voturilor, cine este de a declara învingător, în conformitate cu rezultatele votării deschise, PRO – 6 voturi, CONTRA – 0, „Telesistem TV” SRL, pentru postul de televiziune „Accent TV”, căruia i se reperfectează Licența de emisie, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A, rog să votăm:

AU VOTAT:	<u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– 6 voturi – Unanim. Vă mulțumesc mult.
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:</p> <p>1. A declara învingător „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postul de televiziune „Accent TV”, în conformitate cu rezultatele votării deschise (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU), căreia i se reperfectează (cu eliberarea unui formular nou) Licența de emisie seria AC nr. 000763 din 23.12.2016, prin includerea dreptului de difuzare a serviciului de programe prin Multiplexul A.</p> <p>2. A declara nevalabilă Licența de emisie seria AC nr. 000763 din 23.12.2016, eliberată „Telesistem TV” SRL, fondatoarea postul de televiziune „Accent TV”.</p> <p>3. Modificările respective vor fi introduse în Registrul etalon.</p> <p>4. Taxa pentru reperfectarea licenței de emisie constituie 325 de lei. Datele bancare pentru reperfectarea licenței de emisie: Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab nr. 46 c/f: 1006601004024 Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Codul IBAN: MD95TRPAAA142310A00348AA</p> <p>5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.</p> <p>6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 44/150 din 26 septembrie 2019

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 6 Cu privire la examinarea cererii de retragere a licenței de emisie „5 TV” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin sistemul MMDS „5 TV”
V. BUJNIȚA:	– Prin cererea f/nr. din 16.09.2019, „5 TV” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului retragerea Licenței de emisie seria AC nr. 000713 din 07.10.2016, eliberată pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „5 TV” din mun. Comrat, din motivul imposibilității tehnice de a continua activitatea.
D. VICOL:	– Chestiune tehnică. Dacă suscită întrebări din partea Dvs.?
V. COJOCARU:	– Nu s-a prezentat?
D. VICOL:	– Nu este prezent reprezentantul?
V. BUJNIȚA:	– Nu.
D. VICOL:	– Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Este decizia fondatorului de a renunța la Licența de emisie?

<p>V. BUJNIȚA:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>– El este unicul fondator. A fost anexat extrasul.</p> <p>– Regretăm acest lucru că dispare din peisajul mediatic un studiou TV. Stimați colegi, cine este de a admite cererea de retragere a Licenței de emisie seria AC nr. 000713 din 07.10.2016, eliberată „5 TV” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „5 TV” din mun. Comrat, rog să votăm:</p> <p>PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. Vă mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A admite cererea de retragere a Licenței de emisie seria AC nr. 000713 din 07.10.2016, eliberată „5 TV” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „5 TV” din mun. Comrat (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. Licența de emisie seria AC nr. 000713 din 07.10.2016, eliberată „5 TV” SRL pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „5 TV” din mun. Comrat, este declarată nevalabilă.</p> <p>3. „5 TV” SRL este obligată, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării prezentei decizii de retragere a licenței de emisie, să depună la Consiliul Audiovizualului originalul licenței retrase.</p> <p>4. Modificarea respectivă va fi introdusă în Registrul distribuitorilor de servicii media cu emisia prin cablu, sistemul MMDS, GSM și IPTV. Dosarul studioului de televiziune nominalizat va fi transmis în arhivă.</p> <p>5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare.</p> <p>6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 44/151 din 26 septembrie 2019</p>
<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 7</p> <p>Cu privire la examinarea Raportului privind modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi și alegeri locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova</p>
<p>L. GUȚU:</p>	<p>– Odată cu stabilirea de către Parlamentul Republicii Moldova a datei alegerilor parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și a alegerilor locale generale din 20 octombrie 2019, Consiliul Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 75 din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 41 alin. (8) din Codul electoral, dar și a REGULAMENTULUI privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2558 din 9 august 2019, și a REGULAMENTULUI privind reflectarea campaniei electorale la alegerile</p>

locale generale din 20 octombrie 2019, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2587 din 22 august 2019, a desfășurat, în perioada preelectorală, o serie de acțiuni menite să racordeze activitățile furnizorilor de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră la buna desfășurare a campaniei electorale, prin:

- recepționarea și sistematizarea informațiilor prezentate de către furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova privind condițiile de oferire a spațiului publicitar (inclusiv prețul/minut) și alte servicii conexe concurenților electorali;

- aprobarea și remiterea în adresa furnizorilor de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova a formularelor privind informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019;

- recepționarea, procesarea și aprobarea declarațiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50, de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova;

- recepționarea, procesarea și aprobarea declarațiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova etc.

Astfel, la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, 110 furnizori de servicii media (56 TV și 54 Radio) vor oferi, în cadrul serviciilor de programe audiovizuale, spațiu publicitar și alte servicii conexe concurenților electorali. Totodată, doi furnizori de servicii media, pentru neprezentarea informației în timp util la Consiliul Audiovizualului, nu dispun de dreptul de a plasa în serviciile de programe publicitate electorală.

Alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 din 20 octombrie 2019 vor fi reflectate de 65 de furnizori de servicii media (34 TV și 31 Radio); 1 furnizor de servicii media TV va reflecta campania electorală, va organiza dezbateri, dar nu va plasa publicitate electorală; 3 furnizori de servicii media TV nu vor reflecta campania electorală, dar vor organiza dezbateri și vor plasa publicitate electorală; **4 furnizori de servicii media TV vor** reflecta campania electorală și vor plasa publicitate electorală, dar nu vor organiza dezbateri; 6 furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră nu vor reflecta campania electorală și nu vor plasa publicitate electorală, dar vor organiza dezbateri; 23 de furnizori de servicii media (9 TV și 14 Radio) nu vor reflecta campania electorală, nu vor organiza dezbateri și nu vor plasa publicitate electorală.

Alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 vor fi reflectate de 96 de furnizori de servicii media (50 TV și 46 Radio); 1 furnizor de servicii media TV va reflecta campania electorală, va organiza dezbateri, dar nu va plasa publicitate electorală; 1 furnizor de servicii media TV nu

	<p>va reflecta campania electorală, va organiza dezbateri, dar nu va plasa publicitate electorală; 10 furnizori de servicii media (2 TV și 8 Radio) nu vor reflecta campania electorală și nu vor plasa publicitate electorală, dar vor organiza dezbateri.</p> <p>D. VICOL: – Mulțumesc mult. Deci, întrebări dacă sunt către dna Guțu? Este un raport statistic, dar foarte important. Este un raport impresionant. Vreau să mulțumesc tuturor celor care s-au străduit și au acumulat și au triat aceste fapte și aceste date. Este un raport care demonstrează plenitudinea acestui act electoral din perspectiva serviciilor media aflate sub jurisdicția Republicii Moldova. Este un lucru demn de toată lauda că avem o asemenea imagine și un asemenea tablou. Dacă nu există întrebări, voi supune votului. Stimăți colegi, cine este de a lua act de RAPORTUL cu privire la modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, cine este pentru, rog să votăm:</p> <p>AU VOTAT: <u>PRO – (6) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>D. VICOL: – Unanim. Vă mulțumesc. De asemenea, vreau să Vă anunț că pct. 2 de la acest proiect de decizie stipulează expres că acest Raport urmează a fi remis Comisiei Electorale Centrale, deci, RAPORTUL cu privire la modul de reflectare a campaniei electorale, pe care l-am enunțat. Și Comisia Electorală Centrală va putea dispune de aceste date.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:</p> <p>1. A lua act de RAPORTUL cu privire la modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. A remite Comisiei Electorale Centrale RAPORTUL cu privire la modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare noi în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 și alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 de către furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare.</p> <p>4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 44/152 din 26 septembrie 2019</p>

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 8 Cu privire la mediatizarea unei campanii sociale
D. VICOL:	– Stimați colegi, eu am uitat să Vă spun că, la solicitarea celui care a depus demersul, subiectul nr. 8 urmează a fi contramandat, fiindcă cei care au solicitat să luăm în discuție propunerea de campanie socială au venit cu propunerea, ținând cont că este campanie electorală și nu vor să abuzeze de spațiul publicitar pe care îl au la dispoziție furnizorii de servicii media, vor veni ulterior cu această solicitare. Din această cauză, acest subiect va fi eliminat din Ordinea de zi a ședinței noastre de astăzi și va fi inclus atunci când repetat respectiva structură se va adresa cu demersul respectiv. Deci, în aceste condiții, subiectul nr. 7, fiind ultimul care a fost inclus în agenda ședinței noastre de astăzi, ședința se declară închisă. Mulțumim tuturor pentru participare.

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL

Ex: Doina GALBUR