



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 40
al şedinţei publice a Consiliului Audiovizualului
din **06 septembrie 2019, ora 16:00**

Mun. Chişinău,
Consiliul Audiovizualului,
bir. 203, Sala de şedinţe

TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI :	7
TOTAL DECIZII APROBATE :	3
ANEXE:	Deciziile CA nr. 40/128, 40/129, 40/130
PREŞEDINTE:	Dragoş VICOL
MEMBRI PREZENŢI:	Tatiana BURAGA, Veronica COJOCARU, Artur COZMA, Olga GUŢUŢUI, Iulian ROŞCA, Lidia VIZIRU
MEMBRI ABSENŢI:	Corneliu MIHALACHE
DGLAM:	Lilia GUŢU
DJR:	Grigore CHIŢANU
INVITAŢI:	Conform Listei participanţilor, reprezentanţilor instituţiilor audiovizuale, publice şi/sau private prezenţi în cadrul Şedinţei publice a CA (în anexă)

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea petiţiei „Content STV Media” SRL	DCD	T. CANŢER
2.	Cu privire la neprezentarea înregistrărilor video de către postul de televiziune „Zona M”.	DMTV	V. CECAN
3.	Cu privire la examinarea declaraţiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 de către instituţiile audiovizualului din Republica Moldova	DLA	M. PĂDURE

D. VICOL:	– Onorată asistență, stimați colegi, bună ziua. Constat că este asigurat cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței. Astfel, ședința este deliberativă. Aveți în față, stimați colegi, Ordinea de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 06 septembrie curent. Există propuneri, sugestii pe marginea Ordinii de zi? Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Dle președinte, propun să includem chestiunea <i>Cu privire la examinarea cererii din 08 august a întreprinderii „Jevise”, fondatoarea postului de televiziune „Agro TV”</i> , ceea ce ieri am amânat.
D. VICOL:	– Este vorba de subiectul de ieri, care l-am amânat. Dar eu am o singură întrebare. Este prezent în sală deja?
Reprezentanții SRL „Jevise”:	– Da.
D. VICOL:	– Reprezentanții sunteți prezenți, da. Bine. Cu această propunere, dacă sunteți de acord, stimați colegi, propun aprobarea în totalitate a Ordinii de zi. Cine este pentru, rog să vă votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim, Vă mulțumesc. Stabilim acest subiect să fie ultimul, da? Ce propuneri aveți?
Membrii CA:	– Da.
D. VICOL:	– Da, îl punem ultimul, al patrulea. Bine.

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea petiției „Content STV Media” SRL	DCD	T. CANȚER
2.	Cu privire la neprezentarea înregistrărilor video de către postul de televiziune „Zona M”	DMTV	V. CECAN
3.	Cu privire la examinarea declarațiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova	DLA	M. PĂDURE
4.	Cu privire la examinarea cererii nr. 01/08-08/2019 din 08 august 2019, parvenită de la SRL „Jevise”, fondatoarea postului de televiziune „Agro TV”	DJR	Gr. CHIȚANU

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea petiției „Content STV Media” SRL
T. CANȚER:	<p>– Pe data de 22 iulie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o petiție f/nr. din partea companiei „Content STV Media” SRL, în care se menționează că „TV REPUBLICA” SRL retransmite fără acoperire contractuală posturile de televiziune Детский Мир, Любимое Кино, Мир сериала, Шансон ТВ, Тайны Галактики, Загородная Жизнь, Мужской, Мир Увлечений.</p> <p>În conformitate cu art. 74 alin (4) lit. a), c) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, în perioada 31 iulie – 01 august 2019 Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea distribuitorului de servicii media „TV REPUBLICA” SRL în localitățile: mun. Chișinău, or. Ialoveni, or. Criuleni, or. Ungheni, or. Dondușeni și s. Iargara (r-nul Leova), prin prisma celor invocate în petiția companiei „Content STV Media” SRL.</p> <p>Rezultatele monitorizării au atestat că „TV REPUBLICA” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „TV Republica”, retransmite în mun. Chișinău și or. Ialoveni posturile de televiziune Детский Мир, Мир сериала, Шансон ТВ, Тайны Галактики, Загородная Жизнь și Мужской; în or. Ungheni – posturile de televiziune Мужской și Мир сериала, iar în or. Criuleni, or. Dondușeni și s. Iargara (r-nul Leova) nu a fost depistată retransmisiunea posturilor de televiziune menționate în petiția „Content STV Media” SRL.</p> <p>Urmare a analizei contractelor prezente în dosarul „TV REPUBLICA” SRL s-a stabilit că întreprinderea are încheiat contract de retransmisiune cu AT „Intermedia” SRL pentru posturile de televiziune Детский Мир, Мир сериала, Тайны Галактики, Загородная Жизнь și Мужской, însă nu a fost identificat contract pentru postul de televiziune retransmis Шансон ТВ.</p> <p>Este de menționat că „Content STV Media” SRL susține că AT „Intermedia” SRL este în drept să distribuie doar posturile de televiziune Детский Мир, Любимое Кино și Мир сериала, conform contractului de licență încheiat cu TVDROM Limited, reprezentantul posturilor de televiziune menționate în petiție. Totodată, „Content STV Media” SRL informează că AT „Intermedia” SRL nu este în drept să încheie contracte de retransmisiune cu distribuitorii de servicii media din Republica Moldova pentru posturile TV: Шансон ТВ, Тайны Галактики, Загородная Жизнь, Мужской, Мир Увлечений.</p> <p>În temeiul prevederilor art. 23 din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 578 din 06 august 2019, AT „Intermedia” SRL prezentarea contractelor și/sau acordurilor adiționale în original perfectate pentru anul 2019 pentru posturile de televiziune: Шансон ТВ, Тайны Галактики, Загородная Жизнь, Мужской, Мир Увлечений.</p> <p>Prin scrisoarea nr. 19/27811 din 07 august 2019, ООО „Орион Экспресс”, reprezentantul posturilor de televiziune Мужской, Загородная Жизнь, Тайны Галактики, Пингвин ЛоЛо și Ваш Успех, a confirmat faptul că i-a transmis companiei AT „Intermedia” SRL dreptul să încheie contracte de retransmisiune cu distribuitorii de servicii media din Republica Moldova, conform contractului de sub-</p>

licență din 01.05.2015.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 579 din 06 august 2019, prezentarea contractelor și/sau acordurilor adiționale în original perfectate pentru anul 2019 ce ar confirma dreptul „TV REPUBLICA” SRL de a retransmite postul de televiziune ШАНСОН ТВ în mun. Chișinău și or. Ialoveni, precum și expunerea, în scris, a opiniei referitor la cele invocate în petiție.

Prin scrisorile nr. 01/09-08-19 și 02/09-08-19 din 09 august 2019, „TV REPUBLICA” SRL a declarat că *„consideră acțiunile/inacțiunile companiei „Content STV Media” SRL drept concurență neloială și agresivă care vizează discreditarea intenționată a activității legale a companiei „TV REPUBLICA” SRL”*.

Concomitent, „TV REPUBLICA” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că retransmite posturile de televiziune menționate în petiție în baza contractului nr. 05 din 01.01.2019, încheiat cu AT „Intermedia” SRL.

Pentru postul de televiziune ШАНСОН ТВ, „TV REPUBLICA” SRL a prezentat copia Acordului adițional la Contractul nr. 131 din 30 decembrie 2016, încheiat între „Radio-Star” SRL și „TV REPUBLICA” SRL la 01 aprilie 2019.

În conformitate cu respectivul Acord adițional, „Radio-Star” SRL îi acordă „TV REPUBLICA” SRL drepturi neexclusive de difuzare în regim de testare pentru unele posturi de televiziune, printre care și ШАНСОН ТВ, doar pentru perioada 01 aprilie – 30 iunie 2019. Totodată, „TV REPUBLICA” SRL afirmă că din motive tehnice a primit semnalul de test la 12.06.2019, iar la momentul depistării retransmisiunii postului de televiziune ШАНСОН ТВ în mun. Chișinău și or. Ialoveni se afla în proces de negociere cu compania „Radio-Star” SRL pentru a prelungi perioada de testare până la 01.08.2019 și a încheia un acord privind retransmisiunea postului începând cu data respectivă.

De asemenea, „TV REPUBLICA” SRL susține că începând cu 09 august 2019 a întrerupt retransmisiunea postului de televiziune ШАНСОН ТВ, deoarece nu a ajuns la un acord cu „Radio-Star” SRL în privința condițiilor financiare, fapt despre care, susține directorul „TV REPUBLICA” SRL, compania „Radio-Star” SRL a fost notificată.

Prin scrisoarea nr. 602 din 14 august 2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat „Radio-Star” SRL să se expună pe marginea celor declarate de către „TV REPUBLICA” SRL și să informeze Consiliul dacă i-a oferit distribuitorului de servicii dreptul de retransmisie a postului de televiziune ШАНСОН ТВ în mun. Chișinău și or. Ialoveni la 31 iulie 2019.

Având în vedere faptul că „Radio-Star” SRL nu a răspuns solicitării Consiliului, prin scrisoarea nr. 619 din 20 august 2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat „TV REPUBLICA” să prezinte acte suplimentare în original care ar confirma dreptul „TV REPUBLICA” SRL de a retransmite postul de televiziune ШАНСОН ТВ în mun. Chișinău și or. Ialoveni la 31 iulie 2019.

Astfel, la 23 august 2019 „TV REPUBLICA” a prezentat repetat

Acordul adițional încheiat cu „Radio-Star”, care a fost menționat mai sus.

Urmare a efectuării controlului activității distribuitorului de servicii „TV REPUBLICA” SRL, prin prisma celor invocate în petiția companiei „Content STV Media” SRL, s-a constatat că „TV REPUBLICA” SRL a omis să prezinte, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, contractul încheiat cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe care ar confirma dreptul „TV REPUBLICA” SRL de a retransmite postul de televiziune ШАНСОН ТВ în mun. Chișinău și or. Ialoveni la 31 iulie 2019.

Conform art. 84 alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale: „Se sancționează cu amendă de la 5000 de lei la 10000 de lei furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări:

h) nerespectarea prevederilor art. 23 și omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractelor încheiate cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe”.

Prin Decizia nr. 38/123 din 02 septembrie 2019, Consiliul Audiovizualului a aplicat „TV REPUBLICA” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV Republica”, amendă în valoare de 5000 de lei pentru omiterea prezentării, la solicitarea CA, a contractului încheiat cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru postul de televiziune Minimax.

D. VICOL:

– Mulțumesc mult. Eu, în primul rând, vreau să Vă aduc felicitări pentru faptul că e o speță foarte complexă, atât Direcției juridice, cât și direcției care se ocupă propriu-zis de examinarea acestor chestiuni, o speță foarte complexă. Mi-a luat și mie, Vă spun sincer, cu toată pregătirea pe care o am, suficient timp pentru a mă edifica în ceea ce vizează aceste acuze reciproce, inclusiv în ceea ce vizează acuza de concurența neloială și agresivă ș.a.m.d. Sunt foarte multe lucruri. Eu sper din tot sufletul că noi avem priceperea, sunt convins, de fapt, necesară, ca să adoptăm decizia care se impune în conformitate cu prevederile legale. Dar este o speță foarte complexă, care aduce acuze foarte grave, apare într-o perioadă în care trebuie să ne edificăm. Și din cauza aceasta, vreau să mulțumesc fiindcă ați avut răbdarea și ați avut priceperea, de comun acord cu Direcția juridică, după ce ați efectuat acest control, inclusiv, scriptic, și inclusiv, la fața locului, să Vă edificați. Stimăți colegi, inițial, dacă există întrebări către raportor? Dna Guțuțui, Vă rog.

O. GUȚUȚUI:

– Eu vreau să înțeleg, o concretizare, de fapt. Până la urmă, „TV REPUBLICA” a prezentat un acord prin care i s-au permis pentru perioada de test ca să difuzeze acest post de televiziune. Din câte văd, acordul este semnat și cu ștampilă. El a fost prezentat în original?

T. CANȚER:

– Da. Prima dată el a fost prezentată copia, a doua oară a fost prezentat originalul.

O. GUȚUȚUI:

– Și atunci noi urmează să-i sancționăm pentru neprezentarea informației. De ce neprezentarea informației, dacă ei totuși au prezentat

	acordul respectiv?
T. CANȚER:	– Acordul respectiv. Noi am solicitat expres ca el să includă data de 31 iulie 2019, când noi am efectuat monitorizarea. Acest acord prevede doar perioada...
O. GUȚUȚUI:	– Eu am înțeles. Eu vreau, pur și simplu, să înțeleg anumite momente. Mulțumesc.
D. VICOL:	– Dna Cojocaru, Vă rog.
V. COJOCARU:	– Există vreo legătură între companiile STV IT Company și Content STV Media?
O. GUȚUȚUI:	– Asta, de fapt, era și întrebarea mea la reprezentant.
T. CANȚER:	– Reprezentantul dacă poate să se expună pe tema aceasta.
D. VICOL:	– Am să Vă rog frumos să Vă prezentați, să știm cu cine avem de a face. Numele, prenumele și funcția pe care o dețineți în cadrul companiei. Vă rog.
A. MUNTEANU, director „Content STV Media” SRL:	– Munteanu Andrei. Я директор кампании Content STV Media. Я представляю интересы кампании TVDROM. Они очень просили меня внести, чтобы я не забыл, один вопрос, что при дачи на тестирование, как говорится, вот этих ... потому что получилась так что телекомпания не была в курсе. То есть 3 месяца оператор тестировал сигнал, после того как телекомпания узнает, что тестировался 3 месяца сигнал, происходит запреты на будущих таких аккордах, потому что финансов компания не получала, ни деньги, не было информировано, поэтому с июле месяце „TV REPUBLICA” не имело право ретранслировать Шансон. А оно транслировала до конца августа практически, до 20 августа. И в будущем, если происходит тестирование сигнала ввести какие-то ограничение, что бы не получилось так что человек может 5 месяцев транслировать канал не платя ни каких правообладателю перечисление.
V. COJOCARU:	– Ваш интерес в чем?
A. MUNTEANU, director „Content STV Media” SRL:	– Я представляю компанию TVDROM.
V. COJOCARU:	– Какую компанию?
A. MUNTEANU, director „Content STV Media” SRL:	– Я предоставил письма о том что я являюсь представителям данной компании и что АТ „Intermedia” SRL не имела контракт на Шансон. А „TV REPUBLICA” с разрешением АТ „Intermedia” SRL

	ретранслировала.
V. COJOCARU:	– Так а там не АТ „Intermedia” SRL, там „Radio-Star” SRL.
A. MUNTEANU, director „Content STV Media” SRL:	– „Radio-Star” SRL, да. Потом выяснилось что это „Radio-Star” SRL выдала письмо ...
V. COJOCARU:	– А какво связь между Content STV Media и STV IT Company?
A. MUNTEANU, director „Content STV Media” SRL:	– В смысле?
V. COJOCARU:	– Существует какая не будь связь между этими двумя компаниями или не существует никакое?
A. MUNTEANU, director „Content STV Media” SRL:	– ...
D. VICOL:	– Нет. Вопрос в том если есть какая ни будь связь? Они взаимосвязаны между ними эти компании?
A. MUNTEANU, director „Content STV Media” SRL:	– В „TV REPUBLICA” я работал, если вы в этом смысле.
D. VICOL:	– Нас не интересует где вы работали. Есть ли между ними связь, дочерняя компания или оно взаимосвязана?
A. MUNTEANU, director „Content STV Media” SRL:	– Один учредитель.
V. COJOCARU:	– Atunci care e sensul? De ce noi sancționăm dublu, dacă e aceeași companie, de fapt, prezintă două sesizări pe aceeași încălcare?
D. VICOL:	– Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Am o întrebare către Dvs. Să înțeleg că compania „STV Media” este reprezentantul legal al posturilor TVDROM?
A. MUNTEANU, director „Content STV Media” SRL:	– Да. Я предоставил контракты ...
D. VICOL:	– Dna Guțuțui, Vă rog.
O. GUȚUȚUI:	– În continuarea întrebării dnei Cojocar. Este foarte stranie această situație, dacă dvs. spuneți că este aceeași persoană fondatoare sau cine este a acestor două companii, la diferență de doar câteva săptămâni, să transmiteți pe același subiect o sesizare la Consiliul Audiovizualului. Și întrebarea este foarte pertinentă, or, aceste două scrisori, două sesizări

<p>A. MUNTEANU, <i>director „Content STV Media” SRL:</i></p>	<p>sau scrisori, spuneți-le cum vreți, pe care una noi am examinat-o pe data de 02 septembrie și deja „TV REPUBLICA” a fost sancționată și cea pe care o examinăm azi, partea a doua a scrisorii este identică, până nici șrifțul nu l-ați schimbat, și sunt exact aceleași date de contact. Dacă ați sesizat această situație...</p>
	<p>– Потому что один и тот же юрист.</p>
<p>O. GUȚUȚUI:</p>	<p>– Da, eu am înțeles. De ce nu le-ați inclus pe ambele odată, dar veniți cu ele separat, ca noi să le examinăm la diferență de câteva zile?</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Dna Guțuțui, el este parte interesată. El are interes. Hai să întrebăm Direcția noastră juridică.</p>
<p>O. GUȚUȚUI:</p>	<p>– Eu înțeleg.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Noi o să ne pronunțăm prin vot. El are interes ca această companie, din punctul dlui de vedere, care este concurentă, să fie pedepsită dublu, triplu ș.a.m.d. Să vedem dacă există temei de a sancționa repetat.</p>
<p>A. MUNTEANU, <i>director „Content STV Media” SRL:</i></p>	<p>– ... (nu se înțelege) ... телекомпания ... согласно контракту. То есть ... (nu se înțelege) ...</p>
<p>O. GUȚUȚUI:</p>	<p>– Ok și ei au recunoscut. Dar Dvs. pentru aceeași perioadă trimiteți două sesizări diferite. Întrebarea mea este: De ce?</p>
<p>A. MUNTEANU, <i>director „Content STV Media” SRL:</i></p>	<p>– Там другое. Две компании разные.</p>
<p>O. GUȚUȚUI:</p>	<p>– Companiile sunt, după Codul fiscal, da, ele sunt două companii diferite. Denumirea foarte puțin...</p>
<p>A. MUNTEANU, <i>director „Content STV Media” SRL:</i></p>	<p>– AT „Intermedia” SRL и „TV REPUBLICA”.</p>
<p>O. GUȚUȚUI:</p>	<p>– Eu vorbesc despre „STV IT Company” și despre „Content STV Media”. Dacă citești partea asta, de aici din scrisoare, și cea din a doua, e aceeași. Mă scuzați, dar mie nu mi se pare corect chiar atitudinea asta.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Este și reprezentantul „TV REPUBLICA”? Pentru a-și prezenta viziunea, să vedem dacă poate să se apere. Nu este.</p>
<p>A. MUNTEANU, <i>director „Content STV Media” SRL:</i></p>	<p>– AT „Intermedia” SRL и „TV REPUBLICA” это тоже одна и таже компания.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Nu contează.</p>
<p>O. GUȚUȚUI:</p>	<p>– Noi, pur și simplu, trebuie să avem o abordare corectă, atât.</p>

<p>I. LITVINENCO, <i>reprezentantul</i> „Radio Star” SRL:</p>	<p>– Dacă îmi permiteți.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Vă rog. Dvs. ce calitate aveți în subiectul acesta?</p>
<p>I. LITVINENCO, <i>reprezentantul</i> „Radio Star” SRL:</p>	<p>– Sunt reprezentantul „Agro TV Moldova”, dar printre altele sunt și reprezentantul „Radio Star”. Cer scuze, atâta timp cât s-a ridicat întrebarea de „Radio Star”. Eu aș putea să fac o lumină aici ... dar ceea ce s-a prezentat Consiliului este veridic și „Radio Star” a prezentat contractele având aceste drepturi pentru Шансон și a transmis „TV REPUBLIC”-ii pentru perioada cât se negociază acel acord financiar.</p>
<p>A. MUNTEANU, <i>director „Content</i> STV Media” SRL:</p>	<p>– Телеканал должен быть извещен. Во вторых, не идет тестирование 3 или 5 месяцев.</p>
<p>O. GUȚUȚUI:</p>	<p>– Situația este clară. Ei între ei pot să se clarifice. Situația este clară.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Pentru noi eu vreau să mă clarific. Eu Vă mulțumesc. Deocamdată eu m-am clarificat că aici e o dispută dintre doi agenți economici, care luptă pentru aceleași...</p>
<p>A. MUNTEANU, <i>director „Content</i> STV Media” SRL:</p>	<p>– Тестирование может проходить ...</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Noi am înțeles. Pentru noi este important să ne clarificăm dacă există derogări din perspectiva Codului serviciilor media audiovizuale și dacă există ceva care ține de competența noastră, dacă ține de competența arbitrajului comercial, economic, concurență ș.a.m.d. Dle Roșca, aș vrea să Vă întreb pe Dvs., pentru că sunteți de factură jurist, opinia Dvs. pentru noi este foarte importantă, dacă puteți să ne edificați cu privire la specific și ce considerați că trebuie să se întâmple?</p>
<p>Iu. ROȘCA:</p>	<p>– În primul rând, dle președinte, trebuie să pornim de la premisa ceea că inițial contractul respectiv de drept de autor era încheiat între „Radio Star” și „TV REPUBLICA”. Ulterior, acest drept i-a fost acordat printr-o modalitate de a testa. Deci, raporturile vizează strict aceste două persoane juridice.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Din punctul Dvs. de vedere, ca și concluzie, noi trebuie să admitem, părerea Dvs. personală, sau să respingem?</p>
<p>Iu. ROȘCA:</p>	<p>– Noi trebuie să respingem neapărat, pentru că ei, la solicitarea noastră, au prezentat un act care acoperă acțiunile lor în perioada asta.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Deci, petiția trebuie respinsă, din punctul Dvs. de vedere, da? Vă rog, dna Viziru. Haideți să ne clarificăm. Sincer să Vă spun, pentru mine situația rămâne, în mare parte, încă nebuloasă, nu pot să-mi dau seama.</p>
<p>L. VIZIRU:</p>	<p>– Eu, din câte am înțeles din proiectul de decizie, rămâne o perioadă</p>

	<p>neacoperită de contract, chiar și perioada de testare. Rămâne aproape o lună de zile, în care „TV REPUBLICA” nici până în prezent nu a prezentat dovada că a avut dreptul în această perioadă de o lună de zile să retransmită acest post. Respectiv, să nu mai emită, până când, la un eventual contract, să zicem, nu știu la un eventual acord dintre „Radio Star” sau alți intermediari pe teritoriul Republicii Moldova. Asta, de fapt, controlul nostru a depistat, din câte eu îmi dau seama, da?</p>
T. CANȚER:	– Da.
D. VICOL:	– Vă rog, dna Cojocar.
V. COJOCARU:	– Noi nu discutăm în cheia potrivită. Deci, încălcare este, noi asta am înțeles, am constatat, ea există, doar că sesizarea aceasta, după părerea mea, este cu rea credință, pentru că, de fapt, aceeași companie depune două sesizări diferite pe aceeași încălcare. Pe când noi am putut să sancționăm o singură dată, pe aceeași încălcare, pentru că nu a avut contract pentru Minimax și pentru ШАНСОН ТВ.
D. VICOL:	– Pe de altă parte, i-au surprins pe picior greșit din punct de vedere juridic și există o lună neacoperit. Etic, moral, eu înțeleg. Dacă era cu bună-credință, ceea ce nu este o noțiune cu caracter juridic, bună-credință, sută la sută, e adevărat, au abuzat, din punctul nostru de vedere sau al lor, vrând să-i prindă pe picior greșit. Dna Guțuțui, Vă rog.
O. GUȚUȚUI:	– Până la urmă, „TV REPUBLICA” a recunoscut că are această perioadă neacoperită. Probabil, „Radio Star” poate să ne confirme dacă au contract mai departe sau n-au.
V. COJOCARU:	– Dacă urmează să încheie sau nu.
O. GUȚUȚUI:	– Urmează să încheiați cu...
I. LITVINENCO, reprezentantul „Radio Star” SRL:	– Din informația pe care o am, ei nu au ...
O. GUȚUȚUI:	– Înseamnă că ei renunță, au sistat, pur și simplu mie, într-adevăr, nu mi se pare corect ca să scrie pe acest subiect. Noi admitem această sesizare, pentru că s-a atestat ceea ce s-a atestat, dar pentru sancționare eu nu voi vota, pentru că am sancționat luni.
D. VICOL:	– Eu am vrut să mă clarific ca să văd. Acum pentru mine deja este limpede situația. Deci, dacă exista bună-credință, se mergea cu ambele capete de acuzații sau câte ar fi fost ele, dar așa s-a ales calea, dar nu putem noi să indicăm, va să zică, cineva să aibă bună-credință sau să meargă cu...
V. COJOCARU:	– Nici noi să nu fim instrumentul cuiva.
D. VICOL:	– Și eu sunt de acord, dar...

A. MUNTEANU, <i>director „Content STV Media” SRL:</i>	– Нарушается права телеканала...
D. VICOL:	– Nu intrați în polemică, Vă rog, noi deja am analizat. Noi suntem la partea de dezbateri și discuții, noi nu polemizăm cu Dvs. V-ați expus punctul de vedere și Dvs., și „Radio Star”, noi am zis, urmează să votăm. Cine mai vrea să spună ceva? Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Sesizarea la noi a parvenit pe data de 22 iulie. Oricum, „TV REPUBLICA” a recepționat scrisoarea noastră prin care să se expună asupra acestei sesizări și, totuși, a continuat până la 20 august să continue difuzarea acestui post.
V. COJOCARU:	– A difuzat în continuare?
L. VIZIRU:	– Da, în continuare, până la 20 august. Puteau atunci să întrerupă retransmisia și gata, dacă ar fi vrut într-adevăr...
A. COZMA:	– Cel puțin puteau să se prezinte la ședință.
D. VICOL:	– Da, era foarte bine.
A. COZMA:	– La ședință măcar puteau să se prezinte.
L. VIZIRU:	– Da, sau puteau să vină la ședință.
D. VICOL:	– Eu am vrut să întreb: Ei la ședință au fost invitați, da?
T. CANȚER:	– Da.
D. VICOL:	– Vă rog, dna Cojocaru.
V. COJOCARU:	– Eu am să susțin sancționarea, pentru că, bine, asta e altă situație că ei au continuat totuși difuzarea. Dar pe viitor, pentru toți care depun sesizări la noi, eu aș vrea să-i atenționez că noi nu suntem un instrument pentru a-i pedepsi pe concurenții dumnealor.
D. VICOL:	– Am înțeles. Cu această precizare, inițial, stimați colegi, voi supune votului cine este de a admite petiția f/nr. din 22.07.2019, depusă de compania „Content STV Media” SRL, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Noi suntem 7 astăzi prezenți, ca să numărăm corect. Acum voi supune votului sancțiunea și cine dorește, din convingerile proprii și în conformitate cu prevederile, va vota. Sancțiunea este de la 10 la 15 mii lei. Eu voi supune votului, ca de obicei, minimum. Cine este de a sancționa cu amendă în mărime de 10.000 de lei „TV REPUBLICA” SRL, fondatoarea studioului TV „TV Republica”, conform dispoziției

<p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute la art. 84 alin. (5) prin omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractului încheiat cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru postul de televiziune Шансон ТВ, rog să votăm:</p> <p><u>PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (1) – O. GUȚUȚUI.</u></u></p> <p>– 6 voturi Pro și un vot împotrivă. Mulțumesc mult.</p>
<p style="text-align: center;">CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p style="text-align: center;">DECIDE:</p> <p>1. A admite petiția f/nr. din 22.07.2019, parvenită din partea companiei „Content STV Media” SRL (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. A sancționa cu amendă în mărime de 10.000 de lei „TV REPUBLICA” SRL, fondatoarea studioului TV „TV Republica”, conform dispoziției art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute la art. 84 alin. (5) prin omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractului încheiat cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru postul de televiziune Шансон ТВ (PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – O. GUȚUȚUI).</p> <p>2.1. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (13) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, „TV REPUBLICA” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii periodic timp de 24 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii: <i>„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în valoare de 10.000 de lei „TV REPUBLICA” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV Republica”, pentru omiterea prezentării, la solicitarea Consiliului Audiovizualului, a contractului încheiat cu deținătorii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru postul de televiziune Шансон ТВ”.</i></p> <p>2.2. „TV REPUBLICA” SRL va prezenta, în termen de 48 de ore de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 2.1 al deciziei respective, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.</p> <p>2.3. Distribuitorul de servicii media „TV REPUBLICA” SRL va prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial.</p> <p>2.4. Datele bancare pentru achitarea amenzii: Cod fiscal: 1006601000037 Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7 Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000 „XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).</p> <p>3. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3) de către distribuitorul de servicii media sancționat, în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii.</p> <p>4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare</p>	

și Serviciul Economie, Finanțe și Evidență Contabilă.	
5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 40/128 din 06 septembrie 2019

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la neprezentarea înregistrărilor video de către postul de televiziune „Zona M”
V. CECAN:	<p>– În temeiul prevederilor art. 75 alin. (4) lit. a) din Codul serviciilor media, Consiliul Audiovizualului exercită controlul asupra modului în care furnizorii și distribuitorii de servicii media își îndeplinesc obligațiile asumate, conform prezentului cod.</p> <p>Astfel, luând în considerație faptul că SRL „STATIS TV”, fondatoarei postului de televiziune „Zona M”, îi expiră termenul valabilității licenței de emisie, și ținând cont de prevederile legale prevăzute la art. 26 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora Consiliul Audiovizualului poate prelungi valabilitatea licențelor de emisie dacă sunt întrunite cumulativ mai multe cerințe, una dintre care fiind dacă „furnizorul de servicii media a respectat conceptul de principiu (general), tipul și structura serviciului media audiovizual prevăzute în conținutul licenței de emisie”, în vederea verificării modului de respectare a cerinței menționate, Consiliul Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 539 din 18 iulie 2019 a solicitat prezentarea înregistrărilor video a postului de televiziune „Zona M”, pentru perioada de 11-17 iulie 2019, în termen de 2 zile de la recepționarea scrisorii.</p> <p>Până în prezent, postul nominalizat nu au prezentat la CA înregistrările video solicitate. Prin neprezentarea informației solicitate de către CA, „STATIS TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Zona M” a admis încălcări de la prevederile art. 84 alin. (5) lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale.</p> <p>Totodată, pct. 3.1. lit. s) din Condițiile la Licența de emisie postul de televiziune Zona M, să păstreze înregistrările programelor difuzate pe un termen de cel puțin 30 de zile de la data difuzării și să pună aceste înregistrări la dispoziția Consiliului Audiovizualului la cerere.</p>
D. VICOL:	– Întrebare către raportor, Vă rog.
V. COJOCARU:	– Dacă nu Vă supărați, aduceți-mi, Vă rog, aminte, în ședința trecută, din data de 02, când am examinat noi MBC și Zona M, noi am votat pentru prelungirea termenului doar pentru MBC sau și pentru Zona M?
L. VIZIRU:	– Noi nu am votat pentru prelungire, pentru amânare.
V. COJOCARU:	– Amânarea până pe data de 06 septembrie, da?
L. VIZIRU:	– Nu. La MBC să vedem dacă a primit scrisoarea.
V. COJOCARU:	– Doar MBC?

L. VIZIRU:	– Doar MBC. Zona M primise scrisoarea. Este și avizul.
D. VICOL:	– Deci, cu Zona M nu avem probleme în privința faptului dacă au recepționat. Precizarea este foarte binevenită. Mai sunt alte întrebări la dna raportor?
A. COZMA:	– Telefonic i-ați contactat?
V. CECAN:	– Și telefonic i-am contactat ieri, înainte de ședință, dar pe data de 03 a fost remisă scrisoarea, și pe poșta electronică, și pe...
D. VICOL:	– Stimați colegi, procedural, la raportor mai sunt întrebări? Nu. Atunci reprezentantul Zonei M. Vă rog să Vă prezentați.
A. GUTIU, administrator „Zona M”:	– Gutium Alexandru, administratorul „Zona M”. Bună ziua, stimate președinte, stimați membri ai Consiliului. Dacă se poate în limba rusă? Относительно представление записи, так как у нас возникла проблема с компьютером, сгорел компьютер и техника которая обеспечивала запись. Мы начали решать данную проблему. Учредитель у нас болгар, я обратился к ним, обозначил проблему и начали... Мы заказали новый компьютер. На это ушло некоторое время, собрали совет, заказали компьютер, подождать пока предоставят технику. И вот, был период отпусков В данный момент мы купили все, все поставили, обеспечена запись. То есть, на первое требование я готов предоставить запись.
D. VICOL:	– Не то что готовы, обязаны. Надо было давно уже. Întrebări? Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Eu respect și stimez toți furnizorii de servicii media. Uitați-Vă, astăzi ați venit în ședință și V-ați expus foarte clar care au fost problemele și motivele din care nu ați putut să prezentați aceste înregistrări. Din ce cauză nu ați venit cu o scrisoare de răspuns în termeni optimi, ca să ne spuneți: „uitați-Vă că avem problema asta”? Și la sigur că noi prevedeam o altă perioadă în care solicitam înregistrările cu privire la monitorizarea Concepției generale. Care a fost motivul că în termen nu ați răspuns la scrisoarea noastră?
A. GUTIU, administrator „Zona M”:	– Если честно, мы думали что это займет на много меньше времени. То есть, просто другой компьютер и...
D. VICOL:	– Se are în vedere, dacă nu ați înțeles corect, să ne informați despre problema existentă. Un alineat – ne confruntăm cu asemenea probleme.
A. GUTIU, administrator „Zona M”:	– Я понял вопрос.
L. VIZIRU:	– Dvs. Vă expiră licența de emisie. Prezentați, Vă rog frumos, dosarul, dacă aveți de gând, pentru prelungirea licenței, fiindcă am discutat

A. GUTIU, administrator „Zona M”:	personal, să nu mai avem cazuri cum am mai avut că nu vi s-a spus sau nu știu cum. Să prezentați dosarul complet.
	– Мы хотели проинформировать что проблема была, что ...
D. VICOL:	– Давайте без «хотели». «Мы будем информировать». Propuneri, stimați colegi? Conform prevederilor legale, postul este pasibil de a fi sancționat de la 5 la 10 mii de lei. Acum, Dvs. Vă aparțin propunerile. Dna Guțuțui, Vă rog.
O. GUȚUȚUI:	– Pentru că dumnealor au recunoscut greșeala, nu știu...
D. VICOL:	– Eu sunt pentru sancțiune, personal, poate sunt mai rău, mai caustic, dar mie mi se pare...
O. GUȚUȚUI:	– N-aș vrea să-i sancționez.
L. VIZIRU:	– Eu tot n-aș vrea să-i sancționăm. Doar din motiv că măcar au putut să răspundă la scrisoare.
D. VICOL:	– Сейчас у вас работает все, да?
A. GUTIU, administrator „Zona M”:	– Да. Я сегодня поговорил с техником, все работает.
V. COJOCARU:	– Haideți să solicităm repetat.
D. VICOL:	– Stimați colegi, există o propunere din partea dnei Cojocaru să le solicităm repetat.
L. VIZIRU:	– În cât timp ați putea să ne aduceți, iată, înregistrările pentru o perioadă de o săptămână?
D. VICOL:	– Stimați colegi, haideți să facem în felul următor.
V. COJOCARU:	– Noi le dăm termen, nu ...
D. VICOL:	– Stimați colegi, eu, din câte mă uit în agendă, că noi avem subiecte care nu suportă amânare și trebuie să discutăm, e vorba de monitorizări, de sesizări ale membrilor, se preconizează următoarea ședință să fie pe data de 11, miercurea viitoare. Dvs. Vă angajați, ca noi pe data de 11 să putem deja examina, dar asta înseamnă prezentarea foarte rapidă, în ziua de luni, a înregistrărilor, da?
L. VIZIRU:	– Să vedem dacă prezintă.
D. VICOL:	– Dacă prezintă. Haideți să vedem.
O. GUȚUȚUI:	– Da, să prezinte înregistrările.

D. VICOL:	– Da, dar totuși un termen. Vă rog, dna Viziru.
L. VIZIRU:	– Din ce dată Dvs. ziceți că ați început să înregistrați emisia?
A. GUTIUM, administrator „Zona M”:	– Я сегодня разговаривал с техником и он сказал что 3 дня назад уже все...
L. VIZIRU:	– Trei zile în urmă, asta reiese că de pe data de 03 septembrie. Atunci, haideți să-i dăm din data de 03 septembrie până pe 10 septembrie. Pentru perioada 03-10 septembrie, timp de o săptămână, dar să ne prezentați...
O. GUȚUȚUI:	– Da, dar asta înseamnă că ei o să le prezinte pe 11 sau pe 12 septembrie.
D. VICOL:	– O să examinăm mai târziu.
Membrii CA:	– Da.
D. VICOL:	– Până la urmă, principalul că a recunoscut, și vrem să verificăm dacă nu recidivează. Deci, de pe data de 03 până pe 10, Dvs. Vă rugăm să ne prezentați în data de 11 septembrie 2019. Deci, stimați colegi, prin consens amânăm examinarea acestei chestiuni, cu condiția, Vă rog să fie precizat în procesul-verbal, că reprezentantul, dl Gutium, al postului nominalizat „Zona M”, s-a obligat să ne prezinte înregistrările pentru perioada de referință 03-10 septembrie, în data de 11 septembrie. Sunteți de acord, prin consens?
Membrii CA:	– Da.
D. VICOL:	– Mulțumim și sperăm cu nu vom avea ocazia atunci să Vă sancționăm, dle Gutium.

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la examinarea declarațiilor privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova
M. PĂDURE:	– Stimați membri, stimate dle președinte, țin să Vă informez că proiectul de decizie inclus pe Ordinea de zi a fost modificat neesențial, deoarece pe parcursul zilei de astăzi au parvenit noi declarații cu privire la reflectarea/nereflectarea campaniei electorale. Astfel, Vă propun spre examinare proiectul de decizie actualizat. Dacă îmi permiteți.
D. VICOL:	– Ce întrebări sunt, stimați colegi? Nu sunt întrebări. Vă rog.
M. PĂDURE:	– În conformitate cu prevederile pct. 9 din REGULAMENTUL privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48

și 50 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2558 din 09 august 2019: *Fiecare furnizor de servicii media care va reflecta campania electorală depune la CA, în termen de 7 zile de la aprobarea prezentului regulament, o declarație privind politica editorială pentru campania electorală.*

Pct. 10 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50, în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova prevede că: *Furnizorii de servicii media care nu vor reflecta campania electorală înștiințează CA despre acest fapt în termenul stabilit la pct. 9 din Regulament.*

Pct. 11 al aceluiași Regulament statuează că: *Furnizorii de servicii media care nu au prezentat în termenul stabilit declarațiile spre aprobare către CA, fapt constatat prin decizia CA, nu au dreptul să reflecte campania electorală la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019.*

Pct. 12 al aceluiași Regulament stabilește că: *CA examinează în ședință publică declarațiile privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor parlamentare noi și le plasează pe pagina sa web în termen de 24 de ore după aprobare. CA are dreptul să respingă declarațiile care nu corespund cerințelor și să solicite aducerea lor în concordanță cu legislația în termen de până la 3 zile calendaristice. În cazul prezentării declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile parlamentare noi cu încălcarea termenului stabilit, CA aplică sancțiuni, în conformitate cu legislația audiovizuală.*

Pct. 39 al aceluiași Regulament prevede că: *În campania electorală pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile uninominale furnizorii de servicii media locali și regionali ce activează în aceste circumscripții sunt obligați, iar cei naționali sunt în drept să organizeze dezbateri electorale. Dezbaterile electorale vor fi organizate exclusiv în campania electorală pentru alegerile parlamentare noi.*

Astfel, în contextul prevederilor pct. 39 din REGULAMENTUL privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2558 din 09 august 2019, toți furnizorii de servicii media locali și regionali ce activează în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 sunt obligați, iar cei naționali sunt în drept să organizeze dezbateri electorale.

Prin scrisoarea nr. 609 din 16.08.2019, Consiliul Audiovizualului a informat furnizorii de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova că termenul-limită de depunere a declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile parlamentare noi a fost 22 august 2019, inclusiv.

În prezent, pe teritoriul Republicii Moldova își desfășoară activitatea 110 furnizori de servicii media audiovizuale (TV – 55, Radio – 55) care au obligația de a informa CA cu privire la

reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019.

Până în prezent, Consiliul Audiovizualului a recepționat 107 declarații (TV – 54, Radio – 53) privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019.

Este de specificat că 3 furnizori de servicii media audiovizuale nu au prezentat declarații (TV – 1, Radio – 2) privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019:

Furnizori de servicii media de televiziune (1): „10 TV”.

Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră (1):
„Cultura Divină” și „Radio 7/ Радио 7” (GERMES NORD SRL)

Vreau să menționez, că acum, înainte de ședința publică, „Cultura Divină” a prezentat declarația privind nereflectarea campaniei.

Este de menționat că prin Decizia CA nr. 1/1 din 02 ianuarie 2019, furnizorii de servicii media PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, și „GERMES-NORD” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio 7/ Радио 7”, au fost sancționați cu avertizare publică, în conformitate cu dispoziția art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru neprezentarea în termen a declarației privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019.

Astăzi, 06 septembrie 2019, furnizorii de servicii media audiovizuale „ART-CLUB” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ART-TV” și a postului de radio „ART-FM”, „BIZIM DALGAMIZ” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TV BIZIM DALGAMIZ” și a postului de radio „BIZIM DALGAMIZ” și „ENI AI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ENI AI”, au prezentat declarația privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 2019. Dat fiind faptul că acești furnizori de servicii media nu activează în circumscripțiile nr. 17, 33, 48 și 50 în care se vor desfășura alegeri parlamentare noi, aceștia au menționat că nu vor reflecta campania electorală.

Prin scrisoarea nr. MBC 21/08-19 din 21.08.2019, „SG Media MI” SRL cu referire la scrisoarea CA nr. 609 din 16.08.2019, a comunicat următoarele: *„Potrivit, pct.39 din Regulamentul supra, în campania electorală pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile uninominale furnizorii de servicii media locali și regionali ce activează în aceste circumscripții sunt obligați, iar cei naționali sunt în drept să organizeze dezbateri electorale.*

Luând în considerare că retransmisiunea postului de televiziune „Moldavian Business Channel” are o acoperire națională, compania „SG Media MI” SRL, deținătorul licenței a postului de televiziune indicat, vă informează despre nereflectarea campaniei electorale parlamentare.

Totodată, vă comunicăm că în perioada respectivă, postul de televiziune „Moldavian Business Channel” planifică sistarea activității, pentru efectuarea unor lucrări tehnice, fapt despre care regulatorul va fi informat suplimentar. În astfel de circumstanțe, depunerea unei

declarației privind politica editorială pentru campania electorală este inoportună”.

Prin scrisoarea nr. 650 din 29 august 2019, Consiliul Audiovizualului a informat „SG Media MI” SRL că în conformitate cu prevederile legale în vigoare, în calitate de furnizor de servicii media regional, „SG Media MI” SRL, fondatoare a postului de televiziune „MBC”, este obligat să organizeze dezbateri electorale în campania electorală pentru alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 și alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale în care activează compania.

Până în prezent „SG Media MI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „MBC”, nu a prezentat Declarația privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019.

Prin scrisoarea nr. Fi-DJ 22/08-19 din 22.08.2019, „Fluctus” SRL, cu referire la scrisoarea CA nr. 609 din 16.08.2019, a comunicat următoarele: *„Potrivit pct.39 din Regulamentul supra, în campania electorală pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile uninominale furnizorii de servicii media locali și regionali ce activează în aceste circumscripții sunt obligați, iar cei naționali sunt în drept să organizeze dezbateri electorale.*

Dat fiind faptul că alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 vor avea loc în patru circumscripții uninominale, unde postul de radio „Datina FM” nu are aria de acoperire, compania „Fluctus” SRL, deținătorul licenței a postului de radio indicat, vă informează despre nereflexarea campaniei electorale parlamentare.

În astfel de circumstanțe, depunerea unei declarații privind politica editorială pentru campania electorală este inoportună, mai ales luând în considerație conținutul exclusiv creștin-ortodox a postului de radio „Datina FM”.

Este de menționat că postul de radio „Datina FM” își desfășoară activitatea pe frecvența **104,7 MHz, Chișinău**. În conformitate cu prevederile REGULAMENTULUI privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50, alegeri parlamentare noi se vor desfășura și în circumscripția nr. 33 din mun. Chișinău. În contextul prevederilor pct. 39 al aceluiași REGULAMENT: *În campania electorală pentru alegerile parlamentare noi în circumscripțiile uninominale, furnizorii de servicii media locali și regionali ce activează în aceste circumscripții sunt obligați, iar cei naționali sunt în drept să organizeze dezbateri electorale. Dezbaterile electorale vor fi organizate exclusiv în campania electorală pentru alegerile parlamentare noi.*

Prin scrisoarea nr. 649 din 29 august 2019, Consiliul Audiovizualului a informat „Fluctus” SRL că în conformitate cu prevederile legale în vigoare, în calitate de furnizor de servicii media local, „FLUCTUS” SRL, fondatoarea postului de radio „Datina FM”, este obligat să organizeze dezbateri electorale în campania electorală pentru alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 și alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale în care activează compania.

Până în prezent, „FLUCTUS” SRL, fondatoarea postului de radio „Datina FM”, nu a prezentat Declarația privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019.

Cu referire la Declarația furnizorul public de servicii media IPNA Compania „Teleradio-Moldova” este de relatat următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale: *Bugetul furnizorului public național de servicii media constituie:*

(3) Veniturile proprii ale furnizorului public național de servicii media provin, după caz, din:

a) sume încasate din comunicările comerciale audiovizuale difuzate în cadrul evenimentelor de importanță majoră;

b) sume încasate din realizarea obiectului de activitate, inclusiv venituri provenite din vânzarea programelor audiovizuale sau a drepturilor de autor din coproducții;

c) donații și sponsorizări;

d) alte surse legale.

Prin scrisoarea nr. 664 din 06 septembrie 2019, Consiliul Audiovizualului a solicitat Comisiei Electorale Centrale să se expună asupra faptului dacă normele menționate mai sus pot fi sincronizate sub aspectul interpretării aplicative, iar plasarea publicității electorale contra cost constituie în condițiile legislației electorale un drept al furnizorilor publici de servicii media.

Astfel, se propun spre aprobare declarațiile privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 a următorilor furnizori de servicii media:

Furnizori de servicii media de televiziune – 51.

Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră – 50.

D. VICOL: – Mulțumesc mult. Ce întrebări sunt? Vă rog frumos.

V. COJOCARU: – Răspuns nu am primit de la CEC, da?

M. PĂDURE: – Nu.

D. VICOL: – Noi, mai mult decât atât, ținând cont de faptul că este un subiect de maximă sensibilitate, să ne ofere răspuns în decurs de 3 zile. Și eu propun noi să aprobăm fără posturile nominalizate, „Moldova-1”, „Moldova-2”, „Radio Moldova” și „Radio Moldova Tineret”. Să sperăm că răspunsul vine în termenii solicitați de noi, astfel încât, noi săptămâna viitoare să putem, având un temei sau un răspuns din partea Comisiei Electorale Centrale, să vedem. Fiindcă, sincer Vă spun, prevederea este clară, în mod normal și în mod legal, nu ar trebui să beneficieze de acest drept, de publicitate electorală contra cost. Din alt punct de vedere, noi avem obligațiunea de a vedea dacă acest impediment pentru Compania Teleradio-Moldova este în măsură să afecteze grav funcționalitatea aceste instituții. Să vedem răspunsul CEC-ului și atunci să luăm o decizie. Eu aș fi vrut ca ei, sincer să Vă spun, să beneficieze de acest drept, ținând cont de faptul că eu cunosc

	care este situația financiară a companiei. Vă rog, dna Cojocaru.
V. COJOCARU:	– Eu, sincer, nu-mi dau seama cum „Datina FM” ar încadra dezbaterile și publicitatea electorală în grila sa de emisie împreună cu emisiunile religioase.
D. VICOL:	– Vă rog, dna Guțuțui.
O. GUȚUȚUI:	– Deja nu e prima dată când ne confruntăm cu această situație și eu propun ca noi, în calitate de autoritate de reglementare în domeniu, să venim cu propuneri la subiecții care au dreptul de inițiativă legislativă, pentru a modifica legislația astfel încât să nu obligăm furnizorii de nișă să organizeze dezbateri electorale. Pentru că asta se referă inclusiv la posturile pentru copii.
D. VICOL:	– Dvs. aveți dreptate. Noi la fiecare scrutin ne confruntăm cu această problemă.
O. GUȚUȚUI:	– Da, dar trebuie să venim noi cu soluțiile. Pentru că noi ne confruntăm, dar, totodată, noi nu am făcut nimic la acest subiect și noi trebuie să venim cu o soluție. Mulțumesc.
D. VICOL:	– Dna Cojocaru, Vă rog.
V. COJOCARU:	– Totodată, eu aș vrea să rog Direcția juridică să verifice, pentru că dacă eu îmi aduc aminte și dacă nu a fost modificată în sensul acesta Codul electoral, publicitatea în emisiunile religioase, pentru copii, electorală este interzisă. Deci, apriori nu pot plasa publicitate electorală, pentru că, da, toate emisiunile sunt, de fapt, religioase.
D. VICOL:	– Să-i oferim cuvântul dlui Chițanu. Vă rog.
Gr. CHIȚANU:	– Aș vrea să menționez că ei sunt obligați să facă dezbateri.
O. GUȚUȚUI:	– Exact. Asta e situația, că ei sunt obligați să facă dezbateri. Ei pot să nu pună publicitate.
D. VICOL:	– Stimați colegi, eu sunt de acord, fiindcă noțiunea de „dezbateri” oricum presupune...
V. COJOCARU:	– Cheltuieli.
D. VICOL:	– Și cheltuieli. Și în cadrul dezbaterilor se face o anumită publicitate. Eu nu zic că noi forțăm nota, dar, într-adevăr, dezbateri e atunci, presupun, ca și concurent electoral, intru în dezbateri, oricum îmi prezint platforma mea, atac opinia contracandidatului meu, dar și mă laud pe mine. Și atunci este un fel de publicitate în cadrul unor dezbateri. Vă rog, dna Cojocaru.
V. COJOCARU:	– Pur și simplu, nu are sens să organizezi doar dezbateri electorale, atâta timp cât nu ai voie să plasezi publicitate electorală, pentru că din

	publicitate ai surse relativ suficiente pentru a organiza emisiunile, pentru a desfășura emisiunile.
D. VICOL:	– Logica legiuitorului se vede că a fost alta.
O. GUȚUȚUI:	– Exact. Dar noi, pentru că noi suntem cei care ne confruntăm cu aplicarea acestor prevederi, trebuie să vină soluția de la noi.
D. VICOL:	– Vreau să Vă spun că, nu mai țin minte, dar cineva din colegii noștri a făcut, și în câteva rânduri, atunci când am discutat proiectul Codului serviciilor media audiovizuale, și dl Cozma, și altcineva dintre colegii mei, am propus. Nu știu de ce nu s-a ținut cont. Trebuie să mai insistăm.
O. GUȚUȚUI:	– Da, dar asta e prevederea din Codul electoral, aici nici nu e vorba de Codul serviciilor media.
D. VICOL:	– Nu, nu. Atunci când se discuta, eu am în vedere, Codul serviciilor media audiovizuale, noi am discutat ca în Codul electoral, ca și propunere a noastră, să fie. Vă rog, dna Viziru.
L. VIZIRU:	– Din păcate, la moment, asta prevede regulamentul care a fost aprobat de către Comisia Electorală Centrală.
O. GUȚUȚUI:	– Dar nu e vorba de regulament, acesta e Codul electoral.
L. VIZIRU:	– Și în Cod, da, dar ceea ce ține exact acum de „Datina FM”, este vorba că, conform pct. 39 din Regulament, toți cei care activează în circumscripțiile enumerate, 17, 33, 48 și 50, sunt obligați să facă dezbateri.
D. VICOL:	– Stimați colegi, Dvs. țineți minte, chiar dacă această normă este una validă și stă în picioare, știți că noi am avut o atitudine adecvată, nu am dat cu parul, în sensul că am obligat posturile de nișă, cum spuneți Dvs., mai ales cele cu caracter spiritual, religios, neapărat să organizeze dezbateri electorale.
L. VIZIRU:	– Mai mult decât atât, noi nu am sancționat niciodată pe cei care nu au făcut dezbateri...
D. VICOL:	– Păi asta. Eu am spus-o mai voalat, dar Dvs. ați spus direct.
V. COJOCARU:	– Dar paradoxul e că, de fapt, aceștia naționali tot activează în aceste circumscripții, dar ei nu sunt obligați.
L. VIZIRU:	– Da, dar ei nu sunt obligați. Din păcate, asta e.
D. VICOL:	– Sunt paradoxuri. Stimați colegi, noi am încercat să identificăm o modalitate, să vedem răspunsul CEC-ului. Dacă sunteți de acord, să supun votului ceea ce avem la ora actuală. Da, o precizare, vă rog, dna Viziru.

L. VIZIRU:	– Sunt doi furnizori de servicii media care nu au prezentat declarațiile și nici nu au dat curs scrisorii noastre. Este vorba de „10 TV” și este vorba de postul de radio „Radio 7” din mun. Bălți. Ei sunt puși pentru sancțiune. Eu voi pleda pentru a fi sancționați, dar în conformitate cu pct. 12 din Regulament, aceștia, urmare a sancțiunii, nu vor avea dreptul de a reflecta campania electorală. Adică, undeva să adăugăm și chestia asta.
V. COJOCARU:	– Cine? „10 TV”?
L. VIZIRU:	– „10 TV”, da, și „Radio 7”.
D. VICOL:	– Deci, urmare a sancțiunii aplicate, ei nu vor mai beneficia de dreptul de a reflecta ...
L. VIZIRU:	– Da, dreptul de a reflecta campania.
V. COJOCARU:	– Ca atare, nu ca urmare a sancțiunii, ca urmare a neprezentării.
L. VIZIRU:	– A neprezentării, da.
D. VICOL:	– Prezentarea determină sancțiunea, iar neprezentarea duce... Poate ei asta și au urmărit?
V. COJOCARU:	– Posibil, dar puteau să scrie.
D. VICOL:	– Și nu aveau să fie sancționați.
O. GUȚUȚUI:	– A vorbit cineva cu ei?
M. PĂDURE:	– S-a transmis scrisoare și pe e-mail...
D. VICOL:	– Deci, eu vreau să Vă spun că eforturile direcției noastre în a contacta „10 TV” se lovesc întotdeauna de o indiferență care nu pot să o explic, fiindcă este în favoarea lor să fie receptivi. Deci, noi încercăm să-i abordăm, avem față de ei o atitudine de maximă condescendență, încercăm să-i abordăm prin tot felul de modalități. Nu vor, pur și simplu, să discute și să prezinte viziunea lor. Și nu este mult. Am ajuns până în situația în care li s-au propus și formulare să completeze, să facă. Nu am o explicație.
L. VIZIRU:	– Cu cei de la „Radio 7” personal am discutat și au zis că o să aducă, cel puțin cu întârziere, și la fel nu au prezentat.
D. VICOL:	– Au și ei o responsabilitate, fiindcă nu putem la infinit să solicităm și în van să fie solicitările noastre. Să fie măcar un mic feedback, să existe o reacție măcar de întâmpinare minimă. Stimați colegi, cine este de a lua act de demersurile înaintate de furnizorii de servicii media: <u>Furnizori de servicii media de televiziune</u> – 51 la număr, conform proiectului de decizie; <u>Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră</u> – 50 la

	număr, conform proiectului de decizie, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim, Vă mulțumesc. Cine este de a aproba declarațiile privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 ale furnizorilor de servicii media incluși în proiectul de decizie, după cum urmează: <u>Furnizori de servicii media de televiziune</u> – 51 la număr, cum sunt indicați în prezentul proiect de decizie; <u>Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră</u> – 50 la număr, conform proiectului de decizie, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Cine este de a aplica amendă în valoare de 5000 de lei , în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute în dispoziția art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, prin încălcarea art. 70 alin. (2) din Codul electoral și, implicit, această neprezentare va conduce la de a nu reflecta campania electorală, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Și, respectiv, cine este de a aplica amendă în valoare de 5000 de lei , în conformitate cu aceleași prevederi, ca să nu mai repet, da?
Membrii CA:	– Da.
D. VICOL:	– Sunt aceleași prevederi, în aceeași redacție ca și pentru „10 TV”, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc frumos. Deci, „Cultura Divină” am înțeles că a prezentat și dispăre necesitatea. Vă rog, dna Viziru.
L. VIZIRU:	– Și să dăm un termen de 3 zile posturilor „MBC” și „Datina FM” să prezinte declarațiile.
D. VICOL:	– Prin consens, sunteți de acord, stimați colegi, să oferim 3 zile pentru prezentarea declarațiilor? Vă rog, dna Guțu, în procesul-verbal să indicăm 3 zile pentru cele două posturi enunțate de colega noastră, Lidia Viziru, ca termen de prezentare a respectivelor acte în adresa

Consiliului Audiovizualului. Vă rog frumos. Mulțumesc. Prin consens am adoptat această decizie.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A lua act de demersurile înaintate de furnizorii de servicii media:

Furnizori de servicii media de televiziune (51): „TVC 21”, „Canal Regional”, „Studio-L”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova”, „BTV”, „N4”, „SOR-TV”, „ATV COGUK”, „ATV”, „ITV”, „TV Drochia”, „Media TV”, „TVR Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Gurinel TV”, „Albasat”, „TV8”, „Agro TV Moldova”, „Accent TV”, „Orizont TV”, „Bravo TV”, „A.Film”, „RTR Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „POPAS TV”, „NTS”, „BAS TV”, „TV-Găgăuzia”, „CTC Mega”, „Axial TV”, „RU TV Moldova”, „ZONA M”, „Familia Domashniy”, „Busuioc TV”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV-Prim”, „Vocea Basarabiei TV”, „NOROC”, „Gold TV”, „Orhei TV”, „Televiziunea Centrală”, „TV Elita”, „FLOR-TV”, „ART-TV”, „TV Bizim Dalgamiz” și „Eni AI”.

Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră (50): „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Radio Poli Disc – Hîâte Радиѝ”, „MICUL SAMARITEAN”, „Noroc”, „Bugeac FM”, „Radio Pro-Mingir”, „Megapolis FM”, „Radio ZUM”, „Radio 911”, „Jurnal FM”, „Radio Dor 93,0 FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Drochia FM”, „RADIO MEDIA”, „Hit FM”, „Radio Alla”, „Vocea Basarabiei”, „Magic FM”, „LOVE RADIO”, „Dialog FM”, „Radio 7/ Радио 7” („AER-COMUNICAȚIE” SRL), „Muz FM”, „Publika FM”, „Maestro FM”, „Like FM – Русскѝе радиѝ”, „Radio ONE”, „Albena”, „Pro 100 radio”, „RADIO PLAI”, „Bas FM”, „Romano Patrîn FM”, „GRT FM”, „Radio Orhei”, „FLOR – FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio 21”, „Radio.md”, „KISS FM”, „Diaspora FM”, „Radio Prim”, „Radio Soroca”, „ECO FM”, „Vocea Speranței”, „Radio Chișinău”, „Euronova FM”, „Radio Studentus”, „Radio Orhei FM”, „ART FM” și „Bizim Dalgamiz” (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A aproba declarațiile privind reflectarea/nereflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 ale următorilor furnizori de servicii media:

Furnizori de servicii media de televiziune (51): „TVC 21”, „Canal Regional”, „Studio-L”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova”, „BTV”, „N4”, „SOR-TV”, „ATV COGUK”, „ATV”, „ITV”, „TV Drochia”, „Media TV”, „TVR Moldova”, „NTV Moldova”, „Exclusiv TV”, „Gurinel TV”, „Albasat”, „TV8”, „Agro TV Moldova”, „Accent TV”, „Orizont TV”, „Bravo TV”, „A.Film”, „RTR Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „POPAS TV”, „NTS”, „BAS TV”, „TV-Găgăuzia”, „CTC Mega”, „Axial TV”, „RU TV Moldova”, „ZONA M”, „Familia Domashniy”, „Busuioc TV”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV-Prim”, „Vocea Basarabiei TV”, „NOROC”, „Gold TV”, „Orhei TV”, „Televiziunea Centrală”, „TV Elita”, „FLOR-TV”, „ART-TV”, „TV Bizim Dalgamiz” și „Eni AI”.

Furnizori de servicii media de radiodifuziune sonoră (50): „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Radio Poli Disc – Hîâte Радиѝ”, „MICUL SAMARITEAN”, „Noroc”, „Bugeac FM”, „Radio Pro-Mingir”, „Megapolis FM”, „Radio ZUM”, „Radio 911”, „Jurnal FM”, „Radio Dor 93,0 FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Drochia FM”, „RADIO MEDIA”, „Hit FM”, „Radio Alla”, „Vocea Basarabiei”, „Magic FM”, „LOVE RADIO”, „Dialog FM”, „Radio 7/ Радио 7” („AER-COMUNICAȚIE” SRL), „Muz FM”, „Publika FM”, „Maestro FM”, „Like FM – Русскѝе радиѝ”, „Radio ONE”, „Albena”, „Pro 100 radio”, „RADIO PLAI”, „Bas FM”, „Romano Patrîn FM”, „GRT FM”, „Radio Orhei”, „FLOR – FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio 21”, „Radio.md”, „KISS FM”, „Diaspora FM”, „Radio Prim”, „Radio Soroca”, „ECO FM”, „Vocea Speranței”, „Radio Chișinău”, „Euronova FM”, „Radio Studentus”, „Radio Orhei FM”, „ART FM” și „Bizim Dalgamiz” (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3. „SG Media MI” SRL, fondatoarea postului de televiziune „MBC”, și „FLUCTUS” SRL, fondatoare a postului de radio „Datina FM”, în termen de 3 zile calendaristice, vor prezenta declarația privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50, în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale și ale Codului electoral.

4. A aplica amendă în valoare de **5000 de lei**, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute în dispoziția art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, prin încălcarea art. 70 alin. (2) din Codul electoral (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

5. A aplica amendă în valoare de **5000 de lei**, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, „GERMES-NORD” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio 7/ Радио 7”, pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute în dispoziția art. 84 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, prin încălcarea art. 70 alin. (2) din Codul electoral (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

6. Furnizorii de servicii media PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, și „GERMES-NORD” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio 7/ Радио 7”, nu au dreptul să reflecte campania electorală la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019, în conformitate cu prevederile pct. 11 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2558 din 9 august 2019. PP „Timpul de dimineață”, fondatoarea postului de televiziune „10 TV”, în conformitate cu pct. 39 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50 are obligația de a organiza dezbateri electorale. Dezbaterile electorale vor fi organizate exclusiv în campania electorală pentru alegeri parlamentare noi din 20 octombrie 2019 în circumscripțiile electorale uninominale nr. 17, 33, 48 și 50.

7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare.

8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 40/129 din 06 septembrie 2019
---------------	--

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 4 – În conformitate cu Ordinea de zi aprobată – (Chestiune suplimentară)</p> <p>Cu privire la examinarea cererii nr. 01/08-08/2019 din 08 august 2019, parvenită de la SRL „Jevise”, fondatoarea postului de televiziune „Agro TV”</p>
<p>Gr. CHIȚANU:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>I. LITVINENCO, reprezentantul „Agro TV Moldova”:</p>	<p>– La data de 08 august 2019, SRL „Jevise”, în calitate de fondatoare a postului de televiziune „AGRO TV”, solicită Consiliului Audiovizualului revizuirea Deciziei nr. 35/112 din 05 august 2019 prin includerea postului de televiziune „AGRO TV Moldova” în Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”.</p> <p>În argumentarea solicitării, SRL „Jevise” menționează că „potrivit informației de pe pagina oficială a Consiliului Audiovizualului al Republicii Moldova, a fost indicat faptul că „la baza elaborării acestei Liste au stat următoarele criterii: Fortificarea produsului autohton/local; Programe audiovizuale în limba română; Furnizori publici de servicii media; Fortificarea operelor audiovizuale europene; Asigurarea unei oferte echilibrate; Programe audiovizuale pentru copii; Programe de știri”. Ținând cont de toate criteriile descrise mai sus, postul de televiziune „AGRO TV Moldova” nu întrunește numai criteriul – Programe audiovizuale pentru copii”.</p> <p>Totodată, petiționarul menționează că postul de televiziune „AGRO TV Moldova” realizează cu resurse umane, mijloace tehnice și financiare proprii 9 programe audiovizuale autohtone în limba română: „Baștina”, „Retrospectiva”, „Ferma de familie”, „Datina străbună”, „Gospodarii Moldovei”, „ABC-ul Fermierului”, „Întâlnirea de la ora 8”, „Ia Atitudine”, „Știri”, iar în grila de emisie sunt incluse și opere audiovizuale europene provenite din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră: „Program Agro TV Romania”, „Să ne cunoaștem țara”, „Știați că?”.</p> <p>La fel, mai declară că „postul de televiziune „Agro TV Moldova”, fiind un furnizor public, care aduce în prim-plan viața și munca agricultorilor, aspirațiile fermierilor autohtoni, succesele lor, dar și problemele cu care se confruntă, nu poate fi neglijat în Lista serviciilor media audiovizuale „must carry””.</p> <p>Ca urmare a celor invocate în cererea menționată, este important de specificat faptul că, conform art. 32 din Codul serviciilor media audiovizuale, în Republica Moldova funcționează furnizorul public național de servicii media: Compania „Teleradio-Moldova”, și furnizorul public regional de servicii media: Compania „Găgăuziyya Radio Televizonu”, alți furnizori publici, la moment, în Republica Moldova nu sunt.</p> <p>– Mulțumesc mult. Către raportor, inițial, dacă există întrebări? Dacă nu există, cu permisiunea Dvs. oferim cuvântul la subiectul pentru care V-ați pregătit, că la acela ați zis că e așa.</p> <p>– Onorat Consiliu, nu am ce adăuga suplimentar decât ceea ce a fost deja scris. Pur și simplu, suntem revoltați prin faptul că într-o țară agrară, unicul post de televiziune care ridică domeniul agricol, practic este neglijat.</p>

D. VICOL:	– Eu mă bucur că aveți asemenea curaj să spuneți „un post de televiziune care ridică domeniul agricol”. Contribuiți la susținere, la ...
I. LITVINENCO, reprezentantul „Agro TV Moldova”:	– ... (nu se înțelege) ...
D. VICOL:	– Eu am înțeles. E bine că Dvs. Vă lăudați ciocanul, e corect. Aveți dreptate. Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Puteți să-mi spuneți, cât la sută producție autohtonă produceți Dvs. din serviciul de programe?
Iu. ROȘCA:	– Nu agricol.
L. VIZIRU:	– Nu. Producție autohtonă, postul „Agro TV” cât la sută are?
I. LITVINENCO, reprezentantul „Agro TV Moldova”:	– Nu aș putea acum să răspund, informația dată...
A. COZMA:	– Dumnealui e jurist.
D. VICOL:	– Dna Cojocar, Vă rog.
V. COJOCARU:	– Dar noi, ca să nu inducem toată lumea în eroare, noi, de fapt, toate criteriile astea care au fost enumerate, nu se referă la un singur, nu trebuie să le întrunească un singur post de televiziune. Astea le întrunesc toate posturile de televiziune, per ansamblu, ca să avem o ofertă echilibrată. Deci, Dvs. ați înțeles greșit. Ok. Eu nu am nicio problemă să accept acest post de televiziune în lista must-carry.
D. VICOL:	– Dle Cozma, Vă rog.
A. COZMA:	– Noi, în principiu, am examinat atunci situația cu „Agro TV”. Și până la urmă îmi scapă, de ce nu am inclus acest post în lista must-carry. Eu și atunci, mi se pare că m-am pronunțat că, în principiu, ar fi bine să susținem, cel puțin, efortul care îl face acest post. În sens că, suntem noi țară agrară sau industrial-agrară, mai puțin contează, contează că există un post care promovează, ridică, cum a spus reprezentantul, agricultura, care cu adevărat suferă la moment. Ținând cont că e unicul post, totuși, unicul care activează pe teritoriul țării, aș propune să susținem acest demers.
D. VICOL:	– Înainte de a oferi cuvântul dnei Viziru, vreau să Vă spun că lista must-carry, din punctul meu de vedere, fie și opinie subiectivă, este o listă, totuși, mai comprimată. Da, trebuie să conțină acele posturi de televiziune la care V-ați referit Dvs. și la care colega noastră, dna Cojocar, a zis că una dintre condițiile respective sunt identificarea acestor piloni, jaloane, dacă doriți. Și, probabil, din acest considerent noi extindem maximum. Și țineți minte noi am supus votului atunci, cu

	<p>propunerile inițiale, cu propunerea care am făcut-o eu ulterior, și noi am votat. S-a întrunit numărul de voturi, s-a întrunit. Mie mi se pare că cel mai corect, din punctul meu de vedere, este, eu cel puțin pledez pentru această opțiune, să ne limităm la a lua act de această cerere din partea „Agro TV” și data viitoare, când aprobăm o nouă listă, anual, atunci o să votăm pentru listă, fiindcă în Codul serviciilor media audiovizuale este indicat că anual, o dată pe an, Consiliul Audiovizualului aprobă Lista serviciilor media audiovizuale must-carry. Luăm act și atunci o examinăm când vom aproba lista în totalitate, ca să n-o cârpim în permanență. Păreră mea este, dar Dvs. Dle Roșca, Vă rog.</p>
Iu. ROȘCA:	<p>– Dle președinte, nu că ar fi de negat propunerea respectivă, dar sunt anumite principii care stau la baza elaborării și aprobării unor acte normative, dat fiind faptul că acesta îmbracă forma unui act normativ, Lista must-carry, care a fost aprobată. Și astfel de principii sunt principiul coerenței, consecutivității, stabilității și predictibilității. Deci, nu este nevoie de modificat ori de câte ori este necesar acest act normativ, la necesitate, în cazul unor acumulări de propuneri, aceste propuneri vor fi examinate la pachet și, ulterior, va fi reexaminată această listă.</p>
D. VICOL:	<p>– Dna Cojocar, Vă rog.</p>
V. COJOCARU:	<p>– Noi când am aprobat această listă, de fapt, spuneam că, ulterior, dacă va fi nevoie, o modificăm. Și eu, de fapt, argumentarea o găsesc destul de ok, pentru că, ținând cont că avem un singur post de televiziune agrar, să fie introdus în Lista must-carry nu aș vedea o problemă. Pentru mine, personal, nu este o problemă să adăugăm un post de televiziune.</p>
D. VICOL:	<p>– Nici pentru mine nu este o problemă, dar a fost făcută această propunere, pe care mie mi se pare că este judicioasă, să o examinăm pe fond atunci când vom aproba lista în totalitate. Dar asta ca propunere. Dna Viziru, Vă rog.</p>
L. VIZIRU:	<p>– Eu am o întrebare către reprezentant. Spuneți-mi, Vă rog frumos, dintre emisiunile, programele nou audiovizuale, care le faceți autohtone, în limba română, Dvs. toate le realizați în primă audiție sau Vă bazați pe retransmisie?</p>
I. LITVINENCO, reprezentantul „Agro TV Moldova”:	<p>– Din câte știu, în primă audiție.</p>
D. VICOL:	<p>– Dna Guțuțui, Vă rog.</p>
O. GUȚUȚUI:	<p>– Noi și atunci când am votat Lista must-carry, fiecare post a fost supus votului. De asta, eu propun să supunem votului și în dependență de numărul de voturi o să...</p>
V. COJOCARU:	<p>– Corect.</p>
D. VICOL:	<p>– Și în eventualitatea, eu completez, în eventualitate, că nu știu, dacă nu se vor acumula voturi, o să discutăm, va să zică, atunci când vom</p>

<p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>analiza lista. Asta este propunerea dnei Guțuți și eu sunt obligat să supun votului. Stimați colegi, cine este de a admite cererea parvenită de la SRL „Jevise”, cu nr. 01/08-08/2019 din 08 august 2019, rog să votăm:</p> <p><u>PRO – (6)</u> – T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (1)</u> – D. VICOL.</p> <p>– 6 voturi Pro și un vot Împotrivă. Cine este de a modifica Decizia nr. 35/112 din 05 august 2019 prin includerea postului de televiziune „AGRO TV Moldova” în Lista serviciilor media audiovizuale „must carry”, rog să votăm:</p> <p><u>PRO – (3)</u> – V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI.</p> <p>– 3 voturi. Mulțumesc foarte frumos. Deci, eu rog să se introducă în procesul-verbal faptul că ne rezervăm dreptul de a examina pe fond aceasta la adoptarea anuală a Listei serviciilor must-carry, pe care o vom efectua anul viitor. Mulțumesc mult.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A admite cererea nr. 01/08-08/2019 din 08 august 2019, parvenită de la SRL „Jevise” (PRO – (6) – T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – D. VICOL).</p> <p>1.1. A modifica Decizia nr. 35/112 din 05 august 2019 prin includerea postului de televiziune „AGRO TV Moldova” în Lista serviciilor media audiovizuale „must carry” (PRO – (3) – A. COZMA, V. COJOCARU și O. GUȚUȚUI).</p> <p>2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare.</p> <p>3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 40/130 din 06 septembrie 2019</p>

Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi a fost epuizată și a declarat ședința închisă.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL

Ex: Doina GALBUR