



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 4
AL ȘEDINȚEI CA
DIN 14 IANUARIE 2019

Mun. Chișinău / Ora: 16:00

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	7
TOTAL DECIZII APROBATE :	1
ANEXE:	Decizia CA nr. 4/7
PREȘEDINTE:	Dragoș VICOL
MEMBRI:	Tatiana BURAGA, Veronica COJOCARU, Dorina CURNIC, Olga GUȚUȚUI, Iulian ROȘCA, Lidia VIZIRU
MEMBRI ABSENȚI:	Artur COZMA
DGLAM:	Lilia GUȚU Doina GALBUR
DJR:	Grigore CHIȚANU

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune: „Jurnal TV” și „TVC 21”, urmare a contestației Partidului Democrat din Moldova	DMTV	V. CECAN

D. VICOL:	– Stimați colegi, bună ziua. Cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței este asigurat. Avem numărul suficient de membri ai Consiliului Audiovizualului ca ședința să fie deliberativă. Stimați colegi, propun atenției Dvs. Ordinea de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 14 ianuarie curent. Dacă sunt propuneri, sugestii, modificări? Dacă nu există, stimați colegi, atunci voi supune votului aprobarea Ordinii de zi. Stimați colegi, cine este pentru a aproba Ordinea de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 14.01.2019, rog să vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim, Vă mulțumesc.

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune: „Jurnal TV” și „TVC 21”, urmare a contestației Partidului Democrat din Moldova</p>
<p>V. CECAN:</p>	<p>– Pe data de 09 ianuarie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o contestație din partea contestatarului: Partidul Democrat din Moldova (<i>semnată de Vadim Moșarschi, reprezentantul PDM cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală</i>), în care se menționează că Sandu Maia și Năstase Andrei, în ziua înregistrării la Comisia Electorală Centrală, 02 ianuarie, au fost invitați în cadrul mai multor emisiuni televizate. Astfel,</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Jurnal TV” a difuzat, la 02 ianuarie, emisiunea „Ora Expertizei” și i-a avut ca invitați pe copreședinții Blocului „ACUM”; - „TVC 21”, în cadrul emisiunii „Главное” din 03.01.2019, a avut ca invitat copreședintele Blocului electoral „ACUM”, Maia Sandu, iar în cadrul emisiunii „Important” din 04.01.2019 fost invitat Andrei Năstase, copreședintele Blocului electoral „ACUM”. <p>În acest context, Partidul Democrat din Moldova face trimitere la prevederile art. 91 din Codul electoral, care stipulează: „<i>Campania electorală pentru alegerile parlamentare începe nu mai devreme de 30 de zile înainte de ziua alegerilor și se desfășoară în conformitate cu capitolul 7 (art. 50–art. 52), care se aplică în modul corespunzător</i>”. Totodată, constată încălcări de la prevederile art. 69 alin. (1), (2) și (4) din Codul electoral și de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.</p> <p>În temeiul prevederilor art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, art. 71 alin. (3) din Codul electoral și pct. 7 din Regulamentul cu privire la activitatea reprezentanților cu drept de vot consultativ ai concurenților electorali, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 383 din 12 decembrie 2006, Partidul Democrat din Moldova solicită Consiliului Audiovizualului să efectueze controlul respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 69 și 91 din Codul electoral de către posturile de televiziune „Jurnal TV” și „TVC 21”.</p> <p>În baza prevederilor art. 75 alin. 4 lit. a) și lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a exercitat controlul asupra programelor audiovizuale menționate în contestație.</p> <p>Rezultatele controlului au atestat că la data de 02 ianuarie 2019, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat emisiunea „Ora expertizei”, care i-a avut ca invitați pe copreședinții Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Maia Sandu și Andrei Năstase.</p> <p>Postul de televiziune „TVC 21”, în cadrul emisiunii „Главное” din 03.01.2019, a fost invitată președintele partidului „PAS”, Maia Sandu, iar în cadrul emisiunii „Important” din 04.01.2019 a fost invitat Andrei Năstase, președintele „Platforma DA”. În cadrul emisiunilor au fost puse în discuții informații de natură politică privind înregistrarea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, circumscripțiile uninominale în care vor candida Maia Sandu și Andrei Năstase etc.</p> <p>Este de specificat că pe parcursul difuzării emisiunilor nu s-a făcut agitație electorală pentru Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” sau membrii acestuia. Astfel, au fost semnalate cazuri în care moderatorii emisiunilor interveneau, atenționând invitații privind restricțiile în care se</p>

desfășoară emisiunile. În acest context, este oportun de a menționa că prevederile pct. 5 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1992 din 21 decembrie 2018, stipulează: „Până la începerea campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și referendum, radiodifuzorii au dreptul să reflecte și să informeze publicul cu privire la:

- *activitatea partidelor și a altor organizații social-politice în conformitate cu principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a alegerilor parlamentare;*

- *toate aspectele electorale, liber de orice amestec din partea autorităților publice, partidelor și a altor organizații social-politice sau a altor entități;*

- *desemnarea candidaților și înregistrarea concurenților electorali”.*

Totodată, rezultatele controlului au atestat că postul de televiziune „TVC 21” a comis derogări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”. Astfel, în cadrul emisiunii „Important” din 04.01.2019 invitatul emisiunii președintele „Platforma DA”, Andrei Năstase, a făcut afirmații dure vizavi de alți concurenți electorali, iar moderatorul emisiunii nu a intervenit suficient pentru a echilibra situația.

Prin scrisoarea f/nr. din 13 ianuarie 2019, postul de televiziune „TVC 21” a comunicat CA că în cadrul emisiunilor „Important” și „Главное” din data de 03 ianuarie și, respectiv, 04 ianuarie 2019, invitații emisiunii au fost Maia Sandu, președinte al Partidului „PAS”, și Andrei Năstase, președintele „Platforma DA”, și nu copreședinții blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”. De asemenea, postul de televiziune „TVC 21” menționează că emisiunile în cauză sunt talk-show-uri politice, emisiuni de autor și nu constituie nici emisiuni de știri, nici emisiuni de dezbateri. În ceea ce privește respectarea prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale, postul de televiziune „TVC 21” a declarat că în cadrul programelor de știri a difuzat toate subiectele în corespundere cu prevederile legale. De asemenea, „TVC 21” face trimitere la pct. 24 și 40 din *Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova*, menționând că conceptual emisiunile „Important” și „Главное” nu constituie emisiuni de dezbateri electorale și nu presupun invitarea a mai mulți actori politici în cadrul unei emisiuni. Totodată, postul de televiziune „TVC 21” mai specifică că, ulterior, pe parcursul acestor emisiuni sunt invitați pe rând reprezentanții tuturor partidelor politice.

În contextul celor expuse mai sus, postul de televiziune „TVC 21” consideră cele invocate în contestație că nu s-au adeverit, iar emisiunile „Important” și „Главное” au fost difuzate în corespundere cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale.

La cele invocate, specificăm că Blocul electoral „ACUM” a fost

	<p>înregistrat de Comisia Electorală Centrală la 02 ianuarie 2019, iar Maia Sandu și Andrei Năstase figurează cu nr. 1 și, respectiv, nr. 2 pe lista Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”. În cadrul emisiunii, unele întrebări ale moderatorului s-au referit la activitatea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”. Totodată, ținem să menționăm că art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale prevede asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor nu doar în cadrul programelor de știri și de dezbateri, ci și în cele de natură politică, economică, socială sau culturală. În cazul emisiunii „Important”, conform genului, după cum susține și radiodifuzorul în scrisoarea sa, este o emisiune politică. Respectiv, difuzarea acestei emisiuni necesită respectarea tuturor rigorilor prevăzute pentru astfel de gen de programe. În cadrul emisiunii „Important” din 04.01.2019, invitatul emisiunii președintele „Platforma DA”, Andrei Năstase, a făcut declarații care au îmbrăcat forma unor critici dure la adresa unor concurenți electorali, astfel, neasigurându-se imparțialitatea și echilibrul informației difuzate în vederea liberei formări de opinie.</p> <p>D. VICOL: – Mulțumesc mult, dna Cecan. Într-adevăr, stimați colegi, după cum bine observați, turațiile perioadei, ca să nu-i zic chiar campaniei electorale, se fac resimțite din plin și ecourile acestor reverberații ajung până la Consiliul Audiovizualului. Ne așteaptă o perioadă febrilă, în care va trebui să păstrăm, așa cum am făcut dintotdeauna, echilibrul în ceea ce vizează analiza, monitorizarea și, mai ales, emiterea anumitor decizii din partea Consiliului Audiovizualului. Eu aș vrea să precizez, stimați colegi, din capul locului, că noi ne vom propune să identificăm, dacă va fi posibil, bineînțeles, o cale amiabilă pentru tranșarea acestor disensiuni, vom încerca să identificăm în permanență calea amiabilă, să vedem dacă există cale de a atinge un anumit consens și de a rezolva anume în această cheie și în această formulă. Cert este faptul că există un raport al colegilor noștri de la monitorizare, în care sunt puse pe tapet mai multe abateri, mai multe derogări de la actele importante, care circumscriu exercițiul electoral, cum ar fi Concepția noastră, cum ar fi Regulamentul CEC-ului, cum ar fi articole exprese din Codul serviciilor media audiovizuale, astfel încât avem un tablou, din punctul meu de vedere, complet. Eu aș dori să Vă invit, stimați colegi, să avem o discuție, o discuție așa cum o facem dintotdeauna, plină, consistentă, ca în final să aud anumite propuneri din partea Dvs., pe care, bineînțeles, le voi supune votului. Cine dorește să se expună, stimați colegi?</p> <p>D. CURNIC: – Să se expună reprezentanții.</p> <p>D. VICOL: – Da, să păstrăm procedura. Reprezentanții sunt prezenți, da? Vă rog mult, reprezentanții celor două posturi: „TVC 21” și „Jurnal TV”, dacă doriți, să Vă prezentați pentru procesul-verbal. Ordinea o fixați Dvs. Poate îi oferim doamnei posibilitatea?</p> <p>V. MOȚARSCHI, reprezentantul PDM: – Onorat Consiliu, vreau să mă prezint. Sunt reprezentantul contestatarului. Eu am depus contestația, de aceea, Vă rog să-mi permiteți să mă expun...</p> <p>D. VICOL: – Vă rog mult să Vă prezentați pentru procesul-verbal și aveți cuvântul.</p> <p>V. MOȚARSCHI,</p>
--	--

reprezentantul PDM:

– Onorat Consiliu, sunt Vadim Moțarschi, sunt reprezentantul Partidului Democrat din Moldova în Comisia Electorală Centrală, iar prin prisma Regulamentului privind drepturile reprezentanților cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, am dreptul să reprezint acest concurent electoral, inclusiv în alte autorități publice implicate în procesul electoral. Onorat Consiliu, mai întâi de toate, a sunat astăzi afirmația precum că contestația a fost depusă la 09 ianuarie. Vreau să fac o precizare în legătură cu acest fapt. Contestația, de fapt, a fost depusă prin e-mail la 05 ianuarie, a fost o zi de sâmbătă. Însă, sub aspectul termenilor de prescripție, reglementat de Codul electoral, țin doar să fac această mențiune, în eventualitatea în care cineva va contesta faptul că aș fi depus o contestație tardivă. Deci, prin e-mail, această contestație a fost depusă la 05 ianuarie și înregistrată de către secretariat după mini-vacanța de Crăciun, la 09 ianuarie.

Onorat Consiliu, într-adevăr, la 02 ianuarie a fost înregistrat de către Comisia Electorală primii concurenți electorali. Printre acești primii concurenți electorali, care au fost înregistrați, au fost și Blocul electoral „ACUM”. Imediat, în zilele ce au urmat, am observat o participare mult mai activă a reprezentanților acestui Bloc în cadrul mai multor emisiuni, în special de la „Jurnal TV” și „TVC 21”. După cum s-a menționat în raportul vizavi de contestație, această contestație vizează trei emisiuni, care s-au menționat. Deci, în opinia noastră, ca și contestatari, prin aceste emisiuni, radiodifuzorii au încălcat prevederile Codului electoral, în special, prevederile art. 91 din Codul electoral, care vizează perioada campaniei electorale. Or, art. 91 din Codul electoral menționează expres că „*Campania electorală începe nu mai devreme de 30 de zile înainte de ziua alegerilor*”.

Onorat Consiliu, țin să fac o referire vizavi de acest termen de 30 de zile, anume asupra istoricului acestui amendament al Codului electoral. Țin să menționez că, cel puțin în campania parlamentarelor anterioare, din 2014, perioada electorală, într-adevăr, începea pentru concurenții electorali imediat din momentul înregistrării sale de către Comisia Electorală Centrală. Însă, prin raportul său de monitorizare a alegerilor parlamentare din 2014, un raport din martie 2015, misiunea de observare a OSCE, ODIR, a menționat în raportul său final că acest fapt al înscrierii în campania electorală, al purcederii în campania electorală la diferite perioade de timp, o să citez: „*demararea eşalonată a campaniei electorale afectează negativ egalitatea oportunităților de a face campanie diferitor concurenți*”. Deci, OSCE atunci a criticat acea prevedere legală și, ulterior, același lucru a fost afirmat și de către Comisia de la Veneția, într-un raport al său din 2016, care viza amendarea Codului electoral, în legătură cu alegerile prezidențiale. Deci, în esență, onorat Consiliu, consider că prin aceste emisiuni ale radiodifuzorilor s-a încălcat prevederea legală care vizează campanie electorală și, în esență, s-a purces mult mai devreme la campania electorală. S-a purces la campania electorală din momentul înregistrării și nu din data de 25 ianuarie, cum este prevăzut în programul calendaristic al Comisiei Electorale Centrale. De asemenea, onorat Consiliu, consider că în aceste emisiuni televizate s-a încălcat și prevederile art. 69 alin. (1), (2) și (4) din Codul electoral, care vizează principiul echilibrului și imparțialității în reflectarea campaniilor electorale, același principiu fiind consfințit și prin art. 13 din Codul serviciilor media.

Onorat Consiliu, a sunat astăzi, potrivit raportului, afirmația că, cel puțin, în emisiunea la „Jurnal TV” nu s-a constatat agitație electorală. Noțiunea de „*agitație electorală*” este reglementată de art. 1 din Codul electoral, la

Noțiuni. Și anume, „*agitație electorală*” înseamnă acțiuni de difuzare a informației menite să determine alegătorul să voteze unul sau alți concurenți electorali. Întâi de toate, stimați membri ai Consiliului, în aceste emisiuni au sunat un șir de critici vizavi de Partidul Democrat, vizavi de partidul de guvernământ, un reprezentant al acestui concurent electoral nefiind prezent, consider că s-a încălcat principiul echilibrului. Totuși, pe lângă critici au sunat și, în opinia mea, afirmații clare de agitație electorală. Spre exemplu, în emisiunea „Ora expertizei” din 02 ianuarie, moderatorul, chiar de la începutul emisiunii, a făcut următoarele afirmații, o să citesc doar câteva din ele: „*Discutăm despre politică și despre electorală*”, „*Pentru mulți dintre noi aceasta înseamnă să vedem ce alegem anul acesta*”. Și imediat a urmat o frază, care a început cu „*Candidații Blocului electoral „Acum”...*” și mai departe după text. Deci, în opinia mea, asemenea afirmații demonstrează clar caracterul electoral al acestor emisiuni. De asemenea, în emisiunea «Главное» de la 03.01.2019 de la „TVC 21”, prezentatorul a făcut următoarea informație: „*Vreau să vă întreb despre prioritățile declarate ale Blocului „Acum”. Care sunt 3-4 acțiuni care vor fi întreprinse de Blocul „Acum” în primele 100 de zile?*”, presupunând primele 100 de zile de guvernare, în cazul în care se câștigă alegerile. După care, reprezentantul concurentului electoral prezent în ședință a explicat ce va face în primele 100 de zile de guvernare, că va înlătura monopolul respectiv, că va face una, că va face alta. Deci, onorat Consiliu, este pe față acțiunile de agitație electorală. Aceleași citate similare pot fi date și din emisiunea „Important” din 04 ianuarie, când domnul Andrei Năstase a fost rugat să comenteze reformele sociale și reparațiile de drumuri făcute de actuala guvernare și cum va proceda dânsul în condițiile în care va ajunge la guvernare, va continua sau nu aceste reforme sociale și alte reforme. Deci, având în vedere cele expuse, onorat Consiliu, solicit admiterea contestației și întreprinderea măsurilor ce se impun în condițiile încălcării art. 13 din Codul de specialitate. Vă mulțumesc.

D. VICOL: – Vă mulțumesc și eu foarte mult pentru această expunere. Stimați colegi, dacă există întrebări către domnul Moțarschi?

V. COJOCARU: – Să ascultăm și...

D. VICOL: – Eu, înainte de a oferi cuvântul, vreau, dle Moțarschi, să Vă întreb, dacă ulterior vor apărea și alte întrebări... Totdeauna voi fi de partea furnizorilor de servicii media în demersul lor de a informa obiectiv, echidistant, așa cum ați menționat și Dvs., echilibrul social-politic. Și din această cauză, vreau să Vă întreb, care este percepția Dvs., dacă considerați că din prisma acestor emisiuni, au fost enunțate anumite elemente cu caracter de campanie electorală sau de agitație? Dvs. parțial mi-ați răspuns. Dar să țineți cont și de faptul că un post de radio sau de televiziune este în drept să informeze și are dreptul să invite persoane politice, fără a prezuma calitatea lor de concurent electoral. Considerați, din punctul Dvs. de vedere, că acest lucru a fost făcut pregnant? Adică, calitatea acestor invitații a fost anume de concurent electoral și ei au făcut agitație electorală? Asta am vrut să văd, percepția Dvs.

V. MOȚARACHI,
reprezentantul PDM:

– Onorat Consiliu, în mod evident, în aceste emisiuni a persistat și, inclusiv, elemente de agitație electorală, dar, într-adevăr, s-au discutat și aspecte legate de organizarea procesului electoral, însă au persistat și elemente de agitație

	<p>electorală. Or, în condițiile în care discuți programa electorală a unui concurent electoral, ce va face în primele 100 de zile, în eventualitatea în care va veni la guvernare, ce reforme sociale va întreprinde, este evident că sunt niște acțiuni de difuzare a unor informații menite să determine ascultătorul, alegătorul să susțină, să voteze eventualul concurent electoral.</p>
<p>D. VICOL:</p> <p>L. BURACOVSKI, <i>reprezentant</i> „TVC 21”:</p>	<p>– Am înțeles. Eu, pur și simplu, vreau să aduc, doar în sprijinul furnizorilor de servicii și a respectării supremației legii, punctul 5 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale, care vizează că activitatea partidelor și a altor organizații social-politice, în conformitate cu principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a alegerilor parlamentare, permit radiodifuzorilor, au dreptul să reflecte și să informeze publicul, cu condiția să păstreze ceea ce am menționat eu, reflectarea echitabilă și să se refere strict la activitatea partidelor în conformitate cu aceste principii, fără să facă, bineînțeles, agitație electorală. Noi o să mai revenim, dacă o să fie nevoie de întrebări în adresa Dvs., Vă rog să luați loc. Doamna reprezintă „TVC 21”, da? Vă rog să Vă prezentați pentru procesul-verbal și Vă oferim cuvântul.</p> <p>– Bună ziua. Lilia Buracovschi, eu sunt moderatoarea emisiunii «Главное» despre care s-a vorbit astăzi. Dacă îmi permiteți, am să vorbesc mai departe, totuși, în limba rusă, în care mă simt mai comod. Я представляла эту программу. Я могу сказать, что мы приглашали действительно председателей партий. Мы действительно обсуждали списки. Эту программу посмотрели все. В свете того, что высказал сейчас представитель Демократической партии, у меня тоже возникает вопрос и большая просьба вам нам сегодня помочь и объяснить тогда эту ситуацию. Имеем ли мы право тогда приглашать вообще председателей партий, которые уже участвуют в предвыборной кампании, обсуждать с ними те или иные вопросы? Потому, что они так или иначе будут в любом случае затрагивать тему выборов и означает ли это, что Демократическая партия будет прибегать к контестации каждый раз против всех каналов, которые будут приглашать до 24 числа представителей тех или иных партий, зарегистрированных в предвыборной кампании. В таком случае мы вынуждены либо снимать программу с сетки потому, что они предполагают политические дискуссии. Кроме того, второй вопрос – если мы приглашаем, вот скажите, как нам правильно поступать.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Se poate noi să segmentăm? Stimați colegi, cine dorește să se pronunțe? Dna Cojocar, Vă rog.</p>
<p>V. COJOCARU:</p> <p>L. BURACOVSKI, <i>reprezentant</i> „TVC 21”:</p>	<p>– Deci, o emisiune pentru aceasta și are moderator, ca să moderați emisiunea și să nu permiteți ca emisiunea să curgă în albia în care nu trebuie.</p> <p>– Во время программы практически каждый, на сколько я понимаю, вы посмотрели программу всю, прозвучало неоднократно, что мы не проводим предвыборную агитацию, мы не имеем права призывать кого-то за кого-то голосовать. С 24 числа начнутся дебаты, я прерывала своих гостей не только в этой программе, но и во всех предыдущих с момента, когда были назначены дата выборов, со словами, что проводить предвыборную агитацию нельзя, мы не можем, вы не можете в этой</p>

	<p>студии кого-то оскорблять или еще что-то. Я могу принести записи многих программ, если нужно в качестве доказательства.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Мы видели, оскорблять нет. Ați făcut îndemnul respectiv ca să nu fie aduse acuze sau ofense altcuiva, dar în același timp, din punctul nostru de vedere, așa cum menționa colega noastră, Veronica Cojocaru, trebuie să direcționați invitatul Dvs. în albia în care să se abțină cu privire la declarații cu caracter de agitație electorală. Poate să se refere la chestiuni care sunt indicate aici.</p>
<p>L. BURACOVSCI, <i>reprezentant</i> „TVC 21”:</p>	<p>– Дело в том что эти приоритеты, про которые я спросила, были заявлены намного ранее, до того, как вообще началась предвыборная кампания. Я говорила о тех приоритетах, которые были заявлены как минимум полтора-два месяца назад, еще до того, как началась предвыборная кампания. Я не говорила...</p>
<p>V. COJOCARU:</p>	<p>– Кампания еще не началась.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Кампания начинается 25-го, сейчас период.</p>
<p>L. BURACOVSCI, <i>reprezentant</i> „TVC 21”:</p>	<p>– Поэтому я и говорила о той информации, которая была представлена за два месяца до. Еще не был создан официально блок «ACUM», еще не было официальной регистрации этого блока. И мы говорили в рамках вот того, что было заявлено за два месяца.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Dna Viziru, Vă rog.</p>
<p>L. VIZIRU:</p>	<p>– De fapt, aș veni cu recomandare către toți moderatorii emisiunilor de natură politică, cu tentă electorală, ca întrebările acestora să fie formulate în așa fel, încât să nu apară o ambiguitate. Și, mai mult decât atât, moderatorii trebuie să aibă curajul ca să întrerupă interviueatul atunci când acesta face declarații tendențioase sau părtinitoare, sau ofensatoare, fiindcă în emisiunea de la „TVC 21”, „Important”, din data de 04.01.2019, declarații de genul părtinitoare și ofensatoare au fost foarte multe, iar moderatorul, Liviu Moraru, nu a intervenit practic niciodată. Ar fi fost cazul, de multe ori să intervină, ca, cel puțin, să corecteze interviueatul, atunci când era necesar.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Dvs., mă refer la cei care moderează, sunteți stăpâni pe situație, trebuie să fiți. I-ați invitat în emisiune la Dvs. Eu nu vorbesc de Dvs., vorbesc de statutul moderatorului. I-ați invitat în emisiune, le-ați explicat regulile. Și, din punctul meu de vedere, fără a fi didacticist sau excesiv de moralisti, ar fi bine, în debutul emisiunii, să le spuneți care sunt regulile jocului, în sensul bun al cuvântului. Sunteți invitat la emisiune, noi suntem o instituție care ne subordonăm anumitor prevederi din Codul serviciilor media audiovizuale, SEC-ului ș.a.m.d. și Vă rugăm mult să nu ne creați probleme, să Vă mențineți în linia legalității, respectând a), b), c), d). ș.a.m.d. Și atunci Dvs. aveți de câștigat. Dna Cojocaru, Vă rog.</p>
<p>V. COJOCARU:</p>	<p>– Eu vreau ca să înțelegeți Dvs. că noi nu ne referim doar la emisiunea «Главное», noi ne referim și la emisiunea „Important”. Dvs., ca și reprezentant</p>

L. BURACOVSKI, <i>reprezentant</i> „TVC 21”:	al postului de televiziune, răspundeți. – Я понимаю. Я думаю, что и мой коллега все это слышит сейчас, понимает, все будет принято к сведению. И я хочу поставить в известность, что мы отправили приглашение представителям Демократической партии. Так как они не отвечали на наши попытки дозвониться, мы отправили приглашение по e-mail с предложением принять участие. То есть представить их точку зрения на ту или иную ситуацию, и с надеждой ждем представителей Демократической партии в наших студиях.
D. VICOL:	– Eu vreau să fac o precizare foarte importantă. Să nu se confunde sfaturile noastre și intervențiile noastre cu faptul că Vă dictăm ceea ce să faceți Dvs. din punct de vedere a politicii editoriale. Departate de mine aceste gânduri. Pur și simplu, aș vrea pe viitor, oricare furnizor de servicii media să țină cont de anumite prevederi pentru a evita asemenea derapaje, care, eu înțeleg că în campania electorală, chiar și în perioada electorală, vor exista tentative din partea concurenților electorali de a-și manifesta oprobriul față de contracandidații lor. Fiindcă înțelegeți mai bine decât mine, că este vorba de o luptă în care se vor folosi tot felul de procedee, legale, la limita legalității, mai puțin legale. Și tocmai Dvs., în calitate de organ mass-media, care reflectați aceste evenimente, ar fi bine să nu cădeți în plasa acestor..., fiindcă politicienii vin, se schimbă, pleacă, au anumite interese, dar Dvs. trebuie să informați și să educați cetățenii. Mai doriți să mai spuneți ceva?
L. BURACOVSKI, <i>reprezentant</i> „TVC 21”:	– У меня есть еще один вопрос.
D. VICOL:	– Пожалуйста.
L. BURACOVSKI, <i>reprezentant</i> „TVC 21”:	– В свете этого, учитывая, что мы пригласили все-таки представителей всех уже зарегистрированных партий, да, и тех, кто не зарегистрирован, чтобы узнать их точку зрения, посчитают ли это тоже нарушением в свете, если они будут приходить на интервью в качестве председателей партий, и означает ли это, что мы до 24 января, вот вы нам посоветуйте, как нам поступать, вынуждены отказаться от политических интервью для того, чтобы не быть вызвана на заседание.
D. VICOL:	– Nu. Dvs., probabil, ori nu ați ascultat cu atenție, ori nu ai pătruns esența ceea ce a spus colega noastră, Veronica Cojocar. Puteți face emisiuni de oricare ordin doriți Dvs., cu condiția să țineți frâiele, în sensul bun al cuvântului, în calitate de moderator. Să-i direcționați și atunci când au tentative de a derapa, de a ofensa, de a jigni, de a depăși anumite norme morale, care sunt prescrise cu exactitate în Regulamentul CEC-ului, Dvs. trebuie să interveniți și aveți dreptul, dacă se fac acuze grave, până și să-i eliminați din studiu, persoanele care fac discriminare rasială, ură, antisemitism etc. etc. Deci, Dvs. aveți întreaga libertate de a gestiona acest proces. Nu înseamnă că trebuie să-i refuzați, dar trebuie să le explicați regulile desfășurării unor asemenea emisiuni. Dna Viziru, Vă rog.

L. VIZIRU:	– Și este important ca moderatorii să nu prezinte politicienii în calitate de candidați electorali.
D. VICOL:	– Îți înțeles, da? Когда вы их представляете...
L. BURACOVSKI, reprezentant „TVC 21”:	– Я представляю как председателей партии. Я никого не представляла как представителей блоков каких-то. Нет.
D. VICOL:	– Sau în calitate de concurent înregistrat pe o circumscripție sau în calitate de bloc sau partid ș.a.m.d. Deci, să invitați în emisiune, Dvs. decideți, politica editorială, pe cine vreți să invitați, că este vorba de șeful de partid, că este vorba de membru ordinar sau de reprezentant, dar în calitate de politician aveți dreptul să invitați, cu condiția ca Dvs. să fiți mai puternici decât cei care îi invitați. Nu-i lăsați ei să debiteze orice doresc și Dvs., moderatorul, nu mă refer la Dvs. personal, să asiste inofensiv și să accepte absolut tot ceea ce se spune în studiou. Ați înțeles, da? Nu înseamnă că nu trebuie să-i invitați. Dvs. decideți.
L. BURACOVSKI, reprezentant „TVC 21”:	– А господин Моцарски не ответит, будете ли Вы опротестовывать каждое появление политиков.
D. VICOL:	– Eu vreau să Vă rog ca să nu facem discuții între Dvs., ca noi să fim un fel de paravan pentru desfășurarea acestor discuții între reprezentanți.
L. BURACOVSKI, reprezentant „TVC 21”:	– Спасибо.
D. VICOL:	– Stimați colegi, dacă există întrebări, precizări la dna Buracovschi? Nu există. Reprezentantul celuilalt post vizat, „Jurnal TV”. Nu este prezent. Poziția există? A fost expusă?
V. CECAN:	– Nu.
D. VICOL:	– Nici poziția.
O. GUȚUȚUI:	– Pentru că dacă nu au avut derogări, de asta cred că nici nu sunt.
D. VICOL:	– Poate există întrebări, pe viitor cum să se comporte ș.a.m.d. Stimați colegi, acum trecem la partea de discuții, partea de propuneri. Cine dorește să se pronunțe? Din punctul meu de vedere, stimați colegi, lucrurile sunt clare. Ca de fiecare dată, Direcția monitorizare, cu lux de amănunte a trecut în revistă întregul dispozitiv al derogărilor. În urma monitorizărilor au fost reliefate anumite abateri. Partea constatativă este prezentă. Dorește cineva să se pronunțe sau, stimați colegi, supunem votului.
V. COJOCARU:	– Este clară situația.
D. VICOL:	– Atunci, stimați colegi, derivă din ceea ce am spus noi și respectiva parte decizională. Și eu repet încă o dată, noi ne vom strădui pe durata perioadei, dar sperăm să nu mai existe în perioada electorală asemenea accese de manifestări

	<p>respective, dar în campania electorală ne vom strădui amiabil să rezolvăm aceste dispute, dacă va fi cazul și nu vor exista temeieri grave pentru a sancționa. Stimați colegi, voi supune votului. Cine este de a lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune: „Jurnal TV” și „TVC 21”, rog să votați:</p>
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc. Stimați colegi, cine este de a admite contestația f/nr. din 05.01.2019, parvenită din partea Partidului Democrat din Moldova, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc. Stimați colegi, cine este de a sancționa cu avertizare publică „COTIDIAN” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova (Licența de emisie seria AC nr. 000025 din 27.03.2014), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să Vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc. Celelalte prevederi, „TVC 21” sunt convins că le cunoaște, cu privire la difuzarea textului sancțiunii, textul care este, o să primiți decizia respectivă a Consiliului Audiovizualului.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune: „Jurnal TV” și „TVC 21” (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A admite contestația f/nr. din 05.01.2019, parvenită din partea Partidului Democrat din Moldova (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3. A sancționa cu avertizare publică „COTIDIAN” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova (Licența de emisie seria AC nr. 000025 din 27.03.2014), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, „COTIDIAN” SA este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „COTIDIAN” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, pentru nerespectarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul

serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”.

4.1. „COTIDIAN” SA va prezenta, în termen de 48 de ore de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 4 al deciziei respective, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată de către furnizorul de servicii media sancționat.

6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

7. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 4/7 din 14 ianuarie 2019
---------------	---

Președintele ședinței a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a declarat ședința închisă.

PREȘEDINTELE
Consiliului Audiovizualului

Dragoș VICOL