



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

**PROCESUL-VERBAL nr. 28**  
al şedinţei publice a Consiliului Audiovizualului  
din 12 iulie 2019, ora 13:00

**Mun. Chişinău,  
Consiliul Audiovizualului,  
bir. 203, Sala de şedinţe**

<b>TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI :</b>	<b>8</b>
<b>TOTAL DECIZII APROBATE :</b>	<b>1</b>
<b>ANEXE:</b>	<b>Decizia CA nr. 28/91</b>
<b>PREŞEDINTE:</b>	Dragoş VICOL
<b>MEMBRI PREZENŢI:</b>	Tatiana BURAGA, Veronica COJOCARU, Artur COZMA, Dorina CURNIC, Olga GUŢUŢUI, Corneliu MIHALACHE, Lidia VIZIRU
<b>MEMBRI ABSENŢI:</b>	Iulian ROŞCA
<b>DGLAM:</b>	Lilia GUŢU Doina GALBUR
<b>DJR:</b>	-
<b>INVITAŢI:</b>	Conform Listei participanţilor, reprezentanţilor instituţiilor audiovizuale, publice şi/sau private prezenţi în cadrul Şedinţei publice a CA (în anexă)

**ORDINEA DE ZI:**

<b>NR. CRT.</b>	<b>DENUMIREA CHESTIUNII</b>	<b>RESPONSABIL DE PREGĂTIRE</b>	<b>RAPORTOR</b>
<b>1.</b>	Cu privire la examinarea cererii de prelungire a licenţei de emisie eliberată „Fluctus” SRL pentru postul de radio „Datina FM”	DLA	N. DASTIC

<b>D. VICOL:</b>	– Cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței este asigurat. Stimați colegi, avem proiectul Ordinii de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 12 iulie curent. Există sugestii, propuneri suplimentare? Dacă nu există, cine este pentru aprobarea Ordinii de zi, rog să votăm:
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, și L. VIZIRU.</b>
<b>D. VICOL:</b>	– Unanim, Vă mulțumesc.

<b>ORDINEA DE ZI:</b>	<b>CHESTIUNEA nr. 1</b> Cu privire la examinarea cererii de prelungire a licenței de emisie eliberată „Fluctus” SRL pentru postul de radio „Datina FM”
<b>N. DASTIC:</b>	– Prin cererea nr. FI-DJ 02/05-19 din 02 mai 2019, „FLUCTUS” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului prelungirea Licenței de emisie seria AC nr. 000741 din 11.09.2012, eliberată pentru postul de radio „Datina FM”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvența...
<b>D. VICOL:</b>	– Stimați colegi, sunteți de acord să nu mai revenim iarăși la informația... Noi facem o ședință nouă, dar subiectul este același. Noi am convenit ieri, stimați colegi, că deci dosarul a fost depus, să-l examinăm astăzi până la ora mesei și la ora 11 trecem direct la procedura de dezbateri și, ulterior, supunerea votului. Dle Dastic, mulțumesc. Dacă au apărut de ieri până azi întrebări la raportor? Asta vreau să vă întreb inițial. Nu sunt întrebări, da? Trecem acum la partea de dezbateri. Cine dorește să se pronunțe, stimați colegi?
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Eu cred că întrebările trebuie să le oferim reprezentanților, pentru că sunt întrebări la proiect.
<b>D. VICOL:</b>	– Bine, întrebări, Vă rog frumos, către reprezentanții „Datina FM”. Cine dorește să se adreseze. Dna Viziru, Vă rog.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Domnule președinte, dacă îmi permiteți, mai întâi de toate aș fi dorit să îi dau replică dlui Niculin, când ieri a declarat că Direcția Monitorizare a monitorizat la data... prin luna martie 2018, acest post de radio și nu a depistat că retransmite „Radio Vera”. Vreau, pentru opinia publică, că atunci monitorizarea s-a axat pe respectarea prevederilor art. 11 alin. (2) din Codul audiovizualului și prin Decizia nr. 7/32 din 14 martie 2018 acest post de radio a fost sancționat cu avertizare publică.
<b>D. CURNIC:</b>	– Și se referă la produsul autohton.
<b>L. VIZIRU:</b>	– Da, și se referă la produsul autohton, dar nu la Concepția generală a serviciului de programe. Eu am analizat foarte atent actele pe care postul de radio le-a prezentat. În Proiectul editorial nu este clar că este Proiectul editorial al unui post de radio sau al unui post de televiziune.

<p><b>S. NICULIN,</b> <b>administrator</b> <b>„Fluctus” SRL:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>O. GUȚUȚUI:</b></p> <p><b>S. NICULIN,</b> <b>administrator</b> <b>„Fluctus” SRL:</b></p> <p><b>O. GUȚUȚUI:</b></p> <p><b>S. NICULIN,</b> <b>administrator</b> <b>„Fluctus” SRL:</b></p>	<p>Mai mult decât atât, nu pot înțelege ce fel de Proiect editorial, al cui post? Radio „Datina FM” sau „Radio Vera”? Fiindcă sunt expuse doar programele principale ale postului „Radio Vera”, care, de fapt, conform grilei de emisie, sunt programele proprii. La fel există neconcordanță între Formatul de principiu și Structura serviciului de programe declarat de către postul „Datina FM”, fiindcă dumnealui zice că este un post distractiv-muzical și tematic, totodată creștin-religios. Și la Declarația cu privire la beneficiarii finali. Conform art. 28 trebuiau să specifice exact care sunt cotele de participare sau de neparticipare în fondul statutar al altor societăți. Declarația nu este completă. Și am întrebări către, dacă este posibil să adresez, dlui Niculin? Să-mi zică, acest post de radio este multilingv. Dvs. declarați în Proiectul editorial și așa fi vrut să știu în afară de limba română și limba rusă, care este specificată în grila de emisie, în care limbă mai difuzează acest post?</p> <p>– Уважаемый господин председатель, господа члены Совета, уважаемые присутствующие, если позволите я буду опять докладывать на русском языке. Некоторые музыкальные клипы есть на английском, французском языках, то есть не могу точно определить потому что это касается музыки. Кроме русского и румынского языков музыкальные клипы будут и на нескольких других.</p> <p>– Asta-i tot, da, răspuns? Dna Guțuțui, Vă rog.</p> <p>– Eu tot am câteva întrebări. Chiar așa vrea să concretizăm, să fie foarte clar din start că noi examinăm azi prelungirea licenței de emisie pentru „Datina FM” și nu pentru „Radio Vera”. Pentru că într-adevăr, în proiectul Dvs. este trecut „Radio Vera”, pe alocuri. Aveți neindicat că este Proiectul editorial „Datina FM”, dar la unele locuri este scris. Vă rog să fie foarte clar.</p> <p>– Вероятно это техническая ошибка. Я прошу прощение.</p> <p>– Încerc să cred că este totuși o eroare tehnică. Altă întrebare este: Dvs. în grila de..., în Structura serviciului de programe indicați că nu aveți programe informativ-analitice. Totodată, Dvs. anexați la dosar un contract de societatea civilă, așa scrie aici, în care vorbiți despre emisiuni informative și analitice. Asta este un contract între Dvs. și dl Pleșca, pentru că este indicat. Eu așa vrea totuși să concretizăm lucrurile din start, să fie foarte clar: Noi votăm o grilă, o structură de programe unde nu sunt indicate programele informativ-analitice? Vă rog să clarificați această situație, ca să înțeleg.</p> <p>– Я могу со всей ответственностью подтвердить, что ни радио «Datina» в своих программах, которые производятся здесь, на территории Республики Молдова, ни российский пост «Радио Вера», который мы собираемся ретранслировать, вообще не имеют в структуре своей политических, информационных или информационно-аналитических или военных программ. То есть это не входит в редакционную политику ни нашей радиостанции,</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>ни наших российских коллег. Абсолютно. Что касается договора на аппаратуру, вы понимаете, г-н Плешка нам мог предоставить нам аппаратуру техническую для чего угодно. Мы ее решили использовать таким образом.</p>
<p><b>O. GUȚUȚUI:</b></p>	<p>– Noi discutăm. Este partea dosarului. Este dreptul meu să vă întreb. Altă întrebare ar fi: care este procentajul de produs audiovizual local în limba română? Dacă aveți cifre, pentru că, mă rog, este indicat. Dar aș vrea să știu...</p>
<p><b>S. NICULIN, administrator „Fluctus” SRL:</b></p>	<p>– Я могу Вам указать, значит, четко по закону 10 часов в день вещаться будут на государственном языке. Возможно больше, зависит, ну, на несколько процентов. То есть все сделано в соответствии с действующим законодательством. При том, что мы пост местный, могли бы позволить меньше. Но нет, мы будем четко. И программы, язык вещания каждой программы указан.</p>
<p><b>O. GUȚUȚUI:</b></p>	<p>– Da, este indicat, dar eu am voiam să-mi spuneți o cifră, ca să am certitudinea că... Bine, Vă mulțumesc.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Cine mai are întrebări, stimați colegi? Dacă doriți acum să vă pronunțați cu privire la impresia care va fost lăsată de dosarul prezentat. Dna Curnic, Vă rog.</p>
<p><b>D. CURNIC:</b></p>	<p>– Eu vreau să încep cu faptul că eu am ascultat postul Dvs. de televiziune, de radio, cer scuze. Într-adevăr este un post religios, cu pilde din viață, cu istorioare și nu cred că ar trebui să fie o problemă la prelungirea licenței de emisie, doar că Dvs. din start nu ne-ați informat despre faptul că retransmiteți un alt post – „Radio Vera”. Pe când în Concepția anterioară era un alt post de radio. Iată, în fond, aici este problema care s-a creat și nemijlocit faptul că ați adus foarte tardiv dosarul. Eu am să susțin prelungirea licenței de emisie, dar am să vă rog foarte mult pe viitor să țineți cont de solicitările Consiliului care vin, și, în special, vreau să mai menționez faptul că este un post religios de nișă și frecvența asta nu este așa de ușor de prins. De exemplu, nouă, Consiliului, ne-a fost foarte complicat să prindem semnalul, pentru că este doar..., ea este pe Chișinău, dar este doar pe o parte a Chișinăului, și din cauza asta eu am să vă susțin. Și pe viitor, vă rog frumos, un dialog cât mai constructiv cu Consiliul Audiovizualului.</p>
<p><b>S. NICULIN, administrator „Fluctus” SRL:</b></p>	<p>– Да, я благодарю вас, безусловно мы учтем и примем к сведению.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Cine mai dorește să se pronunțe, stimați colegi? Dna Viziru, Vă rog.</p>
<p><b>L. VIZIRU:</b></p>	<p>– Dle președinte, eu propun ca să fie respinsă cererea, dat fiind faptul că actele nu sunt în regulă. Și nici Concepția, calculele din Concepție nu sunt în conformitate cu grila care a fost propusă.</p>
<p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>– Eu am înțeles opinia Dvs. Dorește cineva să se mai expună? Dle Mihalache, Vă rog.</p>

<b>C. MIHALACHE:</b>	– Eu reiterez propunerea mea de ieri. Eu consider că trebuie prelungită licența de emisie, dar, totodată, trebuie postul de radio să fie sancționat pentru încălcarea Concepției pe perioada de activitate.
<b>D. VICOL:</b>	– Mulțumesc, dle Mihalache. Dna Cojocaru, Vă rog.
<b>V. COJOCARU:</b>	– Eu îl susțin pe domnul Mihalache.
<b>D. VICOL:</b>	– Dorește cineva se mai expună, stimați colegi? Da, Vă rog, dna Curnic.
<b>D. CURNIC:</b>	– Și eu la fel propun sancționarea pentru nerespectarea Concepției.
<b>D. VICOL:</b>	– Deci, stimați colegi, din ceea ce ați propus Dvs. s-au prefigurat... O clipă, Vă ofer cuvântul. S-au prefigurat, deocamdată, două propuneri. Deci, să punem la vot, în primul rând, să luăm act de rezultatele monitorizării. Să vedem dacă întrunesc numărul de voturi sancționarea cu amendă, care este prevăzută conform legislației în vigoare, și, ulterior, al treilea punct, să punem la vot prelungirea sau neprelungirea licenței de emisie. Înainte de a supune votului, dle Cozma, Vă rog.
<b>A. COZMA:</b>	– Stimați colegi, evident noi acum discutăm un caz particular. Dar eu aș vrea să mă refer la acest exercițiu în general, pe viitor, evident, o să expire licențe și noi vom fi puși în situație de a prelungi licența ș.a.m.d., respectiv, eu aș vrea, pur și simplu, să..., poate să abordăm sub alt unghi de vedere acest proces. Eu consider, propriu-zis, că dacă un post sau un furnizor de servicii media a ajuns la etapa de a înainta cerere de prelungirea licenței, asta înseamnă că în etapa care s-a scurs deja, bine-rău acest furnizor a activat. Poate a avut încălcări, poate a derogat de la ceva, dar a activat, respectiv, poate a fost sancționat, dar nu în măsura de a-i fi retrasă sau suspendată licența. Și, în linii mari, și-a îndeplinit misiunea pentru care a fost creat și pentru care a activat. Adică eu la ce revin? Eu revin la faptul că noi, știți... Legiuitorul evident, în opinia mea, noi am discutat. Eu îndeobște am propus grupului de lucru să lichideze aceste pârgii de prelungire a licențelor. Deoarece asta nu-i, asta evident un act de antreprenoriat, dar nu este ceva nociv, periculos pentru sănătatea populației, pentru securitatea țării ș.a.m.d., adică, în mod normal, bine asta nu s-a întâmplat, dar în mod normal licența trebuie să fie prelungită automat. Bine, asta e opinia mea.
<b>D. VICOL:</b>	– Nu intrăm în polemici.
<b>O. GUȚUȚUI:</b>	– Nu, eu personal nu-s de acord cu așa ceva.
<b>A. COZMA:</b>	– Nu trebuie polemică. Ok, dar legiuitorul a spus: Prelungirea licenței cel puțin trebuie să întrunească trei condiții. În linii mari s-au întrunit aceste trei condiții. În linii mari...
<b>D. VICOL:</b>	– Revenim iar la început!
<b>A. COZMA:</b>	– Nu, nu, nu. Eu vorbesc în principiu acum de acest exercițiu. Eu ce am în vedere? Evident, noi avem multe pretenții. Nu s-a depus dosarul.

	<p>Poate și pe viitor a să mai apară alte probleme de genul acesta, dar, repet, noi, în linii mari, trebuie să fim mai îngăduitori. Deoarece, dacă s-a conformat și a activat 9 ani un post sau altul, un furnizor sau altul, înseamnă că, în principiu, deja el merită să fie prelungită licența. Dacă ea nu a fost retrasă sau suspendată pe parcursul acestui timp. Și undeva să fim mai permisivi, mai, eu nu știu, noi. Eu v-am spus, dacă urmărim, noi liberalizăm legislația din Republica Moldova. Noi am liberalizat foarte mult toată activitatea de anteprenariat. Țineți minte au fost inițiate ghiliotine ș.a.m.d. Legea spune acum despre trei condiții care trebuie să întrunească un furnizor. Evident că noi avem dreptul și am elaborat acel regulament, am spus că ei trebuie să mai prezintă una, alta, a treia, a patra. Mie mi se pare că puțin abuzivă chestia asta. În linii mari, înțelegeți? Legea spune de trei condiții care trebuie să fie îndeplinite. Evident, eu propun să susținem și acest caz, și pe viitor, dacă furnizorul s-a conformat și a activat, și noi ca organ care verificăm situația în acest domeniu, până, pe parcursul acestor 9 ani, n-am suspendat licența, n-am retras-o, înseamnă că ei au tot dreptul să solicite prelungirea. Evident, noi tot avem dreptul să verificăm programul editorial, planul de afaceri ș.a.m.d., dar oare asta garantează că peste un an ceva nu se va întâmpla cu acest furnizor de servicii media? Poate Planul de afaceri va eșua? Poate va fi modificat acel proiect editorial sau altceva?</p> <p><b>Membrii CA:</b> – Păi, asta este obligația lor să ne informeze.</p> <p><b>A. COZMA:</b> – Eu înțeleg, dar asta e percepția mea și, mă rog, puteți să luați în considerație, puteți să nu. Și eu propun, evident, să fie susținută prelungirea acestei licențe.</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Mulțumesc, dle Cozma. Dna Cojocaru, Vă rog.</p> <p><b>V. COJOCARU:</b> – Dle Cozma, nu Vă supărați, dar noi astăzi n-am discutat prin prisma respingerii. Fiecare s-a expus, are o viziune a sa, are o solicitare a sa. Noi suntem un organ colegial, putem fiecare să avem o părere. Deci, nu a fost ideea că noi neapărat trebuie să găsim de ce să ne agățăm ca să respingem această cerere. Fiecare, până la urmă, are o viziune, dar poate să solicite, are dreptul să solicite ceea ce consideră de cuviință. Legea este lege, ea trebuie respectată și în cazul în care s-a încălcat ceva asta se discută și pentru asta se sancționează. Atât. Eu nu văd de ce noi... Noi nu aplicăm legea abuziv. Deci, noi nu reglementăm excesiv. Există așa prevederi, nouă ne permite legislația s-o facem. Deci, noi avem tot dreptul s-o facem.</p> <p><b>A. COZMA:</b> – Evident. Noi avem dreptul și noi o facem, dar noi cumva putem abuza în acest sens. Asta-i problema.</p> <p><b>D. VICOL:</b> – Bine, stimați colegi, dacă îmi permiteți. Dacă nu dorește nimeni să se expună, vă promit. Dna Curnic, Vă rog.</p> <p><b>D. CURNIC:</b> – Dar totuși eu sunt de acord cu colegile mele și nu pot să nu le susțin. Într-adevăr, în Proiectul editorial, acolo sunt niște greșeli tehnice pe</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

care Dvs. urmează să le corecți: denumirea postului... Sunt care urmează să fie modificate. Și vă spun: doar un dialog constructiv cu Consiliul Audiovizualului o să ducă la faptul că să nu aveți probleme cu Proiectul editorial. Noi de fiecare dată suntem deschiși să vă consultăm.

**D. VICOL:**

– Stimați colegi, dacă îmi permiteți foarte succint eu am să încerc să sintetizez ceea ce ați spus Dvs. și, ulterior, am să supun votului, ca să nu mai ținem pe jar nici lumea și într-adevăr să vedem care e situația. Eu aș dori, cu tot respectul pe care îl port dlui Cozma, să nu se creeze impresia că colegii noștri au încercat să-și depășească atribuțiile prin faptul că au solicitat anumite lucruri care nu sunt prevăzute în legislația în vigoare. Pur și simplu, cu mâna pe inimă vreau să vă spun, în comparație cu mine, ca să nu spun în comparație cu Dvs. sau cu dl Mihalache, colegii noștri se referă strict la litera legii și la prevederi. Noi cu Dvs., ceea ce am spus viziunea noastră, are dreptul la existență, dar se referă oarecum la latura subiectivă. Că este un post care merită să fie prelungit, că este post care așa... Eu subscriu în totalitate. Dar dacă să ne referim *stricto modo* la prevederile legale, colegile mele au perfectă dreptate. Și atunci când noi facem o pledoarie, aveți perfectă dreptate, suntem organ colegial, și eu personal voi susține în totalitate, reieșind din viziunile mele, convingerile mele și, cum spunea ieri dl Pleșca de domnul avocat, din convingerea mea intimă că acest post trebuie să existe, adică nu trebuie să dispară din peisajul audiovizual. Dar cu toate acestea, aici a răsunit un îndemn foarte-foarte bun, care, din păcate, dle Pleșca, Vă rog să țineți cont. Nu Dvs., că eu nu am dreptul să Vă dau Dvs. lecții, dar colaboratorilor Dvs. pe care încercați, așa cum ați menționat Dvs., foarte greu, cu resurse foarte puține, să-i finanțați cu ajutorul clerului nostru ș.a.m.d. Ei, din păcate, și mă refer cu tot respectul, nu vreau să dau nume, și la dl Niculin, și la alte persoane: încercă să Vă prezinte Dvs. informația că autoritatea audiovizuală este dușmanul lor. Nu recunosc că nu vor să prezinte dosarul. Informația v-o prezintă într-o manieră în care spun că noi intenționat le punem bete în roate ș.a.m.d. Eu vreau să vă spun că impresia mea și intuiția mea este că Dvs. astăzi o să fie prelungit lucru asta. Însă vreau să menționez faptul că noi nu suntem adversarii postului de radio „Datina FM” și nici adversarii oricărui post. Dar faptul că este un post cu valori creștine, cu valori creștin-ortodoxe, că este unul necesar, acest lucru nu înseamnă că Dvs. ar trebui să beneficiați de o clemență în ceea ce vizează neprezentarea anumitor documente din dosar. Și nimeni nu a încercat aicea să spună lucrul acesta. Dacă mai prezentați un exemplu când am adoptat noi, la această masă, cel puțin în actuala componentă, o decizie de prelungire a unei licențe de emisie fără să avem dosarul? Vă rog să-mi spuneți dacă a existat un asemenea precedent? Atunci eu vă spun că dumneavoastră ați fi avut dreptul. Să presupunem că litera legii statuează că sunt întrunite trei condiții. Dna Cojocar v-a spus ieri clar că cel puțin una dintre condiții nu a fost respectată. Al doilea lucru care vreau să vi-l spun. Cunoașteți foarte bine că dincolo de litera legii există și spiritul legii. Este un termen de 9 ani de zile prin care se prelungește licența de emisie. Avem dreptul noi să vedem acest dosar din ce este conținut? Și să nu se invoce motive, dle Niculin, Vă spun cu tot respectul față de Dvs.: formulare vechi, nu

<p><b>S. NICULIN,</b> <i>administrator</i> <b>„Fluctus” SRL:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>AU VOTAT:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p> <p><b>AU VOTAT:</b></p> <p><b>D. VICOL:</b></p>	<p>v-am mers la întâmpinare, n-ați înțeles, n-ați dorit. Fiindcă ieri avocatul Dvs., eu personal îmi permit o opinie pe care Dvs. nu sunteți dator s-o împărtășiți, eu nu l-aș plăti pe acest avocat, dacă aș fi în locul Dvs., dle Pleșca: care zice ba că noi nu am indicat termenul în care să depună dosarul, ba zice că dosarul nu-i obligatoriu de prezentat. Care opțiune dumnealui consideră că e valabilă? Că nu trebuia dosarul prezentat deloc sau că nu i-am invocat anumit termen? Dar una peste alta. Eu termin aici ca să nu mai vorbesc foarte mult. Vreau să vă spun și asta este mesajul meu, stimați colegi. Ceea ce ați reiterat Dvs.: fac un apel la Dvs. ca să sprijiniți, în funcție de viziunile Dvs., acest demers. Trebuie să existe „Datina FM”, trebuie să existe un asemenea post. Nu este unul politic, nu este unul comercial, iar în eventualitatea în care spunea dl Cozma că ipotetic s-ar putea să nu fie respectate de oricare post anumite prevederi, de asta și suntem ca să constatăm și să ne adunăm la această masă. Dacă nu mai există alte prevederi, stimați colegi, dar aș fi vrut, dle Niculin, special pentru Dvs., Vă spun sincer îl ațâțați pe dl Pleșca permanent împotriva noastră. Și îi spuneți că CCA-ul nu vă merge la întâmpinare, că v-o cerut una, că v-o cerut alta. Dvs. sunteți cel pe care dumnealui vă finanțează și din cauza asta veniți la CCA. Și nu spuneți că nu prezentați dosarul sau a să vă gândiți dacă o să-l prezentați. Asta este rugămintea mea.</p> <p>– Я приношу со своей стороны все возможные извинения.</p> <p>– Mulțumesc mult. Stimați colegi, eu voi supune votului cele trei propuneri care au fost făcute. Prima propunere. Cine este de a lua act de rezultatele monitorizării postului de radio „Datina FM”, rog să votați:</p> <p><b><u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUL, C. MIHALACHE, și L. VIZIRU.</b></p> <p>– Unanim, Vă mulțumesc. Cea de a doua propunere, care a fost făcută de dl Mihalache și susținută de unii dintre colegii noștri. Cine este de a sancționa cu amendă. În primul rând, de la 5 000 la 10 000 de lei? Propunerea a fost de 5 – minimă? Cine este de a sancționa cu amendă în mărime de 5000 de lei „FLUCTUS” SRL, fondatoarea postului de radio „Datina FM”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe, aprobată de CA prin Decizia nr. 4/12 din 12 februarie anul trecut, și pentru încălcarea pct. 3.1 lit. b) și e) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000741 din 11.09.2012, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) și g) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votăm:</p> <p><b><u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUL, C. MIHALACHE, și L. VIZIRU.</b></p> <p>– Unanim, Vă mulțumesc. Stimați colegi, cine este de a admite cererea de prelungire a licenței de emisie (cu eliberarea unui formular nou a Licenței de emisie seria AC nr. 000741 din 11.09.2012), pentru o</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



	<p>perioadă de nouă ani, „FLUCTUS” SRL pentru postul de radio „Datina FM”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvența care este indicată în proiectul de decizie, și a aproba Structura serviciului media audiovizual a postului de radio nominalizat, după cum este stipulat în prezentul proiect de decizie, vă rog să vă pronunțați prin vot:</p>
<b>AU VOTAT:</b>	<b><u>PRO – (7) – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE. <u>CONTRA – (1) – L. VIZIRU.</u></u></b>
<b>D. VICOL:</b>	– Șapte. Cine este împotriva? Un vot împotriva. Vă mulțumesc mult.

**CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI  
DECIDE:**

**1.** A lua act de rezultatele monitorizării postului de radio „Datina FM” (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE și L. VIZIRU).

**2.** A sancționa cu amendă în mărime de 5000 de lei „FLUCTUS” SRL, fondatoarea postului de radio „Datina FM”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 4/12 din 12 februarie 2018, și pentru încălcarea pct. 3.1 lit. b) și e) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000741 din 11.09.2012, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) și g) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE și L. VIZIRU).

**3.** A admite cererea de prelungire a licenței de emisie (cu eliberarea unui formular nou a Licenței de emisie seria AC nr. 000741 din 11.09.2012), pentru o perioadă de nouă ani, „FLUCTUS” SRL pentru postul de radio „Datina FM”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvența **104,7 MHz, PAR (dBW) = 17,0 – Chișinău** (PRO – (7) D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE; CONTRA – (1) – L. VIZIRU).

**3.1.** A aproba Structura serviciului media audiovizual a postului de radio „Datina FM” (PRO – (7) D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI și C. MIHALACHE; CONTRA – (1) – L. VIZIRU).

**Formatul de principiu și structura serviciului media audiovizual:**

**B. 1. Formatul serviciului media audiovizual:** Tematic: Distractiv-muzical, cu tematica creștin-ortodoxă.

**B. 2. Structura programelor după sursa de proveniență (total ore de emisie săptămânală: 168 ore)**

**Producție proprie: 49,4%**

Programe audiovizuale locale realizate în exclusivitate de furnizorul de servicii media: 49,4%

Programe audiovizuale locale realizate în coproducție și cu contribuția furnizorului de servicii media: 0%

**Producții audiovizuale ale altor producători: 0%**

Programe audiovizuale realizate de producători independenți aflați sub jurisdicția Republicii Moldova: 0%

Programe audiovizuale realizate de producători ce provin din statele membre ale Uniunii Europene și/sau din statele terțe participante la Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră: 0%

Programe audiovizuale realizate de producători ce nu se află sub jurisdicția Republicii

Moldova: 0%

**Programe retransmise/preluate/achiziționate: 50,6%**

Realizate de alți furnizori de servicii media aflați sub jurisdicția Republicii Moldova: 0%

Realizate de furnizori de servicii media ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova: 50,6%

(cu specificarea denumirii, formatului serviciului media audiovizual, genului programelor și țara de origine a produsului media respectiv): (Radio Vera, distractiv-muzical, cu tematica creștin-ortodoxă – alte tipuri de programe, Federația Rusă).

„Citate” – citate din lucrările clasicilor creștinismului și semnificația lor în viața modernă;

„Calendar Ortodox” – evenimente semnificative ale creștinismului ortodox;

„Voci ale timpului” – raționamentul interacțiunii dintre principiile creștine și viața omului modern;

„Afaceri de zi” – povești despre comemorarea zilnică a sfinților ortodocși și a scrierilor sacre;

„Eroi ai timpului meu” – povești despre oameni care au comis fapte civile și spirituale în zilele noastre;

„Opinie privată” – părerile contemporanilor cu privire la problemele credinței și ale bisericii și interacțiunea lor cu realitățile;

„O parte din discurs” – discursurile preoților și cetățenilor cu înaltă responsabilitate socială pentru promovarea moralei creștine și a valorilor ortodoxe;

„Sursa originală” – povestiri despre rezultatele cercetărilor științifice despre legătura evenimentelor descrise în textele sacre cu evenimente istorice reale și descoperiri arheologice;

„Lecturile apostolice” – clarificarea și interpretarea textului Scripturii;

„Istorii” – poveste despre viața a persoanelor cu autoritate mare ale bisericii și ale societății civile;

„Povestiri ale clopotnicului vechi” – povești și pilde pentru copii și tineri despre principiile moralei creștine și a valorilor ortodoxe.

**B.3. Opere europene:**

**Procente rezervate operelor audiovizuale europene: 34,4%**

Procent rezervat operelor audiovizuale europene realizate de către furnizor: 34,4%

Procent rezervat operelor audiovizuale europene: 0%

Procent rezervat operelor audiovizuale europene create de producători independenți din Republica Moldova: 0%

**B.4. Structura serviciului media audiovizual pe tipuri de programe:**

- Programe informative și analitice:	0%
- Programe educaționale și culturale:	10%
- Filme (artistice, documentare, animație):	0%
- Muzică (în cazul posturilor TV – clipuri muzicale neîncadrate în emisiuni):	13%
- Alte tipuri de emisiuni:	62%
- Teleshopping, sponsorizare:	5%
- Publicitate:	5%
- Promo:	5%

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, „FLUCTUS” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

*„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „FLUCTUS” SRL, fondatoarea postului de radio „Datina FM”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe, aprobată de Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 4/12 din 12 februarie 2018, și pentru încălcarea pct. 3.1 lit. b) și e) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000741 din 11.09.2012, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. f) și g) din Codul serviciilor media audiovizuale”.*

4.1. „FLUCTUS” SRL va prezenta, în termen de 48 de ore de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 4 al deciziei, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. Furnizorul de servicii media „FLUCTUS” SRL va prezenta, în termen de 30 zile din momentul publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, dovada

achitării amenzii.

**6.** Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric); „LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

**7.** A declara nevalabilă Licența de emisie seria AC nr. 000741 din 11.09.2012, eliberată „FLUCTUS” SRL pentru postul de radio „Datina FM”.

**8.** Pentru licența de emisie, „FLUCTUS” SRL va achita o taxă în valoare de 3250 de lei.

Datele bancare pentru eliberarea licenței de emisie:

Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova

Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab nr. 46

c/f: 1006601004024

Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Codul IBAN: MD95TRPAAA142310A00348AA

**9.** Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare, Direcția monitorizare Radio și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

**10.** Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

<b>ANEXĂ:</b>	<b>DECIZIA nr. 28/91 din 12 iulie 2019</b>
---------------	--------------------------------------------

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi  
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

**PREȘEDINTE**

**Dragoș VICOL**

*Ex. Doina Galbur*