



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 26
al ședinței publice a Consiliului Audiovizualului
din **02 iulie 2019, ora 16:00**

**Mun. Chișinău, Consiliul Audiovizualului
bir. 203, Sala de ședințe**

| | |
|-----------------------------------|---|
| TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI : | 8 |
| TOTAL DECIZII APROBATE : | 5 |
| ANEXE: | Deciziile CA nr. 26/85, 26/86, 26/87, 26/88, 26/89 |
| PREȘEDINTE: | Dragoș VICOL |
| MEMBRI PREZENȚI: | Tatiana BURAGA, Veronica COJOCARU, Artur COZMA, Dorina CURNIC, Olga GUȚUȚUI, Iulian ROȘCA, Lidia VIZIRU |
| MEMBRI ABSENȚI: | Corneliu MIHALACHE |
| DGLAM: | Lilia GUȚU Doina GALBUR |
| DJR: | Grigore CHIȚANU |
| INVITAȚI: | Conform Listei participanților, reprezentanților instituțiilor audiovizuale, publice și/sau private prezenți în cadrul Ședinței publice a CA (în anexă) |

ORDINEA DE ZI:

| NR. CRT. | DENUMIREA CHESTIUNII | RESPONSABIL DE PREGĂTIRE | RAPORTOR |
|----------|---|--------------------------|-------------|
| 1. | Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului public de televiziune „Moldova-1”, urmare a autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui | DMTV | V. CECAN |
| 2. | Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „RTR Moldova”, urmare a Deciziei nr. 17/55 din 09 aprilie 2019 | DMTV | V. CECAN |
| 3. | Cu privire la aprobarea proiectului Regulamentului privind exercitarea controlului asupra modului de executare a prevederilor legale de către furnizorii de servicii media, furnizorii serviciilor de platformă de partajare a materialelor video și distribuitorii de servicii media | DJR | Gr. CHIȚANU |
| 4. | Cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de notificare și de eliberare a avizului de | DLA | N. DASTIC |

| | | | |
|----|---|-----|------------|
| | furnizare a serviciilor media audiovizuale neliniare | | |
| 5. | Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmisiune a „UPLINK” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin schimbarea adresei juridice | DCD | V. BUJNIȚA |

| | |
|------------------|---|
| D. VICOL: | – Stimați colegi, bună ziua. Onorată asistență, Vă salut. Constat că cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței este asigurat. Aveți în față Ordinea de zi, proiectul mai bine zi, a ședinței CA din 02 iulie 2019. Există obiecții, viziuni pe marginea Ordinei de zi? Dacă nu există, atunci voi supune aprobării Domniilor Voastre proiectul Ordinei de zi. Cine este, stimați colegi, pentru aprobarea Ordinei de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 02 iulie 2019, rog să vă votați: |
| AU VOTAT: | <u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. |
| D. VICOL: | – Unanim, Vă mulțumesc. |

| | |
|-----------------------|--|
| ORDINEA DE ZI: | CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului public de televiziune „Moldova-1”, urmare a autosesizării membrului Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui |
| V. CECAN: | – Pe data de 10 iunie 2019, în contextul evenimentelor care au avut loc în Republica Moldova pe data de 08 și 09 iunie curent și având în vedere misiunea și atribuțiile ce îi revin furnizorului public național de servicii media audiovizuale, IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, membra Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui, s-a autosesizat, solicitând, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, monitorizarea serviciului de programe al postului public de televiziune „Moldova - 1”, pentru zilele sus-menționate, privind reflectarea evenimentelor politice din țară, cu nominalizarea programelor din oră în oră, prin prisma respectării prevederilor legislației audiovizuale în vigoare și, în special, a art. 35 lit. a) și lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova. În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului public de televiziune „Moldova-1” prin prisma celor invocate în autosesizare. Rezultatele monitorizării au atestat că postul public de televiziune „Moldova -1” a difuzat: ✓ La data de 08.06.2019 - 11 emisiuni informative în care au fost reflectate evenimentele zilei respective, dintre care 4 au fost ediții speciale și live-uri; |

✓ La data de 09.06.2019 au fost difuzate 13 emisiuni informative cu relatarea evenimentelor zilei respective, dintre care 6 au fost ediții speciale și live-uri.

De menționat, că atât programele informative, cât și edițiile speciale și live-urile au cuprins un spectru larg de evenimente și opinii ale diverșilor actori politici.

Totodată, urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că postul public de televiziune „Moldova 1” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**. Astfel, în cadrul programului informativ de limbă rusă „Новости” din data de 08 iunie 2019 (ora 23:15), a fost difuzat un subiect cu privire la declarațiile făcute în cadrul unei conferințe de presă de către președintele PDM, Vlad Plahotniuc, care califică acțiunile președintelui Igor Dodon, PSRM și ACUM drept lovitură de stat. În cadrul subiectului nu a fost prezentată poziția tuturor părților vizate.

De menționat că subiectul respectiv a fost dat în reluare la data de 09.06.2019 în cadrul edițiilor informative de la orele 07:00, 08:00 și 09:00.

Prin scrisoarea nr. 01-10/344 din 18.06.2019, IPNA Compania „Teleradio-Moldova” a comunicat Consiliului Audiovizualului că: *„Postul public de televiziune „Moldova 1” a reacționat prompt la evoluțiile din societate, informând operativ și nepărtinitor telespectatorii despre principalele evenimente care s-au derulat pe parcursul zilelor de 8 și 9 iunie curent. În jurnalele de știri, dar și în cadrul edițiilor speciale, s-au regăsit tot spectrul de opinii ale principalilor actori. Astfel, au fost operate modificări în grila obișnuită, fiind realizate mai multe ediții speciale, cu transmiterea în regim live a evenimentelor”*. IPNA Compania „Teleradio-Moldova” a remis în anexă Grila de programe planificată și Grila de programe modificată pentru zilele de 8 și 9 iunie 2019.

De asemenea, IPNA Compania „Teleradio-Moldova” a mai specificat că: *„Postul public de televiziune „Moldova - 1” și-a propus să realizeze emisiuni cu toți liderii politici, astfel încât cetățenii să aibă acces la tot spectrul de opinii. Astfel, în data de 11.06.2019 a fost invitat în studioul Pavel Filip, în data de 12.06 - Igor Dodon, în data de 18.06 - președintele Parlamentului Zinaida Greceanâi, iar în data de 19.06 prim-ministra Maia Sandu”*.

D. VICOL:

– Stimați colegi, dacă aveți întrebări către doamna raportor? Dacă nu sunt întrebări, vom oferi cuvântul reprezentantului „Moldova 1”. Este prezent cineva, da? Vă rog frumos să Vă prezentați pentru procesul-verbal și Vă oferim cuvântul. Vă rog.

D. PERCIUN,
reprezentanta
„Moldova 1”:

– Bună ziua. Mă numesc Dina Perciune, sunt directorul Departamentului știri și dezbateri. Ceea ce ține de încălcarea acestui articol 13. De fapt, atunci când s-a făcut această monitorizare nu s-a ținut cont de structura buletinului de știri, pentru că prima știre din jurnal a fost despre investirea Guvernului, a doua a fost despre numirea Zinaidei Greceanâi în calitate de președinte al Parlamentului, unde s-au regăsit două declarații ale Domniei Sale, ceea ce ține despre colapsul în care se află țara, și dna Sandu, care a vorbit despre scoaterea țării din

| | |
|--|---|
| | <p>captivitate, precum și despre declarația Parlamentului privind statul capturat. Respectiv, acel videou sincron cu declarația dlui Plahotniuc, care a venit după aceste trei știri, este, de fapt, reacția la ceea ce se întâmplă în țară. Adică, așa a fost construit, așa fost ideea acestui jurnal, să mergem mai întâi cu lucrurile care se întâmplă, după care mergem cu reacția Curții Constituționale și cu reacția liderului PD, Vlad Plahotniuc. Respectiv, reacție la reacție, potrivit regulilor jurnalistice, nu se ia.</p> <p>D. VICOL: – Stimată colegi, acum trecem la partea de dezbateri și propuneri. Dorește cineva să se expună? Dna Guțuțui, Vă rog.</p> <p>O. GUȚUȚUI: – Pentru că este autosesizarea mea. Eu vreau să Vă zic că eu V-am urmărit foarte atent în aceste două zile, așa cum am urmărit și alte posturi de televiziune, și din păcate, constat că furnizorul public național de servicii media uită că de fapt este în serviciul publicului și uită că de fapt este finanțat din banii fiecărui cetățean al Republicii Moldova. Mai mult decât atât, art. 35 din Codul serviciilor media audiovizuale vorbește despre care sunt atribuțiile furnizorului public și care este misiunea furnizorului public. Dvs. sunteți obligați să informați cetățenii cu privire la evenimentele care au loc în țară și Dvs. sunteți obligați să informați cetățenii cu privire la mesaje de interes public. Or, ceea ce a fost în zilele respective în Republica Moldova, într-adevăr, a fost de interes național. Și vreau să Vă zic că alte posturi private au reușit să facă ceea ce trebuia, de fapt, să faceți Dvs. Că Dvs. faceți referință la structura buletinului de știri, noi nu vorbim despre structura buletinului de știri, noi vorbim despre știrile și reportajele pe care le-ați dat și nu e vorba de replică. Atunci când Dvs. vorbiți în știri despre faptul că e uzurparea puterii de stat și că cineva învinuiește pe altcineva de uzurparea puterii de stat, trebuie să dați în ambele cazuri, și acolo, și acolo, trebuie să dați reacția părților, nu trebuie să țineți... să Vă detașați de politic și de alte interese care sunt, pentru că misiunea Dvs. este de a informa. Că ați fost operativi și prompti? Eu cred că nu prea ați fost operativi și prompti, pentru că dacă e să analizezi minut cu minut Grila pe care Dvs. ați avut-o, aveți 5 min., ați revenit peste o oră cu 7 min., după care ați avut intervenție de o oră și ceva. Nu este... După mine, Dvs., și nu e prima dată când o faceți, nu V-ați făcut și nu V-ați îndeplinit atribuțiile de furnizor public național. Și eu Vă rog tare mult ca să Vă evaluați atitudinea față de publicul care vă privește, pentru că Dvs. sunteți, în primul rând, în serviciul publicului. Nu știu dacă mai am ceva de spus, poate sunt cam emotivă, dar, repet, nu V-ați îndeplinit misiunea pe care o aveți. Eu cred că dacă noi am monitoriza și următoarele zile, pentru că eu m-am autosesizat îndată, primele 2 zile, după ce s-a întâmplat în țară. Dar dacă am monitoriza o perioadă mai mare de timp, eu cred că situația ar fi la fel. Dar sper ca pe viitor să Vă corecți. Mulțumesc.</p> <p>D. VICOL: – Dna Victoria, vroiam, dacă aveți o reacție la ceea ce au invocat reprezentanții „Moldova 1”. Vă rog.</p> <p>V. CECAN: – Doar o mică specificare. Subiectul la care s-a referit doamna că a fost</p> |
|--|---|

| | |
|--|---|
| | <p>difuzat anterior. Da, într-adevăr, dar la sfârșitul subiectului... a fost învestirea Cabinetului de miniștri, Maiei Sandu, Zinaidei Grecianți și doar la urmă a fost o frază că Legislativul a înregistrat petiția cu privire la uzurpare. Adică, într-un fel, acolo... nu prea are legătură cu declarațiile care au fost făcute în subiectul următor. Asta a fost o mică remarcă.</p> <p>D. VICOL: – Mulțumim pentru această specificare. Stimați colegi, dorește să se mai expună cineva? Dacă nu dorește, atunci vom trece la partea decizională. Voi propune, iar Dvs. o să Vă exprimați opinia prin intermediul votului. Inițial, stimați colegi, vreau să supun votului cine este de a lua act de autosesizarea membrului Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui, din 10.06.2019 și, concomitent, a lua act de rezultatele monitorizării postului public de televiziune „Moldova 1”. Cine este pentru, rog să votăm:</p> <p>AU VOTAT: <u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>D. VICOL: – Unanim. Vă mulțumesc. Și separat supun votului următoarea chestiune. Cine este de a sancționa cu avertizare publică IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova 1”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votați:</p> <p>AU VOTAT: <u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>D. VICOL: – Unanim. Vă mulțumesc.</p> |
|--|---|

**CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI
DECIDE:**

1. A lua act de autosesizarea membrului Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui, din 10.06.2019 (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A lua act de rezultatele monitorizării postului public de televiziune „Moldova-1” (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3. A sancționa cu avertizare publică IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie seria AA 073663 din. 13.10.2009), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, IPNA Compania „Teleradio-Moldova” este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau

| | |
|---|--|
| <p>vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:</p> <p><i>„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”.</i></p> <p>4.1. IPNA Compania „Teleradio-Moldova” va prezenta, în termen de 48 de ore de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 4 al deciziei respective, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.</p> <p>5. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată de către furnizorul de servicii media sancționat, în termen de 30 de zile de la data comunicării prezentei decizii.</p> <p>6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.</p> <p>7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p> | |
| ANEXĂ: | DECIZIA nr. 26/85 din 02 iulie 2019 |

| | |
|-----------------------|--|
| ORDINEA DE ZI: | CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „RTR Moldova”, urmare a Deciziei nr. 17/55 din 09 aprilie 2019 |
| V. CECAN: | <p>– În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în cadrul ședinței publice din 09 aprilie 2019, prin Decizia nr. 17/55 (pct. 4), Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea repetată a postului de televiziune „RTR Moldova” la capitolul respectării art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru o perioadă de 7 zile.</p> <p>Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 18-24 aprilie 2019, volumul programelor locale în limba română difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” a constituit 0%.</p> <p>Prin urmare, au fost atestate încălcări de la prevederile art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează că: <i>„Furnizorii de servicii media prevăzuți la alin. (3) și (6) au obligația de a transmite programe audiovizuale locale în proporție de cel puțin 80% în limba română”.</i></p> <p>De menționat, că prin Decizia nr.17/55 din 09 aprilie 2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.</p> |
| D. VICOL: | – Vă mulțumesc mult. Dacă sunt întrebări către doamna raportor? Dacă nu sunt, reprezentantul „RTR Moldova” este prezent? Vă rog să Vă |

| | |
|---|---|
| <p>D. COVALI, <i>reprezentanta</i> „RTR Moldova”:</p> | <p>prezențați și Vă oferim cuvântul.</p> <p>– Covali Diana, postul „RTR Moldova”. Noi de la 01 martie, cum am spus și la ședința precedentă, am introdus știri, meteo în limba română. La noi în știri apare o „plașcă” în limba română, care acolo este toate știrile este reprezentate.</p> |
| <p>V. COJOCARU:</p> | <p>– Din martie? Noi în aprilie am ...</p> |
| <p>D. COVALI, <i>reprezentanta</i> „RTR Moldova”:</p> | <p>– Din mai. De la 1 mai.</p> |
| <p>V. COJOCARU:</p> | <p>– Până în mai...</p> |
| <p>O. GUȚUȚUI:</p> | <p>– Mă scuzați, dar până la 01 mai ce ați făcut?</p> |
| <p>D. VICOL:</p> | <p>– Stați o clipă. Imediat îi acordați... Asta-i tot? Ca să știu, ca să trecem la partea de întrebări. Sau doriți să mai spuneți ceva?</p> |
| <p>D. COVALI, <i>reprezentanta</i> „RTR Moldova”:</p> | <p>– Ca atare, noi introducem emisiunile în limba română și o să mai introducem niște emisiuni din toamnă, în limba română, emisiuni complete.</p> |
| <p>D. VICOL:</p> | <p>– Asta e tot, da?</p> |
| <p>D. COVALI, <i>reprezentanta</i> „RTR Moldova”:</p> | <p>– Da.</p> |
| <p>D. VICOL:</p> | <p>– Acum, dacă sunt întrebări, Vă rog să le dresați. Dna Guțuțui, Vă rog.</p> |
| <p>O. GUȚUȚUI:</p> | <p>– Dvs. spuneți că din mai, după care urmează din toamnă. Întrebarea mea este: până acum Dvs. ce ați făcut? Pentru că volumul de produs audiovizual în limba română nu este o prevedere în vigoare de ieri sau de azi. Dvs. sunteți un furnizor de servicii media cu ani de experiență și spuneți că sunteți în topul celor mai vizionate posturi de televiziune, dar Dvs., din 7 zile, nu aveți un minut de produs audiovizual în limba română. La Dvs. este pe zero totul. Cum asta se explică?</p> |
| <p>D. COVALI, <i>reprezentanta</i> „RTR Moldova”:</p> | <p>– Înțelegeți, este și așa o chestie, iată, noi când invităm invitații, noi avem emisiuni care dorim să le facem în limba română, dar invitații consideră că postul nostru este în limba rusă și ei vor să aplice auditoria rusă și vor să se exprime în limba rusă. Și noi nu putem să îi obligăm.</p> |
| <p>O. GUȚUȚUI:</p> | <p>– Acesta nu este un argument, pentru că sunt și alte posturi de limba română care tot fac emisiuni în limba rusă și este corect să le facă, pentru că trebuie să asigurăm și populația de limbă rusă cu produs informațional. Faceți emisiuni în limba rusă și faceți emisiuni în limba română. Dvs., elementar, un buletin de știri în limba română nu aveți.</p> |
| <p>D. COVALI,</p> | |

| | |
|---|---|
| <p>reprezentanta „RTR Moldova”:</p> | <p>– Noi avem. Acolo, când merge buletin în limba română, la noi apare jos, pe jumătate de post, buletin în limba română.</p> |
| <p>V. COJOCARU:</p> | <p>– Jos? Unde jos?</p> |
| <p>D. COVALI, reprezentanta „RTR Moldova”:</p> | <p>– Да. У нас сплывающая плашка и там идут новости на румынский.</p> |
| <p>V. COJOCARU:</p> | <p>– А это не передача, это не программа. Ceea ce apare jos pe burtieră nu este considerat un program. Programul trebuie să fie introdus în Grilă, la o anumită oră și trebuie să fie în limba română. Ceea ce apare jos, pe burtieră, nu este considerat produs în limba română.</p> |
| <p>D. COVALI, reprezentanta „RTR Moldova”:</p> | <p>– Păi, în Grilă este introdus Вести rus./rom.</p> |
| <p>V. COJOCARU:</p> | <p>– Asta cum de înțeles? Nu este posibil o emisiune să fie și în limba rusă, și în limba română.</p> |
| <p>O. GUȚUȚUI:</p> | <p>– Asta, probabil că, rus./rom., asta înseamnă că Dvs. aveți un buletin de știri, la o anumită oră, în limba rusă și aveți un buletin de știri în limba română, la o altă oră. Este o practică care o întâlnim la foarte multe posturi de televiziune. Și asta este bine. Dar la Dvs. noi vorbim despre produsul în limba română, care el nu există.</p> |
| <p>D. VICOL:</p> | <p>– Cine dorește să mai adreseze întrebări, stimați colegi?</p> |
| <p>V. COJOCARU:</p> | <p>– E clar aici.</p> |
| <p>D. VICOL:</p> | <p>– Stimați colegi, eu voi veni cu o propunere, Dvs. o să considerați de cuviință, o s-o susțineți, nu, o să Vă exprimați prin vot. Deci, această monitorizare a fost făcută în luna aprilie și vreau să menționez din capul locului, ca să nu existe anumite interpretări că este vina direcției de profil că ea apare în Ordinea de zi abia acum. Nu este vina Dvs. În virtutea anumitor circumstanțe, ea a apărut abia acum. Însă, mie mi se apare că ar fi oportun ca noi să supunem monitorizării mai multe posturi la capitolul respectării art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru o perioadă de 7 zile. Și acest lucru o să-l decidem ulterior, care sunt posturile și care este perioada. Și propunerea mea este, eu voi supune votului așa cum veți decide Dvs., este să luăm, de data aceasta, act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „RTR Moldova”. Eu o să supun votului, Dvs. o să veniți cu propunerea. Asta e propunerea mea. Dvs. puteți să nu fiți de acord, puteți să veniți cu altă propunere. Asta e propunerea mea. Este propunerea mea doar de a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „RTR Moldova”. Cine are alte propuneri? Dna Cojocaru, Vă rog. Ați spus că nu sunteți de acord. Ce propunere aveți Dvs.?</p> |
| <p>V. COJOCARU:</p> | <p>– Eu propun sancțiune.</p> |

| | |
|---|--|
| D. VICOL: | – Există două propuneri: a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune și a ne opri aici; și a lua act și a propune amenda, este de la cinci la zece mii de lei, care este propunerea Dvs.? |
| V. COJOCARU: | – Cinci. |
| D. VICOL: | – Cinci mii de lei. Ok. Supunem votului cele două propuneri. Stimați colegi, cine este de a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „RTR Moldova”, rog să votați. Luăm act, deocamdată, și pe urmă vedem dacă se întrunesc numărul de voturi pentru amendă. Deci, a lua act: |
| AU VOTAT: | <u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. |
| D. VICOL: | – Unanim. Vă mulțumesc. Și acum, cea de a doua propunere care a fost făcută de către doamna Cojocaru: cine este de a sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 4 alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votăm: |
| AU VOTAT: | <u>PRO – (4)</u> – V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. |
| D. VICOL: | – 4 voturi. Mulțumesc frumos. |
| D. CURNIC: | – Eu am o întrebare. |
| D. VICOL: | – Vă rog. |
| D. CURNIC: | – În monitorizarea ulterioară o să intre și „RTR Moldova”? |
| D. VICOL: | – Da, sigur. O să facem propuneri fiecare și o să intre „RTR Moldova” alături de alte posturi. Propunerile o să le faceți fiecare dintre Dvs. și „RTR Moldova” o să se regăsească. |
| CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „RTR Moldova” (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului. | |
| ANEXĂ: | DECIZIA nr. 26/86 din 02 iulie 2019 |

| | |
|---|--|
| <p>ORDINEA DE ZI:</p> | <p>CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la aprobarea proiectului Regulamentului privind exercitarea controlului asupra modului de executare a prevederilor legale de către furnizorii de servicii media, furnizorii serviciilor de platformă de partajare a materialelor video și distribuitorii de servicii media</p> |
| <p>Gr. CHIȚANU:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>V. COJOCARU:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>A. COZMA:</p> <p>Gr. CHIȚANU:</p> <p>A. COZMA:</p> <p>Gr. CHIȚANU:</p> <p>D. VICOL:</p> | <p>– Stimate președinte, stimați membri, supun atenției Dvs. proiectul de decizie <i>Cu privire la aprobarea proiectului Regulamentului privind exercitarea controlului asupra modului de executare a prevederilor legale de către furnizorii de servicii media, furnizorii serviciilor de platformă de partajare a materialelor video și distribuitorii de servicii media.</i></p> <p>În conformitate cu art. 75 alin. (3) lit. j) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului elaborează și supraveghează punerea în aplicare a altor acte normative care asigură implementarea prevederilor prezentului cod.</p> <p>Astfel, Consiliul Audiovizualului a elaborat Proiectul Regulamentului sus-menționat. În acest sens, ținând cont de Capitolul III, Secțiunea a 5-a din Legea cu privire la actele normative și Capitolului II al Legii cu privire la transparența în procesul decizional, Proiectul Regulamentului urmează a fi publicat pe pagina web a Consiliul Audiovizualului și remis autorităților interesate și competente în vederea avizării, consultării publice și efectuării expertizei juridice și anticorupție.</p> <p>– Mulțumesc mult. Către raportor dacă sunt întrebări, stimați colegi? Nu sunt. Atunci trecem la partea de dezbateri. Dna Cojocaru, Vă rog.</p> <p>– Eu am o propunere. Să amânăm, pentru că el necesită foarte mult lucru. El conceptual nu redă esența activității noastre pe dimensiunea monitorizării și controlului.</p> <p>– Mulțumesc. Deci, este propunerea de a amâna. Propunerea mea este, totuși, de a aproba conceptual și, ulterior, să-l remitem distribuitorilor, furnizorilor de servicii media și furnizorilor servicii de platformă de partajare a materialelor video spre avizare. Sunt și alte propuneri? Unul este de amânare și unul este de a-l aproba conceptual. O să supun la vot în ordinea în care au fost făcute aceste propuneri. Stimați colegi, cine este de amâna... Vă rog, dle Cozma.</p> <p>– Vreau să înțeleg, acest Regulament cade sub incidența legii noi prin care noi urmează în decurs de 6 luni să adoptăm un șir de regulamente sau nu?</p> <p>– Regulamentul dat nu este prevăzut la art. 94 din Codul serviciilor media audiovizuale. Nu este prevăzut să fie aprobat în termen de 6 luni, nu este menționat.</p> <p>– Nu este?</p> <p>– Nu.</p> <p>– Din punctul meu de vedere, el trebuie aprobat conceptual, ca să fie avizat, și ulterior, să-l revotăm încă o dată, chiar dacă nu este stipulat</p> |

| | |
|---------------------|--|
| | <p>expres. Dacă îl amânăm, este un termen nedeterminat. Nu se știe când revenim. Dna Cojocaru, Vă rog.</p> |
| V. COJOCARU: | <p>– El nu are un concept. El are un concept greșit.</p> |
| D. VICOL: | <p>– Aceasta este viziunea Dvs. Mulțumesc. Eu cred că conceptul este nu atât de greșit, încât nu poate fi corectat prin intermediul anumitor avize. Dle Roșca, Vă rog.</p> |
| Iu. ROȘCA: | <p>– Dle președinte, eu sunt de acord că proiectul respectiv urmează a fi aprobat conceptual. Mai mult ca atât, el reflectă o funcție importantă a Consiliului, care urmează a fi exercitată. Astfel, cu toate că nu se regăsește în partea rezolutivă a Codului, el urmează în mod urgent de a fi adoptat pentru ca Consiliul să-și exercite această funcție în mod coerent și pe deplin.</p> |
| D. VICOL: | <p>– Mulțumesc mult. Dna Guțuțui, Vă rog.</p> |
| O. GUȚUȚUI: | <p>– Tocmai de asta că este un Regulament foarte important și care vizează activitatea noastră propriu-zisă, eu am să susțin propunerea de amânare. Așa încât noi să lucrăm și să venim cu îmbunătățiri la el și la următoarea ședință să venim cu alt draft de regulament, pentru că acum sunt anumite chestii care trebuie concretizate și trebuie delimitate.</p> |
| D. VICOL: | <p>– Mulțumesc că ați spus cum o să votați. Eu oricum o să supun votului și o să observăm calitatea votului. Dna Viziru, Vă rog.</p> |
| L. VIZIRU: | <p>– Eu propun ca să-l aprobăm conceptual cu modificările ulterioare remise de către membrii Consiliului Audiovizualului către Direcția juridică.</p> |
| D. VICOL: | <p>– Mai sunt alte propuneri? A fost propunerea de aprobare conceptuală și a fost propunerea, prima pe care o voi supune votului, în ordinea în care au fost efectuate aceste propuneri, de amânare.</p> |
| A. COZMA: | <p>– Nu am înțeles propunerea Dvs., dna Viziru.</p> |
| L. VIZIRU: | <p>– Noi să-l aprobăm conceptual cu modificările ulterioare, care membrii CA vor merge toți către Direcția juridică cu obiecțiile care sunt.</p> |
| A. COZMA: | <p>– Și până la publicare să fie...</p> |
| L. VIZIRU: | <p>– Da, să fie modificat conform obiecțiilor membrilor CA.</p> |
| D. VICOL: | <p>– Au fost făcute două propuneri, stimați colegi, și este foarte bine că există diverse opinii, fiindcă tocmai adevărul apare în cadrul acestor discuții, unele în contradictoriu, cu argumentele de rigoare ș.a.m.d. Dacă nu mai sunt alte propuneri, eu voi supune votului. Stimați colegi, cine este de a amâna aprobarea Proiectului Regulamentului cu privire la exercitarea controlului asupra modului de executare a prevederilor legale de către furnizorii de servicii media, furnizorii serviciilor de platformă de partajare a materialelor video și distribuitorii de servicii media (conform Anexei nr.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p> | <p>1 la prezenta decizie), rog să votați:</p> <p><u>PRO – (3)</u> – V. COJOCARU, D. CURNIC și O. GUȚUȚUI.</p> <p>– 3 voturi. Cine este de a aproba conceptual, cu modificările ulterioare remise de către membrii CA Direcției juridice, Proiectul Regulamentului enunțat anterior, rog să Vă pronunțați prin vot:</p> <p><u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Cinci. Mulțumesc foarte mult.</p> |
| <p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A aproba conceptual Proiectul Regulamentului cu privire la exercitarea controlului asupra modului de executare a prevederilor legale de către furnizorii de servicii media, furnizorii serviciilor de platformă de partajare a materialelor video și distribuitorii de servicii media (conform Anexei nr. 1 la prezenta decizie), cu modificările ulterioare (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (3) – V. COJOCARU, D. CURNIC și O. GUȚUȚUI).</p> <p>2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.</p> <p>3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p> | |
| <p>ANEXĂ:</p> | <p>DECIZIA nr. 26/87 din 02 iulie 2019</p> |

| | |
|--|---|
| <p>ORDINEA DE ZI:</p> | <p>CHESTIUNEA nr. 4</p> <p>Cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de notificare și de eliberare a avizului de furnizare a serviciilor media audiovizuale neliniare</p> |
| <p>N. DASTIC:</p> <p>D. VICOL:</p> | <p>– Având în vedere dubla calitate a Consiliului Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul serviciilor de programe media audiovizuale și în temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a elaborat Proiectul Regulamentului privind procedura de notificare și de eliberare a avizului de furnizare a serviciilor media audiovizuale neliniar.</p> <p>Astfel, în temeiul Capitolului III, Secțiunea a 5-a din Legea nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative și Capitolului II al Legii nr. 239 din 13.11.2008 cu privire la transparența în procesul decizional, Proiectul Regulamentului urmează a fi publicat pe pagina web a Consiliului Audiovizualului și remis autorităților interesate și competente în vederea avizării, consultării publice și efectuării expertizei juridice și anticorupție.</p> <p>– Mulțumesc mult. Dacă aveți întrebări pentru dl Dastic, stimați colegi?</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Membrii CA:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p> | <p>Dacă nu există, atunci trecem la partea de discuții și, eventual, partea de propuneri, dacă considerați că este necesar să-l aprobăm conceptual sau sunt și alte propuneri. Care sunt propunerile Dvs., stimați colegi?</p> <p>– Îl aprobăm.</p> <p>– Îl aprobăm. Mulțumesc. O singură propunere, unică a fost. Mă conformez la ceea ce ați spus Dvs. Stimați colegi, cine este de a aproba conceptual Proiectul Regulamentului cu privire la procedura de notificare și de eliberare a avizului de furnizare a serviciilor media audiovizuale neliniare, rog să votați:</p> <p><u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. Vă mulțumesc mult.</p> |
| <p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A aproba conceptual Proiectul Regulamentului cu privire la procedura de notificare și de eliberare a avizului de furnizare a serviciilor media audiovizuale neliniare (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. A remite Proiectul Regulamentului autorităților publice de resort și furnizorilor/distribuitorilor de servicii media spre avizare.</p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare.</p> | |
| <p>ANEXĂ:</p> | <p>DECIZIA nr. 26/88 din 02 iulie 2019</p> |

| | |
|---|---|
| <p>ORDINEA DE ZI:</p> | <p>CHESTIUNEA nr. 5</p> <p>Cu privire la examinarea cererii de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmișune a „UPLINK” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin schimbarea adresei juridice</p> |
| <p>V. BUJNIȚA:</p> <p>D. VICOL:</p> | <p>– Prin cererea nr. 06 din 26 iunie 2019, „UPLINK” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „UPLINK” SRL, a solicitat Consiliului reperfectarea Autorizației de retransmișune seria AB nr. 000253 din 07.11.17 pentru studioul de televiziune „UPLINK”, prin schimbarea adresei juridice din: MD – 2044, bl. Mircea cel Bătrân, nr. 8/1, of. 76, mun. Chișinău, în: MD – 2068, str. Miron Costin, nr. 3/1, mun. Chișinău.</p> <p>– Stimați colegi, după cum Vă dați bine seama, este o chestiune cu componentă strict tehnică. Dacă nu sunt întrebări către raportor, atunci voi supune votului, cu permisiunea Dvs. Stimați colegi, cine este de a admite cererea nr. 06 din 26 iunie 2019, depusă de „UPLINK” SRL, și a reperfecta Autorizația de retransmișune seria AB nr. 000253 din 07.11.17 (cu eliberarea unui formular nou), eliberată „UPLINK” SRL pentru</p> |

| | |
|---|--|
| <p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p> | <p>studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin schimbarea adresei juridice, după cum este menționată în prezentul proiect de decizie, rog să votați:</p> <p><i>PRO – (8) UNANIM</i> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. Vă mulțumesc.</p> |
| <p style="text-align: center;">CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:</p> <p>1. A admite cererea nr. 06 din 26 iunie 2019 a „UPLINK” SRL (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>1.1. A reperfecta Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000253 din 07.11.2017 (cu eliberarea unui formular nou), eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin schimbarea adresei juridice din: MD-2044, bd. Mircea cel Bătrân nr. 8/1, of. 76, mun. Chișinău, în: MD-2068, str. Miron Costin nr. 3/1, mun. Chișinău (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000253 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, și Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000253 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK” (aprobat prin Decizia CCA nr. 27/192 din 07 noiembrie 2017) sunt declarate nevalabile și vor fi păstrate în dosarul titularului.</p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare.</p> <p>4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p> | |
| <p>ANEXĂ:</p> | <p>DECIZIA nr. 26/89 din 02 iulie 2019</p> |

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL

Ex. Doina Galbur