



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 19
AL ŞEDINŢEI CA
DIN 13 MAI 2019

Mun. Chişinău / Ora: 16:00

TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI :	7
TOTAL DECIZII APROBATE :	1
ANEXE:	Decizia CA nr. 19/65
PREŞEDINTE:	Dragoş VICOL
MEMBRI:	Tatiana BURAGA, Veronica COJOCARU, Dorina CURNIC, Corneliu MIHALACHE, Iulian ROŞCA, Lidia VIZIRU
MEMBRI ABSENŢI:	Artur COZMA, Olga GUŢUŢUI
DGLAM:	Lilia GUŢU Doina GALBUR
DJR:	-

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la aprobarea listei evenimentelor de importanţă majoră	DGLAM	V. MOLEA

D. VICOL:	– Hristos a Înviat! Stimaţi colegi, onorată asistenţă, cvorumul necesar pentru desfăşurarea şedinţei este asigurat. Stimaţi colegi, propunem pentru includerea în Ordinea de zi a şedinţei Consiliului Audiovizualului un singur subiect – <i>Cu privire la aprobarea listei evenimentelor de importanţă majoră</i> . Alte propuneri mai sunt, stimaţi colegi? Dacă nu sunt, voi supune votului. Cine este pentru aprobarea Ordinii de zi în această redacţie care este propusă domniilor voastre, rog să votaţi:
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUŢUŢUI, C. MIHALACHE, Iu. ROŞCA şi L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim, Vă mulţumesc.

Stimați colegi, cu permisiunea Dvs., înainte de a supune dezbaterii unicul subiect care este introdus în agenda ședinței, eu aș vrea să fac o declarație. Este vorba de faptul că la una din ședințele trecute ale Consiliului Audiovizualului, atunci, mai exact, când am votat viitorii membri ai Consiliului de Supraveghere, eu am afirmat niște chestiuni care au fost interpretate, din punctul meu de vedere, eronat de anumite organizații non-guvernamentale și am fost acuzat de sexism și declarații cu tentă discriminatorie. Din această cauză, stimați colegi, eu am pregătit pentru opinia publică, în primul rând, o succintă declarație, pe care aș vrea, cu permisiunea Dvs., să-mi permiteți, fiindcă este în joc nu atât reputația mea, cât și a întregii instituții, și vreau să fiu înțeles corect, fiindcă noi suntem o instituție care veghem anume asupra supravegherii acestor valori și aș vrea ca lucrurile să fie înțelese corect.

Deci, în primul rând, eu aș vrea să pornesc de la declarația care a fost făcută și, ulterior, am s-o comentez foarte-foarte succint. Deci, care declarație a stârnit, a suscitât foarte multe interpretări. Eu am luat, ca să nu apară anumite interpretări, chiar din Procesul-verbal care a fost făcut și este citatul exact. Fiindcă au fost comentate, așa cum se întâmplă de multe ori, anumite trunchieri din presă, interpretări ș.a.m.d. Deci, pasajul respectiv are câteva propoziții: „*Mai sunt întrebări, stimați colegi? Eu am să fac o glumă, ca să ne descătușăm. Cineva a întrebat despre independența televiziunii din punct de vedere financiar și dvs. ați spus că ar fi foarte bine. – mă adresez doamnei candidat, Tatiana Munteanu – Televiziunea, ca și doamnele, sunt de genul feminin. Și doamnele, și televiziunile își doresc să fie independente din punct de vedere financiar. Și dorim cel puțin televiziunilor, dacă tuturor doamnelor nu le va reuși, televiziunile să aspire măcar spre acest statut. Aceasta a fost o glumă, fiindcă discuțiile noastre sunt foarte serioase, academice, ceea ce este bine, dar puțin să mai destindem atmosfera. Mulțumesc dnei Munteanu și invităm următorul candidat, dna Daniela Mițelea. Vă rog mult.*” Această declarație, care a fost făcută de mine.

Deci, ulterior a venit o scrisoare prin care s-a afirmat că cele spuse de către Președintele CA, Dragoș Vicol, pot fi catalogate „*ca fiind afirmații sexiste și discriminatorii pentru toate femeile din Republica Moldova. Această afirmație este una tendențioasă și întărește percepția că femeile nu pot fi independente financiar, în contextul în care foarte multe femei suferă de violență economico-financiară. Această declarație aduce ofense atât femeilor independente financiar, cât și celor care sunt dependente economic, adică aproximativ 32% din populația activă economic din țară. (...)*”

Mai mult decât atât, limbajul directorului CCA care sub incidența art. 2 din Legea nr. 5-XVI din 09 februarie 2006 cu privire la limbajul sexist, a Recomandării Consiliului Europei din 2017/17, care stipulează „eliminarea sexismului din limbaj”, precum și a recomandărilor Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea sexismului și a manifestării acestuia în sfera publică și privată. (...)

Solicităm retragerea publică a acestei regretabile declarații și prezentarea scuzelor publice tuturor femeilor din Republica Moldova.

*Cu respect, Platforma pentru egalitate de gen
GenderDoc-M”.*

Stimați colegi, în acest context, eu aș vrea această declarație, dacă îmi permiteți Dvs., *urmare a scrisorii deschise, adresată mie și înregistrată la Consiliul Audiovizualului în data de 15 aprilie 2019, doresc să comunic următoarele:*

1. *În ceea ce privește fondul scrisorii dvs. regret că ați folosit exclusiv titlul unui articol preluat de pe un site și nu ați prezentat literalmente intervenția mea din cadrul ședinței CA din 9 aprilie a.c. În eventualitatea în care ați fi făcut-o, sunt ferm convins că v-ați fi edificat suficient și probabil ar fi dispărut și impacientarea dvs. rebelă. Reiterez, întreaga tevdatură care a suscitât reacția dvs., se rezumă la următoarea mea afirmație: pe care am citit-o. Deci, să ne referim cu exactitate strict la această afirmație, care poate fi urmărită din transmisiunea live a celor de la www.privesc.eu din 9 aprilie a.c. (și nu la titlurile inserate de diverse publicații on-line sau la ceea ce mi s-a imputat că aș fi spus). Dvs. tratați această afirmație ca fiind sexistă și discriminatorie pentru toate femeile din Republica Moldova și, în final, îmi solicitați retragerea publică a acestei declarații și prezentarea scuzelor publice tuturor femeilor din Republica Moldova.*

2. *Mă obligați, în aceste condiții, să comit un fake news, un fals grosier și să afirm contrariul, față de ceea ce am afirmat în cadrul ședinței: că atât doamnele, cât și televiziunile nu-și doresc să fie independente din punct de vedere financiar. Apoi să menționez că absolut tuturor doamnelor le va reuși acest deziderat în Republica Moldova, chiar dacă știu cu tărie care este actualmente condiția unor femei din țara noastră: umilite, discriminate, abuzate, molestate de soții și partenerii lor, ignorate, reduse la tăcere, impuse să ia calea străinătății pentru a-și asigura familiile, activând frecvent în condiții financiare descalificante, net inferioare față de bărbați, chiar dacă dispun de capacități egale sau deseori chiar superioare din punct de vedere al aptitudinilor, competențelor și al profesionalismului. Asta mă puneți să fac, asta să retractez?*

3. *Să știți că acordul încheiat în toamna anului trecut de către CA cu UN Women obligă în permanență Consiliul, uzând de toate posibilitățile profesionale din portofoliul de care dispune, să promoveze egalitatea de gen, să lanseze egalitatea de șanse pentru toți, excluzând orice de fel de discriminare și de catalogare în funcție de orice criteriu, de sex, rasă, etnie, viziune, adeziune etc. Forma în care inoculez eu aceste mesaje și colegii mei este diversă, de la gravă la peiorativă, de la caz la caz, tocmai pentru a fi mai convingători, de a ne atinge obiectivul scontat și a modifica percepția, paradigma ontologică cu privire la asigurarea egalității de gen în societatea noastră.*

4. *Înțeleg că avem cel puțin declarativ obiective comune. În aceste condiții nu trebuie isterizată opinia publică, nu trebuie să vă referiți la titlul unui articol dintr-un site, ci la frazele concrete rostite de mine. De ce tratați cele afirmate într-o manieră persiflantă, impardonabilă, de ce mă poziționați cu de la sine putere de cealaltă parte a baricadei, când de fapt locul nostru comun este pe dimensiunea salvagărdării acestor valori neperisabile. Înțelegeți că fiecare o face prin metodele și formele pe care le consideră că sunt binevenite și, mai ales, eficiente. De ce nu acceptați varietatea? De ce îi măsurați pe toți*

	<p><i>cu arșinul vostru? Unde vă este libertatea de gândire, unde dispare dreptul de a alege, de a te pronunța neîncorsetat și a accepta argumente bazate pe adevăr, fie acest adevăr chiar și crunt.</i></p> <p><i>Dacă v-ați propus să mă catalogați drept promotor al limbajului sexist, atunci greșiți amarnic. Femeile din Republica Moldova sunt convins că au înțeles perfect mesajul meu ferm și semnificația durută a vorbelor rostite de mine. Îmi cer, în aceste condiții, scuze în fața tuturor femeilor din Republica Moldova pentru faptul că mesajul meu a fost intenționat distorsionat, conferindu-i-se de anumite capete înfierbântate conotații sexiste și discriminatorii.</i></p> <p><i>Recunosc: nu am putut anticipa și implicit evita asemenea reacții și nu mi-am putut imagina niciodată că spuselor mele li se vor atribui asemenea himere și elucubrații. Pentru aceasta, într-adevăr, îmi cer iertare în fața tuturor femeilor din țara noastră: IERTAȚI-MĂ CĂ NU V-AM PUTUT OCROȚII!</i></p> <p>Aceasta este declarația mea, fiindcă trebuia să fiu mai convingător și să nu las loc de diverse interpretări. Vă mulțumesc mult pentru faptul că mi-ați permis să fac această declarație, fiindcă eu m-am tot gândit să trecă o perioadă de timp și nu aș vrea să discutăm pe marginea acestei chestiuni, ca să mă pot pronunța în cunoștință de cauză.</p>
--	---

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la aprobarea listei evenimentelor de importanță majoră</p>
<p>V. MOLEA:</p>	<p>– Conform prevederilor art. 20 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului aprobă Lista evenimentelor de importanță majoră.</p> <p>În acest context, Consiliul Audiovizualului prin scrisoarea nr.06/02 din 07.02.2019 a solicitat autorităților administrației publice centrale implicarea în vederea elaborării Listei evenimentelor de importanță majoră.</p> <p>Un eveniment este considerat de importanță majoră în cazul în care poate fi recepționat de cel puțin 2/3 din populația Republicii Moldova și se adresează populației la nivel național, desfășurat de un organizator de evenimente care deține dreptul legal de a comercializa drepturile aferente evenimentului respectiv.</p> <p>Evenimentele de importanță majoră pot fi difuzate în exclusivitate în cadrul serviciilor de televiziune ale furnizorilor de servicii media care dețin dreptul de a transmite evenimentul de importanță majoră în direct sau decalat, integral ori parțial.</p> <p>Toți furnizorii de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova vor difuza sau relata despre evenimentele de importanță majoră în conformitate cu prevederile art. 20 din Codul serviciilor media audiovizuale. În Anexa la acest proiect de decizie, este Lista evenimentelor de importanță majoră:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jocurile olimpice; 2. Concursurile internaționale de muzică; 3. Ziua Independenței Republicii Moldova; 4. Ziua Națională a Vinului.

D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Stimați colegi, eu vreau puțin să relatez despre faptul că noi am efectuat un parcurs, un efort foarte mare. Noi am solicitat tuturor autorităților publice din Republica Moldova să se expună cu privire la viziunea lor care ar trebui, în opinia lor, să fie evenimente de importanță majoră. Și, ulterior, examinând practica internațională, examinând cu atenție care este impactul, fiindcă vor genera, bineînțeles, anumite mișcări, anumite acțiuni aprobarea acestei Anexe, mă refer la faptul care sunt evenimentele de importanță majoră. Și am ajuns la concluzia că pentru moment, aceste patru evenimente importante se pretează pentru a fi incluse. Vreau să Vă spun că noi avem dreptul, în funcție, viața este una trepidantă, se modifică, avem dreptul și chiar Vă îndemn, dacă vor apărea anumite acțiuni, anumite evenimente, noi avem dreptul oricând să amendăm și să modificăm această anexă, ea nu este una care va rămâne în permanență așa cum este ea. Dacă există, stimați colegi, în primul rând, întrebări către domnul raportor? Dacă nu există, stimați colegi, cu permisiunea Dvs., eu am să supun votului. Stimați colegi, cine este de a aproba Lista evenimentelor de importanță majoră, în conformitate cu Anexa nr. 1 al prezentului proiect de decizie, rog să Vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (9) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc mult.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A aproba Lista evenimentelor de importanță majoră, conform Anexei nr. 1 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și va fi publicată și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 19/65 din 13 mai 2019

Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi a fost epuizată și a declarat ședința închisă.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL

Ex. Doina Galbur