



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 14

AL ŞEDINŢEI CA
DIN 15 MARTIE 2019

Mun. Chişinău / Ora: 15:00

TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI :	8
TOTAL DECIZII APROBATE :	5
ANEXE:	Deciziile CA nr. 14/43, 14/44, 14/45, 14/46, 14/47
PREŞEDINTE:	Dragoş VICOL
MEMBRI:	Tatiana BURAGA, Veronica COJOCARU, Dorina CURNIC, Olga GUŢUŢUI, Corneliu MIHALACHE, Iulian ROŞCA, Lidia VIZIRU
MEMBRI ABSENŢI:	Artur COZMA
DGLAM:	Lilia GUŢU Doina GALBUR
DJR:	Grigore CHIŢANU

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIŞINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” şi „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării legislaţiei electorale, pentru perioada: 14-24 februarie 2019	DMTV	V. CECAN
2.	Cu privire la examinarea Raportului privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri şi materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) şi difuzarea spoturilor de educaţie electorală şi informare a alegătorilor/ reprezentanţilor/ participanţilor la alegerile parlamentare şi referendumul republican din 24 februarie 2019, plasată de către furnizorii de servicii media în perioadele: 04-10 februarie, 11-17 februarie şi 18-24 februarie 2019	DLA	M. PĂDURE
3.	Cu privire la reperfectarea condiţiilor la licenţele de emisie	DLA	N. DASTIC
4.	Cu privire la alocarea mijloacelor financiare pentru achitarea cotizaţiei de membru al Platformei Europene a Autorităţilor de Reglementare (EPRA)	SREIE	M. MARIN

D. VICOL:	– Stimați colegi, onorată asistență, bună ziua. Stimați colegi, ne-am convocat cu prilejul desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Audiovizualului din 15 martie 2019. Stimați colegi, dacă sunt propuneri pe marginea Ordinii de zi? Stimați colegi, vom introduce, cu permisiunea Dvs., dacă o să fiu susținut, o chestiune suplimentară – <i>Cu privire la prelungirea termenului de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt, asupra sesizărilor parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea domnilor Vlad Dobrea și Victoria Bejan.</i> Sunteți de acord, stimați colegi, să introducem această chestiune?
Membrii CA:	– Da.
D. VICOL:	– Cu această chestiune, care va fi introdusă suplimentar, rog, per ansamblu, să Vă pronunțați pentru aprobarea proiectului Ordinii de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 15 martie 2019. Cine este pentru, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim, Vă mulțumesc. Stimați colegi, înainte de a..., noi am plasat și un comunicat de presă, o să rog pe colega noastră, Veronica Cojocaru, să facă o succintă informație pentru opinia publică cu privire la ședința noastră, la care am participat ambii la ora 9.00, ținând cont de faptul că este un eveniment foarte important pentru întreaga comunitate audiovizuală și astăzi, în mare parte, am pus punct unui proces care a demarat demult, având obligativitatea cu privire la desfășurarea acestui exercițiu. Și o să rog pe dna Cojocaru, foarte succint, să ne spună despre ce este vorba. Vă rog.
V. COJOCARU:	– Vă mulțumesc, dle președinte. Deci, astăzi a avut loc ședința publică de negociere directă în vederea atribuirii dreptului de măsurare a cotelor de audiență singurului participant la licitație AGB Nieslen. Într-un final, membrii comisiei de licitație, cu votul: 11 – Pro, 1 – s-a abținut, au votat, au selectat acest măsurător și au inițiat procedura de negociere individuală. Astfel, noi am finalizat procesul nostru îndelungat de selectare a măsurătorului pentru măsurarea cotelor de audiență.
D. VICOL:	– Mulțumesc foarte mult. Eu vreau să-mi exprim, pe această cale, satisfacția, dar și gratitudinea față de colegii noștri, Veronica Cojocaru și Artur Cozma, care au fost delegați în calitate de observatori, dar și față de Dvs. toți, care ați participat prin propuneri, prin luări de poziții, prin atitudine, atunci când a fost propus proiectul regulamentului, pentru toți pașii care au fost întreprinși, fiindcă, lăsând modestia deoparte, vreau să menționez din capul locului că fără implicarea, în sensul asistenței, mă refer, Consiliului Audiovizualului, prin persoane delegate de către noi, nu ar fi putut avea loc acest exercițiu foarte important. Este în premieră absolută. Vă rog, dna Cojocaru.
V. COJOCARU:	– Am vrut doar să completez cu faptul, ca să nu avem interpretări de orice ordin, că a rămas un singur participant din simplu considerent că ceilalți doi participanți au refuzat, cu scrisori, să participe la licitație, invocând pct. 50 din Regulament, cu privire la faptul că ei trebuie să-și recruteze personal aici, să-și deschide oficiu.

O. GUȚUȚUI:	– Dar cine au fost ceilalți doi?
V. COJOCARU:	– GFK a refuzat din start și, ulterior, a refuzat și „Kantar Media”. Procesul a durat atât, pentru că au fost mai multe la mijloc. Noi am expediat invitațiile de participare pe data de 26 decembrie din considerentul că traducerea Regulamentului nu a fost tocmai calitativă și a trebuit să-l traducem din nou, inclusiv, și Caietul de sarcini. Deci, din cauza aceasta s-a târânat.
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Eu vreau să confirm ceea ce spune colega mea, Veronica Cojocaru, în privința transparenței depline a acestui proces. Dar în aceeași măsură aș vrea să menționez că a fost un proces foarte complex, foarte amplu, ținând cont de faptul că a presupus abordarea acestor chestiuni din prisma unor jucători internaționali care au o experiență foarte-foarte vastă. Acest Regulament a fost precedat și de o serie de vizite peste hotare, în care am preluat experiența anumitor țări, care deja au avut de a face cu acest procedeu. Și vreau să Vă spun că este o reușită pentru care trebuie să ne felicităm. Pentru noi absolut, Vă dați bine seama, este indiferent numele celui care și-a adjudecat sau își va adjudeca, sau condiții pe care le vor contracta posturile de televiziune. Pentru noi este important că această misiune, această sarcină care ne-a fost pusă de către legiuitor a fost îndeplinită cu brio. Acest lucru trebuie remarcat și printre prioritățile care s-au aflat în fața noastră, a figurat în permanență și această chestiune. Și în vechiul Cod al audiovizualului, și în actualul Cod, misiunea de a organiza prin asistență și prin bunele practici, selectarea măsurătorului de audiență cădea în sarcina Consiliului Audiovizualului și cade. Toate premisele, toate elementele constitutive au fost puse la dispoziție. Acum, asta vreau să menționez și să trecem la dezbaterea propriu-zisă a Ordinii de zi, urmează ca fiecare post de televiziune să-și atingă obiectivele prin contractarea anumitor condiții pe care le consideră că sunt adecvate. Pentru piață, ceea ce ne interesează pe noi, este un lucru deosebit de important că s-a reușit să se respecte procedura întocmai, în conformitate cu normele internaționale și a fost selectat, în baza acestui regulament, măsurătorul de audiență. Și, ulterior, se va demonstra care va fi prestația acestui operator, va exista un exercițiu peste o anumite bucată de timp, când va fi trebuit să fie selectat altul, peste cinci ani, dar până atunci mai este foarte mult timp. Procesul, din perspectiva noastră, a fost finalizat. Mai departe urmează elemente strict cu caracteristici comerciale, tehnice, care vor fi discutate mutual între posturile de televiziune individual și respectivul măsurător de audiență. Mulțumesc încă o dată tuturor și să ne felicităm reciproc pentru faptul că am reușit să contabilizăm o reușită deosebit de importantă pentru audiovizualul din țara noastră. Acestea fiind spuse, trecem, propriu-zis, la dezbaterea Ordinii de zi.

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării legislației electorale, pentru perioada: 14-24 februarie 2019	DMTV	V. CECAN
2.	Cu privire la examinarea Raportului privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/ reprezentanților/ participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, plasată de către furnizorii de servicii media în perioadele: 04-10 februarie, 11-17 februarie și 18-24 februarie 2019	DLA	M. PĂDURE
3.	Cu privire la reperfectarea condițiilor la licențele de emisie	DLA	N. DASTIC
4.	Cu privire la alocarea mijloacelor financiare pentru achitarea cotizației de membru al Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA)	SREIE	M. MARIN
5.	Cu privire la prelungirea termenului de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt, asupra sesizărilor parvenite la Consiliului Audiovizualului din partea dnei Victoria Bejan și Vlad Dobra	DMR	V. STEȚCAIA

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 1</p> <p>Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării legislației electorale, pentru perioada: 14-24 februarie 2019</p>
<p>V. CECAN:</p>	<p>– În cadrul ședinței publice din 21 ianuarie 2019, prin Decizia nr. 5/9 (pct. 1), Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării legislației electorale, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017, pe perioada campaniei electorale.</p> <p>Reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către furnizorii de servicii media audiovizuale, în perioada 14 – 24 februarie 2019 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturile de televiziune sus-menționate.</p> <p>Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 14 – 24 februarie 2019, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 710 materiale, în cadrul cărora au fost reflectați concurenții electorali înscriși pe circumscripția națională și concurenții electorali înscriși pe circumscripțiile uninominale. Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” (86 de subiecte), urmat de postul public de televiziune „Moldova-1” (75 de subiecte), „Prime” (69 de subiecte), „Jurnal TV” (65 de subiecte), „TV 8” (62 de subiecte), „Canal 2” (54 de subiecte), „Orhei TV” (52 de subiecte), „RTR Moldova” (51 de subiecte), „Publika TV” (47 de subiecte), „Televiziunea Centrală” (45 de subiecte), „NTV Moldova” (39 de subiecte), „Accent TV” (36 de subiecte) și „Canal 3” (29 de subiecte).</p> <p><u>I. MOLDOVA-1</u></p> <p>În perioada 14-24 februarie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00, 75 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 14 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 100 de concurenți electorali înscriși pe 25 de circumscripții uninominale, precum și CI, și activitatea Guvernului Republicii Moldova.</p> <p>Conotația reflectării concurenților înscriși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați, inclusiv, pozitiv și negativ. CI a fost mediatizat în tonalitate neutră și pozitivă, iar Guvernul Republicii Moldova – în tonalitate neutră, pozitivă și nesemnificativ negativă.</p>

Din cele 51 de circumscripții electorale uninominale, postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat, în cadrul buletinelor informative, știri privind 100 de candidați de pe 25 de circumscripții electorale uninominale.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 83,7% (46 min. 12 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 16,3% (09 min. 01 sec.).

În perioada 14-24 februarie 2019, postul public de televiziune „Moldova-1” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 21:00.

În perioada de raport 14-24 februarie 2019, postul public de televiziune „Moldova-1” nu a difuzat subiecte privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada 14-24 februarie 2019, postul public de televiziune „Moldova-1” a comis încălcări de la prevederile **pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.**

Astfel, postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat, la 14.02.2019 și 18.02.2019, două sondaje de opinie, la prezentarea acestora fiind omisă înștiințarea CEC.

II. TV 8

În perioada 14-24 februarie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „TV 8” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00, 62 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 15 concurenți electorali înscrși pe circumscripția națională și 58 de concurenți electorali înscrși pe 14 circumscripții uninominale, precum și CI și Guvernul Republicii Moldova.

Conotația reflectării partidelor politice înscrise pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TV 8” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați pozitiv și negativ. Candidații independenți au fost prezentați într-o tonalitate neutră și nesemnificativ negativă, iar Guvernul a fost mediatizat într-o tonalitate neutră și nesemnificativ pozitiv și negativ.

Din cele 51 de circumscripții electorale uninominale, postul de televiziune „TV 8” a difuzat, în cadrul buletinelor informative, știri privind 58 de candidați de pe 14 circumscripții electorale uninominale.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 86,9% (01 oră 01 min. 34 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 14,1% (10 min. 04 sec.).

În perioada de raport, postul de televiziune „TV 8” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin subtitrarea buletinelor de știri de la ora 22:00.

În perioada de raport, postul de televiziune „TV 8” nu a difuzat subiecte privind referendumul republican consultativ.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 14-24 februarie 2019, postul de televiziune „TV 8” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală și electorală.

III. PRIME

În perioada 14-24 februarie 2019, din volumul total de subiecte difuzate

de postul de televiziune „Prime” în cadrul buletinelor de știri de la ora 21:00, 69 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 15 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 43 de concurenți electorali înscriși pe 21 de circumscripții uninominale, precum și CI și Guvernul Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați inclusiv pozitiv și negativ. Excepție fiind PDM, care comparativ cu ceilalți concurenți a fost mediatizat printr-o tonalitate preponderent pozitivă, iar ACUMDAPAS a fost mediatizat în tonalitate preponderent negativă.

Candidații independenți și Guvernul Republicii Moldova au fost mediatizați în tonalitate neutră și pozitivă.

Din cele 51 de circumscripții electorale uninominale, postul de televiziune „Prime” a difuzat, în cadrul buletinelor informative, știri privind 43 de candidați de pe 21 circumscripții electorale uninominale.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 88,4% (01 oră 16 min. 55 sec.), iar cota femeilor a fost una ne semnificativă – 11,6% (10 min. 06 sec.).

În perioada 14-24 februarie 2019, postul de televiziune „Prime” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 15:00, cu excepția zilelor de week-end.

În perioada de raport, postul de televiziune „Prime” nu a difuzat subiecte privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport 14-24 februarie 2019, postul de televiziune „Prime” a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență concurentul electoral de pe circumscripția națională PDM, cât și candidații acestuia înscriși pe circumscripțiile uninominale, iar Blocul ACUMDAPAS a fost mediatizat în preponderență negativ.

Totodată, postul de televiziune „Prime” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul a cinci subiecte.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Prime” a comis **încălcări repetate de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.**

De asemenea, au fost atestate încălcări de la prevederile **pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.**

Astfel, postul de televiziune „Prime” a difuzat, la 18.02.2019, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie, la prezentarea căruia au fost omise sursa de finanțare și înștiințarea CEC.

IV. PUBLIKA TV

În perioada 14-24 februarie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Publika TV” în cadrul buletinelor de știri de la ora 17:00, 47 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 15 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 31 de concurenți electorali înscriși pe 18 circumscripții uninominale, precum și CI și Guvernul

Republicii Moldova.

Conotația reflectării partidelor politice înscrise pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Publika TV” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați neutru și pozitiv, alții neutru și negativ. Candidații independenți au fost prezentați într-o tonalitate neutră și ne semnificativ pozitivă, iar Guvernul a fost mediatizat într-o tonalitate neutră și ne semnificativ pozitivă.

Din cele 51 de circumscripții electorale uninominale, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în cadrul buletinelor informative, știri privind 31 de candidați de pe 18 circumscripții electorale uninominale.

Raportul gender, atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 85,6% (58 min. 31 sec.), iar cota femeilor a fost una ne semnificativă – 14,4% (09 min. 53 sec.).

În perioada de raport, postul de televiziune „Publika TV” nu a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz.

Totodată, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat un subiect privind referendumul republican consultativ.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 14-24 februarie 2019, postul de televiziune „Publika TV” a reflectat, prin volumul de timp acordat, în preponderență concurentul electoral de pe circumscripția națională, PDM.

Totodată, postul de televiziune „Publika TV” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul a două subiecte.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Publika TV” a comis **încălări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.**

De asemenea, au fost atestate încălcări de la prevederile:

- **art.16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**, care statuează: „În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sunt obligați să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”. Postul de televiziune „Publika TV”, în perioada de raport, nu a asigurat accesul persoanelor cu dizabilități de vâz sau auz la programele audiovizuale de știri prin interpretare în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron;

- **pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.** Astfel, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, la 18.02.2019, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie, la prezentarea căruia a fost omisă înștiințarea CEC.

V. CANAL 2

În perioada 14-24 februarie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Canal 2” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00, 54 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 7 concurenți electorali înscrși pe circumscripția națională și 30 de concurenți electorali înscrși pe 17 circumscripții uninominale, precum și CI și Guvernul Republicii Moldova.

Conotația reflectării partidelor politice înscrise pe circumscripția

națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați inclusiv pozitiv și negativ. Candidații independenți au fost prezentați într-o tonalitate neutră, iar Guvernul a fost mediatizat într-o tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă.

Din cele 51 de circumscripții electorale uninominale, postul de televiziune „Canal 2” a difuzat, în cadrul buletinelor informative, știri privind 30 de candidați de pe 17 circumscripții electorale uninominale.

Raportul gender, atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 85,0% (36 min. 27 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 15,0% (06 min. 27 sec.).

În perioada de raport, postul de televiziune „Canal 2” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin subtitrarea buletinelor de știri de la ora 16:00.

În perioada de raport 14-24 februarie 2019, postul de televiziune „Canal 2” a difuzat un subiect privind referendumul republican consultativ.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 14-24 februarie 2019, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat, prin volumul de timp acordat, în preponderență concurentul electoral de pe circumscripția națională, PDM.

Totodată, postul de televiziune „Canal 2” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul a două subiecte.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Canal 2” a comis **încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale.

De asemenea, au fost atestate încălcări de la prevederile **pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova**. Astfel, postul de televiziune „Canal 2” a difuzat, la 18.02.2019, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie la prezentarea căruia au fost omise prezentarea finanțatorului și înștiințarea CEC.

D. VICOL:

– Am să Vă ajut eu puțin, dacă îmi permiteți, dna Cecan.

VI. CANAL 3

În perioada, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune nominalizat, în cadrul buletinelor de știri de la ora 20:00, 29 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 8 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 22 de concurenți electorali înscriși pe 11 circumscripții uninominale, precum și CI și Guvernul Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune vizat a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați inclusiv pozitiv și negativ. Candidații independenți au fost reprezentați neutru, iar Guvernul Republicii Moldova a fost mediatizat în tonalitate neutră și nesemnificativ pozitiv.

În ceea ce vizează circumscripțiile uninominale, conotația reflectării concurenților electorali a fost neutră.

Din cele 51 de circumscripții electorale uninominale, postul de televiziune „Canal 3” a difuzat, în cadrul buletinelor informative, știri privind

22 de candidați de pe 11 circumscripții electorale uninominale.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă.

În perioada, postul de televiziune „Canal 3” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 17:00.

De asemenea, postul de televiziune vizat nu a difuzat subiecte privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada respectivă, postul de televiziune „Canal 3” a reflectat, prin volumul de timp acordat, concurentul electoral de pe circumscripția națională, PDM.

De asemenea, au fost atestate încălcări de la prevederile **pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie**. De asemenea, postul de televiziune „Canal 3” a difuzat, la 18.02.2019, un subiect despre rezultatele unui sondaj de opinie, la prezentarea căruia a fost omisă înștiințarea CEC.

VII. ACCENT TV

În aceeași perioadă, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune, 36 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 6 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 14 concurenți electorali înscriși pe 13 circumscripții uninominale, precum și activitatea țării noastre.

Conotația reflectării concurenților înscriși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune vizat a fost într-o tonalitate neutră și negativă. Astfel, PDM și PL au fost mediatizați neutru și negativ, „ACUM Platforma DA și PAS” – neutru, negativ și nesemnificativ pozitiv, iar PPȘ și PL au fost reflectați neutru. PSRM a beneficiat de o conotație a reflectării neutră și pozitivă.

Guvernul Republicii Moldova a fost mediatizat în tonalitate neutră și negativă.

Conotația reflectării celor 14 concurenți electorali pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Accent TV” a fost într-o tonalitate neutră, pozitivă și negativă. Unii concurenți fiind prezentați doar neutru și pozitiv.

Din cele 51 de circumscripții electorale uninominale, postul de televiziune „Accent TV” a difuzat, în cadrul buletinelor informative, știri privind unii candidați de pe 13 circumscripții.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind și de această dată, cea dominantă.

În perioada de raport, postul de televiziune „Accent TV” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrarea buletinelor de știri de la ora 21:00.

În aceeași perioadă, postul de televiziune „Accent TV” nu a difuzat subiecte privind referendumul republican consultativ.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „Accent TV” a reflectat, prin volumul de timp acordat, în preponderență concurentul electoral de pe circumscripția națională PSRM și candidații acestuia înscriși pe circumscripțiile uninominale.

Totodată, postul de televiziune „Accent TV” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în mai multe subiecte.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune vizat **a comis încălcări repetate de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.**

VIII. NTV MOLDOVA

În perioada, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune respectiv în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00, 39 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 6 concurenți electorali înscrși pe circumscripția națională și 22 de concurenți electorali înscrși pe 12 circumscripții uninominale, precum și CI și Guvernul Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților înscrși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor de știri ale acestui post a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați neutru și negativ, iar alții neutru și nesemnificativ pozitiv și negativ.

Conotația reflectării celor 22 de concurenți electorali de pe circumscripțiile uninominale, reflectați în cadrul buletinelor de știri a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu unele excepții. Respectiv, unele excepții fiind mediatizate neutru și negativ, iar altele au fost reflectate doar pozitiv.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind și în acest caz cea dominantă.

În perioada de raport, postul de televiziune „NTV Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 17:00.

În aceeași perioadă, postul de televiziune vizat nu a difuzat subiecte privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că „NTV Moldova” a reflectat în preponderență concurentul electoral PSRM prin volumul de timp acordat.

Totodată, „NTV Moldova” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție într-o serie de subiecte.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „NTV Moldova” a comis **încălcări repetate de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.**

De asemenea, au fost atestate încălcări de la prevederile **pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.** Astfel, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat, la 14.02.2019 și 18.02.2019, sondaje de opinie, la prezentarea acestora fiind omise: persoana care a comandat sondajul, sursa de finanțare și înștiințarea CEC.

V. CECAN:

– La data de 13.03.2019, „Exclusiv Media” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că postul de televiziune „NTV Moldova” depune eforturi pentru a respecta interesele tuturor telespectatorilor și abordează în edițiile sale informative cele mai importante și de actualitate evenimente din țară, precum și campania electorală pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019. În acest sens, „Exclusiv Media” SRL informează Consiliul că în perioada campaniei electorale, „NTV Moldova” a

reflectat majoritatea evenimentelor publice anunțate oficial de concurenții electorali, în special, în conferințele de presă. Totodată, „Exclusiv Media” SRL susține că unii candidați nu au organizat niciun eveniment electoral public și nici chiar pe rețelele de socializare nu au fost plasate informații cu privire la activitatea acestora.

IX. PRO TV CHIȘINĂU

În perioada 14-24 februarie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Pro TV Chișinău” în cadrul buletinelor de știri de la ora 20:00, 86 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 15 concurenți electorali înscrși pe circumscripția națională și 40 de concurenți electorali înscrși pe 15 circumscripții uninominale, precum și CI și Guvernul Republicii Moldova.

Conotația reflectării partidelor politice înscrise pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Pro TV Chișinău” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați pozitiv și negativ. Candidații independenți au fost prezentați într-o tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă, iar Guvernul a fost mediatizat într-o tonalitate neutră și nesemnificativ pozitiv și negativ.

Din cele 51 de circumscripții electorale uninominale, postul de televiziune „Pro TV Chișinău” a difuzat, în cadrul buletinelor informative, știri privind 40 de candidați de pe 15 circumscripții electorale uninominale

În perioada de raport 14-24 februarie 2019, postul de televiziune „Pro TV Chișinău” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin subtitrarea buletinelor de știri de la ora 22:30.

În perioada de raport 14-24 februarie 2019, postul de televiziune „Pro TV Chișinău” nu a difuzat subiecte privind referendumul republican consultativ.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” nu a comis abateri de la legislația audiovizuală și electorală.

X. JURNAL TV

În perioada 14-24 februarie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00, 65 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 10 concurenți electorali înscrși pe circumscripția națională și 8 concurenți electorali înscrși pe 7 circumscripții uninominale, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților înscrși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Jurnal TV” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați inclusiv negativ și pozitiv. Guvernul Republicii Moldova a fost mediatizat în tonalitate neutră și negativă.

Din cele 51 de circumscripții electorale uninominale, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul buletinelor informative, știri privind 8 candidați de pe 7 circumscripții electorale uninominale.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 73,7% (01 oră 01 min. 23 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 26,3% (21 min. 53 sec.).

În perioada 14-24 februarie 2019, postul de televiziune „Jurnal TV” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 17:00, cu excepția zilelor din week-end.

În perioada de raport 14-24 februarie 2019, postul de televiziune „Jurnal TV” nu a difuzat subiecte privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 14-24 februarie 2019, postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis abateri de la legislația audiovizuală și electorală.

XI. RTR MOLDOVA

În perioada 14-24 februarie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” în cadrul buletinelor de știri de la ora 20:00, 51 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 8 concurenți electorali înscrși pe circumscripția națională și 29 de concurenți electorali înscrși pe 21 de circumscripții uninominale, precum și CI și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților înscrși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „RTR Moldova” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați inclusiv pozitiv și negativ. Candidații independenți au fost mediatizați în tonalitate neutră și pozitivă, iar Guvernul – în tonalitate neutră și negativă. Cu excepția PPȘ, care a fost mediatizat preponderent pozitiv.

Din cele 51 de circumscripții electorale uninominale, postul de televiziune „RTR Moldova” a difuzat, în cadrul buletinelor informative, știri privind 29 de candidați de pe 21 de circumscripții.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 83,3 % (36 min. 27 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 16,7 % (07 min. 20 sec.).

Postul de televiziune „RTR Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrarea buletinelor de știri de la ora 19:00.

În perioada 14-24 februarie 2019, postul de televiziune „RTR Moldova” nu a difuzat subiecte privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „RTR Moldova” a reflectat preponderent candidatul electoral PPȘ și concurentul electoral al acestuia I. Șor, înscrși pe circumscripția uninominală, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „RTR Moldova” a **comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.**

XII. ORHEI TV

În perioada 14-24 februarie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Orhei TV” în cadrul buletinelor de știri de la ora 20:00, 52 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 15 concurenți electorali înscrși pe circumscripția națională și 22 de concurenți electorali înscrși pe 17 circumscripții uninominale, precum și CI și Guvernul Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților înscrși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor

de știri ale postului de televiziune „Orhei TV” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați inclusiv negativ și nesemnificativ pozitiv. Candidații independenți au fost mediatizați în tonalitate neutră, iar Guvernul – în tonalitate neutră și nesemnificativ negativ și pozitiv. Excepție făcând PPS, care a fost mediatizat preponderent.

Din cele 51 de circumscripții electorale uninominale, postul de televiziune „Orhei TV” a difuzat, în cadrul buletinelor informative, știri privind 22 de candidați de pe 17 circumscripții.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 81,3% (50 min. 22 sec.), iar cota femeilor a fost – 18,7% (11 min. 33 sec.).

În perioada 14-24 februarie 2019, postul de televiziune „Orhei TV” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare a buletinelor de știri de la ora 22:30.

În perioada de raport, postul de televiziune „Orhei TV” nu a difuzat subiecte privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „Orhei TV” a reflectat preponderent candidatul electoral PPS și concurenții electorali ai acestuia înscriși pe circumscripțiile uninominale, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Orhei TV” a comis **încălcări repetate de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale.

De asemenea, au fost atestate încălcări de la prevederile **pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova**. Astfel, postul de televiziune „Orhei TV” a difuzat, la 18.02.2019, un sondaj de opinie, la prezentarea acestuia fiind omisă înștiințarea CEC.

Prin scrisoarea f/nr. din 14 martie 2019, „Media Resurse” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că *„reieșind din prevederile art. 70 alin. (10) din Codul electoral al Republicii Moldova, Comisia Electorală Centrală urmează a fi înștiințată despre efectuarea oricărui sondaj de opinie privind preferințele politice ale alegătorilor, nu și despre publicarea/difuzarea rezultatelor acestor sondaje făcute de terți. „Media Resurse” nu este autorul sondajelor de opinie și nici nu a comandat aceste sondaje, considerent din care nu-i poate fi imputată obligația de înștiințare a organului electoral”*. Totodată, cu referire la favorizarea concurenților, „Media Resurse” SRL a menționat că rigorile instituite în această materie, la fel au fost respectate, asigurându-se pe deplin imparțialitatea, dat fiind inițierea invitațiilor, fără îngrădiri ale partidelor politice în cadrul dezbaterilor electorale televizate, difuzate de posturile de televiziune „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”.

XIII. TELEVIZIUNEA CENTRALĂ

În perioada 14-24 februarie 2019, din volumul total de subiecte difuzate de postul de televiziune „Televiziunea Centrală” în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00, 45 de știri au fost cu caracter politic și electoral, în care au fost reflectați 12 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 24 de concurenți electorali înscriși pe 19 circumscripții uninominale, precum și CI și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților înscriși pe circumscripția națională și

a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Televiziunea Centrală” a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați inclusiv pozitiv și negativ. Candidații independenți au fost mediatizați în tonalitate neutră, iar Guvernul – în tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă și negativă. Excepție făcând PPȘ, care a fost mediatizat preponderent pozitiv.

Din cele 51 de circumscripții electorale uninominale, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a difuzat, în cadrul buletinelor informative, știri privind 24 de candidați de pe 19 circumscripții.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 81% (46 min. 11 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 19% (10 min. 51 sec.).

Postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare a buletinelor de știri de la ora 23:00.

În perioada 14-24 februarie 2019, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” nu a difuzat subiecte privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a reflectat preponderent candidatul electoral PPȘ și concurenții electorali ai acestuia înscriși pe circumscripțiile uninominale, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a comis **încălcări repetate de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a)** din Codul serviciilor media audiovizuale.

De asemenea, s-a atestat că postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a comis încălcări de la prevederile **pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova**. Astfel, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a difuzat, la 18.02.2019, un sondaj de opinie, la prezentarea acestuia fiind omisă înștiințarea CEC.

D. VICOL:

– Mulțumesc foarte mult. Stimați colegi, conform procedurii, inițial vreau să vă întreb dacă există întrebări către raportor? Dacă nu există întrebări către doamna raportor, atunci, cu permisiunea Dvs., stimați colegi, o să întreb posturile de televiziune care și-au delegat reprezentanții astăzi, în sală, dacă doresc să completeze, au anumite viziuni, anumite reacții față de rapoartele în ceea ce vizează fiecare post de televiziune în parte. Unele dintre aceste posturi și-au exprimat în scris, au venit aceste reacții, altele au posibilitatea să-și exprime astăzi public viziunea lor. Dorește cineva dintre cei prezenți să-și expună suplimentar punctul de vedere? Dacă aveți o anumită atitudine, sunteți de acord, vreți să Vă exprimați dezacordul/acordul, recunoștința, gratitudinea, oricare dintre reacții sunt binevenite. Dorește cineva? Dacă nu dorește nimeni, atunci, stimați colegi, noi trecem procedural la partea de dezbateri a acestui raport. Înainte de a Vă oferi cuvântul, eu doar vreau să-mi exprim satisfacția că acest raport vine într-o perioadă, în aparență, tardivă. Pe de altă parte, mie mi se pare că spiritele au revenit la normal, astfel încât noi să ne putem exprima lăsând deoparte o anumită patimă, dacă doriți, fiindcă am intrat în această vâltoare, *volens-nolens*, cu toții, fiindcă, ca și cetățeni, avem anumite viziuni, avem anumite preferințe și vrem/nu vrem, chiar dacă ne-am menținut acest

	<p>echilibru suntem, într-o oarecare măsură anemiști și de această vâltoare. Așa că, astăzi eu văd că acest raport este întâmpinat de toată lumea la rece, cu foarte multă luciditate. Și acest lucru este unul foarte bine, fiindcă vom putea în definitiv adopta o decizie care se impune. Aceasta a fost prezentarea mea preliminară. Cine dorește, stimați colegi, să se expună, per ansamblu, despre calitatea raportului? Dna Cojocaru, Vă rog.</p>
V. COJOCARU:	<p>– Dacă nu doresc furnizorii de servicii media să-și exprime gratitudinea, eu doresc să-mi exprim gratitudinea față de Direcția monitorizare și toți oamenii care s-au implicat la acest raport, fiindcă este unul, într-adevăr, foarte voluminos, complex. Este foarte complicată, dificilă elaborarea lui și pentru aceasta eu Vă mulțumesc sincer.</p>
D. VICOL:	<p>– Și noi ne raliem acestor mulțumiri. Eu urma și în final, când să fac o totalizare, să spun. Acum, stimați colegi, cu privire la anumită tendință, la trendul pe care-l observați Dvs. și, ulterior, o să facem și anumite propuneri. Dle Roșca, Vă rog.</p>
Iu. ROȘCA:	<p>– Încă o dată exprimăm recunoștința față de întocmirea raportului. Colegii au executat acest raport cu maximă diligență. Observăm aceleași devieri de la legislație. Furnizorii de servicii media, cu părerea de rău, au la activ un pachet tipic pentru această perioadă de difuzare a materialelor media. Dar, ținând cont de faptul că este o finalitate a acestei perioade, s-ar pune problema de..., deci, ținând cont de faptul că Consiliul Audiovizualului are capacitatea nu doar să aplice norme coercitive pentru aceste fapte, dar să soluționeze cauza în alt mod, care ar aplica niște acțiuni de preîntâmpinare a acestor încălcări pe viitor.</p>
D. VICOL:	<p>– Mulțumim de această sugestie. Am luat act. Dna Viziru, Vă rog.</p>
L. VIZIRU:	<p>– Făcând o privire de ansamblu asupra acestui raport, raportul scoate în evidență, de fapt, că toate posturile de televiziune monitorizate au difuzat în această perioadă, avându-i în calitate de protagoniști atât reprezentanții partidelor politice, cât și pe concurenții independenți în circumscripțiile uninominale. Totodată, se observă, conform raportului, că cea mai mare vizibilitate, din punctul de vedere al frecvenței și al duratei aparițiilor, și a intervențiilor atât directe, cât și indirecte, au avut-o câteva partide politice înscrise în cursa electorală, și acestea ar fi: Partidul Democrat, Blocul Electoral ACUM, Partidul Socialiștilor din Moldova, Partidul Politic „Șor” și Partidul Liberal.</p>
D. VICOL:	<p>– Dna Guțuțui, Vă rog.</p>
O. GUȚUȚUI:	<p>– Eu cred că întotdeauna o să fiu cea mai sceptică și cea mai dură. Eu nu prea am înțeles ce a vrut să spună colegul nostru, dl Iulian Roșca, care ar fi aceste măsuri de prevenire, or, noi nu vedem nicio schimbare după primele două rapoarte de monitorizare. Posturile de televiziune care au reflectat din start corect această campanie electorală, au continuat s-o facă și în continuare și pentru asta vreau să le mulțumesc. Eu văd acesta unicul trend pozitiv în această campanie. Chiar într-un exercițiu al unui sistem electoral mixt se poate de reflectat campania corect și echidistant și se poate de acoperit atât circumscripția națională, cât și circumscripțiile uninominale. Și vreau să le</p>

mulțumesc acestor posturi private de televiziune. Și vreau să remarc, pe ultima sută de metri, inclusiv, postul public „Moldova 1” a difuzat un număr mare de candidați electorali pe circumscripțiile uninominale. Iată aceasta este o schimbare pozitivă în comparație cu primele două rapoarte de monitorizare. La ceea ce s-a propus de către Direcția de monitorizare, eu am să propun la decizie ca să fie inclus la sancțiuni inclusiv postul de televiziune „Canal 3”, pentru că, după mine, este aceeași reflectare disproporționată și prevalează, ca și în celelalte rapoarte de monitorizare, un singur candidat electoral. Dacă este să sumăm timpul acordat candidatului electoral pe circumscripția națională și ceilalți candidați reflectați pe circumscripțiile uninominale, este aceeași deviere de timp și aceleași conotații. De aceea, eu am să propun în proiectul de decizie să fie supusă la vot inclusiv sancțiunea pentru „Canal 3”. În rest, eu am să pledez pentru sancțiuni pentru toate posturile de televiziune care au continuat să reflecte incorect, cu încălcarea normelor legale acest scrutin electoral. Mulțumesc.

D. VICOL: – Doriți să veniți cu o reacție Dvs., da? Vă rog, dna Cecan.

V. CECAN: – Am vrut să menționez că la analiza rezultatelor monitorizării și la stabilirea încălcărilor, Direcția monitorizare ține cont, în primul rând, de timpul care este alocat unui candidat, apoi mergem după conotații și dacă au fost respectate sursele în cadrul știrilor. Dacă luăm să analizăm, în cadrul Raportului II exact aceeași situație am avut cu „TV8”. Exact așa, volumul de timp de reflectare a fost pentru un candidat electoral, dar dacă analizăm volumul de timp reflectat în conotație neutră, el este mult mai mare decât cel pozitiv sau negativ. Din acest considerent, noi doar am atestat că pentru un candidat electoral a fost oferit mai mult timp, dar nu l-am propus pentru sancționare, deoarece, conform conotațiilor, nu este o derogare. Aceasta a fost poziția noastră.

D. VICOL: – Dna Guțuțui, Vă rog.

O. GUȚUȚUI: – Da, eu am discutat cu reprezentanții Direcției de monitorizare acest aspect înainte de ședință. Noi am avut alte posturi care tot au fost în situații de genul acesta, dar nu a fost un decalaj atât de mare ca timp. 22 de minute și următorul contracandidat, care urmează al doilea după poziție, este cu 6 minute. După mine, decalajul oricum este mare, chiar dacă la nivel de conotație direcția nu a atestat derogare. Mulțumesc.

D. VICOL: – Eu am înțeles, și cred că ați înțeles și Dvs., că dna Cecan a făcut o specificare de ordin tehnic, cum s-a produs această monitorizare și rezultatele acestei monitorizări tehnice au atestat o anumită evidență. Dvs. deja Vă referiți la partea calitativă sau la partea subiectivă a problemei. Ea ne-a exprimat cu lux de amănunte cum s-a procedat din punct de vedere tehnic, cum o face de fiecare dată. cine dorește, stimați colegi, să se mai pronunțe? Dna Cojocar, Vă rog.

V. COJOCARU: – Eu risc să mă repet, dar totuși eu vreau să-mi reiterez poziția. Deci, eu nu sunt de acord cu faptul că unii au reflectat corect campania electorală și alții au reflectat-o mai puțin corect. Toți au reflecta-o mai puțin corect, pentru că faptul că unii au reflectat campania electorală corect doar în buletinele de știri monitorizate, nu înseamnă că ei, de fapt, au reflectat per ansamblu campania electorală corect și invers. Deci, eu am o altă poziție. Ei toți au reflectat

	<p>campania electorală mai puțin corect, doar că unii în buletinele lor de știri au fost mai atenți.</p> <p>D. VICOL: – Dna Buraga, Vă rog.</p> <p>T. BURAGA: – Eu doar aş vrea să menționez că jurnaliștii trebuie să manifeste o responsabilitate deosebită față de activitatea pe care o desfășoară și trebuie să respecte cu strictețe principiile deontologiei profesionale. Dar tot atât de importante sunt și condițiile, și mediile în care își desfășoară activitatea. Deci, mediul ar trebui să fie favorabil pentru a-și desfășura o activitate calitativă, fără încălcări.</p> <p>D. VICOL: – Mulțumesc, dna Buraga. Dorește cineva să se mai expună, stimați colegi? Dacă nu dorește să se mai expună nimeni, cu permisiunea Dvs., eu o să încerc, din cele ce ați menționat Dvs., să spicuiesc anumite concluzii și să venim în consecință și cu un anumit set de recomandări, fiindcă mie mi se pare, pentru această etapă, această fiind soluția cea mai binevenită. În primul rând, eu mă raliez în totalitate celor menționate de colega noastră, Veronica Cojocaru, și vreau să menționez că atunci când discutăm despre categorisirea anumitor surse de informare în masă, ca fiind cele care au prezentat echidistant, pluralist campania electorală și altele care nu au făcut-o, într-adevăr, mă raliez sută la sută. Și vreau să Vă spun că aici a fost folosită o stratagemă și lucrurile trebuie spuse pe nume. Deci, este vorba că accentele au fost deplasate de la buletinele de știri spre emisiunile de talk-show-uri, de dezbateri, spre alte modalități în care au fost diseminate aceleași încălcări care vizează dezbaterile, informația de interes public, de natură politică, economică, socială, favorizarea liberei formări a opiniei sau defavorizarea. Numai că, știindu-se, probabil, sau intuind, sau anticipând, că noi, în calitate de regulator în domeniu, ne vom concentra pe monitorizarea principalelor buletine de știri, accentul a fost deplasat vădit spre alt tip de emisiuni. Din această cauză, opinia mea este că, dacă să facem o retrospectivă sau analiză la rece a întregului comportament pe durata campaniei electorale, da, intrinsec, din perspectiva buletinelor de știri nu se atestă, în aparență, anumite derogări. Dar, per ansamblu, nu putem vorbi de faptul că aceleași posturi de televiziune, care au fost prezentate în calitate de entități care s-au comportat adecvat, și mă refer aici la „PRO TV”, la „Jurnal” inclusiv. Deci, din acest punct de vedere, vreau să menționez că, într-adevăr, din perspectiva buletinelor de știri, nu atestăm o asemenea situație. Însă din perspectiva comportamentului pe întreaga durată a campaniei electorale nu putem ca impresia noastră să fie una care să menționeze o situație pozitivă din acest punct de vedere. Eu am preluat și vreau să Vă spun că sunt tentat, dacă Dvs., bineînțeles, o să mă susțineți, sunt tentat și o găsesc foarte judicioasă propunerea colegului nostru, Iulian Roșca, și o să exprim care este viziunea acestei paradigme. Mi-am dat seama că propunerea dumnealui a fost că, în calitatea noastră de organ care dispunem de diferite modalități, inclusiv, de sancționare, de aplicare a unor sancțiuni, noi dispunem și de posibilitatea, prin consens, de a discuta și de a analiza lucrurile, astfel încât nu este cu obligativitate ca efectul scontat să fie atins, în urma aplicării unor sancțiuni.</p> <p>Eu am impresia, stimați colegi, și o să Vă spun aici o notă subiectivă, pe care vreau să o împărtășesc cu domniile voastre, dar și cu întreaga opinie publică. Dacă ritmul, și asta nu este o scuză, ritmul aplicării unor sancțiuni, pe bună dreptate, s-au comis anumite sancțiuni, să nu fie scoase din context</p>
--	--

anumite afirmații ale mele, dar dacă ritmul va continua să fie de aplicare a acestor sancțiuni, teamă mi-e că vom ajunge într-un ritm foarte-foarte scurt să fim nevoiți să retragem cam la aproximativ toate posturile de televiziune licențele de emisie, fiindcă știți foarte bine că termenul de prescripție a fost extins de la 6 la 12 luni. Acest lucru nu înseamnă că noi vom tolera sau nu vom face un set de recomandări. Din această cauză, stimați colegi, setul meu de recomandări, înainte de ceea ce va urma, este absolut către toate posturile de televiziune, nu doar către cele care au comis în cadrul buletinelor de știri anumite încălcări, dar și cele care s-au prevalat de această modalitate și au încercat în talk-show-uri sau în alte emisiuni să disemineze aceleași încălcări. Deci, setul de recomandări vizează aceleași prevederi care trebuie să se regăsească cu obligativitate și sunt desprinse din Codul serviciilor media audiovizuale și le voi repeta, cu permisiunea Dvs.

Setul nostru de recomandări se referă, în primul rând, la faptul ca: în cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, deci, nu degeaba spun și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală să fie respectate cerințele, cum ar fi: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică. Ori, în campanii electorale totul ce se află în dezbateră publică prezintă un interes major pentru cetățeanul care-și va exprima punctul de vedere prin votul respectiv. De asemenea, este foarte important, stimați colegi, să nu uităm de faptul că unele posturi de televiziune au neglijat prevederile art. 16 alin. (3) lit. a), care vizează că: în cadrul serviciilor de televiziune furnizorii regionali și naționali de servicii media au obligațiunea să interpreteze în limbaj mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri în timpul zilnic de emisie. Și acest lucru, iarăși, nu pot să-l înțeleg, ținând cont de faptul că a fost exprimat de către noi, de nenumărate ori că acest lucru este absolut obligatoriu, ținând cont de faptul că fiecare cetățean, indiferent de posibilitățile lui de receptare a informației, trebuie să beneficieze de drepturi egale.

Aceste recomandări, care sunt regăsite în Codul serviciilor media audiovizuale, dar și în alte acte constitutive, cum ar fi Codul de etică, cum ar fi alte acte constitutive pentru toți furnizorii de servicii media sunt absolut obligatorii. Care este, stimați colegi, propunerea mea, pe care vreau s-o susțin? Fiindcă dl Roșca a făcut o propunere, din punctul meu de vedere, judicios. Eu aș dori, stimați colegi, dacă există și alte propuneri, bineînțeles, că le voi supune votului, dar propunerea mea este ca, ținând cont de cele exprimate de mine și făcând acest set de recomandări către toți furnizorii de servicii media, să aprobăm Raportul cu privire la monitorizarea principalelor buletine de știri și să ne rezumăm la acest set de recomandări care vizează respectarea cu strictețe a Regulamentului cu privire la reflectarea campaniei electorale, a prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale și a tuturor actelor constitutive care reglementează activitatea breslei jurnalistice pe dimensiunea audiovizualului.

Dacă sunteți de acord sau există și alte propuneri, stimați colegi? Dna Guțuțui, Vă rog.

O. GUȚUȚUI:

– Eu, de fapt, deja am făcut propunerea ca să fie posturile sancționate, pentru că de fapt, aceste recomandări se găsesc în actele legislative și ele sunt o obligație. Atunci când furnizorii de servicii media își iau licența de emisie, ei își asumă anumite obligații față de publicul lor, față de consumatorul de informație și față

	<p>de noi, ca instituție de reglementare. Noi la campaniile electorale tot facem recomandări și de asta ani la rând situația nu se schimbă. Eu nu știu dacă o să mai fie pusă la vot sancțiunea, dar Vă rog să fie consemnat în procesul-verbal și în partea decizională că eu nu sunt de acord, pur și simplu, cu recomandările, sunt pentru aceea ca radiodifuzorii să fie sancționați. Or, atunci când tu, eu vreau să cred că nu din neștiință, dar chiar din știință, admiți încălcarea legii, trebuie să fii bun și să răspunzi pentru asta. Mulțumesc.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Eu sunt de acord, Dna Guțuțui, numai că trebuie să fiți de acord cu mine, cel puțin, și cu dna Cojocar, când vorbim de anumite încălcări, care nu au fost atestate în buletinele de știri, acest lucru nu înseamnă că nu au fost atestate și în cadrul altor tipuri de emisiuni. Și atunci, dacă sancționăm o parte pentru ceea ce am constatat, noi trebuie să ținem cont de întregul climat. Și al doilea argument, pe care eu l-am invocat, și dacă aveți contra argument, chiar sunt curios să-l ascult, este vorba de faptul că dacă rapiditatea cu care vom aplica aceste sancțiuni legale, de altfel zis, și Vă susțin atunci când ziceți că au angajamentul respectiv, teamă mi-e că vom rămâne fără posturi de televiziune. Din această cauză, eu nu cred absolut deloc că acest set de recomandări este unul ineficient. Mai mult decât atât, eu cred că cei care practică jurnalismul în Republica Moldova sunt oameni școliți, oameni cărturari și trebuie să ajungem, prin faptul că trebuie să fim cât mai vocali, cât mai persuasivi, mai convingători, astfel încât să se diminueze, să se estompeze acest elan în cadrul campaniei electorale. Vă rog frumos.</p>
<p>O. GUȚUȚUI:</p>	<p>– În ceea ce privește alte tipuri de emisiuni, mi-a scăpat să fac o remarcă. Pentru asta puteam să ne autosesizăm, am fost sesizați atunci în situațiile în care cineva a atestat că s-au admis careva încălcări în cadrul talk-show-urilor sau a emisiunilor de autor. Și nu cred că aceasta poate fi o scuză că la alte posturi de televiziune nu s-au făcut..., că dacă am deschide și am monitoriza dezbaterile și emisiunile de autor la posturile de televiziune la care s-au atestat încălcări în cadrul buletinelor de știri, eu Vă asigur că situația este mult mai gravă. În ceea ce privește aplicarea sancțiunilor, Codul ne permite să aplicăm sancțiuni în dependență de gravitatea încălcărilor atestate. Și eu nu cred că noi foarte rapid am putea ajunge la situații foarte dramatice de retragere a licenței și nu este scopul nostru acesta. Noi am putea să aplicăm sancțiuni pecuniare, așa încât până într-un moment dat, sper ca radiodifuzorii cei care încalcă legea să înțeleagă și să intre în câmpul legal. Mulțumesc.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Mulțumesc și eu. Dna Cojocar, Vă rog.</p>
<p>V. COJOCARU:</p>	<p>– Dna Guțuțui, dacă noi ne autosesizam la fiecare încălcare pentru fiecare talk-show, cu siguranță deja trebuia să retragem licențele câtorva furnizori de servicii media. Și nu trebuie să uităm că mai avem o campanie pentru alegerile locale.</p>
<p>O. GUȚUȚUI:</p>	<p>– Noi aplicăm sancțiuni. Atât. Nu este nevoie să ajungi la retragerea licenței, pentru că nu este scopul nostru să retragem o licență, dar scopul nostru este ca ei să aibă o...</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Dar noi, <i>volens-nolens</i>, vom fi nevoiți, dacă urmăm logica pe care o expuneți Dvs., la un moment dat să retragem, fiindcă ne veți spune că prevederile ...</p>

O. GUȚUȚUI:	– Dle președinte, dar nu e vorba de logica mea. Eu vorbesc de prevederile legii, noi vorbim despre o campanie electorală și noi vorbim despre încălcări foarte grave atestate în această campanie electorală. Atât. Și dacă noi punem sancțiuni pecuniare, asta nu înseamnă că mâine trebuie să le retragem licența. Nu este scopul nostru acesta.
D. VICOL:	– Este o abordare pe care o respect, dar eu nu cred că efectul scontat totdeauna – părerea mea subiectivă și a multor colegi de la această masă – că aplicarea acestor sancțiuni pe bandă rulantă va atinge obiectivul scontat. Eu cred că la o lună de când s-a derulat campania electorală deja putem medita în baza unor argumente concrete, iar în privința gravității anumitor încălcări, iarăși sunt rezervat, nu mi se pare că sunt atât de grave în măsura în care doar sancțiunea pecuniară este cea care se impune a fi aplicată. Dna Curnic, Vă rog.
D. CURNIC:	– Dle președinte, eu la lista Dvs. de recomandări, aș mai veni cu două. 1. Să fie respectat echilibrul de gen în cadrul serviciilor de programe informative. 2. Să fie reflectați candidații de pe circumscripțiile uninominale, anume pe circumscripție. Pentru că anume la acest subiect niciun post de televiziune nu a reflectat corect candidații de pe circumscripțiile uninominale. Noi nu am atras atenție la acest moment din considerentul că a fost un prim exercițiu. Adică, abateri la acest subiect practic o au toți.
D. VICOL:	– Stimați colegi, s-au prefigurat două propuneri: 1. De a trece în revistă fiecare post de televiziune și să aplicăm sancțiunile care se impun în funcție de gravitatea încălcărilor. 2. De a supune votului lista de recomandări: două care au fost făcute de mine și două care au fost făcute de dna Curnic. Și le reiterez încă o dată: ale mele au fost în ceea ce vizează respectarea art. 13 alin. (6) lit. a) și a doua cu privire la prezentarea în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron. Și două propuneri, care le-a făcut dna Curnic – echilibrul de gen și reflectarea pe circumscripțiile uninominale. Deci, stimați colegi, sunt două viziuni. Înainte de a trece propriu-zis la prezentarea fiecăruia, vreau să Vă pronunțați prin vot. Stimați colegi, cine este pentru recomandarea acestui set de propuneri către toți radiodifuzorii și limitarea la această etapă, ținând de argumentele pe care le-am prezentat, rog să Vă pronunțați prin vot, cine este pentru:
AU VOTAT:	<u>PRO</u> – (7) – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA</u> – (1) – O. GUȚUȚUI.
D. VICOL:	– 7 voturi – Pentru, 1 vot – Împotriva. Respectiv, propunerea dnei Guțuțui nu are rost s-o punem la vot, pentru aplicarea sancțiunilor, ținând cont de faptul că am ajuns la concluzia, prin majoritatea voturilor exprimate, că această modalitate de poziționare a Consiliului Audiovizualului față de respectivul raport să fie luat ca bază pentru tranșarea situației noastre de astăzi. Stimați colegi, deci, acestea fiind spuse, primul subiect este epuizat, dar nu înainte de a supune votului și o altă chestiune, de a aproba raportul în totalitate. Stimați colegi, cine este de a aproba Raportul cu privire la monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV8”,

<p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>„Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1992 din 21 decembrie 2018, Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada: 14-24 februarie 2019, rog să votați:</p> <p><u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. Vă mulțumesc.</p>
<p style="text-align: center;">CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p style="text-align: center;">DECIDE:</p> <p>1. A aproba Raportul cu privire la monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381-XIII din 21.11.1997, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1992 din 21 decembrie 2018, Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada: 14-24 februarie 2019 (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. A aproba setul de recomandări pentru furnizorii de servicii media audiovizuale:</p> <p>1) <i>În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare de interes public de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică;</i></p> <p>2) <i>În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sunt obligați să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie.</i></p> <p>3) <i>Respectarea echilibrului de gen în cadrul serviciilor de programe informative și</i></p> <p>4) <i>Reflectarea candidaților de pe circumscripțiile uninominale anume pe circumscripții (PRO – (7) – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – O. GUȚUȚUI).</i></p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.</p> <p>4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 14/43 din 15 martie 2019</p>

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 2</p> <p>Cu privire la examinarea Raportului privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/ reprezentanților/ participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, plasată de către furnizorii de servicii media în perioadele: 04-10 februarie, 11-17 februarie și 18-24 februarie 2019</p>
<p>M. PĂDURE:</p>	<p>– În conformitate cu pct. 13 din CONCEPTIA de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova și pct. 58 din Regulamentul aprobat de Comisia Electorală Centrală, prin Hotărârea nr. 1992 din 21.12.2018: <i>Radiodifuzorii sunt obligați să țină evidența timpilor de antenă oferii concurenților electorali/participanților la referendumul republican și să prezinte săptămânal (în ziua de luni) către CCA și CEC, prin fax și/sau în format electronic, informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) inclusiv informația despre difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor în săptămâna precedentă.</i></p> <p>Prin Decizia nr. 34/205 din 18 decembrie 2018, CA a aprobat formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/reprezentanților/participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019.</p> <p>Prin scrisoarea nr. 134 din 31 decembrie 2018, CA a expediat tuturor radiodifuzorilor trei formulare privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/reprezentanților/participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019.</p> <p>Este de menționat că postul de televiziune „IMPACT TV” și-a sistat activitatea pe o perioadă de 6 luni din motive financiare.</p> <p>Prin scrisoarea f/nr. din 28 ianuarie 2019, postul de televiziune „Bravo” a informat CA că este în imposibilitate financiară de a organiza dezbateri electorale.</p> <p>Furnizorii de servicii media „GOLD TV”, „10 TV”, „Bravo”, „Tezaur TV”, „Gurinel TV” „MBC”, „KISS FM”, „Cultura Divină”, „Micul Samaritean”, „Datina FM”, „Megapolis FM” „Vocea Speranței” și „Radio Studentus” au menționat în Declarația de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, aprobată de către CA, că nu vor difuza publicitate electorală.</p> <p>Astfel, 111 furnizori de servicii media (TV – 56, Radio – 55) urmează să prezinte săptămânal (în ziua de luni) către CA și CEC, prin fax și/sau în format electronic, informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) inclusiv informația despre difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/reprezentanților/participanților în săptămâna precedentă.</p> <p>Analiza formularelor prezentate de către furnizorii de servicii media la CA cuprinde perioadele: 04 – 10 februarie, 11 – 17 februarie și 18 – 24</p>

februarie 2019.

Informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informarea a alegătorilor/ reprezentanților /participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, a fost prezentată de **107 de furnizori de servicii media** (TV – 53, Radio – 54):

Lista posturilor TV și radio urmează conform deciziei.

Iar **4 furnizori de servicii media** (TV – 3, Radio – 1) nu au prezentat informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informarea a alegătorilor/reprezentanților/participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019.

Posturi de televiziune: „Popas TV”, „GOLD TV” și „10 TV”.

Posturi de radio: „Radio 7/ Радио 7” („Germes Nord” SRL).

Este de menționat că, din totalul de 107 formulare prezentate, **11 furnizori de servicii media** (TV – 5, Radio – 6) au declarat că în această perioadă nu au oferit volum de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și nu au difuzat spoturi de educație electorală și informare a alegătorilor/reprezentanților/participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019.

Posturi de televiziune: „Bravo”, „Gurinel TV”, „MBC”, „BTV” și „Tezaur TV”.

Posturi de radio: „Datina FM”, „Albena”, „Micul Samaritean”, „Romano Patrin FM”, „Euronova FM” și „Pro Mingir”.

Conform informației generalizate în baza formularelor privind volumul de emisie electorală prezentată de către **furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră** în perioadele de raport, **publicitatea electorală** a următorilor concurenți electorali înscriși în cursa electorală a fost difuzată cu un volum total de timp, conform proiectului de decizie.

În perioadele de raport au difuzat **publicitate cu privire la referendumul republican**, pentru următorii participanți electorali cu un volum total de:

furnizorii de servicii media de televiziune: *Partidul Democrat din Moldova – 18 ore 57 minute; Partidul Politic „Șor” – 5 minute 30 secunde.*

furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră: *Partidul Democrat din Moldova – 4 ore 36 minute; Blocul Electoral ACUM platforma DA și PAS – 9 minute.*

Spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală și informare a cetățenilor privind alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, au fost difuzate în perioadele de raport de către furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră, cu un volum total de: **posturile de televiziune: - 110 ore 10 minute și posturile de radio: - 80 ore 26 minute 21 secunde.**

În baza informației prezentată de către **furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră**, repartizarea timpilor de antenă oferii concurenților electorali/ reprezentanților/ participanților în cadrul **dezbaterele electorale și altor tipuri de programe** (talkshow-uri, emisiuni informative) pentru campania electorală a alegerilor parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 se prezintă conform Anexei nr. 1-6 a prezentului Raport.

D. VICOL:

– Mulțumim foarte mult. Stimați colegi, eu am o singură dilemă și vreau s-o tranșez cu Dvs. Știți că există o parte din furnizorii de servicii care noi umblăm la propriu, mă refer colegii noștri, din urma lor ca să ne prezinte aceste date, de

	<p>parcă nu este obligativitatea lor. Și vorba dnei Guțuțui, ei când s-au obligat să respecte anumite prevederi, inclusiv, raportări și-au luat-o pe propria răspundere. Ce facem, stimați colegi? Eu am o dilemă. Pe de o parte, am luat o decizie înțeleaptă, solomonică, de a nu pedepsi, de a veni doar cu listă de recomandări, pe de altă parte, sunt unii care deja cronic nu respectă și nu prezintă. Propunerea lor a fost de a sancționa. Eu vreau să Vă întreb. Iarăși, venim cu o listă de recomandări. Dle Mihalache, Vă rog.</p>
C. MIHALACHE:	<p>– Dacă e vorba numai de campania respectivă, este o situație, dacă e vorba că s-au prezentat astfel pe parcursul mai multor campanii, atunci pot fi și sancționați. Deși, ca atare, eu nu sunt adeptul sancțiunilor radiodifuzorilor mici, pentru că ei și așa supraviețuiesc cu greu, dar dacă asta este o neglijență, o atitudine nerespectuoasă față de campania electorală, față de instituție, față de, în general, noi suntem partenerii lor, repet, nu este vorba doar de prima campanie, atunci pot fi și sancționați cu amendă minimă sau cu avertizare, măcar cu ceva, ca să nu creăm precedente. Pentru că 90% respectă, dar 10 % nu respectă și atunci care-i...?!</p>
D. VICOL:	<p>– Dna Viziru, Vă rog.</p>
L. VIZIRU:	<p>– Stimați colegi, sper să fiți de acord cu mine. Dacă la raportul anterior doream foarte mult să-i sancționez pe radiodifuzori, fiindcă nu dădeau dovadă de corectitudine, dat fiind faptul că suntem la sfârșitul campaniei electorale, consider că ar fi corect să-i atenționăm doar, prin consens. Iar banii care trebuiau să fie acordați pentru amendă, mai bine i-ar investi în realizarea unor emisiuni.</p>
D. VICOL:	<p>– Stimați colegi, a fost făcută propunerea, prin consens, dacă sunteți de acord, stimați colegi, să atenționăm toți furnizorii de servicii media în privința respectării cu strictețe a obligațiilor pe care le au, conform sarcinilor asumate. Dle Mihalache, Vă rog.</p>
C. MIHALACHE:	<p>– Cu o mică remarcă. Dacă tot acești furnizori de servicii media și în campania locală vor încălca legislația, să fie sancționați. Anume aceștia, care acum nu au respectat.</p>
D. VICOL:	<p>– Stimați colegi, cu această precizare, sunteți de acord, prin consens, să adoptăm decizia de atenționare? Și dacă vor recidiva, în sensul, tot aceștia, nu vom mai da dovadă de clemență din partea noastră.</p>
Membrii CA:	<p>– Da.</p>
D. VICOL:	<p>– Mulțumim mult. Stimați colegi, propun votului Dvs. cine este de a aproba Raportul privind volumul de emisie electorală (spoturi, debateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/reprezenților/participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 plasată de către furnizorii de servicii media în perioadele: 04-10 februarie, 11-17 februarie și 18-24 februarie 2019, rog să votați:</p>

<p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p><u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. Vă mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A lua act de Raportul privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/ reprezentanților/ participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 plasată de către furnizorii de servicii media în perioadele: 04-10 februarie, 11-17 februarie și 18-24 februarie 2019 (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. Raportul privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/ reprezentanților/ participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 plasată de către furnizorii de servicii media în perioadele: 04-10 februarie, 11-17 februarie și 18-24 februarie 2019 și anexele acestuia sunt parte integrantă a prezentei decizii.</p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare.</p> <p>4. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 14/44 din 15 martie 2019</p>

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 3</p> <p>Cu privire la reperfectarea unor licențe de emisie</p>
<p>N. DASTIC:</p>	<p>– I. Prin scrisoarea din 26 ianuarie 2019, „NOI MEDIA DE SUD” SRL, fondatoarea postului de radio „Albena”, a solicitat IP „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio” de a examina posibilitatea redisolocării stației de radiodifuziune pe frecvența 97,5 MHz – or. Taraclia și a recalcula parametrii de emisie pentru a asigura compatibilitatea electromagnetică a stației în amplasamentul nou cu alte stații de radiodifuziune existente.</p> <p>Prin scrisoarea nr. 06/1-150 din 13 februarie 2019, IP „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio” a informat Ministerul Economiei și Infrastructurii că a fost finalizată coordonarea parametrilor modificați ai stației de radiodifuziune pe frecvența 97,5 MHz – or. Taraclia, care va putea funcționa cu parametrii tehnici stipulați în proiectul de decizie.</p> <p>În temeiul Avizului Ministerului Economiei și Infrastructurii nr. 09/1291 din 26 februarie 2019, potrivit calculelor efectuate, stația de radiodifuziune or. Taraclia, frecvența 97,5 MHz, va putea funcționa cu următorii parametri tehnici: Localitatea – or. Taraclia, frecvența 97,5 MHz, P.A.R. maximă – 24,5 dBW.</p> <p>În contextul celor menționate mai sus, este necesar de a reperfecta Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000024 din 27.03.2014, eliberată „NOI MEDIA DE SUD” SRL pentru postul de radio „Albena”, prin schimbarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune pe frecvența 97,5 MHz – or. Taraclia.</p>

D. VICOL:	– Mulțumim mult. Stimați colegi, înțelegeți cu toții foarte bine că este vorba de o chestiune strict de ordin tehnic. Eu cred că întrebări nu sunt. Stimați colegi, cine este de a admite cererea de reperfectare (cu eliberarea unor formulare noi) a Condițiilor la Licența de emisie conform proiectului de decizie, eliberată „NOI MEDIA DE SUD” SRL pentru postul de radio „Albena”, prin modificarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune pe frecvența indicată în proiectul de decizie, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc. Mai departe, dle Dastic, Vă rog.
N. DASTIC:	– II. Prin cererea nr. 1/12.03.19 din 12 martie 2019, „VOCEA MEDIA” SRL a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea licențelor de emisie seria AC nr. 000764 din 30.11.2017, eliberată pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei TV”, și seria AC nr. 000730 din 13.10.2016, eliberată pentru postul de radio „Vocea Basarabiei”, prin schimbarea adresei juridice din: MD – 4829, s. Măgdăcești, r-nul Criuleni, în: MD – 2011, str. Costiujeni nr. 1, or. Codru, mun. Chișinău.
D. VICOL:	– Mulțumesc. De asemenea, o chestiune tehnică, care presupune schimbarea adresei juridice. Stimați colegi, cine este de a admite cererea de reperfectare (cu eliberarea unor formulare noi) a licențelor de emisie, eliberate pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei TV” și pentru postul de radio „Vocea Basarabiei”, prin schimbarea adresei juridice în conformitate cu cele indicate în proiectul de decizie, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A admite cererea de reperfectare (cu eliberarea unor formulare noi) a Condițiilor la Licența de emisie seria AC nr. 000024 din 27.03.2014, eliberată „NOI MEDIA DE SUD” SRL pentru postul de radio „Albena”, prin modificarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune pe frecvența 97,5 MHz – or. Taraclia, P.A.R. – 24,5 dBW; coordonatele geografice 45°N53'18" – 28°E41'04"; polarizarea – verticală; înălțimea efectivă maximă a antenei – 145 m (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A admite cererea de reperfectare (cu eliberarea unor formulare noi) a licențelor de emisie seria AC nr. 000764 din 30.11.2017, eliberată pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei TV”, și seria AC nr. 000730 din 13.10.2016, eliberată pentru postul de radio „Vocea Basarabiei”, prin schimbarea adresei juridice din: MD – 4829, s. Măgdăcești, r-nul Criuleni, în: MD – 2011, str. Costiujeni nr. 1, or. Codru, mun. Chișinău (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3. Licențele de emisie seria AC nr. 000764 din 30.11.2017, eliberată pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei TV”; seria AC nr. 000730 din 13.10.2016, eliberată pentru postul de radio „Vocea Basarabiei”, și Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000024 din 27.03.2014, eliberată „NOI

<p>MEDIA DE SUD” SRL pentru postul de radio „Albena”, sunt declarate nevalabile.</p> <p>4. Modificările respective vor fi introduse în Registrul de licențiere.</p> <p>5. Pentru reperfectarea licențelor de emisie, „NOI MEDIA DE SUD” SRL și „VOCEA MEDIA” SRL vor achita fiecare câte o taxă în valoare de 325 de lei.</p> <p>Datele bancare pentru eliberarea licenței de emisie: Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab nr. 46 c/f: 1006601004024 Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Codul IBAN: MD95TRPAAA142310A00348AA</p> <p>6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.</p> <p>7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 14/45 din 15 martie 2019

ORDINEA DE ZI:	<p>CHESTIUNEA nr. 4</p> <p>Cu privire la alocarea mijloacelor financiare pentru achitarea cotizației de membru al Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA)</p>
M. MARIN:	<p>– În temeiul art.75 alin (4), lit.e) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr.174 din 08.11.2018, Consiliul Audiovizualului cooperează cu instituțiile similare din alte state în vederea preluării și implementării celor mai bune practici și standarde internaționale în domeniul audiovizualului. În acest sens, <i>Platforma europeană a autorităților regulatorii</i> reprezintă cea mai veche și mai vastă rețea de autorități naționale din domeniul audiovizualului ce reunește 53 de autorități din 47 de țări.</p> <p>În conformitate cu art.2 din Statutul EPRA, mărimea cotizației se decide prin votul majorității simple a membrilor platformei în cadrul reuniunii de toamnă. În acest context, prin scrisoarea f/nr. din 06.02.2019, Secretariatul EPRA solicită achitarea cotizației de membru până la data de 06.04.2019.</p> <p>Taxa de membru pentru anul curent a fost stabilită în mărime de 3400 (trei mii patru sute) EURO.</p>
D. VICOL:	<p>– Mulțumesc mult. Sunt întrebări către raportor, stimați colegi? Dacă nu sunt, atunci vom supune votului. Stimați colegi, cine este de a aloca mijloacele financiare necesare, din veniturile colectate, pentru achitarea cotizației de membru al <i>Platformei europene a autorităților regulatorii</i> (EPRA) pentru anul curent, rog să votăm:</p>
AU VOTAT:	<p><u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p>
D. VICOL:	<p>– Unanim. Vă mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A aloca mijloacele financiare necesare, din veniturile colectate, pentru achitarea cotizației de membru al Platformei europene a autorităților regulatorii (EPRA) pentru anul curent (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE,</p>	

Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).
 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.
 3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ: **DECIZIA nr. 14/46 din 15 martie 2019**

ORDINEA DE ZI: **CHESTIUNEA nr. 5 (Chestiune suplimentară)**

Cu privire la prelungirea termenului de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt, asupra sesizărilor parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea dnei Victoria Bejan și Vlad Dobrea

V. STEȚCAIA:

– Pe data de 22 februarie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea dnei Victoria Bejan, prin care informează Consiliul Audiovizualului că „*postul de televiziune „RTR Moldova” nu difuzează deloc emisiuni în limba de stat*”. În acest sens, petiționara roagă Consiliul Audiovizualului să tragă la răspundere postul de televiziune „RTR Moldova” pentru nerespectarea celor invocate mai sus.

La 26 februarie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea dlui Vlad Dobrea, prin care comincă că „*posturile de televiziune „RTR Moldova” și „NTV Moldova” promovează poziția oficială a Federației Ruse, prin difuzarea știrilor rusești*”. Petiționarul intervine cu solicitarea de a întreprinde toate măsurile necesare în vederea celor expuse mai sus și de a sancționa posturile respective.

Este de menționat că, conform prevederilor art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*În cazurile prevăzute la alin. (3) lit. b) și c), Consiliul Audiovizualului, în termen de 15 zile lucrătoare din data depunerii sesizării ori petiției, efectuează un control privind circumstanțele de fapt. Termenul respectiv poate fi prelungit prin decizia Consiliului Audiovizualului cu cel mult 15 zile lucrătoare*”.

Astfel, în scopul unei monitorizări mai ample a circumstanțelor de fapt și, totodată, în vederea asigurării posibilității părților vizate de a se expune pe marginea celor invocate în sesizare și în conformitate cu prevederile art. 83 alin (4) din Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, se propune a prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt, asupra sesizărilor parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea dnei Victoria Bejan și dlui Vlad Dobrea, în conformitate cu art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale.

D. VICOL:

– Mulțumesc mult. Au fost invocate motivele care stau la baza acestui proiect de decizie. Stimați colegi, către doamna raportor sunt întrebări? Nu sunt întrebări. Într-adevăr este necesar de termen suficient pentru a ne edifica din toate punctele de vedere. Și cadrul legal, după cum observați, ne permite.

D. CURNIC:

– Și a informa petiționarul cu 10 zile înainte.

D. VICOL:

– Și a informa petiționarul cu 10 zile lucrătoare, da?

D. CURNIC:

– Da.

D. VICOL:	– Stimați colegi, vom supune votului, dacă nu sunt întrebări. Cine este, stimați colegi, de a prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra sesizărilor parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea dnei Victoria Bejan și a dlui Vlad Dobrea, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A prelungi cu cel mult 15 zile lucrătoare termenul de efectuare a controlului privind circumstanțele de fapt asupra sesizărilor parvenite la Consiliul Audiovizualului din partea dnei Victoria Bejan și dlui Vlad Dobrea, în conformitate cu art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. A informa petiționarii despre prezenta decizie. 3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV. 4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 14/47 din 15 martie 2019

Președintele ședinței a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a declarat ședința închisă.

PREȘEDINTELE
Consiliului Audiovizualului

Dragoș VICOL