



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 20

AL ŞEDINŢEI CA
DIN 17 MAI 2019

mun. Chişinău / Ora: 16:00

TOTAL MEMBRI AI ŞEDINŢEI :	7
TOTAL DECIZII APROBATE :	4
ANEXE:	Deciziile CA nr. 20/66, 20/67, 20/68, 20/69
PREŞEDINTE:	Dragoş VICOL
MEMBRI:	Tatiana BURAGA, Veronica COJOCARU, Dorina CURNIC, Corneliu MIHALACHE, Iulian ROŞCA, Lidia VIZIRU
MEMBRI ABSENŢI:	Artur COZMA, Olga GUŢUŢUI
DGLAM:	Lilia GUŢU Doina GALBUR
DJR:	Grigore CHIŢANU

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune Prime	DMTV	V. CECAN
2.	Cu privire la rezultatele examinării postului de televiziune „TV Elita”	DMTV	V. CECAN
3.	Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmisiune eliberată „TV REPUBLICA” SRL pentru studioul TV prin cablu „TV Republica”	DCD	V. BUJNIŢA
4.	Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale	DGLAM	L. GUŢU

D. VICOL:	– Stimați colegi, onorată asistență, bună ziua. Vă salut cu respect. Stimați colegi, propun atenției Dvs. aprobarea Ordinii de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 17 mai 2019. Dacă sunt eventuale propuneri pe marginea Ordinii de zi? Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Domnule președinte, stimați colegi, aș dori ca pe Ordinea de zi să mai adăugăm o chestiune suplimentară – <i>Cu privire la examinarea demersului Asociației Naționale Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova și modificarea și completarea Deciziei nr. 17/58 din 09 aprilie 2019.</i>
D. VICOL:	– Stimați colegi, sunteți de acord?
Membrii CA:	– Da.
D. VICOL:	<p>– Dacă sunteți de acord, atunci voi face și eu o propunere. Stimați colegi, eu, de astă dată, voi ruga să excludem un subiect, și anume, subiectul nr. 3 – <i>Cu privire la examinarea cererilor de reperfectare a condițiilor la autorizația de retransmisiune eliberată „TV REPUBLICA” SRL pentru studioul TV prin cablu „TV Republica”,</i> din cauza că a sosit la secretariatul Consiliului Audiovizualului o cerere, pe care, succint, am să o dau citirii: <i>„Prin prezenta, întreprinderea „TV REPUBLICA” SRL, în calitate de fondatoare a studioului TV prin cablu „TV Republica”, solicităm amânarea ședinței din data de 17, subiectului probabil are în vedere, ora 16.00, în privința solicitării de excludere ș.a.m.d., din cauza faptului, imposibilitatea de a fi prezent reprezentantul, deoarece este antrenat pe alte cauze”.</i> Eu cred, stimați colegi, dacă este solicitarea reprezentantului Republica, cu permisiunea Dvs., vom exclude din Ordinea de zi, dacă sunteți de acord.</p> <p>Stimați colegi, cu propunerile făcute de către colega noastră, Lidia Viziru, și cu propunerea de excludere pe care am făcut-o eu, cine este de acord să aprobăm anume în această redacție proiectul Agendei ședinței Consiliului Audiovizualului din 17 mai 2019, rog să votăm:</p>
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim, Vă mulțumesc mult. Stimați colegi, acum am să Vă rog foarte mult puțin să modificăm, cu permisiunea Dvs., ordinea în care vom dezbate subiectele pe care le avem incluse în Agenda ședinței, ținând cont de faptul că este prezent în cadrul ședinței Excelența Sa, domnul Daniel Ioniță, Ambasador Extraordinar și Plenipotențiar al României în Republica Moldova, care ne onorează cu prezența Domniei Sale pentru a ne prezenta o campanie socială pe care o propune Domnia Sa. Și vreau să Vă rog, stimați colegi, ca acest subiect – <i>Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale,</i> să figureze în Ordinea de zi ca fiind primul subiect și, bineînțeles, subiectul care vizează propunerea Ambasadei României în Republica Moldova să figureze ca prima campanie socială pe care o vom dezbate. Sunteți de acord, stimați colegi?

<p>Membrii CA:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>– Da.</p> <p>– Mulțumesc mult. Dar Vă rog, înainte de a trece la dezbaterea acestui subiect, eu, cu permisiunea Dvs., în debutul ședinței vreau să fac un anunț sau, mai bine zis, să mă prevaliez de dreptul pe care îl avem noi, art. 10 alin. (4), care menționează expres: „(...) <i>Consiliul Audiovizualului examinează în ședințele publice cazurile de amenințări, presiuni și intimidări, de natură să împiedice ori să restrângă în mod efectiv libera exercitare a profesiei jurnaliștilor sau activității furnizorilor de servicii media (...)</i>”. Și, concomitent, vreau să fac referință și la prevederile art. 7 alin. (4), care vizează: „<i>Consiliul Audiovizualului acționează, din oficiu și la sesizare, în vederea asigurării libertății de exprimare.</i>” De ce am adus, stimați colegi, în discuție aceste două prevederi din art. 10 alin. (4) și, respectiv, art. 7 alin. (4)? Fiindcă în acest zile asistăm la un atac asupra unui post de televiziune, asupra postului „Publika TV”, care a fost etichetat de unul din oamenii politici din Republica Moldova, de către domnul Andrei Năstase, într-un mod incalificabil și este de datoria noastră să reacționăm atunci când sun făcute anumite atacuri asupra unor instituții media din partea persoanelor publice. Cu atât mai mult, acest lucru este valabil când este vorba de o persoană care are demnitatea foarte înaltă, cea de deputat în Parlamentul Republicii Moldova. Deci, cu permisiunea Dvs., eu aș vrea, stimați colegi, să cataloghez ca fiind nu doar inadecvate, ci incalificabile aceste atacuri asupra unui post de televiziune, care vin din partea unei persoane care se pretinde a fi exponentul unei forțe cu preținse vocații europene. Acest lucru este cu atât mai grav și nu vom tolera, în calitatea noastră de organ, care trebuie să vegheze neconținut asupra asigurării libertății de expresie, ca oricare dintre persoanele publice, indiferent că se află la putere sau în opoziție, să-și permită asemenea derapaje asupra unor posturi de televiziune sau de radio. Astfel, Consiliul Audiovizualului, stimați colegi, își manifestă indignarea, își manifestă protestul și vehement se expune împotriva unor asemenea practici neavenite de atac suburban, de atac incalificabil asupra unei instituții media și condamnăm cu vehemență asemenea derapaje. Deci, aceasta a fost declarația pe care am vrut s-o fac eu, în conformitate, repet încă o dată, cu art. 10 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale și cu prevederile art. 7 alin. (4). Or, eu consider că misiunea noastră este de a acționa din oficiu, cum s-a produs în acest caz, în vederea asigurării libertății de exprimare. Or, asigurarea libertății de exprimare este îngădită prin asemenea presiuni, prin asemenea gesturi, prin asemenea comportamente și prin asemenea verbalizări, care vin din partea unor formatori de opinie și din partea unor reprezentanți ai clasei politice, fapt pentru care îl condamnăm cu vehemență. Vă mulțumesc foarte mult.</p>
---------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ORDINEA DE ZI APROBATĂ:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale	DGLAM	L. GUȚU
2.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune Prime	DMTV	V. CECAN
3.	Cu privire la rezultatele examinării postului de televiziune „TV Elita”	DMTV	V. CECAN
4.	Cu privire la examinarea demersului Asociației Naționale Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova și modificarea și completarea Deciziei nr. 17/58 din 09 aprilie 2019	DGLAM	V. MOLEA

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale
<p>L. GUȚU:</p> <p>D. VICOL:</p> <p><i>Exelența Sa, Daniel IONIȚĂ, Ambasador Extraordinar și Plenipotențiar al României în Republica Moldova:</i></p>	<p>– I. Ambasada României în Republica Moldova, în contextul scrutinului electoral pentru desemnarea reprezentanților din România în Parlamentul European din 26 mai 2019, a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul din 15 mai 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a 3 spoturi de informare a cetățenilor din Republica Moldova care dețin cetățenie română despre adresele secțiilor de vot deschise pe teritoriul țării noastre.</p> <p>Spoturile, realizate în limba română (durata: 01 min. 23 sec., 01 min. 04 sec. și 01 min. 03 sec.), sunt dedicate sudului, centrului (inclusiv municipiului Chișinău) și nordului Republicii Moldova și cuprind informații despre adresele secțiilor de vot, a documentelor necesare exercitării votului, precum și a alte informații utile.</p> <p>Perioada de mediatizare: 18-26 mai 2019.</p> <p><i>Se vizualizează spoturile sociale.</i></p> <p>– Pentru eventuale explicitări suplimentare, Excelență, dacă doriți să ne spuneți câteva cuvinte, Vă oferim cu plăcere cuvântul.</p> <p>– Domnule președinte, distinși membri ai Consiliului Audiovizualului, în primul rând, dați-mi voie să Vă mulțumesc pentru faptul că ne-ați inclus pe Agenda Dvs., dați-mi voie să Vă spun că apreciem înalt</p>

colaborarea pe care am avut-o până acum cu instituția Dvs. și sperăm că și cu această ocazie, avizul Dvs. va fi unul pozitiv. Noi credem că informațiile respective sunt de un interes cetățenesc larg, îi vizează pe cetățenii din Republica Moldova care au și cetățenia română și care sunt îndreptățiți să-și exercite acest vot. Credem că este important ca, pe de o parte, informația respectivă să ajungă pe canale media cât mai largi, cât mai multe în atenția acestor cetățeni și este important să știe că pentru acest scrutin electoral Ambasada României și autoritățile responsabile ale statului român au luat măsurile necesare tocmai pentru a ne asigura că acest lucru este posibil. Ne dorim ca scrutinul electoral să se desfășoare în deplină conformitate cu prevederile legii. Este un gest pe care este posibil să-l facem și datorită sprijinului important și esențial, așa spune, pe care l-am primit din partea autorităților Republicii Moldova. Pentru a ajunge la acest număr impresionant, care este un număr record, de 36 de secții de vot, să știți, am obținut până acum aprobarea tuturor autorităților responsabile din Republica Moldova, cărora le mulțumesc și pe această cale. Mulțumesc.

D. VICOL: – Și noi Vă mulțumim foarte mult. Stimați colegi, dacă există anumite întrebări? Dna Curnic, Vă rog.

D. CURNIC: – Eu am o propunere, ca pe viitor, spoturile video să fie însoțite inclusiv și de subtitrări, pentru a fi accesibile și persoanelor cu nevoi speciale.

**Exceleța Sa,
Daniel IONIȚĂ,
Ambasador
Extraordinar și
Plenipotențiar al
României în
Republica Moldova:**

– Sunt de acord cu persoanele cu nevoi speciale, da. De ce nu în limba rusă? Este o explicație, că cetățenii români trebuie să cunoască limba română.

D. CURNIC: – Nu. Eu m-am referit la persoanele cu nevoi speciale.

**Exceleța Sa,
Daniel IONIȚĂ,
Ambasador
Extraordinar și
Plenipotențiar al
României în
Republica Moldova:**

– Mulțumim. Am reținut. O să încercăm să avem în vedere și această chestiune. De asemenea, spotul este, la momentul de față, incomplet pentru că recent România a decis ca în paralel cu alegerile pentru Parlamentul European să desfășoare și un referendum național. Secțiile însă rămân aceleași, procesul de vot rămâne același, actele în baza cărora se poate vota rămân aceleași. Deci, informația de ansamblu este corectă, doar că este incompletă, pentru că ar fi trebuit să adăugăm și cu referire la referendumul național. Pe viitor, într-adevăr, subtitrarea pentru persoanele cu nevoi speciale cu siguranță ar trebui să apară. Vă mulțumesc mult.

<p>D. CURNIC:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>– Mulțumesc mult.</p> <p>– Excelență, într-adevăr, propunerea colegei noastre, Dorina Curnic, este una foarte importantă și, mai ales, este una euroconformă. Și noi avem printre obligațiunile noastre ca majoritatea materialelor cu caracter social, cu caracter de interes public să fie secondate fie de limbaj mimico-gestual, fie de aceste subtitrări, care să asigure prezența, în cazul respectiv, la sufragiu a tuturor persoanelor, chiar dacă unele dintre ele au anumite probleme prin a-și exercita votul. Deci, din punctul acesta de vedere, receptarea acestui mesaj este unul foarte important. Stimați colegi, eu, înainte de a supune votului, vreau doar să reiterez foarte-foarte succint că acest calup reprezintă cel de-al doilea în ordinea promovării spoturilor propuse de către Ambasada României. Vreau să Vă readuc aminte că noi am susținut și acele proiecte, unele dintre multiplele proiecte, unele care au fost puse pe ecran, ceea ce a făcut Guvernul României în ultima perioadă și au fost mai multe spoturi sociale care au încercat să cuprindă cele mai importante sau unele dintre cele mai importante aspecte ale implementării unor proiecte de succes în Republica Moldova. și vreau să Vă asigur, deci, așa cum consider că majoritatea sau chiar toate posturile de televiziune și de radio din Republica Moldova vor fi și de această dată receptive și vor fi conștiente de faptul că beneficiile diseminării unor asemenea informații au o legătură directă cu rezultatele votării, cu prezența la vot și cu, bineînțeles, implicit continuarea acestor proiecte în beneficiul cetățenilor Republicii Moldova. Și aici țin minte că Excelența Sa a menționat și așa vrea să subscriu acestor informații pe care le-a făcut domnia sa data trecută, beneficiarii acestor proiecte sunt cetățenii Republicii Moldova, indiferent de limba vorbită, indiferent de etnie și indiferent de regiunile în care trăiesc, fiindcă știți că foarte multe proiecte au fost derulate atât în Unitatea Teritorială Administrativă Găgăuzia, cât și în stânga Nistrului, care este teritoriul Republicii Moldova. Și de această dată ați văzut că poziționarea și distribuția acestor 36 de secții de votare cuprind practic întregul teritoriu al Republicii Moldova. Stimați colegi, acestea fiind spuse, vreau să supun votului Dvs. următoarele chestiuni. Cine este de a admite demersul nr. 1862 din 15 mai 2019 al Ambasadei României în Republica Moldova și a recomanda furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a 3 spoturi de informare a cetățenilor din Republica Moldova care dețin cetățenie română despre adresele secțiilor de vot deschise pe teritoriul țării noastre, în contextul scrutinului electoral pentru desemnarea reprezentanților din România în Parlamentul European din 26 mai a.c. (durata: 01 min. 23 sec., 01 min. 04 sec. și 01 min. 03 sec.), realizate în limba română, pentru perioada: 18-26 mai 2019, rog să votăm:</p> <p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Vot unanim. Vă mulțumesc, stimați colegi și mulțumim reprezentanților Ambasadei României pentru faptul că această colaborare cu instituția noastră cunoaște o continuitate. Mulțumim mult</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>și succes Vă urăm în continuare.</p>
L. GUȚU:	<p>– II. Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul din 22 aprilie 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune și radiodifuziune sonoră ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a spotului de promovare a celei de-a patra ediții a Festivalului de muzică clasică în aer liber <i>DescOperă</i>, organizat pe teritoriul Rezervației cultural-naturale „Orheiul Vechi” în perioada 14-16 iunie 2019.</p> <p>Evenimentul este inclus în calendarul „Pomul Vieții” 2019, recomandat turiștilor. Spotul are durata de 46 sec. și este realizat în limba română. Perioada de mediatizare urmează a fi precizată.</p> <p>Se vizualizează spoturile.</p>
D. VICOL:	<p>– Stimați colegi, către raportor dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt întrebări, reprezentantul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării este prezent, da?</p>
L. GUȚU:	<p>– Nu a venit. A confirmat că vine.</p>
L. VIZIRU:	<p>– Posibil că noi am schimbat ordinea.</p>
D. CURNIC:	<p>– Revenim ulterior.</p>
D. VICOL:	<p>– Bine, o să revenim la subiectul acesta, fiindcă, într-adevăr, dispunerea acestor subiecte a avut o altă consecutivitate și s-ar putea ca acesta este motivul. Haideți să trecem la al treilea. Vă rog.</p>
L. GUȚU:	<p>– III. Centrul Național de Transfuzie a Sângelui, în contextul Zilei donatorului de sânge, sărbătorită anual pe 14 iunie, a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul din 13 mai 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune și radiodifuziune sonoră ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a Campaniei naționale de donare voluntară a sângelui cu genericul „<i>Sânge sigur pentru toți!</i>” – 3 spoturi video (durata: 45 sec., 45 sec. și 30 sec.) și 2 spoturi în format audio (durata: 45 sec. și, respectiv, 30 sec.), realizate în limbile română și rusă.</p> <p>Spoturile au drept scop de a încuraja persoanele care vor lua o decizie de înaltă valoare civică de a dona sânge pentru necesitățile comunității.</p> <p>Perioada de mediatizare: 01-30 iunie 2019.</p> <p>Se vizualizează și se audiază spoturile.</p>
D. VICOL:	<p>– Reprezentantul, Vă rog frumos. Deja Dvs. tradițional veniți la noi. Ne pare bine să Vă revedem. Vă rog.</p>
L. VIZIRU:	<p>– Audio le ascultăm?</p>

<p>A. GHERMAN, <i>reprezentantul Centrului Național de Transfuzie a Sângelui:</i></p>	<p>– Audio sunt fix așa cum au fost cele două în limba română și limba rusă. Mult stimată domnule președinte, onorată asistență, din cele acordate mie din partea Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale și Centrul Național de Transfuzie a Sângelui, aduc mulțumiri pentru susținerea de an de an a spoturilor publicitare sociale care le înaintăm. Datorită acestor spoturi am ajuns la concluzia și la deșteptarea populației, am sărbătorit într-o zi, într-o săptămână, în două săptămâni. Acum nu ne încadrăm chiar și într-o lună. Atâția doritori de mulți avem ca să vină să doneze. Dar sângele are o valabilitate, are o continuitate a vieții lui și ne trebuie permanent ulterior ca să fie. De aia noi venim, dacă o să fie posibil, să înaintăm publicitatea nu pe o lună, dar pe mai mult timp, pe parcursul anului. Asta e una. A doua e ceea ce anume publicitatea aceasta a adus la deșteptarea populației noastre. Foarte mulți care vin și donează, noi am monitorizat, vin și spun că din cauza la reclamă ei au ajuns și au venit. Și mediatizarea este foarte primită în așa caz. Eram de o părere, acum suntem de altă părere. Așa că, susținerea Dvs. este foarte importantă pentru noi și pentru donatorii de sânge.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Noi Vă mulțumim. Nu știu dacă este cazul, dar știu că ar fi bine, clar că oamenii nu donează din aceste considerente care vreau să le spun eu, dar știu că Dvs. celor care donează, ei sunt într-o oarecare măsură compensați, și poate pe viitor ar bine, nu știu, sub ce formă, ca să nu fie mercantil privit lucrul acesta, să știe că beneficiază de alimentație sau ce le dați Dvs. ca ei să știe.</p>
<p>A. GHERMAN, <i>reprezentantul Centrului Național de Transfuzie a Sângelui:</i></p>	<p>– Domnule președinte, anul acesta, tot din cauza finanțelor nu am putut să facem mult timp spoturile publicitare, suntem finanțați anul acesta de Crucea Roșie din Elveția, la care o să fie făcute alte două spoturi noi, unde o să fie încadrate chiar și persoane care sunt în instituțiile clinice cu niște maladii cronice pentru transfuziile de sânge, cât și ceea ce ați spus Dvs. am să aduc la cunoștință ca să putem spune designer-ului ca să poată pune în spotul publicitar.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Exact. Ca să se cunoască, fiindcă noi avem chiar în instituția noastră o persoană care cu regularitate este donatoare de sânge, fiindcă eu, în calitatea mea de președinte, observ că trebuie să-i dau o zi liberă pe urmă. Eu mă bucur, eu nu zic lucrul acesta de rău. Și știu că există lucrul acesta. Adică, noi și promovăm, dar și avem chiar persoane pro active. Și de ce Vă spun? Fiindcă sunt anumite lucruri, care persoanele să cunoască. Statul face un efort și pentru donarea de sânge în măsura posibilităților le compensează printr-o zi liberă, printr-un tichet de masă, probabil, anumite lucruri se fac. Stimați colegi, dacă aveți anumite întrebări către reprezentantul Centrului Național de Transfuzie a Sângelui? Dna Curnic, Vă rog.</p>
<p>D. CURNIC:</p>	<p>– Dvs. ați menționat că doriți să extindeți acest termen, conform</p>

<p>A. GHERMAN, <i>reprezentantul</i> Centrului Național de Transfuzie a Sângelui:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>A. GHERMAN, <i>reprezentantul</i> Centrului Național de Transfuzie a Sângelui:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>demersului de la 01 iunie până la 30 iunie, care ar fi propunerea Dvs. de extindere?</p> <p>– Propunerea ca o dată pe zi, o dată în săptămână să apară o publicitate de aceasta pe parcursul anului. Așa este dorința noastră. Eu Vă spun dorința la tot Comitetul nostru organizatoric, care lucrăm asupra la aceasta. Dar venim cu un alt demers, ca pe parcurs.</p> <p>– Acum examinăm pe acesta și vedem. Formulați un demers ca să fie o justificare.</p> <p>– Da, da.</p> <p>– Mai sunt propuneri, stimați colegi? Dacă nu, atunci eu voi supune votului. Stimați colegi, cine este de a admite demersul nr. 01-14/562 din 13 mai 2019 al Centrului Național de Transfuzie a Sângelui și a recomanda furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a Campaniei naționale de donare voluntară a sângelui cu genericul „<i>Sânge sigur pentru toți!</i>”, compus din 3 spoturi video (durata: 45 sec., 45 sec. și 30 sec.) și 2 spoturi în format audio (durata: 45 sec. și, respectiv, 30 sec.), realizate în limbile română și rusă, pentru perioada: 01-30 iunie 2019, rog să votăm:</p> <p>PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. Vă mulțumesc mult. Și Dvs. sperăm din tot sufletul că și această modalitate de promovare a acestui spot va avea efectul scontat și veți putea avea cât mai multe persoane care donează sânge. Dar poate și să le explicați că aveți nevoie, că sângele, ceea ce ne-ați explicat Dvs., are o durată limitată ca și păstrare și din această cauză poate ar trebui această informație să fie diseminată astfel încât să nu fie un flux doar în perioada de desfășurare a campaniei naționale și, ulterior, să Vă confrunțați cu anumite penurii din acest punct de vedere. Mulțumim mult.</p> <p>Reprezentantul Ministerului Culturii nu a venit, din câte văd eu. Înseamnă că trecem la subiectul numărul doi.</p>
<p style="text-align: center;">CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:</p> <p>1. A admite demersul nr. 1862 din 15 mai 2019 al Ambasadei României în Republica Moldova (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>1.1. A recomanda furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a 3 spoturi de informare a cetățenilor din</p>	

<p>Republica Moldova care dețin cetățenie română despre adresele secțiilor de vot deschise pe teritoriul țării noastre, în contextul scrutinului electoral pentru desemnarea reprezentanților din România în Parlamentul European din 26 mai 2019 (durata: 01 min. 23 sec., 01 min. 04 sec. și 01 min. 03 sec.), realizat în limba română, pentru perioada: 18-26 mai 2019 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>1.2. Materialele video vor fi puse la dispoziția furnizorilor de servicii media audiovizuale de Ambasada României în Republica Moldova.</p> <p>2. A admite demersul nr. 01-14/562 din 13 mai 2019 al Centrului Național de Transfuzie a Sângelui (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2.1. A recomanda furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova difuzarea, cu titlu gratuit, a Campaniei naționale de donare voluntară a sângelui cu genericul „<i>Sânge sigur pentru toți!</i>” – 3 spoturi video (durata: 45 sec., 45 sec. și 30 sec.) și 2 spoturi în format audio (durata: 45 sec. și 30 sec.), realizate în limbile română și rusă, pentru perioada: 01-30 iunie 2019 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2.2. Materialele audio/video vor fi puse la dispoziția furnizorilor de servicii media audiovizuale de Centrul Național de Transfuzie a Sângelui.</p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare.</p> <p>4. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și va fi publicată și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 20/66 din 17 mai 2019

ORDINEA DE ZI:	<p>CHESTIUNEA nr. 2 (În conformitate cu Ordinea de zi aprobată) Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Prime”</p>
V. CECAN:	<p>– În conformitate cu prevederile art. 75 alin. 4 lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat din oficiu monitorizarea emisiunii „Vorbește Moldova”, difuzată de către postul de televiziune „Prime” la data de 15 și 16 aprilie 2019, la capitolul respectării prevederilor cu privire la protecția minorilor.</p> <p>Rezultatele monitorizării au atestat că pe data de 15 și 16 aprilie 2019 (ora difuzării 19:00) postul de televiziune „Prime” a difuzat în cadrul emisiunii „Vorbește Moldova” un subiect cu titlul „<i>Te iubesc părinte</i>”, divizat în două părți. În cadrul subiectului s-a pus în discuție cazul unei minore care a fost abuzată sexual de tatăl vitreg (concubinul mamei), începând de la vârsta de 11 ani. În rezultatul acestui abuz fata a dat naștere unui copil, iar la moment, la vârsta de 14 ani este însărcinată cu al doilea copil.</p> <p>Pe marginea cazului s-au expus minora, părinții și bunica acesteia, cât și specialiști, prezenți în platoul emisiunii. Necătând la faptul că în discuție a fost pus un caz de abuz sexual, minora (victimă) a justificat acțiunile tatălui sau vitreg, susținând că ea nu a fost constrânsă de acesta de a întreține relații, din contra între ei există sentimente de dragoste și consideră că acesta trebuie să fie eliberat.</p> <p>Unul dintre avocații prezenți a recomandat ca minora să fie plasată</p>

într-un centru maternal împreună cu fetița sa de doi ani, pentru a beneficia de conciliere psihologică și de tot suportul necesar pentru ca ea să revină la normalitate. În acest context, la finalul emisiunii au fost difuzate imagini video cu plasarea minorei într-un centru maternal din cadrul Centrului Mamei și Copilului, unde se va afla sub supravegherea specialiștilor. Atât tânără, cât și părinții acesteia au acceptat această propunere, iar mama copilei a spus că este fericită că în sfârșit a găsit un compromis cu fiica sa.

De menționat că la realizarea și difuzarea subiectului respectiv postul de televiziune „Prime” a întreprins următoarele măsuri cu privire la asigurarea protecției minorei:

- Instruirea participanților de a utiliza în adresa minorei a unui alt prenume decât cel real. Despre acest lucru a menționat și prezentatoarea: „*Pentru că trebuie să-ți protejăm identitatea, te voi numi Diana*”.

- Prezența fetei la momentul aflării în platoul emisiunii a fost protejată de un paravan, iar prezentatoarea a venit cu specificarea: „*Având în vedere vârsta fetei și cazul pe care îl discutăm, vom vorbi cu ea de după paravan*”.

- Nu a fost dată publicității denumirea localității de unde este minora, iar secvențele în care cei prezenți au menționat într-un mod oarecare unele indicii care ar putea duce la identificarea minorei, au fost blurate.

Prin scrisoarea f/nr. din 08.05.2019, „General Media Group Corp” SRL a comunicat CA că subiectul difuzat la data de 15 și 16 aprilie 2019 a fost tratat într-o manieră corectă, iar la realizarea acestuia s-a ținut cont de prevederile Deciziei CCA nr. 99 din 19.07.2012. Totodată, „General Media Group Corp” SRL a declarat că la realizarea acestui subiect s-a acționat în interesul copilului, având acordul părinților și acordul copilului (acordurile au fost anexate), iar „*înainte de realizarea emisiunii, atât părinții, cât și copila au fost informați despre conținutul și procesul de derulare a acestei emisiuni, fiind-le explicate scopul, contextul interviului și modul în care va fi utilizat, mai mult în cadrul emisiunii au fost prezenți mai mulți experți dintre care și un psiholog*”.

Totodată, „General Media Group Corp” SRL a prezentat CA o declarație semnată de către mama minorei cu privire la acordul de participare a ei și a fiicei sale la emisiune.

D. VICOL:

– Mulțumesc mult. Stimați colegi, Vă rog să ne expunem asupra fondului problemei, asupra rezultatelor monitorizării. Eu vreau să Vă spun că această preocupare a membrilor Consiliului Audiovizualului este una constantă de a urmări dacă furnizorii de servicii media audiovizuale respectă drepturile minorilor, drepturile copiilor, dacă le sunt asigurate toate garanțiile care sunt prevăzute nu doar în Codul serviciilor media audiovizuale. Și din câte înțeleg eu, rezultatele colegilor noștri demonstrează că nu au fost atestate derogări, chiar dacă această autosensibilizare a dorit să detecteze dacă eventual sunt atestate anumite derapaje, dacă există anumite încălcări ale legislației în vigoare și, cu precădere, ale Codului serviciilor media audiovizuale. Din perspectiva mea, stimați colegi, analiza calitativă și cantitativă pe care ne-au expus-o cu lux de amănunte colegii noștri, denotă expres că în

<p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>cazul postului de televiziune „Prime” nu este vorba de comiterea unor derogări de la legislația audiovizuală în vigoare. Doriți să Vă expuneți, stimați colegi, suplimentar? Dacă nu, atunci eu voi votului următoarea propunere pe care doresc să o fac. Stimați colegi, cine este de a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Prime”, rog să votați:</p> <p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. Vă mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Prime” (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.</p> <p>3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 20/67 din 17 mai 2019</p>

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 3 (În conformitate cu Ordinea de zi aprobată) Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Elita TV”</p>
<p>V. CECAN:</p>	<p>– Pe data de 22 aprilie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o Notă informativă f/nr. din aceeași dată din partea unui grup de părinți ai elevilor care frecventează un ansamblu de dans din orașul Rezina, prin care informează Consiliul Audiovizualului că sunt indignați de rezultatele investigației ce ține de plecarea ansamblului de dans la un eveniment cultural în Grecia, în perioada 09-16 iunie 2018. Totodată, petiționarii mai specifică că sunt nemulțumiți de faptul că mass-media prezintă știri în public fără ca acestea să fie verificate, fără ca să fie audiate persoane din cei 19 părinți însoțitori care au fost nemijlocit cu copiii pe perioada deplasării în Grecia.</p> <p>Petiționarii mai susțin faptul că părinții au cunoscut din start toate subtilitățile acestei deplasări și au dat acordul pentru plecarea copiilor. De asemenea, petiționarii neagă utilizarea băuturilor alcoolice și faptul că copiii au fost impuși să danseze gratis pentru turiști, precum s-ar fi prezentat în materialele jurnalistice, iar declarațiile făcute de directorul Centrului Pentru Combaterea Traficului de Persoane din cadrul MAI, Lilian Livadovschi cu privire la traficul de copiii le califică drept false.</p> <p>În contextul celor expuse, petiționarii solicită Consiliului Audiovizualului monitorizarea acestui caz și „sanționarea dură” a postului de televiziune „Elita TV” pentru „producerea de știri false și inducerea în eroare a populației Republicii Moldova”.</p> <p>Prin scrisoarea f/nr. din 02.05.2019 postul de televiziune „Elita TV” a comunicat CA că semnatarii Notei informative: „Nu au indicat denumirea programului sau care este subiectul vizat și nici data, ora</p>

difuzării lui. În cel puțin ultimele 6 luni de activitate, ELITA TV nu a difuzat careva subiecte în care să fi fost menționat ansamblul în cauză, numele copiilor sau a părinților ce au semnat Nota informativă. Unicul subiect despre dansatori a fost difuzat acum mai mult de 35 zile, nu în știri, dar în ediția „Așa cum este” pe 16.03.2019 cu titlul „Două persoane din Rezina și Cahul, bănuite de trafic de copii”. (Sursa oficială: Centrul pentru combaterea traficului de persoane, directorul Lilian Levandovschi.).

În contextul celor expuse, postul de televiziune „Elita TV” consideră nefondate acuzațiile aduse, acestea fiind clasate drept „o presiune asupra jurnaliștilor, o încercare de a face presiune și asupra anchetei, chiar părinții, fiind cei care indică date personale (cercul de dans, despre care familii ar fi vorba) etc.”

În baza prevederilor art. 75 alin. 4 lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat materialul jurnalistic prezentat de postul de televiziune „Elita TV”. Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 16 martie 2019, postul de televiziune „Elita TV” a difuzat în cadrul rubricii „Așa Cum Este” un material jurnalistic cu titlul „Două persoane din Rezina și Cahul, bănuite de trafic de copii” (durata 06 min. 53 sec.). Astfel, potrivit șefului Centrului pentru Combaterea Traficului de Persoane a Inspectoratului Național de Investigații al Inspectoratului General al Poliției din cadrul MAI, Lilian Levandovschi, cele două persoane din raioanele Rezina și Cahul bănuite de trafic de copii au ajuns în vizorul ofițerilor Centrului pentru combaterea traficului de persoane după ce au organizat și transportat peste 50 de minori moldoveni în Grecia, sub pretextul unui Festival internațional de dans. Ajunși în Grecia, copiii au dansat pentru persoane terțe pe o croazieră privată și în alte localuri. După mai bine de șapte luni de investigații, oamenii legii au desfășurat percheziții la un liceu, dar și la domiciliile bănuiților din Rezina și Cahul. De asemenea, în cadrul materialului respectiv, Lilian Livadovschi a venit cu recomandări pentru părinții care acceptă participarea copiilor săi la anumite evenimente peste hotare, în special despre importanța informării inițiale referitor la organizatorii acestor evenimente, destinația finală, cine își va asuma răspunderea pentru siguranța copiilor și faptul că nu vor fi implicați în alte activități decât cele prescise într-un contract.

La finalul subiectului au fost prezentate date oficiale pentru anul 2018 în Republica Moldova, potrivit cărora peste 230 de oameni au fost victime ale traficului de persoane, dintre care 40 sunt copii.

De specificat, că în cadrul subiectului nu au fost făcute trimeri la denumirea ansamblului de dans, a instituției de învățământ unde își fac studiile copii, numele acestora sau a părinților, etc.

Urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „Elita TV” nu a comis încălcări de la legislația audiovizuală în vigoare.

D. VICOL:

– Mulțumim mult doamnei Cecan. Înțeleg că în sală sunt prezenți atât reprezentantul „Elita TV”, cât și reprezentanții părinților, da? O să oferim inițial cuvântul, cu permisiunea Dvs., reprezentanților postului „Elita TV”, care au difuzat acest material și, ulterior, o să oferim cuvântul și părinților. Și mai departe, stimați colegi, o să echilibrăm

I. TROFIMOV,
avocat,
reprezentantul
„TV Elita”:

pozițiile, astfel încât să ne încadrăm strict în prevederile legale. Vă rog frumos să Vă prezentați pentru procesul-verbal și Vă oferim cuvântul.

– Îmi spune Trofimov Igor. Sunt avocat, reprezint interesele „TV Elita”. Domnule președinte, stimați membri ai Consiliului, vreau să menționez pe scurt vizavi de cele relatate că, mai întâi de toate, în conținutul petiției trebuie de remarcat că se face, se plânge pe conținutul celor relatate de către reprezentantul MAI, chestiune care, de fapt, în opinia noastră, nu reprezintă un subiect care poate fi dezbătut aici, în sala aceasta. Deci, este obiectul examinării în cadrul dosarului penal, care este în desfășurare, și o eventuală exprimare asupra acestor chestiuni ar fi o ingerință în modul de realizare a procesului. În ceea ce ține de actele realizate de către compania de televiziune, din conținutul plângerii sau petiției noi constatăm că de fapt nimic altceva decât numai acele referințe prin prisma sau acele dezacorduri cu alegațiile formulate de reprezentantul MAI, deci, altceva nu mai este. Deci, în plângere nu se referă concret la care articol, care cerință, care punct ar fi fost încălcat în emisiunea respectivă. Suntem de părerea că compania, în sensul emiterii acestui material, s-a asigurat să respecte toate condițiile referitor la și ceea ce privește ca să nu dea nume cine sunt victimele, mai ales că era vorba de minori, să nu dea nume chiar și părinților. Iar prin prisma celor relatate exclusiv de către reprezentantul instituției de combatere a traficului de ființe, deci, s-a văzut clar că este pus accentul pe chestiuni legate de atenționarea părinților legat cu frecvențele cazuri de deplasare a copiilor fără părinți. Chestiuni care, evident, trebuie să reprezinte un interes public și nu pot fi, în opinia noastră, chestiuni care ar fi fost interzise. Vă mulțumesc.

D. VICOL:

– Doream, înainte de oferi cuvântul colegilor mei, să fac o precizare importantă. Că noi sub nicio formă nu facem investigații cu caracter operativ sau nu întreprindem anumite elemente cu caracter procesual. Noi ne bazăm strict pe prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c), în ceea ce vizează monitorizarea materialului jurnalistic. Și vrem să vedem, dacă din această perspectivă au fost comise anumite derogări și nicidecum nu putem trasa anumite paralele cu o eventuală cauză penală sau cu materialele anchetei. Deci, noi ne referim strict în conformitate cu obligațiunile noastre de serviciu pe care le avem. Stimați colegi, cu permisiunea Dvs., vreau să ofer cuvântul și părinților și, ulterior, să ne referim noi. Vă rog mult.

O. SILCENCO,
reprezentanta
petiționarilor:

– Bună ziua. Sunt un părinte care am fost și eu însoțitor la acel eveniment la care a participat. De fapt, am fost, știam unde mergem. Ați spus că, da, nu s-a difuzat, nu s-a indicat numele, dar Rezina este un oraș foarte mic și din start se cunoaște cine este și cine și cum a plecat. Suntem nemulțumiți de faptul că au fost reflectate imagini cu copiii noștri, fără acordul nostru. Și la fel, a mai fost un film, care tot după această perioadă, după ce a fost luată această știre, a fost în toate canalele mass-media, la care, la fel, suntem destul de revoltați că nu am fost nici noi, cei care am participat nemijlocit la acest eveniment, nu am fost auziți. Noi am plecat împreună cu această formație de dans, în data de 09 iunie, în baza Deciziei 836 din 06 iunie, cu avizul la toate

	<p>direcțiile necesare, adică, Liceul Instituția Publică „Alexandru cel Bun”, cu avizul Direcției învățământ, tineret și sport, cu acordul și semnătura Inspectorului național de poliție a Inspectoratului Național de Poliție Rezina. Toți copiii au plecat în baza procurilor, care au fost nemijlocit, adică, părinții au știut unde pleacă copiii. Am fost anunțați și de acea excursie pe croazieră. Inițial adică. Am fost 19 părinți însoțitori, dintre care chiar și doamna care reprezintă acest post de televiziune. Copilul ei la fel s-a aflat atunci pe croazieră. De ce dumneaei acolo nu și-a luat copilul, dar mai departe a făcut această știre că copiii au fost traficați și au fost folosiți ca niște animatori? Iată, acestea sunt niște întrebări cu care noi nu suntem de acord cu ceea ce a fost mediatizat.</p>
D. VICOL:	<p>– Mulțumim mult. Stimați colegi, dacă sunt, în primul rând, anumite întrebări către raportor, către reprezentanții „Elita TV”, către părinți? Dacă vreți, să ne edificăm. Cine dorește să se pronunțe? Dna Curnic, Vă rog.</p>
D. CURNIC:	<p>– Eu vreau să menționez despre faptul că noi ne expunem pe subiectul acesta doar prin prisma Codului audiovizualului și a legislației audiovizuale. Însăși în subiect nu au fost prezentate date cu caracter personal, denumirea. Dvs. ați spus că se discută despre Rezina. Acolo este inclusiv Chișinău și Cahul.</p>
O. SILCENCO, reprezentanta petiționarilor:	<p>– Din Chișinău nici nu a fost nimeni cu noi.</p>
D. CURNIC:	<p>– Momentul în care reporterul discută, el prezintă informație generală, după care apare reprezentantul MAI, care, într-adevăr, confirmă că, da, este o astfel de investigație. Adică, din punct de vedere al Codului audiovizualului nu au fost atestate derogări. Deja problemele pe care le-ați menționat Dvs. urmează să le examinați cu alte organe competente din domeniu.</p>
D. VICOL:	<p>– Dna Cojocaru, Vă rog.</p>
V. COJOCARU:	<p>– Eu față de raportor am o întrebare. Copiii apar în acest subiect, imagini cu copii?</p>
V. CECAN:	<p>– La începutul subiectului, pentru câteva secunde, apare o imagine de ordin general, în care nu sunt doar copii. Apar mături care se distrează. Însăși speța sesizării se referă nu la imagini, din start era menționat despre faptul că au fost difuzate știri false în care au fost date niște declarații eronate. Aceasta a fost speța sesizării.</p>
D. VICOL:	<p>– Eu l-am văzut, dar haideți, să-l mai vedem o dată, Vă rog frumos.</p>
	<p>Se vizualizează reportajul.</p>
D. VICOL:	<p>– Dna Cojocaru, Vă rog.</p>
V. COJOCARU:	<p>– Eu îmi cer scuze, dar Dvs. probabil aveți pretenție față de investigația MAI-ului, pentru că din punct de vedere a legislației audiovizuale, nu</p>

	<p>există nicio încălcare în acest subiect. Deci, dacă Dvs. nu sunteți de acord cu investigația MAI-ului, cu constatările lor, alta e alt subiect și aceasta nu se referă la Consiliul Audiovizualului. În subiectul respectiv eu nu am văzut imagini de copil exact care cumva să-l compromită, să-l defăimeze, să-l pună într-o situație proastă, într-o lumină proastă.</p> <p>D. VICOL: – Stimate doamne, eu, într-adevăr, vroiam să completez, să Vă spun. Istoricul acestui reportaj, deci, datele care se conțin în alte anchete, altele pe lângă investigația care a făcut-o postul de televiziune, nu reprezintă competența Consiliului Audiovizualului. Dacă există anumite suspiciuni sau anumite pretenții pe marginea altor organe din stat, Dvs. aveți tot dreptul să depuneți petiții, sesizări. Noi, ca să înțelegeți Dvs., nu ne detașăm sau nu ne dispensăm de faptul, sau nu dăm verdicte că este bine sau este rău, sau este corect sau nu. Noi strict, cu uneltele pe care le avem la dispoziție, din perspectiva Codului serviciilor media audiovizuale, am vizualizat cu toți membrii Consiliului acest reportaj și misiunea noastră este de a vedea dacă sunt întrunite condițiile de salvagardare, de ocrotire a drepturilor copilului, au fost comise anumite derogări. Și eu personal, ca și colegii mei, nu întrevăd, din perspectiva, repet încă o dată, a acestui reportaj ce poate fi prezentat în calitate de element neconform din perspectiva legislației în vigoare sau, mai bine zis, ce am fi putut noi să imputăm. Dacă nu înțelegem ceva, cu argumente juridice trebuie să ne fie prezentate. Stimați colegi, dacă aveți alte opinii sau doriți să completați, Vă rog să Vă expuneți. Dna Viziru, Vă rog.</p> <p>L. VIZIRU: – De fapt, reprezentantul MAI-ului face o caracteristică generală a unui studiu de caz în mai multe localități: Cahul, Chișinău și Rezina. Nu este specificat că doar copiii din Rezina. Și chiar denumirea reportajului „Doi traficanți de copii din Cahul și Rezina”, suspectați de trafic de copii. Practic nu văd cele invocate în sesizare în reportajul respectiv. E un reportaj de investigație conform tuturor normelor.</p> <p>D. VICOL: – Mai ales, stimați colegi, că în această Notă informativă ni se solicită imperios, deci, <i>„cerem Consiliului Audiovizualului să monitorizeze acest caz”</i>, noi am făcut, și mai departe, <i>„să sancționeze dur „TV Elita” pentru producerea de știri false și inducerea a populației Republicii Moldova în eroare”</i>. Deci, nu întrevăd niciun fel de element care ar... Vă rog, dna Cojocar.</p> <p>V. COJOCARU: – „TV Elita”, de fapt, în cazul dat nici nu se pronunță, dacă ați observat. Vorbește reprezentantul MAI. Deci, dumnealui a făcut constatări, dumnealui a vorbit despre investigația respectivă. Deci, „Elita TV” nici nu se pronunță în cazul dat. Pentru ce să sancționăm postul „TV Elita”?</p> <p>D. VICOL: – Doar pentru aducerea la cunoștință. La tirajarea acestor informații, probabil.</p> <p>O. SILCENCO, reprezentanta petiționarilor: – Nu atât tirajarea. Dumnealor chiar au participat. Și ei au fost la acest eveniment. Dumneaei a făcut filmulețul care mai apoi a fost preluat și</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

G. TIHON, reprezentanta petiționarilor:	efectuată această investigație. – Dacă îmi dați voie, eu pot să mai precizez.
D. VICOL:	– Dvs. sunteți în calitate de părinte, da?
G. TIHON, reprezentanta petiționarilor:	– Da. ... însoțitor și chiar am fost cu copiii acolo și pentru prima dată, am fost a doua oară în Grecia.
D. VICOL:	– Vă rog.
G. TIHON, reprezentanta petiționarilor:	– Am însoțit copii și a fost chiar și copilul meu. Vreau să menționez fiindcă dna Angela...
D. VICOL:	– Dvs. Vă rog să nu ne povestiți, despre reportaj. Nu ne povestiți despre excursii...
G. TIHON, reprezentanta petiționarilor:	– Noi vrem să spunem că prin intermediul Elitei, postului de televiziune, cum noi am înțeles și cum este pe față că ea nu a venit cu noi ca părinte însoțitor, dar a venit în rol de jurnalist, care ea nu a avut nici un drept să iei acolo unele...
D. VICOL:	– Nu, despre drepturile jurnaliștilor, asta e discuție aparte. Eu îmi cer iertare, reportajul care l-am văzut noi, din perspectiva Dvs., ce atingere aduce drepturilor copilului, din perspectiva Dvs.? Ca noi să înțelegem. Cum vedeți Dvs. lucrurile?
O. SILCENCO, reprezentanta petiționarilor:	– Copiii sunt intimidați în școală, chiar și de alți copii.
D. VICOL:	– Eu mă refer încă o dată. Iată, avem reportajul, cum s-a creat reportajul...?
G. TIHON, reprezentanta petiționarilor:	– Eu acuș am să Vă explic.
D. VICOL:	– Vă rog.
G. TIHON, reprezentanta petiționarilor:	– Eu am pornit să Vă spun. Fiindcă noi când eram încă în Grecia, a apărut pe Facebook, pe internet, un filmuleț făcut de doamna care a dus copiii în eroare. Anume niște fragmente care li s-au părut lor, după părerea lor și după modul lor de înțelegere, că s-ar putea de expus și de dus o sumedenie de părinți care au rămas în Moldova, în eroare, care ne sunau și erau de acuma într-o stare revoltantă că nu știau unde au ajuns copiii. Înțelegeți cum? Și chiar filmul care a fost acolo, făcut de concert,

	<p>au fost falsificate unele momente, unele bucăți de filmulețe, înțelegeți cum, ca să ducă în eroare. Noi acuș avem un an de zile și noi avem probleme numai din pricina asta că ea a mers și la poliție, necătând că ea a știut că s-a modificat denumirea la festival, program, unde mergem, cum mergem... Ea a mers și ea cu domnul, noi am mers cu autobuzul. Înțelegeți-ne corect. Până ce nu a fost un...</p>
D. VICOL:	– Dle Mihalache, Vă rog.
C. MIHALACHE:	– Acum deja este clar nivelul pretențiilor Dvs. și el este valabil în cazul acestei doamne care s-a prezentat ca jurnalist și a făcut un filmuleț pe Facebook, care a alertat toți părinții și din cauza aceasta s-au început probleme. Reportajul acesta nu are nicio treabă, pur și simplu el a fost, în contextul celor expuse de Dvs., că a fost întâi filmulețul pe Facebook, pe urmă reportajul a fost unit de filmulețul acesta și din cauza aceasta copiii au probleme.
G. TIHON, reprezentanta petiționarilor:	– Da.
C. MIHALACHE:	– Acum problema e clară și pretenția Dvs. e clară, dar „TV Elita” nu are nicio vină aici. Aici vină are doamna aceasta care a făcut filmulețul pe Facebook.
O. SILCENCO, reprezentanta petiționarilor:	– Ea e reprezentantul...
C. MIHALACHE:	– Dar nu răspunde televiziunea pentru filmulețele pe Facebook. Înțelegeți? Dvs. trebuie sau s-o acționați pe doamna aceasta în judecată, sau să scrieți o cerere la poliție că ea a făcut fals de... nu știu, eu nu sunt jurist, nu știu. Dar aici nu e legătura, nu trebuie să aveți legătura între doamna aceasta, care lucrează la „TV Elita” și „TV Elita”, pentru că reportajul lor este corect. Doamna a procedat urât, făcând filmulețul, poate și falsificând acolo anumite video-uri și Dvs., legându-l de acest reportaj, considerați că e vinovată și „TV Elita”. Noi, deja înțelegând care e problema, înțelegem că doamna aceea poate și e vinovată cu ceva, dar „TV Elita” nu are nicio vină.
D. VICOL:	– Doamnă, eu vreau ca Dvs. să plecați de aici, de la noi, cu sentimentul adevărat, care trebuie să persiste, că noi suntem preocupați de apărarea drepturilor copilului în programele audiovizuale. Dvs., bineînțeles, și nu avem absolut niciun fel de pretenții, deci, nu cunoașteți în detalii care sunt obligațiunile noastre și care sunt toate prevederile sau toată, să zic așa, ingredientele de elaborare a unui material jurnalistic. Vrem să Vă spunem că, din perspectiva Notei Dvs. informative, noi am recepționat-o, am făcut monitorizarea acestui reportaj și strict ne-am referit la acest reportaj, dacă el încalcă drepturile copiilor Dvs., și nu am depistat.
C. MIHALACHE:	– Dle președinte, îmi permiteți să-mi finalizez gândul?
D. VICOL:	– Vă rog, dle Mihalache.
C. MIHALACHE:	– Dacă „TV Elita” ar arăta filmulețul cel de pe Facebook, ei ar fi

	<p>sanționați. Dar ei nu au arătat filmulețul acesta de pe Facebook și, respectiv, nu există cauza și fapta. Eu îmi cer iertare că am intervenit.</p> <p>D. VICOL: – Eu Vă mulțumesc. E foarte bună precizarea, fiindcă acestea țin de recuzita noastră internă. Noi ce vrem să Vă spunem? Noi Vă mulțumim că Dvs. ați semnalat o asemenea potențială problemă. Ele, aceste probleme, pentru a nu se dezvolta, pentru a nu se escala asemenea, pe viitor, este foarte bine. Și eu, stimați colegi, din partea noastră, a tuturor, vreau să fac un apel către toate posturile de radio și de televiziune ca atunci când reflectă evenimente cu participarea copiilor să țină cont, de altfel, cum s-a și făcut în acest reportaj de la „Elita TV”, de interesul suprem al copiilor, de a nu fi puși copiii în situații degradante. Dar nu putem sancționa, ca Dvs. să înțelegeți, din perspectiva celorlalte elemente colaterale. Deci, <i>stricto modo</i>, elementele din acest reportaj indică clar, cu claritate, că nu există niciun fel de derogări de la prevederile legislației audiovizuale, în ceea ce vizează protecția copilului și nu numai. Dna Cojocaru, Vă rog.</p> <p>V. COJOCARU: – Și, de fapt, sensibilizarea pe care o face reprezentantul MAI în acest subiect este una foarte utilă și foarte bună pentru toată lumea, pentru că, într-adevăr, există astfel de lucruri, se fac astfel de lucruri. Deci, eu n-aș vedea o problemă reportajul dat, cum a zis dl Mihalache, Dvs.. ar trebui să clarificați lucrurile cu reprezentantul postului de televiziune aparte.</p> <p>D. VICOL: – Dl Mihalache are perfectă dreptate, fiindcă oamenii, într-adevăr, au făcut transferul de imagine. Un jurnalist, dacă lucrează la un post de televiziune, deci, el <i>volens-nolens</i>, parțial sau chiar în totalitate, se confundă cu acest post de televiziune. Și nu cunosc oamenii, bineînțeles, că responsabilitatea acelei persoane fizice, care a postat un filmuleț pe Facebook sau pe Youtube, sau pe altă rețea de socializare nu reprezintă automat culpabilitatea postului de televiziune respectiv. Dna Viziru, Vă rog.</p> <p>L. VIZIRU: – Doream să zic doamnelor că Consiliul Audiovizualului nu reglementează activitatea pe internet. Astfel, chiar dacă s-ar impune și analiza acestui filmuleț, și rețele de socializare, da, noi nu vom putea să analizăm acest filmuleț sub nicio formă, fiindcă nu ține de reglementare.</p> <p>D. VICOL: – Eu totuși aș veni cu un îndemn, că aceasta nu este o obligativitate, dar aș veni cu un îndemn către postul „TV Elita”, dacă ați avea posibilitate, să dezbateți în cadrul unui talk-show, în cadrul unui reportaj viziunile, opiniile acestor părinți, să le demontați, dar cu duhul blândeții, în sensul bun al cuvântului, urmând deontologia profesională, etica. Totuși, să nu se considere că noi punem un zid despărțitor între acești părinți, care au o anumită nemulțumire nu față de Dvs., dar acest transfer de imagine și acest pericol planează, din toate punctele de vedere, pentru că este vorba de copiii noștri. Ar fi bine Dvs., reprezentanții postului de televiziune, să dispuneți organizarea unei emisiuni, a unei dezbateri, cu titlu de recomandare, în care să vedeți, să consultați, fiindcă să nu există o asemenea abordare. Mi-ar părea foarte rău o asemenea optică, noi azi</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>G. TIHON, <i>reprezentanta</i> <i>petiționarilor:</i></p> <p>D. VICOL:</p> <p>G. TIHON, <i>reprezentanta</i> <i>petiționarilor:</i></p> <p>I. TROFIMOV, <i>avocat,</i> <i>reprezentantul</i> <i>„TV Elita”:</i></p> <p>D. VICOL:</p> <p>I. TROFIMOV, <i>avocat,</i> <i>reprezentantul</i> <i>„TV Elita”:</i></p>	<p>V-am dat Dvs. dreptate și ei au venit cu jaloabă în proțap și nu au găsit niciun fel de satisfacție din punct de vedere al respectării drepturilor copilului. Aceste probleme există, în acest reportaj nu au fost depistate, însă eu cred că în dialog Dvs., mai ales că sunteți o televiziune regională care reflectați evenimentele de la fața locului, ar fi bine părinților să le oferiți posibilitate acest „of”, această modalitate, nu drept la replică, dar viziunea lor și posibilitățile lor de manifestare, de verbalizare a acestor situații să le puneți la dispoziție tribuna Dvs. de la „TV Elita”, ca să punem punct acestei discuții în contradictoriu și să se convingă încă o dată că intenția Dvs. a fost una pozitivă, una nobilă. Poate așteptările lor au fost de la... Și inclusiv, cu acest jurnalist, dacă mai activează în continuare la Dvs., să se discute despre o anumită etică profesională, chiar dacă nu plasează în cadrul unor emisiuni sub auspiciile televiziunii, totuși, să existe această deontologie și această posibilitate din punct de vedere etic și din punct de vedere moral ca să nu existe, să nu planeze anumite suspiciuni asupra unor angajați ai postului Dvs.</p> <p>– Dle președinte, dacă se poate încă două cuvinte.</p> <p>– Vă rog.</p> <p>– Eu Vă mulțumesc pentru claritatea Dvs. care ați dorit să ne-o dați, ca să ne-o explicați ca să înțelegem și noi unele momente, ca noi să mergem să le spunem și noi părinților, să-i liniștim într-o oarecare măsură. Dar noi vrem să Vă spunem că, într-adevăr, ar fi bine, cum ați spus Dvs., pentru toată regiunea Rezina, fiindcă în școala aceasta doamna nu e pentru primul an, are ani de zile de când lucrează cu copiii. Noi am început a merge peste hotare să arătăm anume cultura, anume dansul, frumusețea dansului, adică, să ne arătăm munca copiilor care le place și mergem încolo ... Dar ce vreau să Vă mai accentuez? Că, într-adevăr, noi am venit din Grecia foarte, foarte, eu nu Vă pot reda. Am fost sub un pres psihologic, fiindcă acolo au fost așa niște acțiuni din partea doamnei, că copiii s-au stresat...</p> <p>– Eu îmi cer scuze, dar aș vrea să obiectez. E o chestiune care se transmite în direct și vizează persoanele. Eu aș spune, că lucrez, apăr interesele, inclusiv prin dosarul respectiv. N-am să dau nume, dar e vorba de dansuri a copiilor după orele 9-10 seara, pe întuneric, dansurile în direct la emisiunile unde reclamează băuturile alcoolice, copiii noștri fac dansuri. Îmi cer scuze, este o chestiune care, într-adevăr, vizează dosarul penal și nu e cazul acum să dezbatem acest subiect.</p> <p>– Da, sigur. Nu este cazul ca noi să facem justiție televizată sau...</p> <p>– Nu vreau să discutăm... e o chestie, s-a trecut deja la persoană.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>D. VICOL:</p>	<p>– Stimați coleg, dacă îmi permiteți, eu aş vrea, doamnă, eu nu aş vrea să polemizăm aici, fiindcă ne transformăm într-o instanță în care trebuie să oferim posibilitatea avocatului, procurorului, judecătorului ș.a.m.d. Stimați colegi, eu aş vrea, într-adevăr, să reiterăm și să-i convingem atât reprezentanții „TV Elita”, cât și părinții care sunt prezenți că preocupările noastre, la fel, în unison, sunt cele de apărare a drepturilor copilului pe dimensiunea audiovizuală. Și în persoana noastră, în persoana Consiliului Audiovizualului, Veți avea în permanență un partener de nădejde în ceea ce vizează apărarea acestor drepturi. Deci, noi Vă mulțumim pentru faptul că Dvs. ați semnalat această problemă și eu sper din tot sufletul că noi am reușit să facem lumină și să separăm care este elementul care cade sub incidența preocupărilor noastre și a clarificărilor și care țin de chestiunile de ordin procesual, eventual civil, penal sau de care natură juridică o fi fost ele. Stimați colegi, această recomandare rămâne mai departe valabilă și vreau să mă adresez de această dată părinților și să Vă spun că, într-adevăr, atunci când observați, din perspectiva Dvs., că existe anumite derapaje, anumite încălcări în programele audiovizuale, Vă rog mult să ne sesizați, fiindcă noi o facem, de altfel, în permanență de autosesizăm atunci când observăm că există asemenea presupuse, și ați văzut, că ați fost prezentă și Dvs. la această ședință, un prim subiect, întâmplător bineînțeles, a vizat de asemenea protejarea drepturilor copilului în cadrul serviciilor televizate de la „Prime” și ați văzut că noi acolo ne-am autosesizat și am observat că nu au existat asemenea abateri, dar obiectul analizei noastre a fost unul foarte pertinent, iarăși drepturile copiilor și așa cum apar aceste drepturi, dacă sunt protejate sau nu în cadrul programelor televizate. Mulțumesc mult.</p> <p>Stimați colegi, voi supune votului, cu permisiunea Dvs. Cine este de a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Elita TV” și a respinge Nota informativă f/nr. din 22 aprilie 2019, parvenită din partea unui grup de părinți, ca neîntemeiat, rog să votăm:</p> <p>AU VOTAT: <u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>D. VICOL: – Unanim. Vă mulțumesc foarte mult.</p>
<p align="center">CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p align="center">DECIDE:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Elita TV” (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. A respinge petiția f/nr. din 22 aprilie 2019, parvenită din partea unui grup de părinți, ca neîntemeiată (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV. 4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului. 	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 20/68 din 17 mai 2019</p>

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 5 (revenire la Chestiunea nr. 1 în conformitate cu Ordinea de zi aprobată) Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale
D. VICOL:	– Stimați colegi, cu privire la mediatizarea unor campanii sociale, noi am mai avut o restanță, solicitarea Ministerului Educației, Culturii și Cercetării. Dna Lilia Guțu m-a anunțat că reprezentanții Ministerului Educației, Culturii și Cercetării au decis să ne solicite amânarea examinării acestui subiect din cauza faptului că nu pot să participe și ar fi vrut să definitiveze, ca și demers, această modalitate, în privința termenului, în privința altor chestiuni. Și dacă sunteți de acord, prin consens, să acceptăm contramandarea acestei chestiuni?
Membrii CA:	– Da.
ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 6 (Chestiunea suplimentară, nr.4 în conformitate cu Ordinea de zi aprobată) Cu privire la examinarea demersului Asociației Naționale Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova și modificarea și completarea Deciziei nr. 17/58 din 09 aprilie 2019
V. MOLEA:	– Prin pct. 2 al Deciziei nr. 17/58 din 09 aprilie 2019, Consiliul Audiovizualului a obligat furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să prezinte spre aprobare Structura serviciului media audiovizual (furnizori de servicii media liniari) (Anexa nr. 3) și Grila de emisie săptămânală (Anexa nr. 4), conform modelelor, până pe data de 15 mai 2019. Prin scrisoarea nr. 1/32 din 22 aprilie 2019, Asociația Națională Patronală a Radiodifuzorilor din Republica Moldova a solicitat Consiliului Audiovizualului consultanții cu privire la aplicarea normelor Codului serviciului media audiovizuale ce țin de Structura serviciilor media audiovizuale în raport cu unele situații invocate în adresare. În acest sens, Consiliul Audiovizualului, urmare a examinării demersului Asociației Naționale Patronale a Radiodifuzorilor din Republica Moldova, precum și a numeroaselor apeluri telefonice parvenite din partea furnizorilor de servicii media audiovizuale, propune modificarea pct. 2 al Deciziei nr. 17/58 din 09 aprilie 2019 prin prelungirea termenului de prezentare spre aprobare a Structurii serviciilor media audiovizuale și a Grilei de emisie săptămânale, și anume: „ <i>A obliga furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să prezinte spre aprobare Structura serviciului media audiovizual (furnizori de servicii media liniari) (Anexa nr. 3) și Grila de emisie săptămânală (Anexa nr. 4), conform modelelor, până pe data de 15 iunie 2019.</i> ” Totodată, în vederea unui dialog constructiv cu furnizorii de servicii media audiovizuale și soluționarea neclarităților care au apărut în procesul de elaborare și prezentare a Structurii serviciilor media audiovizuale și a Grilei de emisie săptămânale, Consiliul Audiovizualului propune desfășurarea a 4 ședințe de lucru cu titularii

	licențelor de emisie în perioada 03-07 iunie 2019.
D. VICOL:	– Stimați colegi, noi am purtat o discuție preliminară cu colegii noștri în ceea ce vizează complexitatea prezentării acestor acte și am ajuns la concluzia că termenul de 15 iunie, totuși, este unul insuficient sau este unul care va crea impedimente majore pentru persoanele juridice, furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră, pentru a le prezenta. Și propunerea mea este, dacă o să mă susțineți, să mai prelungim încă cu o lună, data finală să fie 15 iulie 2019, dacă sunteți de acord.
Membrii CA:	– Da.
D. VICOL:	– Stimați colegi, de pe data de 03 până pe 07 iunie am să Vă rog mult să dispuneți organizarea acestor patru ședințe, astfel încât omogen să puteți repartiza furnizorii de servicii media de televiziune și cei de radiodifuziune sonoră. Și să creați o modalitate și să vedeți, ori geografic, ori cum îi invitați, ca să poată participa. Și ținând cont de capacitatea sălii noastre de ședințe să-i puteți grupa numeric aproximativ egal. Aceasta este rugămintea mea, să elaborați Vă rog în viitorul apropiat un grafic, un orar și să-i anunțați din timp prin toate canalele posibile, telefonic, poștă electronică astfel încât, ținând cont că este perioada estivală, să dispună de timp suficient pentru a afla că se desfășoară în cadrul CA-ului asemenea ședințe de lucru. Astfel încât, de ce Vă spun aceste lucruri? Să nu ne trezim pe data de 15 iulie că suntem nevoiți să decalăm încă pe o perioadă. Eu cred că această perioadă ar trebui să fie una suficientă pentru prezentarea informațiilor respective, ca noi să avem un timp la dispoziție pentru a procesa și, ulterior, a aproba aceste documente, Structura serviciilor media audiovizuale și Grila de emisie săptămânală. Dacă nu aveți întrebări, stimați colegi, supunem votului. Cine este de a modifica pct. 2 al Deciziei nr. 17/58 din 09 aprilie 2019 prin prelungirea termenului de prezentare spre aprobare a Structurii serviciilor media audiovizuale și a Grilei de emisie săptămânale, și anume, cu următorul conținut: „ <i>A obliga furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să prezinte spre aprobare Structura serviciului media audiovizual (furnizori de servicii media liniari) în conformitate cu Anexa nr. 3 și Grila de emisie săptămânală (Anexa nr. 4), conform modelelor, până pe data de 15 iulie 2019</i> ”, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc. Dna Cojocaru, Vă rog.
V. COJOCARU:	– Poate adăugăm și a informa furnizorii cu privire la modificarea deciziei ?
D. VICOL:	– Informăm. Noi am pus în sarcină. Această propunere este judicioasă, fiindcă noi îi informăm de obicei și expres indicăm.

Iu. ROȘCA:	– Noi îi informăm prin publicare. Nu este individual.
D. VICOL:	– Noi și individual, vreau să Vă spunem, că o să-i informăm. Noi depunem tot efortul.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE: 1. A modifica pct. 2 al Deciziei nr. 17/58 din 09 aprilie 2019 prin prelungirea termenului de prezentare spre aprobare a Structurii serviciilor media audiovizuale și a Grilei de emisie săptămânale, și anume: „ <i>A obliga furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să prezinte spre aprobare Structura serviciului media audiovizual (furnizori de servicii media liniari) (Anexa nr. 3) și Grila de emisie săptămânală (Anexa nr. 4), conform modelelor, până pe data de 15 iulie 2019” (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU). 2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Direcția juridică și reglementări. 3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</i>	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 20/69 din 17 mai 2019

*Președintele ședinței a constatat că Ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL

Ex. Doina Galbur