



DECIZIA nr. 29/212

din 30 noiembrie 2017

Cu privire la examinarea Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „RTR Moldova”, „Publika TV”, „TV 8”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „ITV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006 și Concepția privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova), pentru perioada 06-19 noiembrie 2017

În cadrul ședinței publice din 17 octombrie 2017, prin Decizia nr. 26/179 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „RTR Moldova”, „Publika TV”, „TV 8”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „ITV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006 și Concepția privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova), pe perioada campaniei electorale.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, ale Codului electoral și ale Concepției privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, ale Deciziei CCA nr. 26/179 din 17.10.2017, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către radiodifuzori, în perioada 06-17 noiembrie 2017 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Publika TV” („NEWS PUBLIKA” – ora de difuzare 19:00); „TV 8” („Știri cu Angela Gonța” – ora de difuzare 19:00); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 18:00, în zilele de week-end – 22:00); „PRO TV CHIȘINĂU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00, în ziua de duminică – 18:00); „ITV” („Știri” – ora de difuzare 21:30); „NTV Moldova” („Știri” – ora de difuzare 19:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 19:00) și „RTR Moldova” („ВЕСТИ MOLDOVA” – ora de difuzare 19:30).

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport 06-19 noiembrie 2017, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 297 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați participanții electorali. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (61 subiecte), „NTV Moldova” (49 subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (32 subiecte) și „TV8” (28 subiecte). Postul public de televiziune „Moldova-1” și „RTR Moldova” au reflectat un număr egal de subiecte, câte 25 fiecare. Postul de

televiziune „Prime” a mediatizat 16 subiecte, „Publika” – 15 subiecte, „ITV” – 14 subiecte, „Jurnal TV” – 13 subiecte, „Ren Moldova” – 10 subiecte și „Canal 3” – 9 subiecte.

De asemenea, rezultatele monitorizării au atestat că cel mai reflectat participant electoral a fost PSRM, cu 73,8% (03 ore 44 min. 41 sec.), iar PL a obținut 26,2% (01 oră 19 min. 47 sec.).

Raportul de monitorizare în perioada de raport reflectă ponderea prezenței liderilor partidelor politice implicați nemijlocit în campania electorală, precum și cea a lui D. Chirtoacă, în cadrul programelor informative. Astfel, D. Chirtoacă a fost prezentat în volum de 80,3% (02 ore 11 min. 37 sec.), urmat de liderul PL, M. Ghimpu, cu 18,6% (30 min. 32 sec.). Liderul PSRM, Z. Greceanâi, a fost mediatizată în volum de 1,1% (01 min. 47 sec.).

I. Moldova – 1

În cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM, cu 63,1% (18 min. 11 sec.), urmat de PL, cu 36,9% (10 min. 39 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 18 min. 11 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 16 min. 01 sec., iar cu conotație negativă – 02 min. 10 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 10 min. 39 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 08 min. 49 sec., iar cu conotație negativă – 01 min. 50 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, primarul D. Chirtoacă a fost mediatizat în proporție de 73,2 la sută (11 min. 20 sec.), liderul PL, M. Ghimpu, a avut o prezență de 26,2 la sută (04 min. 03 sec.), iar liderul PSRM, Z. Greceanâi, a fost mediatizată în volum de 0,6 la sută (06 sec.).

Primarul D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 11 min. 20 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație pozitivă 31 sec., cu conotație neutră – 09 min. 37 sec., iar cu conotație negativă – 01 min. 12 sec.

Liderul PL, M. Ghimpu, din volumul total de timp acordat de 04 min. 03 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 03 min. 48 sec., iar cu conotație negativă – 15 sec.

Liderul PSRM, Z. Greceanâi, din volumul total de timp acordat de 06 sec., a fost prezentată doar în context neutru.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atesta că postul public de televiziune „Moldova-1” nu a oferit o reflectare echilibrată celor doi participanți, PL și PSRM, la referendumul din 19 noiembrie 2017.

Prin scrisoarea nr. 01-10/756 din 29.11.2017, IPNA Compania „Teleradio-Moldova” a comunicat Consiliului că concluzia cu privire la neasigurarea unei reflectări echilibrate a celor doi participanți electorali – PL și PSRM, cuprinsă în raportul de monitorizare al postului public de televiziune „Moldova-1”, se bazează pe constatări care nu vizează doar subiectul referendumului. Totodată, IPNA Compania „Teleradio-Moldova” a mai comunicat că: *„În cazul reflectării referendumului local, contabilizarea oricărui material ce viza activitatea partidelor implicate – PSRM și PL, a creat o situație confuză. Dat fiind activismul social și parlamentar al socialiștilor, PSRM a acumulat un volum general mai mare de timp. PL a boicotat referendumul, a desfășurat mai puține acțiuni, care, adunate fiind, însumează un volum general de timp mai redus. Alte partide au ignorat total referendumul local. În situația creată, radiodifuzorul public putea crea un echilibru per ansamblu doar prin nereflectarea multor evenimente, inclusiv a celor din Parlament. Astfel am fi trebuit să racordăm volumul de emisie rezervat vieții social-politice, în care erau implicați subiecții electorali, la volumul timpului oferit pentru reflectarea*

referendumului. În calitate de post public nu putem ignora un eveniment sau altul, iar în perioada respectivă PL și PSRM au generat un număr inegal de acțiuni. Aceste argumente reies din știrile care au fost plasate în cadrul rubricii electorale. În ceea ce privește reflectarea referendumului, calculele indică asupra faptului că a fost respectată proporția de reprezentativitate, pluralismul de opinii și dreptul la replică. Ambii participanți electorali au fost tratați și au fost mediatizați în mod egal, respectându-se de fiecare dată dreptul la replică”.

La cele invocate de IPNA Compania „Teleradio-Moldova” ținem să menționăm că în perioada de raport au fost activi atât reprezentanții PSRM, cât și PL prin organizarea conferințelor de presă, a briefingurilor, precum și alte evenimente, fapt atestat la unele posturi de televiziune supuse monitorizării în aceeași perioadă ca și postul public de televiziune „Moldova-1”, care au reflectat echilibrat cei doi participanți la referendumul din 19 noiembrie 2017.

Totodată, specificăm că anume editorii sau jurnaliștii sunt cei care aleg atât segmentele de timp directe, cât și indirecte de reflectare a unui sau altui partid politic, actor politic sau participant, și nu viceversa.

II. Prime

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, PSRM a fost mediatizat în volum de 60,2% (06 min. 30 sec.), iar PL a fost prezentat în volum de 39,8% (04 min. 18 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 06 min. 30 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 04 min. 31 sec., iar cu conotație negativă – 01 min. 59 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 04 min. 18 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 03 min. 30 sec., iar cu conotație negativă – 48 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, D. Chirtoacă a fost prezentat în volum de 85,5% (11 min. 04 sec.), urmat de liderii politici M. Ghimpu și Z. Greceanâi, cu 12,6% (1 min. 38 sec.) și, respectiv, cu 1,9% (15 sec.).

Primarul D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 11 min. 04 sec., a fost reflectat în conotație neutră 10 min. 05 sec., în conotație negativă – 46 sec., iar în conotație pozitivă – 13 sec.

Liderul PL, M. Ghimpu, și președintele PSRM, Z. Greceanâi, au fost mediatizați în context neutru în volum de 38 sec. și, respectiv, 15 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.*

La 06.11.2017 a fost difuzat un subiect despre PSRM și PL, care au venit cu critici dure asupra deciziei lui Nistor Grozavu de a numi viceprimarii și noul primar interimar. Cristina Gavrilenco, reporter: *„Deși sunt dușmani politici, astăzi liberalii și socialiștii au făcut front comun împotriva lui Nistor Grozavu. Potrivit liderului PL, Mihai Ghimpu, Nistor Grozavu nu avea dreptul să numească viceprimarii și, mai ales, un nou primar interimar, întrucât nu ar fi deținut toate atribuțiile unui edil. Mai mult, funcția de primar interimar nici măcar nu figurează în Legea cu privire la statutul municipiului Chișinău. Pe de altă parte, socialiștii spun că liberalii au căzut în propria capcană atunci când, în 2016, au extins atribuțiile primarului, pentru a-i permite să numească viceprimarii. Atât socialiștii, cât și liberalii spun că vor ataca în judecată decizia lui Grozavu. Conducerea PL a mai menționat că deputații liberali cer interpretarea Constituției pentru a clarifica dacă un*

primar interimar poate să preia în totalitate atribuțiile unui primar general". În acest context, Mihai Ghimpu, președinte PL, a declarat : „*Vom merge pe calea juridică, așa încât să demonstrăm că toate aceste dispoziții, începând de la includerea în ordinea de zi a domnului Grozavu, prima dată la Consiliu, și a doua oară, numirea de astăzi de viceprimari. Și uitați-vă cu câtă nerușinare, obrăznicie, un om care este certat grav cu legea vine și vrea cică să facă dreptate în Chișinău*”. Cu toate acestea, Mihai Ghimpu susține că are o părere bună despre Silvia Radu. Alexandr Odinoțov, PSRM, a invocat faptul că: „*Nicăieri nu este scris că primarul interimar, care este cercetat penal și care și-a recunoscut vina, are dreptul să numească un nou primar interimar și viceprimarii municipiului Chișinău. Vom pregăti o adresare în judecată pentru anularea acestor dispoziții privind numirea în funcție a Silviei Radu și a domnului Codreanu*”. Nu este prezentată replica lui Nistor Grozavu asupra declarațiilor făcute de PSRM și PL.

- La 17.11.2017 a fost difuzat un subiect despre Partidul Democrat din Moldova, care a declarat că boicotează referendumul de revocare din funcție a primarului general al Capitalei, Dorin Chirtoacă. Reprezentanții PDM și-au reafirmat, prin intermediul unui comunicat de presă, dezaprobarea privind inițierea plebiscitului de demitere a edilului. Membrii PDM sunt de părere că deși situația din Capitală este una care necesită schimbări majore, modul în care a fost inițiat acest referendum nu vizează interesul cetățenilor, ci doar al PSRM. Potrivit PDM, campania electorală pentru acest referendum a fost doar un prilej pentru socialiști să se promoveze electoral. Iar de ani de zile aceștia blochează activitatea Consiliului Municipal Chișinău din interese strict politice. Reprezentanții PDM sunt de părere că prin referendumul care va avea loc duminică, PSRM încearcă să întindă o capcană locuitorilor Capitalei și partidelor de dreapta. Asta pentru a-i atrage pe toți într-un joc politic și pentru a pune mâna pe Primăria Chișinău. Lipsește replica PSRM.

Este de specificat că pe data de 18 noiembrie 2017 a fost difuzat, în reluare, buletinul principal de știri „Primele știri” din 17.11.2017 (ora de difuzare: 05:45:13), care conținea subiecte cu participanții electorali.

La 19.11.2017, în cadrul buletinului informativ a fost difuzat un subiect despre reacțiile liberalilor și ale celor din PSRM despre referendum. Liberalii, care au îndemnat boicotarea referendumului, deja sărbătoresc victoria. Ei sunt de părere că oamenii nu s-au prezentat la secțiile de votare deoarece au înțeles pe ce mizează socialiștii. Valeriu Munteanu, PL: „*Este o încercare de a lua Capitala, iar locuitorii Capitalei au înțeles acest lucru și nu au intrat în acest joc!*”. Socialiștii nu se grăbesc să vorbească despre eşec. Ion Ceban, PSRM: „*Fiecărui cetățean i s-a oferit șansa să se expună. Referendumul este unul democratic. Dacă nu am lua în calcul datele CEC, atunci, la ora actuală, 30% dintre locuitorii capitalei care l-au votat pe Chirtoacă la ultimele alegeri din capitală s-au prezentat la secțiile de votare*”. Referendumul a fost organizat la inițiativa socialiștilor, fiind susținuți de către PCRM și PN. Platforma DA a fost contra, chiar dacă Andrei Năstase a îndemnat cetățenii să iasă la vot. PAS și PDM au boicotat referendumul, iar democrații au declarat că acesta este organizat în scopuri politice.

III. Canal 3

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM, cu 53,3% (03 min. 31 sec.), urmat de PL, cu 46,7% (03 min. 05 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 03 min. 31 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 02 min. 44 sec., iar cu conotație negativă – 47 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 03 min. 05 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 02 min. 41 sec., iar cu conotație negativă – 24 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, D. Chirtoacă a fost mediatizat în proporție de 67,5 la sută

(03 min. 46 sec.), liderul PL, M. Ghimpu, a avut o prezență de 30,4 la sută (01 min. 42 sec.), iar liderul PSRM, Z. Greceanâi, a fost mediatizată în volum de 2,1 la sută (07 sec.).

D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 03 min. 46 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație pozitivă 36 sec., cu conotație neutră – 02 min. 48 sec., iar cu conotație negativă – 22 sec.

Liderul PL, M. Ghimpu, din volumul total de timp acordat de 01 min. 42 sec., și liderul PSRM, Z. Greceanâi, din volumul total de timp acordat de 07 sec., au fost prezentați doar în context neutru.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*.

La 08.11.2017, a fost difuzat un subiect despre PSRM, care anunță că vor cere în judecată anularea deciziei de numire a Silviei Radu în funcția de primar interimar al Capitalei. Potrivit acestora, Silvia Radu deține ilegal această funcție, iar Nistor Grozavu și-a depășit atribuțiile. O cerere în acest sens a fost semnată de 19 consilieri municipali, iar contestația va fi depusă în câteva zile și la Curtea Constituțională. *„Solicităm să fie anulată decizia de numire în funcție, ilegală din perspectiva noastră, a doamnei Silvia Radu. Se invocă absolut toate inegalitățile care au fost comise. Anume primarul general ales prin vot universal, direct și liber exprimat poate să numească în funcție viceprimari. Un primar interimar nu poate numi un primar interimar, să fie foarte clar”*, a comunicat consilierul municipal PSRM, Ion Ceban. Și liberalii anunță că vor contesta dispoziția de numire în funcție a Silviei Radu. Președintele PL, Mihai Ghimpu, a declarat în acest sens: *„Conform Legii cu privire la statutul municipiului Chișinău, doar primarul ales este în drept să înainteze candidaturile viceprimarilor. Noi, adică consilierii, vom ataca în judecată și vom sesiza Curtea Constituțională, pentru că sunt ilegali, este un primar interimar ilegal și noi pledăm pentru ca Dorin Chirtoacă să se întoarcă la Primărie, așa cum au decis cetățenii”*. Amintim că luni, Nistor Grozavu a anunțat că renunță la funcția de primar interimar general al Capitalei, acesta a semnat o dispoziție prin care fostul președinte al Companiei Gas Natural Fenosa, Silvia Radu, este noul primar interimar al Capitalei, iar consilierul municipal Ruslan Codreanu a fost numit viceprimar. În cadrul subiectului nu a fost prezentată poziția lui Nistor Grozavu.

La 17.11.2017 a fost difuzat un subiect despre declarația Partidului Democrat din Moldova că boicotează referendumul de revocare din funcție a primarului general al Capitalei, Dorin Chirtoacă. Reprezentanții PDM și-au reafirmat, prin intermediul unui comunicat de presă, dezaprobarea privind inițierea plebiscitului de demitere a edilului. Membrii PDM sunt de părere că deși situația din Capitală este una care necesită schimbări majore, modul în care a fost inițiat acest referendum nu vizează interesul cetățenilor, ci doar al PSRM. Potrivit PDM, campania electorală pentru acest referendum a fost doar un prilej pentru socialiști să se promoveze electoral și pentru a pune mâna pe Primăria Chișinău. Poziția PSRM nu a fost expusă în cadrul subiectului.

Este de specificat că pe data de 18 noiembrie 2017, în cadrul buletinului informativ „Новости Canal 3” a fost difuzat un subiect cu titlul *„ДПМ в узры ПСРМ не узраем”* (02:54:05; 05:07:59; 07:57:44), în care se menționează: *Partidul Democrat din Moldova boicotează referendumul de revocare din funcție a primarului general al Capitalei, Dorin Chirtoacă. Reprezentanții PDM și-au reafirmat, prin intermediul unui comunicat de presă, dezaprobarea privind inițierea plebiscitului de demitere a edilului. Membrii PDM sunt de părere că deși situația din Capitală este una care necesită schimbări majore, modul în care a fost inițiat acest referendum*

nu vizează interesul cetățenilor, ci doar al PSRM. Potrivit PDM, campania electorală pentru acest referendum a fost doar un prilej pentru socialiști să se promoveze electoral. Iar de ani de zile, aceștia blochează activitatea Consiliului Municipal Chișinău din interese strict politice. Reprezentanții PDM sunt de părere că prin referendumul care va avea loc duminică, PSRM încearcă să întindă o capcană locuitorilor Capitalei și partidelor de dreapta. Asta pentru a-i atrage pe toți într-un joc politic și pentru a pune mâna pe Primăria Chișinău.

Pe data de 19 noiembrie 2017, în cadrul buletinului informativ „Știrile Canal 3” (ora de difuzare: 16:58:35) a fost difuzat un subiect cu următorul conținut: *„Pentru plebiscit au fost deschise 307 secții și tipărite peste 630 de mii de buletine de vot. Ca să fie validat, rata de participare la referendum trebuie să fie de cel puțin 33 la sută. Acesta a fost susținut de PSRM, care a și inițiat plebiscitul, dar și de către comuniști și formațiunea Partidul Nostru. Iar Partidul Liberal a îndemnat oamenii să nu iasă la vot. La rândul lor, mai multe partide au anunțat că nu vor participa la acest plebiscit. Printre acestea se numără Partidul Democrat din Moldova, care de nenumărate ori a îndemnat oamenii să boicoteze referendumul, pentru că aceasta ar fi o capcană politică a socialiștilor. De asemenea, referendumul nu a fost susținut de liberal-democrați, dar și de Partidul Acțiune și Solidaritate. PPEM și Partidul Demnitate și Adevăr i-au îndemnat pe simpatizanți să decidă singuri dacă vor participa la referendum. Deși PPDA a anunțat o poziție neutră, mai mulți fruntași ai formațiunii conduse de Andrei Năstase au chemat cetățenii la referendum. Dorin Chirtoacă este judecat pentru luare de mită și trafic de influență în dosarul parcărilor cu plată. Totodată, în alt dosar, primarul este suspectat și de depășirea atribuțiilor de serviciu. Dorin Chirtoacă este edil al municipiului Chișinău de 10 ani. Mandatul său expiră în 2019.*

IV. RTR Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, PSRM a obținut un volum procentul de 60,8 la sută (08 min. 26 sec.), iar PL a fost prezentat în volum de 39,2 la sută (05 min. 26 sec.).

PSRM, din volumul total de timp de 08 min. 26 sec., a fost reflectat în context neutru 08 min. 12 sec., în context pozitiv – 13 sec., iar în context negativ – 01 sec.

PL a fost reflectat atât în context neutru – 04 min. 57 sec., cât și în context negativ – 29 sec., din volumul total de timp de 05 min. 26 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, Dorin Chirtoacă a fost mediatizat în volum de 82% (09 min. 48 sec.), urmat de liderii politici M. Ghimpu și Z. Greceanâi, cu 16,5% (01 min. 58 sec.) și, respectiv, cu 1,5% (11 sec.).

D. Chirtoacă, din volumul total de timp de 09 min. 48 sec., a fost prezentat în context neutru 07 min. 09 sec., în context negativ – 01 min. 47 sec., iar în context pozitiv – 52 sec.

Președintele Partidului Liberal, M. Ghimpu, și liderul Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, Z. Greceanâi, au fost mediatizați printr-o conotație neutră, din volumul total de 01 min. 58 sec. și, respectiv, 11 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.*

La 06.11.2017 a fost difuzat un subiect despre declarația consilierilor municipali din partea socialiștilor precum că numirea primarului interimar al mun. Chișinău a avut loc cu grave încălcări ale legii. Astfel, potrivit afirmațiilor lui Alexandr Odințov: *„Nicăieri în Regulament nu este menționat că cel care execută atribuțiile primarului, care, totodată, se*

află sub supravegherea organelor de drept, poate numi un alt executor al atribuțiilor primarului. Aceasta este uzurparea puterii municipiului Chișinău. Noi cu dumneavoastră am fost lipsiți de procedura legală de alegere a noului șef al orașului. PDM, împreună cu PL, au înțeles că nu au șansă de a ocupa locul primarului, de aceea au făcut această mișcare. Acum depinde cum se vor înțelege PL și PDM. Dacă referendumul nu va avea loc, Chirtoacă va putea să se întoarcă la funcția sa în Primărie. A doua variantă este că lui Chirtoacă i se va da un termen condiționat, ca și lui Gamrețchi sau lui Chirinciuc”. Odințov presupune că, în acest caz, Silvia Radu poate executa funcția de executor a atribuțiilor primarului până în 2019, în special în scopul ca termenul condiționat al lui Chirtoacă la acea vreme va expira. În cadrul subiectului lipsește poziția PDM și PL referitor la acuzațiile aduse de PSRM.

La 13.11.2017 a fost difuzat un subiect despre conferința de presă organizată de către PSRM, în cadrul căreia consilierul PSRM, Alexandr Odințov, a declarat că decizia judecătorească în privința lui D. Chirtoacă comportă multe semne de întrebare. „*Pe lângă cauza privind parcările cu plată, pe numele lui D. Chirtoacă a fost deschisă încă o cauză legată cu acordarea unei sume bănești lucrătorilor poliției, care, potrivit legislației, în 2009 aveau dreptul de a primi apartamente. Ca rezultat au fost efectuate 81 de tranzacții în sumă totală de 69 mln. lei la indicația personală a lui D. Chirtoacă și fără acordul Consiliului municipal. Este absolut clar că această acordare de bani este o depășire a atribuțiilor de serviciu cu urmări deosebit de mari. Dar dacă va fi condamnat pentru aceasta Chirtoacă, este o mare întrebare”*, susține Odințov, subliniind că situația creată în Primărie este convenabilă liberalilor. În cadrul subiectului lipsesc pozițiile lui Dorin Chirtoacă și PL referitor la acuzațiile aduse de PSRM.

Este de specificat că prin Decizia nr. 28/200 din 13.11.2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avertizat public „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului.

V. Publika TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM, cu 51,9% (06 min. 03 sec.), urmat de PL, cu 48,1% (05 min. 37 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 06 min. 03 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 04 min. 11 sec., iar cu conotație negativă – 01 min. 52 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 05 min. 37 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 04 min. 29 sec., iar cu conotație negativă – 01 min. 08 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, D. Chirtoacă a fost mediatizat în proporție de 52,6 la sută (02 min. 34 sec.), liderul PL, M. Ghimpu, a avut o prezență de 46,4 la sută (02 min. 16 sec.), iar liderul PSRM, Z. Greceanăi, a fost mediatizat în volum de 1,0 la sută (03 sec.).

D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 02 min. 34 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație pozitivă 08 sec., cu conotație neutră – 02 min. 08 sec., iar cu conotație negativă – 18 sec.

Liderul PL, M. Ghimpu, din volumul total de timp acordat de 02 min. 16 sec., și liderul PSRM, Z. Greceanăi, din volumul total de timp acordat de 03 sec., au fost prezentați doar în subiecte cu context neutru.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: „*Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic,*

echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

Liberalii și socialiștii au făcut front comun împotriva edilului interimar și a noilor viceprimari ai capitalei. PSRM și PL au criticat dur decizia lui Nistor Grozavu, care vine să depășească blocajul instituțional de la Primăria Chișinău. Potrivit lor, hotărârea este neconstituțională și susțin că o vor contesta în instanță. Președintele PL, Mihai Ghimpu, susține că Nistor Grozavu nu avea dreptul să numească viceprimarii și nici să desemneze edilul interimar: *„Vom merge pe calea juridică, așa încât să demonstrăm că toate aceste dispoziții, începând de la includerea în ordinea de zi a domnului Grozavu, prima dată la Consiliu, și a doua oară, numirea astăzi de viceprimar. Și uitați-vă cu câtă nerușinare, obrăznicie, un om care este certat grav cu legea vine și vrea cică să facă dreptate în Chișinău”.* De cealaltă parte, socialiștii spun că liberalii au căzut în propria capcană atunci când au limitat atribuțiile Consiliului Municipal Chișinău și le-au extins pe cele ale primarului. Socialiștii spun că, la fel ca și liberalii, vor merge în judecată. În acest context, sunt puse pe post declarațiile consilierului municipal PSRM, Alexandr Odintov: *„Nicăieri nu este scris că primarul interimar, care este cercetat penal și care și-a recunoscut vina, are dreptul să numească un nou primar interimar și viceprimarii municipiului Chișinău. Vom pregăti o adresare în judecată pentru anularea acestor dispoziții despre numirea Silviei Radu și domnului Codreanu”.* Lipsește poziția lui Nistor Grozavu (06.11.2017).

Primarul suspendat al Capitalei, Dorin Chirtoacă, consideră că, în spatele imaginilor denigratoare apărute pe internet stau socialiștii. Într-o postare pe o rețea de socializare, el a scris că aceste acțiuni se încadrează în campania pentru referendumul pentru demiterea sa. Lipsește poziția PSRM (10.11.2017).

Este de specificat că la 18.11.2017, în cadrul buletinelor de știri „NEWS” a fost difuzat, în reluare, subiectul intitulat „Spun NU referendumului” (ora de difuzare – 01:57:51; 02:58:07; 03:36:44; 04:54:24; 05:54:09 și 06:54:18), cu următorul conținut: *„Partidul Democrat din Moldova va boicota referendumul de revocare din funcție a primarului suspendat al Capitalei, Dorin Chirtoacă. Reprezentanții PDM și-au reafirmat, printr-un comunicat de presă, dezaprobarea privind inițierea plebiscitului. Democrații sunt de părere că, deși în Capitală sunt necesare schimbări majore, modul în care a fost inițiat acest referendum nu vizează interesul cetățenilor și este o ocazie pentru PSRM de a-și promova fracțiunea. Partidul Democrat acuză socialiștii că de ani de zile blochează activitatea Consiliului Municipal Chișinău din interese strict politice. Reprezentanții PDM sunt de părere că prin referendumul care va avea loc duminică, PSRM încearcă să întindă o capcană locuitorilor Capitalei, dar și partidelor de dreapta, asta pentru a-i atrage pe toți într-un joc politic și ca să ajungă la cârma Primăriei Chișinău”.*

VI. TV 8

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 8”, PSRM a fost prezentat în volum de 52,5% (13 min. 10 sec.), iar PL a fost reflectat în volum de 47,5% (11 min. 56 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 13 min. 10 sec., a fost prezentat în context neutru 11 min. 22 sec., în context negativ – 01 min. 43 sec., iar în context pozitiv – 05 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 11 min. 56 sec., a fost mediatizat în context neutru 10 min. 11 sec., și în context negativ – 01 min. 45 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 8”, D. Chirtoacă a fost mediatizat în volum de 62,8% (12 min. 11 sec.), urmat de liderii politici M. Ghimpu și Z. Greceanăi, cu 36,5% (07 min. 05 sec.) și, respectiv, cu 0,7% (08 sec.).

Primarul D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 12 min. 11 sec., a fost prezentat în context neutru 11 min. 15 sec., în context negativ – 46 sec., iar în context pozitiv – 10 sec.

Liderul PL, M. Ghimpu, din volumul total de timp acordat de 07 min. 05 sec., a fost reflectat atât în context neutru – 06 min. 54 sec., cât și în context negativ – 11 sec.

Liderul PSRM, Z. Greceanâi, din volumul total de timp acordat de 08 sec., a fost reflectat doar în manieră neutră.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

VII. Accent TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, cea mai mare cotă procentuală a obținut-o PSRM – 86,9 la sută (1 oră 15 min. 37 sec.), iar PL a fost prezentat în volum de 13,1 la sută (11 min. 08 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 01 oră 15 min. 37 sec., a fost prezentat în context neutru 01 oră 05 min. 47 sec., în context pozitiv – 09 min. 23 sec., iar în context negativ – 27 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 11 min. 08 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație negativă 06 min. 43 sec., și cu conotație neutră – 04 min. 25 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, D. Chirtoacă a fost mediatizat în volum de 87% (21 min. 14 sec.), urmat de M. Ghimpu și Z. Greceanâi, cu 11,1% (02 min. 42 sec.) și, respectiv, 2% (29 sec.).

D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 21 min. 14 sec., a fost vizat în subiecte cu context negativ 11 min. 13 sec., și în subiecte cu context neutru – 10 min. 01 sec.

Liderul PL, M. Ghimpu, din volumul total de timp acordat de 02 min. 42 sec., a fost vizat în subiecte cu context neutru 01 min. 38 sec., și în subiecte cu context negativ – 01 min. 04 sec.

Liderul PSRM, Z. Greceanâi, din volumul total de timp acordat de 29 sec., a fost vizată în subiecte cu context pozitiv 14 sec., și în subiecte cu context neutru – 15 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului: *„Acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; și alin. (3): *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atesta că postul de televiziune „Accent TV” nu a oferit o reflectare echilibrată celor doi participanți, PL și PSRM, la referendumul din 19 noiembrie 2017.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*.

La 06.11.2017 a fost difuzat un subiect despre poziția PL cu referire la numirea Silviei Radu în funcția de primar interimar. Astfel, în cadrul subiectului jurnalista menționează că PL, fără să vrea, a nimerit în propria capcană. Acum un an, când au promovat în Parlament legea ce-i oferă primarului mai multe pârghii de influență, la sigur nu le-a trecut prin gând că vor deveni victime ale prevederilor acesteia. După ce Silvia Radu a ajuns în fotoliul de primar, membrii PL au intensificat valuri de critici la adresa PDM-ului, învinuindu-i de

uzurparea puterii, fapt de care au tăcut atâta timp cât Chirtoacă era bine-merci instalat în fotoliul de edil. Însă, într-un oarecare moment, negocierile PL și PDM au luat o altă întorsătură”. În acest context, sunt puse pe post declarațiile președintelui PL, M. Ghimpu: *„Este clar că PD-ul, doritor de putere în municipiul Chișinău, așa cum i-a reușit să preia și puterea la nivel republican, să adune deputați cu voie și fără voie, primari depășind cifrele dublu, dacă nu 200%, așa le-a reușit să ocupe puterea, ilegal, al Primăriei municipiului Chișinău. Dacă timp de 8 ani de zile nu au reușit să intre pe ușă, iată că astăzi au reușit să intre pe ușa din spate, încalcând Constituția și Legea cu privire la statutul municipiului Chișinău”*. Lipsese poziția PDM cu referire la acuzațiile aduse de liderul PL, M. Ghimpu.

Tot la 06.11.2017 a fost difuzat subiectul despre conferința de presă organizată de consilierul PSRM în CMC, Alexandr Odințov, care aduce acuzații atât în adresa lui Igor Gamrețchi, cât și PDM: *„Ieri, domnul Gamrețchi a vizitat clubul de aviație, care încearcă să primească licență de pilot. Această poză a fost făcută ieri, lângă avion. Persoana a fost condamnată cu suspendare. Profită de acoperirea unor deputați democrați și continuă să frecventeze cursurile de aviație cu costul de 11 mii de euro din contul cetățenilor”*. Lipsesc pozițiile PDM și a lui Igor Gamrețchi.

La 08.11.2017 a fost difuzat subiectul despre Partidul Socialist din Republica Moldova, care a refuzat să colaboreze cu Silvia Radu din motiv că aceasta a ajuns în Primărie cu un scop bine determinat, și anume de a propulsa interesele lui Vladimir Plahotniuc. Ca dovadă a fermității sale, jurnalista susține că PSRM a refuzat să ia parte la ședința CMC. În cadrul unei conferințe de presă, la acest subiect a făcut referință președintele fracțiunii PSRM în CMC, Ion Ceban: *„Se invocă absolut toate ilegalitățile care au fost comise. În primul rând, ceea ce ține că anume primarul ales în urma unui vot universal, direct, egal, secret și liber exprimat, poate să numească în funcție de viceprimar persoana indicată. În caz contrar, este evident că prevederile legale nu au fost respectate, iar primarul interimar și-a depășit atribuțiile sale. Totodată, art. 34 nu permite primarului general interimar să delege atribuțiile viceprimarilor, poate doar să se retragă din funcția de primar interimar, atât. Suntem gata să mergem și în instanțele internaționale, ținând cont de unele aspecte care sunt legate de sistemul judecătoresc de la noi de acasă”*. În continuare, jurnalista afirmă că *„paradoxul situației date rămâne a fi că tot la înalta Curte, cu o sesizare similară celei a socialiștilor, s-au pornit și liberalii. Cei din urmă, sunt la fel de părerea că Silvia Radu este om al democraților, ajunsă în funcție ilegal”*. Lipsese poziția celor vizați în subiect.

Tot la 08.11.2017 a fost difuzat subiectul despre președintele fracțiunii PSRM în CMC, Ion Ceban, care a îndemnat chișinăuienii să iasă la vot pe 19 noiembrie și să se pronunțe cu privire la soarta de mai departe a lui Dorin Chirtoacă. În caz contrar, democrații vor pune mâna pe Primărie așa cum au făcut cu Executivul și Parlamentul: *„Este un absurd, tot, din punct de vedere legal, care este creat tot de actualii guvernanți, ca să fie demis Dorin Chirtoacă este nevoie de 163 571 de voturi, plus un vot, dar ca să fie validată această demitere, aici e absurdul, este nevoie de 210 mii de participanți la acest referendum. Dumneavoastră nu vi se par stranii aceste cerințe? Eu nu sperii pe nimeni, eu doar vreau să spun că dacă veți sta acasă, așa cum vă cheamă la boicot, dați pe mâna democraților absolut această Capitală”*. În acest sens, jurnalista vine cu precizarea precum că îndemnul de a nu boicota referendumul, Ceban l-a adresat și celorlalți lideri de dreapta, cum ar fi Andrei Năstase și Maia Sandu, catalogând refuzul lor drept un posibil rezultat al alianței tacite pe care o au cu Vladimir Plahotniuc sau banala dorință de a lăsa totul așa cum este, cu alte cuvinte, sub controlul democraților. Lipsese poziția celor vizați în subiect.

La 09.11.2017 a fost difuzat un subiect despre PSRM, care au contestat la Curtea Constituțională numirea Silvei Radu în funcția de primar general interimar. În acest context, sunt puse pe post declarațiile consilierului socialist Ion Ceban: *„Magistraților Curții solicităm să interpreteze și să ne spună clar la toată lumea dacă are dreptul*

primarul interimar să numească alt primar interimar. Noi considerăm că acest lucru este ilegal, prin buchea legii, atât în ceea ce ține de Legea cu privire la administrația publică locală, dar și alte legi, standarde, practici, atât naționale, cât și internaționale”. Deputatul PSRM, Vasile Bolea: „Această numire, vreau să spun... nu a primarului general interimar, dar, în primul rând, dl Grozavu îndeplinește funcția și are toate atribuțiile unui viceprimar. Un viceprimar să propună alți viceprimari și după aia să-și retragă competențele și să numească un interimar, o altă persoană, este o acțiune contrar legii și contrar acelor principii consfințite în Carta europeană a autonomiilor locale, care clar prevede că administrația publică locală, deci ca și organ al administrației publice locale este Consiliul Local, Consiliul Municipal. Toate aceste încercări de a numi viceprimarul și după aceasta să încoroneze unul din viceprimari cu atribuțiile unui primar general interimar, fără a consulta Consiliul Local, este iarăși o depășire a atribuțiilor și o încălcare a legislației și a normelor internaționale”. Tot în cadrul subiectului, jurnalista precizează că „socialiștii au menționat că numirea unui primar interimar general poate fi următorul joc al PDM și PL, cu scopul de a-l proteja pe Chirtoacă de pedeapsă”. Lipsește poziția celor vizați în subiect.

La 12.11.2017 a fost difuzat un subiect despre conferința de presă susținută de președintele fracțiunii PSRM în CMC, Ion Ceban, care declară că decizia instanței de judecată de a-l elibera din arest la domiciliu pe Dorin Chirtoacă demonstrează încă o dată despre existența înțelegerilor din umbră a Partidului Democrat și Partidului Liberal, legătură care poate fi distrusă doar prin participarea chișinăuienilor la referendumul de demitere a primarului suspendat: „Din a doua zi când a fost plasat Dorin Chirtoacă în arest, am spus că este o schemă coordonată cu Partidul Democrat și Plahotniuc nemijlocit. Este un scenariu, un aranjament făcut între democrați și liberali, s-a mai întâmplat și în 2013, când urma să participe Dorin Chirtoacă, ulterior în 2015, la alegerile locale, când a fost din schema asta generală de alianță pentru integrare europeană, nu mai țin minte care număr. Eu presupun că lucrurile stau foarte prost pentru partea adversă și acuma, ca să buimăcească toată lumea a fost aruncat Dorin Chirtoacă în flancul din față. Probabil pentru dezbateri, probabil pentru altceva, eu nu știu cum să-mi explic acest lucru, dar cert este un singur lucru, avem un primar interimar numit de un primar interimar, avem un primar general eliberat de sub arest, exact așa cum a fost eliberat Gamrețchi, Chirinciuc și toată gașca asta de liberali”. În continuare, jurnalista afirmă că „Ceban este de părerea că numirea S. Radu în funcția de primar interimar este un alt acord întocmit între PD și PL, cu toate acestea, socialiștii au luat în calcul un atare deznodământ al situației și de asta au decis desfășurarea referendumului care, potrivit lor, ar pune capăt acestei probleme. Locuitorii Chișinăului ar trebui personal să-i dea o notă activității primarului Dorin Chirtoacă, în caz contrar pentru ei acest lucru îl vor face liberalii și Vladimir Plahotniuc. Lipsește poziția celor vizați în subiect.

La 13.11.2017 a fost difuzat subiectul despre consilierul PSRM în CMC, Alexandr Odințov, care a declarat în cadrul unei conferințe de presă că primarul general suspendat Dorin Chirtoacă nu va fi condamnat. Acesta a vorbit despre un alt dosar penal în care este vizat primarul general suspendat: „Nu vedem informație din partea organelor de drept, despre cel de a-l doilea caz penal al lui Dorin Chirtoacă, care este legat cu alocarea banilor din ordinul primarului foștilor ofițeri de poliție. Acum repet, am arătat deja comunicatul Centrului Național Anticorupție cu privire la alocarea a 81 de tranzacții în valoare de 69 de milioane de lei, care depășesc 3 milioane de euro, cel mai important fără decizia Consiliului Municipal. Dispoziția este, în principiu, potrivit actelor normative, cazul este dovedit, dar nu vedem verdictul. De ce? Primarul suspendat Dorin Chirtoacă poate fi deja condamnat, dar acest lucru nu se întâmplă, asta pentru ca primarul interimar Silvia Radu să poată conduce Primăria până în 2019”. În acest context, consilierul PSRM în CMC, Victor Poleacov, a declarat că situația din Consiliul Municipal nu va fi schimbată: „Și bugetul municipiului Chișinău în continuare va fi prejudiciat cu sute de milioane de

lei și toate, toate ilegalitățile săvârșite până acum de către acest individ în următorii doi ani vor continua să aibă loc. Fapt pentru care, în concluzie, intervenim către toți cei care ne urmăresc acum și către toți locuitorii municipiului Chișinău să dea dovadă de spiritul civic activ și în data de 19 noiembrie să iasă la referendum și să voteze pro demisia primarului general". Lipsește poziția celor vizați în subiect.

Este de specificat că prin Decizia nr. 28/200 din 13.11.2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avertizat public „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

VIII. PRO TV CHIȘINĂU

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV Chișinău”, cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM, cu 53,6% (12 min. 47 sec.), urmat de PL, cu 46,4% (11 min. 05 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 12 min. 47 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 10 min. 38 sec., iar cu conotație negativă – 02 min. 47 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 11 min. 05 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 10 min. 00 sec., iar cu conotație negativă – 01 min. 05 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV Chișinău”, D. Chirtoacă a fost mediatizat în proporție de 80 la sută (14 min. 16 sec.), liderul PL M. Ghimpu, a avut o prezență de 19 la sută (03 min. 23 sec.), iar liderul PSRM, Z. Greceanâi, a fost mediatizată în volum de 1 la sută (11 sec.).

D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 14 min. 16 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație pozitivă 39 sec., cu conotație neutră – 11 min. 43 sec., iar cu conotație negativă – 01 min. 54 sec.

Liderul PL, M. Ghimpu, din volumul total de timp acordat de 03 min. 23 sec. a fost prezentat în subiecte cu conotație neutră 03 min. 08 sec., iar cu conotație negativă – 15 sec.

Liderul PSRM, Z. Greceanâi, din volumul total de timp acordat de 11 sec., a fost prezentată doar în context neutru.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

IX. Jurnal TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, PL a fost prezentat în volum de 58,6% (03 min. 42 sec.), iar PSRM a obținut 41,4% (02 min. 37 sec.).

PL a fost vizat doar în context neutru – 03 min. 42 sec., iar PSRM, din volumul total de timp de 02 min. 37 sec., a fost mediatizat în context neutru 01 min. 26 sec., în context negativ – 53 sec., iar în context pozitiv – 18 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, D. Chirtoacă a avut o apariție de 55,2% (02 min. 51 sec.), iar M. Ghimpu, de 44,8% (02 min. 19 sec.).

Liderul PL, M. Ghimpu, a fost mediatizat doar în context neutru – 02 min. 19 sec., iar D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 02 min. 51 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 01 min. 31 sec., iar cu conotație negativă – 01 min. 20 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

X. ITV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „ITV”, PSRM a fost reflectat în volum de 81,8 la sută (05 min. 55 sec.), iar PL a obținut un volum de 18,2 la sută (01 min. 19 sec.).

PSRM, din volumul total de timp de 05 min. 55 sec., a fost prezentat în context neutru 05 min. 18 sec., în context negativ – 25 sec., iar pozitiv – 12 sec.

PL a fost reflectat atât în context negativ – 59 sec., cât și în context neutru – 20 sec., din volumul total de timp de 01 min. 19 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „ITV”, D. Chirtoacă a fost mediatizat în volum de 89,9% (03 min. 25 sec.), urmat de liderii politici Z. Greceanâi și M. Ghimpu, cu 7,5% (17 sec.) și, respectiv, cu 2,6% (06 sec.)

Dorin Chirtoacă, din volumul total de timp de 03 min. 25 sec., a fost reflectat în context neutru 03 min. 14 sec., iar în context negativ – 11 sec.

Liderul PSRM, Z. Greceanâi, și președintele fracțiunii PL, M. Ghimpu, au fost prezentați doar în context neutru, din volum total de timp de 17 sec. și, respectiv, 06 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atesta că postul de televiziune „ITV” nu a oferit o reflectare echilibrată celor doi participanți, PL și PSRM, la referendumul din 19 noiembrie 2017.

Este de specificat că prin Decizia nr. 28/200 din 13.11.2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avertizat public „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3), alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

XI. Ren Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM, cu 91,0% (02 min. 22 sec.), urmat de PL, cu 9,0% (14 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 02 min. 22 sec., și PL, din volumul total de timp acordat de 14 sec., au fost vizați doar în subiecte cu conotație neutră.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, D. Chirtoacă a fost mediatizat în proporție de 100% (03 min. 30 sec.).

D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 03 min. 30 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 01 min. 54 sec., și cu conotație negativă – 01 min. 36 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

XII. NTV Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, cel mai mediatizat participant electoral a fost PSRM, cu 86,1% (01 oră 09 min. 32 sec.), urmat de PL, cu 13,9% (11 min. 11 sec.).

PSRM, din volumul total de timp acordat de 01 oră 09 min. 32 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație pozitivă 05 min. 46 sec., cu conotație neutră – 01 oră 02 min. 44 sec., iar cu conotație negativă – 01 min. 02 sec.

PL, din volumul total de timp acordat de 11 min. 11 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră 04 min. 18 sec., iar cu conotație negativă – 06 min. 53 sec.

Din volumul total de timp al reflectării în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, D. Chirtoacă a fost mediatizat în proporție de 91,4 la sută (35 min. 35 sec.), liderul PL, M. Ghimpu, a avut o prezență de 8,6% (03 min. 20 sec.).

D. Chirtoacă, din volumul total de timp acordat de 35 min. 35 sec., a fost vizat în subiecte cu conotație neutră – 09 min. 38 sec., iar cu conotație negativă – 25 min. 57 sec.

Liderul PL, M. Ghimpu, din volumul total de timp acordat de 03 min. 20 sec., a fost prezentat doar în subiecte cu context neutru.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului: „Acordând timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3): „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”. Astfel, se atesta că postul de televiziune „NTV Moldova” nu a oferit o reflectare echilibrată celor doi participanți, PL și PSRM, la referendumul din 19 noiembrie 2017.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului: „Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

La 06.11.2017 a fost difuzat un subiect despre PL și PSRM, care au declarat că numirea Silviei Radu în funcția de primar interimar al capitalei reprezintă uzurparea puterii de stat. Președintele PL îl acuză direct pe Vladimir Plahotniuc și Partidul Democrat de uzurparea puterii în municipiul Chișinău. Mihai Ghimpu a menționat că aleșii municipali liberali vor contesta în instanța de judecată dispozițiile semnate de Nistor Grozavu: „Este clar că PD-ul, doritor de putere în municipiul Chișinău, așa cum i-a reușit să preia și puterea la nivel republican, i-a reușit și să ocupe puterea nelegal la Primăria mun. Chișinău. Dacă timp de 8 ani de zile nu le-a reușit să intre pe ușa din față, iată că astăzi le-a reușit să intre pe ușa din spate, încălcând Constituția și Legea cu privire la statutul mun. Chișinău. Sigur, nu trebuie să fim naivi, trebuie să recunoaștem și să înțelegem că doamna Silvia Radu este candidatura domnului Plahotniuc, a PD-ului.” La rândul lor, reprezentanții PSRM au declarat că numirea viceprimarilor nu a trecut prin procedura de consultare cu aleșii municipali. Mai mult, primarul interimar nu este împuternicit să numească viceprimarii. Este un abuz fără precedent în Primăria municipiului Chișinău, au subliniat socialiștii. Bogdan Țârdea (deputat PSRM): „Partidul Democrat, având un singur consilier, având două procente electorale la alegerile municipale, practic astăzi și-a pus doi reprezentanți, nu mă tem să spun acest lucru, în calitate de viceprimar, iar unul din reprezentanții PDM, doamna Silvia Radu, este numită abuziv la funcția de primar interimar. Practic asistăm la o lovitură de stat, dacă vreți, în cadrul Primăriei, la un atac raider, la uzurparea întregii puteri în cadrul acestui organ, al administrației publice locale, un organ crucial. În realitate, PDM a demarat așa-numitul boicot al referendumului, împreună cu PL, fiind sprijiniți, spre marea noastră mirare, de așa-ziiși luptători cu oligarhii și de așa-ziiși luptători cu domnul Vladimir Plahotniuc. Adică de Partidul PAS, de PD, PUN a domnului

Șalaru și mulți alții. În principiu, ideea de boicotare a referendumului a fost gândită în oficiile PDM și înseamnă un singur lucru, dreapta crede că boicotând referendumul îl vor salva pe Dorin Chirtoacă în funcția de primar, ceea ce este totalmente fals și iată acest lucru este deja probat astăzi”. În cadrul subiectului, nu a fost prezentată poziția părților vizate.

Tot la 06.11.2017 a fost difuzat un subiect despre noi detalii despre viața de lux a fostului șef al Direcției Transport public și căi de comunicație, Igor Gamrețchi. Pe lângă castelul de milioane pe care și-l construiește în cartierul de elită, fostul funcționar, condamnat la 3 ani cu suspendare în dosarul parcărilor cu plată, este și proprietarul unui iaht somptuos. Anunțul a fost făcut de către consilierii municipali socialiști. La rândul său, Igor Gamrețchi a declarat că plătește 900 de euro pentru lecții teoretice de pilotaj, cât despre iaht, acesta a refuzat să vorbească. Totodată, consilierul socialist Alexandr Odințov a făcut referiri și la scandalosul proiect al parcărilor cu plată, aducând acuzații la adresa lui Dorin Chirtoacă: *„Dorin Chirtoacă este principalul beneficiar al acestei afaceri dubioase privind parcările cu plată. O nouă dovadă în acest sens este contractul de vânzare-cumpărare. În luna noiembrie, în data de 20, atunci când trebuia să aibă loc ședința, Chirtoacă a procurat un apartament. Fostul apartament al lui Gamrețchi, ulterior a fost înregistrat pe numele unchiului său. El a procurat apartamentul lui Gamrețchi, însă l-a înregistrat la data de 01 februarie 2016. Domnul Chirtoacă a primit acest apartament în calitate de comision, la începutul convorbirilor privind construcția parcărilor cu plată. Aceasta este o dovadă privind implicarea lui în această schemă infracțională. Avocatul companiei „EME Parkleitsterm” este fratele șefului Direcției juridice a întreprinderii „Calea Ferată din Moldova”, condusă de domnul Topală. Nu cred în astfel de coincidențe. Aceasta este dovada că acest contract a fost o schemă de spălare a banilor”. În cadrul subiectului, nu a fost prezentată poziția părților vizate.*

La 10.11.2017 a fost difuzat un subiect despre eliberarea din arest la domiciliu a primarului suspendat al capitalei și plasarea acestuia sub control judiciar pe un termen de treizeci de zile. Hotărârea a fost emisă în această dimineață de către Magistrații Judecătorei Chișinău cu sediul la Buiucani. Chirtoacă a calificat drept suspectă hotărârea instanței. La rândul lor, consilierii socialiști susțin că eliberarea edilului este încă o dovadă a faptului că există o înțelegere între PL și PD de a-l menține în funcție pe Dorin Chirtoacă. Potrivit deciziei magistraților, Dorin Chirtoacă nu are voie să părăsească localitatea și nici să revină la locul de muncă. Edilul s-a arătat surprins de decizia magistraților și a precizat că o va contesta la Curtea de Apel Chișinău: *„Ceva nu este în regulă. O să ne dăm seama cu siguranță pe parcursul zilelor următoare și a săptămânilor următoare. Dar prima mea reacție, ceva nu este în regulă. Este o decizie tardivă, dacă vorbim de referendum, și de ochii lumii, dacă vorbim, în general, în ceea ce privește acest dosar”. La rândul său, Ion Ceban (președintele PSRM în CMC) a declarat că eliberarea edilului face parte din planul realizat de PL, în complicitate cu PD: „Am spus că este un scenariu, un aranjament făcut între democrați și liberali. Eu presupun că lucrurile stau foarte prost pentru partea adversă și, acum, ca să buimăcească toată lumea a fost aruncat Dorin Chirtoacă în flancul din față. Probabil pentru dezbateri, probabil pentru altceva, eu nu știu cum să-mi explic acest lucru. Dar cert este un singur lucru, avem un primar interimar numit de un primar interimar, avem un primar general eliberat de sub arest, exact așa cum a fost eliberat Gamrețchi, Chirinciuc și toată gașca asta de liberali, care a furat tot timpul la Primărie. Eu unul nu cred și toată echipa noastră nu crede că Dorin Chirtoacă va înfunda pușcăria, deși merită din plin acest lucru. De asta chemăm absolut toată lumea pe 19 noiembrie, să oprească acest dezmăț care se întâmplă în capitală, atât cu participarea lui Dorin Chirtoacă, cât și cel cu participarea doamnei Silvia Radu, regizat din spate de către democrați și liberali și toți cei care cheamă la acest boicot, ca să conserveze situația curentă”. În cadrul subiectului, nu a fost prezentată poziția părților vizate.*

La 13.11.2017 a fost difuzat un subiect despre acuzațiile consilierilor PSRM în CMC la adresa lui Dorin Chirtoacă, precum că acesta, fiind în funcția de primar al capitalei, ar fi oferit bani pentru procurarea spațiului locativ mai multor judecători, procurori și angajați ai CNA, iar aceste acțiuni nefiind incluse în cel de-al doilea dosar penal, în care figurează numele lui Dorin Chirtoacă. De aceea, mai spun reprezentanții PSRM, edilul nu va primi o sentință de condamnare, iar singura modalitate de a-l înlătura de la conducerea Primăriei este referendumul din 19 noiembrie. Potrivit consilierilor PSRM, pe lângă cele 81 de tranzacții de împăcare, în valoare de aproape 67.000.000 de lei, pentru procurarea apartamentelor, primarul suspendat ar fi semnat și alte dispoziții, care nu au fost publicate pe site-ul Primăriei. Acestea vizează alocarea banilor, dar și a spațiului locativ pentru mai mulți angajați ai structurilor de forță și din justiție. Consilierul Alexandr Odințov: „Nu vedem vreun dosar penal referitor la această sumă de un milion de euro, pe care urmau să o primească 25 de persoane. Un milion de euro. Mai avem informație despre pregătirea a încă aproape jumătate milion de euro. Plata pentru apartamente. De ce nu se oferă apartamente persoanelor nevoiașe? De ce nu se oferă persoanelor ce așteaptă în rând zeci de ani, invalizilor, persoanelor cu mulți copii? În schimb, sunt repartizate apartamente procurorilor, angajaților CNA, judecătorilor”. Odințov s-a arătat convins că primarul suspendat nu poate fi condamnat de către cei care au beneficiat de apartamente cu ajutorul lui: „Ne punem întrebarea, cum după asta procurorii și judecătorii vor examina dosare penale în privința lui Dorin Chirtoacă, cel care a contribuit la primirea de către ei a unor imobile? Iată o dispoziție semnată personal de Chirtoacă, privind alocarea unui apartament. Suntem convinși că, în cadrul tuturor dosarelor penale în care este vizat, Dorin Chirtoacă nu va fi condamnat sau va primi o pedeapsă cu suspendare, pentru ca doamna Radu să-și poată exercita atribuțiile până în 2019”. Tot în contextul dat s-a exprimat și consilierul PSRM, Victor Poleacov: „O decizie, după mine, dar sunt convins, după marea majoritate a cetățenilor, una foarte stranie. Persoana care a prejudiciat bugetul municipiului, conform datelor Curții de Conturi, cu miliarde de lei, dar chiar și dacă vorbim de cauza penală, pentru care acesta este tras la răspundere penală, zeci de milioane de dolari, este bine mersi eliberat sub control judiciar. Acum, în loc de o persoană controlată de PD, în fruntea Primăriei deja sunt două”. Alexandr Odințov (consilier PSRM): „Acest complot între Partidul Democrat și Partidul Liberal poate fi oprit și distrus doar dacă vom ieși masiv la referendumul din 19 noiembrie și vom vota pentru demiterea lui Dorin Chirtoacă. Mă adresez și către susținătorii Maiei Sandu și Andrei Năstase, dar și personal către Maia Sandu și Andrei Năstase: Vreți să fiți folosiți de către PD pentru păstrarea candidatului în fotoliul de primar general al municipiului până în 2019? Nu sunteți voi cei care ați declarat că optați pentru alegeri anticipate? Vreți să continuați acest joc și acest circ între PL și PD pentru salvarea lui Dorin Chirtoacă și păstrarea Silviei Radu în funcția de primar general?”. La finalul subiectului a fost menționat: „Dorin Chirtoacă avea telefonul deconectat și nu i-am putut solicita o reacție la aceste acuzații și reprezentanții serviciului de presă al PL ne-au anunțat că nu vor comenta declarațiile aleșilor PSRM”. Lipsește poziția celorlalte părți implicate.

La 16.11.2016 a fost difuzat un subiect despre zeci de instituții sociale, inclusiv școli și grădinițe, care au fost distruse în ultimii zece ani în capitală. Este și situația fostei instituții preșcolare numărul 166, care a ajuns în paragină. Constatarea a fost făcută de către consilierii municipali socialiști. Ei îl acuză pe Chirtoacă de incompetență și neglijență față de sistemul educației și îi îndeamnă pe oameni să participe activ la referendumul pentru demiterea lui. În acest context, la fața locului a mers consilierul PSRM, Ion Ceban, acesta și-a exprimat indignarea față de acest subiect: „Uite aici, uite acolo, seringi, cu certitudine este o încăpere unde dormeau copiii. Am mai zis, e plin de seringi, fiți atenți apropo pe unde călcați. Cel mai grav este că în preajmă sunt multe blocuri de locuit și presupun că aici se joacă și copiii. Am ales acest loc în mod intenționat, ca să dăm mai multă claritate dezastrului care se întâmplă în municipiu în ultimii câțiva ani. În spatele nostru este

grădinița 166, ea nu funcționează de mai mult timp, dar trebuie să știm un lucru, în anul 2009 a fost dată în arendă de către administrația Chirtoacă, iar după asta a ajuns în starea în care a ajuns, vândută-revândută de mai multe ori. Zeci de obiecte de infrastructură socială, spitale, policlinici, case de cultură, case de creație, școli, grădinițe, terenuri ale acestor instituții au dispărut în ultimii ani. Nici unul, repet, nu a fost construit în această perioadă. Deci, în toată această perioadă au apărut blocuri pe terenul de joacă pentru copii, vizavi, nu foarte departe este terenul în care a fost distrusă grădinița 178, demolată prin autorizația personală a lui Dorin Chirtoacă și tot așa mai departe. Deci, lucrurile sunt foarte grave în Chișinău. Noi nu mai vrem ca în Chișinău copiii să fie otrăviți la grădinițe, ca să avem astfel de situații, plin de seringi acest spațiu. Apropos, vedeți că suntem în curtea unor blocuri, unde cu certitudine, seara, sâmbăta, duminica, se joacă copiii. Nu vrem ca pe terenurile de joacă pentru copii să se construiască abuziv, nu vrem ca trotuarele să fie sparte, nu vrem ca să nu existe lumină, nu vrem ca să mergeți la Primărie și să plătiți mită pentru fiecare hârtiuță semnată. Noi credem că referendumul pentru demisia primarului șantajabil, corupt, iresponsabil, este un procedeu democratic. Este pentru prima dată când întreg municipiul poate să desfășoare acest procedeu în Republica Moldova și putem să demonstrăm că oricine nu corespunde funcției poate fi destituit din această funcție”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate.

La 18.11.2017, orele 01:10:44 și 03:15:08, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat, în reluare, buletinul de știri din data de 17.11.2017, care a conținut subiecte cu tentă electorală:

„Referendumul din această duminică este singura modalitate de a salva Chișinăul de haos, iar Primăria – de managementul defectuos, declarația aparține președintelui țării, care îi îndeamnă pe locuitorii capitalei să participe activ la plebiscitul de revocare a primarului general. Tot în acest subiect se menționează că deputații socialiști au decis să-i îndemne pe deputații din alte fracțiuni să iasă duminică la referendum. În acest context sunt puse pe post declarațiile lui Vlad Batrâncea, deputat PSRM: „Stimați deputați, noi vă chemăm duminică, 19 noiembrie, neapărat să ieșiți la referendum și, împreună cu 100.000 de chișinăuieni care au semnat pentru desfășurarea referendumului, să demitem un primar incompetent, corupt și periculos”.

Partidul Socialist din Moldova îndeamnă locuitorii capitalei să participe la referendumul de revocare a primarului municipiului Chișinău și să voteze pentru demiterea lui Dorin Chirtoacă. Liderul formațiunii consideră că în cei zece ani de mandat, liberalul a demonstrat că nu are capacitatea de a consolida o echipă profesionistă și de a soluționa problemele stringente ale orașului. Victor Stepaniuc, președinte PPS: „Acest primar este în al treilea mandat, este evident că el, în această perioadă, în zece ani de zile, nu a putut să-și creeze o echipă bine organizată, el nu are competențele respective, el nu a avut niciodată experiență și a fost o greșeală gravă atunci când chișinăuienii au mers și au ales un asemenea primar. Din păcate, și în ultimii ani a votat mai mult din interese ideologice, anumite interese geopolitice și, până la urmă, noi vedem că, de fapt, capitala noastră este într-o degradare evidentă, socială, economică. Se vede asta după infrastructură, se vede asta după arhitectura orașului, se vede asta după faptul că Consiliul Municipal nu are cu cine colabora. Noi considerăm că primarul trebuie să plece, că populația trebuie să voteze împotriva acestui primar, iar după aceea de organizat alegeri locale a primarului”. La sfârșitul subiectului se menționează faptul că Dorin Chirtoacă este cercetat în două dosare penale, pentru trafic de influență și depășirea atribuțiilor de serviciu.

Câțiva activiști civici vorbesc despre situația din capitală și, respectiv, despre oportunitățile referendumului. Astfel, jurnalista susține că deși unele forțe politice au anunțat că vor boicota referendumul din capitală, în ultimele zile tot mai mulți adepți și susținători ai partidelor de dreapta îndeamnă la mobilizare, pentru participare activă la plebiscit. În acest sens, activistul civic Victor Chironda îi îndeamnă pe susținătorii Maiei Sandu și ai lui A. Năstase să voteze pentru demiterea primarului Chirtoacă. Victor Chironda, activist civic:

„Acum apare o oportunitate pentru apariția alternativelor de dreapta. Teama că socialiștii vor câștiga orașul e una insuflată de oamenii care vor ca noi să credem așa. Deși, da, stânga va avea în continuare cam 50 la sută din consilierii municipali și va putea pretinde la, cel puțin, un viceprimar. Sper că viitorul primar va înțelege asta înainte de a se așeza în fotoliu”. Sergiu Tofilat, activist civic: „Orașul nostru este administrat dezastruos și primarul care nu ține cont de interesele chișinăuienilor trebuie demis. Referendumul este dreptul nostru legal de a sancționa primarul, care a transformat municipiul într-un SRL de partid, din care se hrănesc doar persoanele apropiate PL”.

Este de specificat că prin Decizia nr. 28/200 din 13.11.2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avertizat public PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, membrii CCA au menționat că, din considerentul că exercițiul electoral la care au fost supuși să reacționeze a fost unul specific și ținând cont de faptul că, pe de o parte, un concurent electoral s-a străduit să desfășoare multiple evenimente cu caracter de a promova acest referendum, iar pe de altă parte, un alt concurent electoral s-a limitat doar la faptul de a boicota referendumul, pentru radiodifuzori, în special pentru radiodifuzorul public, a fost complicat să reflecte întreaga gamă de evenimente de interes public. Astfel, postul public de televiziune „Moldova-1” și „ITV” au fost, prin consens, atenționate asupra respectării cu strictețe a legislației audiovizuale.

Totodată, membrii Consiliului au specificat că este îmbucurător faptul că unii radiodifuzori au continuat să reflecte campania electorală echilibrat și echidistant. Posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Publika TV” și „RTR Moldova” nu au respectat principiul de informare din mai multe surse în cazul știrilor conflictuale, fapt pentru care au fost propuse spre sancționare.

O situație alarmantă a fost însă atestată în cazul posturilor „Accent TV” și „NTV Moldova”, care au reflectat masiv poziția unui singur concurent electoral, iar celălalt concurent a fost prezentat doar în conotație negativă, ceea ce impune următoarea treaptă de sancțiune, întrucât au fost comise derogări grave și repetate de la prevederile art. 7 alin. (2), (3) și (4) lit. c) din Codul audiovizualului.

Membrii CCA s-au arătat indignați că în zilele tăcerii, unele posturi au încălcat rigorile legislației audiovizuale, difuzând mai multe materiale cu tentă electorală.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

1. A aproba Raportul de monitorizare a principalelor buletine informativ ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „RTR Moldova”, „Publika TV”, „TV 8”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „ITV”, „Ren Moldova” și „NTV Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizual nr. 260-XVI din 27.07.2006 și Concepția privind reflectarea campaniei electorale la referendumul local privind revocarea domnului Chirtoacă Dorin din funcția de primar general al municipiului Chișinău din 19 noiembrie 2017 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova), pentru perioada 06-19 noiembrie 2017 (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA, O. GUȚUȚUI și M. ONCEANU-HADÎRCĂ).

2. A aplica avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime” (Licența de emisie seria AC nr. 000748 din 24.09.2017), pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit.

a) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA, O. GUȚUȚUI și M. ONCEANU- HADÎRCĂ).

3. A aplica avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3” (Licența de emisie seria AC nr. 000087 din 07.05.15), pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA, O. GUȚUȚUI și M. ONCEANU- HADÎRCĂ).

4. A aplica amendă în valoare de 5000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” (Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12), pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA, O. GUȚUȚUI și M. ONCEANU- HADÎRCĂ).

5. A aplica avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV” (Licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.14), pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA, O. GUȚUȚUI și M. ONCEANU- HADÎRCĂ).

6. A aplica amendă în valoare de 10.000 de lei „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV” (Licența de emisie seria AC nr. 000724 din 23.12.16), pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA, O. GUȚUȚUI și M. ONCEANU- HADÎRCĂ).

7. A aplica amendă în valoare de 10.000 de lei PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova” (Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.15), pentru încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), alin. (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. i) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA, O. GUȚUȚUI și M. ONCEANU- HADÎRCĂ).

8. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (8) și (9) din Codul audiovizualului, radiodifuzorii „General Media Group Corp” SRL, „Telestar Media” SRL, „TV-Comunicații Grup” SRL, „TELESISTEM TV” SRL și PP „Exclusiv Media” SRL sunt obligați să comunice publicului motivele și obiectul sancțiunii, precum și să difuzeze în următoarele 48 de ore de la emiterea deciziei, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avertizat public postul de televiziune „Prime” pentru că nu a respectat principiul echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avertizat public postul de televiziune „Canal 3” pentru că nu a respectat principiul echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de 5000 de lei postului de televiziune „RTR Moldova” pentru că nu a respectat principiul echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avertizat public postul de televiziune „Publika TV” pentru că nu a respectat principiul echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, care prevede ca, în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de 10.000 de lei postului de televiziune „Accent TV” pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, și anume: acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare; pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial; pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

„Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de 10.000 de lei postului de televiziune „NTV Moldova” pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și (3) și alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului, și anume: acordând timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare; pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial; pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

9. Posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „RTR Moldova”, „Publika TV”, „Accent TV” și „NTV Moldova” vor prezenta, în termen de 15 zile, din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

10. Radiodifuzorii „TV-Comunicații Grup” SRL, „TELESISTEM TV” SRL, PP „Exclusiv Media” SRL vor prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii.

11. Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric);

„LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

12. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (12) din Codul audiovizualului, prezenta decizie este executorie de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și poate fi atacată în instanța de judecată de către radiodifuzorul sancționat.

13. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și SEFEC.

13. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

PREȘEDINTELE
Consiliului Coordonator
al Audiovizualului

Dragoș VICOL