



DECIZIA nr. 27/155

din 17 octombrie 2016

Cu privire la examinarea Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), pentru perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2016

În cadrul ședinței publice din 26 septembrie curent, prin Decizia nr. 25/145 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), pe perioada campaniei electorale.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) și (3) lit. a), art. 40 alin. (1) lit. a), b), d), art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, ale Deciziei CCA nr. 25/145 din 26.09.2016, reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către radiodifuzori, în perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2016 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Canal 2” („Reporter” – ora de difuzare 19:00); „Publika TV” („NEWS Room” – ora de difuzare 19:00); „TV 7” („Știri” – ora de difuzare 17:30); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 20:00); „PRO TV CHIȘINĂU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00); „N 4” („Obiectiv” – ora de difuzare 19:00); „Realitatea TV” („Știrile Realitatea” – ora de difuzare 20:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 20:00), „NTV Moldova” („Știrile NTV Moldova” – ora de difuzare 20:00) și „RTR Moldova” („ВЕСТИ MOLDOVA” – ora de difuzare 19:45).

În perioada de raport 30 septembrie – 09 octombrie 2016, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 478 de subiecte, în cadrul cărora au fost reflectați candidații electorali. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (83 de subiecte), „Jurnal TV” (63 de subiecte), „NTV Moldova” (41 de subiecte), „RTR Moldova” (39 de subiecte), „Canal 2” (38 de subiecte), „Publika” (36 de subiecte), „Prime” (35 de subiecte), „Canal 3” (32 de subiecte), PRO TV CHIȘINĂU” (30 de subiecte), „Moldova-1” (23 de subiecte), „TV 7” (18 subiecte), „Ren Moldova” (9 subiecte) și „N 4” (3 subiecte).

În perioada de referință, rezultatele monitorizării au atestat că cel mai mediatizat candidat electoral la alegerile prezidențiale a fost I. Dodon – cu 24%, urmat de M. Lupu și A. Năstase, cu 19,7% și, respectiv, 15,4%. Candidatul PAS, M. Sandu, a fost reflectată în volum de 11,5%, M. Ghimpu – 7,2%, I. Leancă – 6,9%. Cu 5,5% a fost prezentat candidatul PN, D. Ciubașenco, fiind urmat de V. Ghilețchi, cu 2,5%. A. Guțu a obținut 2,4%, M. Laguta – 2,1%, iar I. Popenco a acumulat 1,9%.

Este de menționat că în perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2016 au fost mediatizate doar partidele politice ai căror candidați electorali participă la cursa prezidențială. Astfel, cel mai mediatizat partid politic a fost PDM – 24%, urmat de PSRM – 22,1%. PPDA a fost reflectat în volum de 14,8%, PAS – 9,1%, iar Candidații Independenți – cu 6,8%. PL a avut o prezență de 6,1%, PN – 5,7%, PPEM – 5,5%, MR – 3,9%, iar PPD – 2%.

În perioada de referință, partea dominantă a reflectării la categoria gender a constituit-o cea a bărbaților – cu 82,8%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 17,2%.

I. Moldova-1

În cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, cel mai mediatizat candidat la funcția de președinte al Republicii Moldova a fost I. Dodon – 19,4%, urmat de M. Sandu, cu 16,2%. Candidatul PL, M. Ghimpu, a fost reflectat în volum de 13,6%, I. Leancă – 8,4%, M. Lupu – 8,2%, iar A. Năstase a fost mediatizat în volum de 8,1%. Cu același volum procentual de 6,3 la sută s-au evidențiat A. Guțu și V. Ghilețchi. Aproximativ același volum procentual a obținut D. Ciubașenco – 4,9 la sută și I. Popenco – 4,8 la sută. M. Laguta a fost mediatizată în volum de 2%, iar S. Radu, în volum de 1,8%.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor informative difuzate de către postul public de televiziune „Moldova-1” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, PSRM a avut cea mai mare pondere de reflectare – de 18,1%, urmat de Candidații Independenți și PAS, cu 14,6% și, respectiv, 13,5%. PL a fost mediatizat în volum de 11,3%, PPDA – 10,9%, iar PDM – 7,8%. Aproximativ cu același volum procentual au fost reflectate MR – 7,1 la sută și PPEM – 7,0 la sută. PPD a obținut 5,2%, iar PN a acumulat 4,6%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Moldova-1” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost cea dominantă – 70,7%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 29,3%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

II. Prime

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, M. Lupu a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 39,6%, fiind urmat de A. Năstase, cu 20,9%. D. Ciubașenco a fost mediatizat în volum de 7,2%, iar M. Sandu – cu 6%. M. Ghimpu a fost prezentat în volum de 5,3%, I. Dodon – de 5,2%, I. Leancă – de 4,5%, M. Laguta – de 3,5%, V. Ghilețchi – de 3,1%. I. Popenco a obținut 2,3%, S. Radu – 1,6%, iar A. Guțu a acumulat 0,9%.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Prime” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv, iar alții doar negativ, excepție făcând candidatul PDM la funcția de președinte, M. Lupu, care s-a evidențiat printr-o conotație accentuat pozitivă, iar candidatul din partea PPDA, A. Năstase, a fost mediatizat într-o conotație accentuat negativă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, partea dominantă a reflectării, de 44,8%, a acumulat partidul PDM, fiind urmat de PPDA, cu 18,3%. Candidații Independenți au fost mediatizați în volum de 8,3%, iar PN a fost reflectat în volum de 5,6%. PL a obținut o cotă de 5,3%, MR – 4,9%, iar PAS și PSRM au acumulat aproximativ același volum procentual de 4,7 la sută și, respectiv, 4,0 la sută. PPEM au avut o prezență de 3,5%, iar PPD – 0,7%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Prime” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați pozitiv, iar alții doar

negativ, cu excepția PDM, care a obținut o conotație accentuat pozitivă, iar PPDA a fost reflectat accentuat negativ.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost cea dominantă – 84,6%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 15,4%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) și alin. (3) Codul audiovizualului: *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia – M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PDM și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Așadar, în cadrul subiectului din 30.09.2016 cu privire la 12 primari și consilieri din or. Hîncești care au părăsit PLDM nu a fost prezentată poziția reprezentanților PLDM la acuzațiile aduse către aceștia; În subiectul din 03.10.2016 – despre avera lui A. Năstase, nu a fost prezentată opinia acestuia cu privire la învinuirile aduse despre ascunderea veniturilor sale și alte scheme frauduloase; Subiectul din 04.10.2016 – despre plîngerea depusă la CEC împotriva lui A. Năstase de către PDM, nu a fost prezentată poziția lui A. Năstase referitor la acuzațiile că ar fi încălcat legislația electorală, apărînd pe pliante publicitare electorale fără indicarea datei tipării acestora; Subiectul despre întîlnirea lui M. Lupu cu locuitorii or. Bălți – nu a fost prezentată poziția reprezentanților PN și a candidatului acestuia, D. Ciubașenco, cu privire la actele de huliganism ale susținătorilor săi împotriva lui M. Lupu la Bălți (ora de difuzare: 04.10.2016); Subiectul despre rezultatele unei investigații cu privire la activitatea politică a lui D. Ciubașenco – lipsește poziția acestuia referitor la învinuirile aduse (05.10.2016).

III. Canal 3

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, de cea mai mare pondere de reflectare a beneficiat candidatul PDM, M. Lupu – 38,9%, fiind urmat de A. Năstase, cu 21,2%. M. Sandu a fost mediatizat în volum de 12,4%, I. Leancă – 10,2%, iar I. Dodon – 6,3%. Candidatul PN la funcția de președinte al țării, D. Ciubașenco, a fost reflectat în volum de 4,7%, V. Ghilețchi – de 3,2%, M. Laguta – de 1,9%, iar S. Radu – de 1%. Aproximativ cu același volum procentual de 0,3 la sută și 0,2 la sută au fost mediatizați M. Ghimpu și, respectiv, A. Guțu.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Canal 3” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atît pozitiv, cît și negativ, excepție făcînd candidatul PDM la funcția de președinte, M. Lupu, care s-a evidențiat printr-o conotație accentuat pozitivă, iar candidatul din partea PPDA, A. Năstase, a fost mediatizat într-o conotație accentuat negativă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, partea dominantă a reflectării, de 42,3%, a fost dedicată PDM, fiind urmat de PPDA, cu 20,9%. PAS a fost mediatizat în volum de 10,4%, PPEM – 8,2%, iar CI – 6,4%. PSRM a fost reflectat în volum de 5,9%, PN – 4,5%, iar PPD – 1,1%. PL și MR au obținut aproximativ același volum procentual de 0,2 la sută și, respectiv, 0,1 la sută.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Canal 3” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PDM, care a obținut o conotație accentuat pozitivă, iar PPDA a fost reflectat accentuat negativ.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost cea dominantă – 89,7%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 10,3%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) și alin. (3) Codul audiovizualului: *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atesta un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia, M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PDM și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Așadar, în cadrul subiectului din 30.09.2016 cu privire la 12 primari și consilieri din or. Hîncești care au părăsit PLDM nu a fost prezentată poziția reprezentanților PLDM la acuzațiile aduse către aceștia; Subiectul din 03.10.2016 – despre averea lui A. Năstase, nu a fost prezentată opinia acestuia cu privire la acuzațiile aduse despre ascunderea veniturilor sale și alte scheme frauduloase; Subiect din 05.10.2016 – despre plîngerea depusă la CEC împotriva A. Năstase de către PDM, nu a fost prezentată poziția lui A. Năstase referitor la acuzațiile că ar fi încălcat legislația electorală, apărînd pe pliante publicitare electorale fără indicarea datei tipării acestora; Subiect din 04.10.2016 – despre reacția PDM la solicitarea M. Sandu de a fi instalate camere de luat vederi în toate centrele de votare. În cadrul subiectului nu a fost prezentată poziția PLDM la acuzațiile lui S. Sîrbu că reprezentanții PLDM figurează în dosare penale legate de corupție și delapidări de bani; Subiect despre întîlnirea lui M. Lupu cu locuitorii or. Bălți – nu a fost prezentată poziția reprezentanților PN și a candidatului acestuia, D. Ciubașenco, cu privire la actele de huliganism ale susținătorilor săi împotriva lui M. Lupu la Bălți (ora de difuzare: 04.10.2016); Subiect despre rezultatele unei investigații cu privire la activitatea politică a lui D. Ciubașenco – lipsește poziția acestuia referitor la învinuirile aduse (05.10.2016).

IV. Canal 2

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, partea dominantă a reflectării, de 44,7%, a fost dedicată lui M. Lupu, fiind urmat de A. Năstase și I. Leancă cu 13,4% și, respectiv, 10,6%. Candidatul PSRM, I. Dodon, a fost mediatizat în volum de 9,5%, M. Sandu – 7,5%, D. Ciubașenco – 6,4%. Cu 2,8% și 2,5% s-au evidențiat V. Ghilețchi și M. Laguta. Mai puțin de 1% au acumulat I. Popenco, M. Ghimpu, A. Guțu și S. Radu.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Canal 2” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, excepție făcînd candidatul PDM la funcția de președinte, M. Lupu, care s-a evidențiat printr-o conotație accentuat pozitivă, iar candidatul din partea PPDA, A. Năstase, a fost mediatizat într-o conotație accentuat negativă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, PDM a avut cea mai mare pondere – 48,3%, urmat de PPDA, cu

11,2%. PN a avut o prezență de 9,3%, PSRM – de 8,2%, PPEM – de 7,4%, iar CI – de 5,9%. PAS a obținut 5,5%, iar MR a acumulat 3,1 la sută. Mai puțin de 1% au obținut PL și PPD.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Canal 2” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PDM, care a obținut o conotație accentuat pozitivă, iar PPDA a fost reflectat accentuat negativ.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost cea dominantă – 87,8%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 12,2%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) și alin. (3) Codul audiovizualului: *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atesta un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia, M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PDM și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Așadar, în cadrul subiectului din 30.09.2016 cu privire la 12 primari și consilieri din or. Hîncești care au părăsit PLDM nu a fost prezentată poziția reprezentanților PLDM la acuzațiile aduse către aceștia; Subiect din 04.10.2016 – despre plîngerea depusă la CEC împotriva lui A. Năstase de către PDM, nu a fost prezentată poziția lui A. Năstase referitor la acuzațiile că ar fi încălcat legislația electorală, apărînd pe pliante publicitare electorale fără indicarea datei tipăririi acestora; Subiect despre întîlnirea lui M. Lupu cu locuitorii or. Bălți – nu a fost prezentată poziția reprezentanților PN și a candidatului acestuia, D. Ciubașenco, cu privire la actele de huliganism ale susținătorilor săi împotriva lui M. Lupu la Bălți (ora de difuzare: 04.10.2016); Subiect despre rezultatele unei investigații cu privire la activitatea politică a lui D. Ciubașenco – lipsește poziția acestuia referitor la învinuirile aduse (ora de difuzare: 05.10.2016).

V. Publika TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, partea dominantă a reflectării, de 35,9%, a obținut-o M. Lupu, fiind urmat de candidatul PPDA, A. Năstase, cu 20,9%. I. Dodon a fost mediatizat în volum de 9,4%, M. Sandu – de 9%, iar I. Leancă – de 8,4%. Candidatul PN, D. Ciubașenco, a obținut o pondere de reflectare de 4,9%, V. Ghilețchi – de 3,6%, M. Laguta – de 3,3%, iar I. Popenco – de 1,6%. M. Ghimpu și S. Radu au obținut același procent de reflectare – de 1,1% și, respectiv, 1%, fiind urmați de A. Guțu – cu 0,8%.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Publika TV” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, excepție făcînd candidatul PDM la funcția de președinte, M. Lupu, care s-a evidențiat printr-o conotație accentuat pozitivă, iar candidatul din partea PPDA, A. Năstase, a fost mediatizat într-o conotație accentuat negativă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, PDM a obținut cea mai mare pondere de reflectare, de 38,1%, urmat de PPDA, cu 20,5%. Candidații Independenți au fost mediatizați în volum de 10,6%, iar PSRM –

cu 9,1%. PAS a obținut 7,6%, iar PPEM a acumulat 6,8%. Cu 4,9% a fost reflectat PN, urmat de PL, MR și PPD, care au fost mediatizați sub 1%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Publika TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția PDM, care a obținut o conotație accentuat pozitivă, iar PPDA a fost reflectat accentuat negativ.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost cea dominantă – 84,7%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 15,3%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) și alin. (3) Codul audiovizualului: *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atesta un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia, M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PDM și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Așadar, în cadrul subiectului din 30.09.2016 cu privire la 12 primari și consilieri din or. Hîncești care au părăsit PLDM nu a fost prezentată poziția reprezentanților PLDM la acuzațiile aduse către aceștia; Subiect din 03.10.2016 – despre averea lui A. Năstase, nu a fost prezentată opinia acestuia cu privire la acuzațiile aduse despre ascunderea veniturilor sale și alte scheme frauduloase; Subiect din 04.10.2016 – despre plîngerea depusă la CEC împotriva lui A. Năstase de către PDM, nu a fost prezentată poziția lui A. Năstase referitor la acuzațiile că ar fi încălcat legislația electorală, apărînd pe pliante publicitare electorale fără indicarea datei tipăririi acestora; Subiect din 04.10.2016 – despre reacția PDM la solicitarea M. Sandu de a fi instalate camere de luat vederi în toate centrele de votare. În cadrul subiectului nu a fost prezentată poziția PLDM la acuzațiile lui S. Sîrbu că reprezentanții PLDM figurează în dosare penale legate de corupție și delapidări de bani; Subiect despre întîlnirea lui M. Lupu cu locuitorii or. Bălți – nu a fost prezentată poziția reprezentanților PN și a candidatului acestuia, D. Ciubașenco, cu privire la actele de huliganism ale susținătorilor săi împotriva lui M. Lupu la Bălți (ora de difuzare: 04.10.2016); Subiect despre rezultatele unei investigații cu privire la activitatea politică a lui D. Ciubașenco – lipsește poziția acestuia referitor la învinuirile aduse (05.10.2016).

VI. TV 7

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, A. Năstase a fost reflectat în volum de 17,1%, fiind urmat de M. Ghimpu și M. Sandu, cu 16,5% și, respectiv, 15,4%. Candidatul PSRM la funcția de președinte al țării a fost mediatizat în volum de 14,1%, M. Lupu – 10,2%, I. Leancă – 8,4%, iar D. Ciubașenco – cu 8,2%. A. Guțu a avut o prezență de 7,3%, iar M. Laguta – de 1,6%. Mai puțin de 1% au acumulat S. Radu, V. Ghilețchi și I. Popenco.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „TV 7” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, PDM a avut cea mai mare pondere de reflectare – 23,7%, fiind urmat de PN, cu 14,3%. PPDA a obținut 12,6%, iar PL și PSRM au acumulat aproximativ același volum de

reflectare – de 11,9% și, respectiv, de 11,7%. PAS a fost mediatizat în volum de 11%, PPD – 6,6%, PPEM – 6,0%, CI – 2,1%, iar MR – 0,2%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „TV 7” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, în special datorită subiectelor despre candidatul înaintat de către aceștia la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost cea dominantă – 80,7%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 19,3%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Astfel, în cadrul subiectului din 30.09.2016, despre lansarea lui D. Ciubașenco în campania prezidențială, a lipsit poziția lui V. Plahotniuc referitor la acuzațiile *„că minoritatea criminală a lui Plahotniuc a capturat și omoară Moldova”* etc. Subiect din 05.10.2016 – despre protestul în fața Președinției referitor la promulgarea pachetului celor 7 legi de către președintele țării N. Timofti, sînt aduse acuzații în adresa președintelui precum că este președinte al găștii criminale: *„Trebuie să se consulte cu unii și cu alții, dar nu să-i vină Plahotniuc, să-i pună piciorul în ușă, și să îi spună –fă așa!”*. Lipsește poziția lui N. Timofti.

VII. Accent TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, I. Dodon a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 51,5%, fiind urmat de M. Sandu, cu 14,1%. M. Ghimpu a fost mediatizat în volum de 10,0%, iar M. Lupu – cu 8,5%. D. Ciubașenco a fost prezentat în volum de 6,2%, I. Leancă – de 5,7%, iar A. Năstase – de 3,1%. Același volum procentual de 0,2 la sută au acumulat I. Popenco, A. Guțu, V. Ghilețchi, M. Laguta și S. Radu.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Accent TV” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, excepție făcînd candidatul PSRM la funcția de președinte, I. Dodon, care s-a evidențiat printr-o conotație accentuat pozitivă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, partea dominantă a reflectării, de 53,8%, a acumulat partidul PSRM, fiind urmat de PAS – cu 11,5%, PDM – cu 9,9% și PL – cu 9,0%. PPEM au avut o prezență de 5,6%, iar PPDA – 3,8%, urmat de CI – cu 0,5% și MR – cu 0,2%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Accent TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, datorită subiectelor despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova. Este de menționat că PSRM a beneficiat, în cadrul subiectelor, de o conotație accentuat pozitivă.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost cea dominantă – 87,2%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 12,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) și alin. (3) Codul audiovizualului: *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atesta un dezechilibru între PSRM și candidatul acestuia, I. Dodon, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PSRM și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.

- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Așadar, în subiectul din 04.10.2016 – despre acuzațiile aduse de candidatul PN, D. Ciubașenco, la adresa lui V. Plahotniuc, precum că *„pierderea din mîna puterii îl va duce spre închisoare, din acest motiv Plahotniuc va face tot posibilul să falsifice alegerile”*, lipsește poziția lui V. Plahotniuc; Subiect din 04.10.2015 – despre activitatea anterioară a M. Sandu, precum că, fiind economiștă de profesie, aceasta nu putea să nu observe intențiile ilegale ale Guvernului referitor la miliardul furat, lipsește poziția M. Sandu.

VIII. PRO TV CHIȘINĂU

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, I. Dodon a acumulat 17,1%, urmat de M. Lupu, cu 15,2%. Candidatul PAS la șefia statului, M. Sandu, a fost mediatizată în volum de 12,4%, M. Ghimpu – de 11,7%, iar V. Ghilețchi – de 7,7%. I. Popenco a obținut 6,7%, iar I. Leancă și A. Năstase au acumulat același volum procentual de 6,6 la sută. A. Guțu a beneficiat de un volum procentual de 6,5 la sută, D. Ciubașenco – 5 la sută, M. Laguta – 2,9 la sută, iar S. Radu – 1,5 la sută.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, PDM a avut o pondere de 23,5%, urmat de PSRM, cu 17,2%. MR a fost reflectat în volum de 11%, iar CI și PL au fost reflectate aproximativ cu același volum procentual de 9,8 la sută și, respectiv, 9,1 la sută. PAS a obținut o prezență de 8,6%, PPDA – 6,2%, iar PN – 5,4%. PPEM a obținut 4,9%, iar PPD – 4,4%.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, datorită subiectelor despre candidații înaintați de către aceștia la funcția de președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost cea dominantă – 70,7%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 29,3%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

IX. Jurnal TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, A. Năstase a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 45,5%, fiind urmat de M. Sandu, cu 15,5%. M. Lupu a fost mediatizat în volum de 12,5%, iar M. Ghimpu – cu 7,5%. I. Dodon a fost prezentat în volum de 6,7%, I. Leancă – de 4,7%, iar M. Laguta – de 1,8%. D. Ciubașenco și A. Guțu au acumulat aproximativ același volum procentual de 1,7 la sută și, respectiv, 1,6 la sută, fiind urmați de I. Popenco – cu 1,2 la sută, V. Ghilețchi – cu 0,8 la sută și S. Radu – cu 0,5 la sută.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, partea dominantă a reflectării, de 40,1%, a acumulat PPDA, fiind urmat de PDM – cu 25,1%, PAS – cu 10,6% și PL – cu 6,0%. PSRM a avut o prezență de 5,2%, iar CI – 3,5%, urmat de PPEM, cu 3,2%. PN și MR au acumulat aproximativ același volum procentual de 2,7 la sută și, respectiv, 2,6 la sută, fiind urmați de PPD, cu 1,1 la sută.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Jurnal TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atît pozitiv, cît și negativ, cu excepția PDM, care a avut parte de o prezentare accentuat negativă.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost cea dominantă – 83,4%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 16,6%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) și alin. (3) Codul audiovizualului: *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atestă un dezechilibru între PPDA și candidatul acestuia, A. Năstase, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Așadar, în subiectul din 03.10.2016 – despre cererea PPDA de a exclude PDM din cursa prezidențială pentru încălcarea flagrantă a legii, reprezentanții PPDA susțin că exponenții din PDM au comandat editarea a peste un milion de broșuri cu mesaje denigratoare și calomnioase la adresa A. Năstase. Lipsește poziția PDM. În subiect se menționează că, deocamdată, reprezentanții PDM nu au venit cu o reacție; Subiect din 05.10.2016 – despre acțiunea de protest din fața Președinției, organizată de către membrii și susținătorii PPDA împotriva promulgării pachetului 7 legi de către președintele N. Timofti. În acest sens, A. Năstase vine cu o declarație: *„El este mut, el este absent. Este un președinte al huntei, un președinte al mafiei. Acest individ a stat 4 ani de zile și a ținut locul de președinte. A primit în zadar banii oamenilor... Această crimă pe care a săvîrșit-o Timofti împotriva propriului popor trebuie să constituie dreptul unei anchete condusă de un procuror general independent. Acest individ se face vinovat de uzurparea puterii de stat și acest individ va fi tras la răspundere împreună cu Plahotniuc...”*. Lipsește poziția lui N. Timofti.

Prin scrisoarea nr. 179-E/04 din 17.10.2016, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” S.R.L. a solicitat amînarea examinării raportului de monitorizare a postului de televiziune „Jurnal TV” din motiv că *„nu va putea onora nici prezența și nici depunerea unor obiecții asupra Raportului de monitorizare, avînd în vedere timpul insuficient pentru pregătire”*.

X. N4

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, I. Dodon a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 53,2%, fiind urmat de A. Năstase, cu 17,0%. M. Lupu a fost mediatizat în volum de 9,2%, iar M. Sandu – de 7,8%. I. Leancă a fost prezentat în volum de 6,4%, D. Ciubașenco – de 4,3%, iar M. Ghimpu – de 2,1%.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „N 4” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, partea dominantă a reflectării, de 53,2%, a acumulat PSRM, fiind urmat de PPDA, cu 17,0%, PDM – cu 9,2% și PAS – cu 7,8%. PPEM a avut o prezență de 6,4%, PN – 4,3%, iar PL – 2,1 la sută.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „N 4” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați și pozitiv, datorită difuzării subiectelor despre candidații propuși la funcția de președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost cea dominantă – 92,2%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 7,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale, deși rezultatele monitorizării au atestat că I. Dodon a obținut cea mai mare pondere de reflectare – 53,2%, ceea ce constituie 1 min. 15 sec. din volumul total de timp acordat.

XI. Realitatea TV

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, I. Dodon a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 17,6%, fiind urmat de M. Sandu, cu 11,7%. V. Ghilețchi și M. Ghimpu au acumulat aproximativ același volum procentual de 10,3 la sută și, respectiv, 10,1 la sută. M. Lupu a fost mediatizat în volum de 9,9%, iar A. Guțu – cu 8,0 la sută. D. Ciubașenco a fost prezentat în volum de 7,2%, I. Leancă – de 6,8%, iar I. Popenco – de 6,0%. A. Năstase a fost mediatizat în volum de 5,7%, urmat de M. Laguta, cu 4,2%, și S. Radu, cu 2,6 la sută.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Realitatea TV” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, partea dominantă a reflectării, de 18,6%, a acumulat CI, fiind urmat de MR – cu 17,2%, PSRM – cu 16,4% și PAS – cu 10,0%. PDM a avut o prezență de 8,5%, iar PL – de 7,5%, urmat de PPD, cu 6,0%, și PN, cu 5,1%. Același volum procentual de 5,1 la sută a fost acumulat de PPDA și PPEM.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Realitatea TV” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, datorită difuzării subiectelor despre candidații înaintați de aceștia în campania pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie curent.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost cea dominantă – 69,5%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 30,5%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Astfel, în subiectul din 02.10.2016 – despre solicitarea M. Sandu la CEC să verifice banii utilizați de PSRM, precum că, conform unor investigații realizate de rise.md, liderul PSRM, I. Dodon, ar fi finanțat din exterior, lipsește poziția lui I. Dodon; Subiect din 09.10.2016 – despre candidatul independent R. Mihăieș, care a acționat CEC în judecată pe motiv că aceasta a refuzat să-l înregistreze în cursa electorală. Astfel, Mihăieș declară că decizia CEC este una ilegală și neîntemeiată. Lipsește poziția CEC.

XII. Ren Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, partea dominantă a reflectării, de 30,4%, a obținut-o A. Năstase, fiind urmat de M. Lupu, cu 26,1%. I. Dodon a fost mediatizat în volum de 25,4%, A. Guțu – 6,4%, S. Radu – 2,5%, iar D. Ciubașenco – 2,1%. Cu același volum procentual de 1,8 la sută s-au evidențiat M. Sandu și M. Laguta. De asemenea, cu același volum procentual de 1,1 la sută au fost mediatizați I. Leancă și V. Ghilețchi. Mai puțin de 1% a acumulat M. Ghimpu și I. Popenco.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Ren Moldova” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, PPDA a fost mediatizat în volum de 21,9%, urmat de PDM – cu 19,9%, și PSRM – cu 19,4%. MR a fost reflectat în volum de 19,2%, CI – 11,3%, iar PPD – 4,4%. PN a obținut 1,5%, iar PAS a acumulat 1,2%. Cu o prezență sub 1 la sută au fost mediatizați PPEM și PL.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „Ren Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, în special datorită subiectelor despre candidații înaintați de către aceștia la funcția de președinte al Republicii Moldova.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost cea dominantă – 87%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 13%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale, deși rezultatele monitorizării au atestat că A. Năstase a obținut cea mai mare pondere de reflectare – 30,4%, în context negativ, ceea ce constituie 1 min. 26 sec. din volumul total de timp acordat.

XIII. NTV Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, I. Dodon a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 61,3%, fiind urmat de M. Lupu, cu 10,1%. I. Leancă și M. Ghimpu au acumulat aproximativ același volum procentual de 6,7 la sută și, respectiv, 6,4 la sută. M. Sandu a fost mediatizată în volum de 5,5%, iar A. Guțu – cu 3,6 la sută. M. Laguta a fost prezentată în volum de 2,7%, D. Ciubașenco – de 1,5%, iar A. Năstase – de 1,2%. Aproximativ același volum procentual de 0,7 la sută și, respectiv, 0,4 la sută au acumulat S. Radu și I. Popenco.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „NTV Moldova” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, cu excepția candidatului din partea PSRM la funcția de președinte al Republicii Moldova, Igor Dodon, care, în comparație cu alți candidați mediatizați în perioada de raport, a obținut o conotație evidențiat pozitivă.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, partea dominantă a reflectării, de 56,9%, a acumulat PSRM, fiind urmat de PDM, cu 10,3%, CI – cu 7,4% și PL – cu 6,1%. PPEM au avut o prezență de 5,8%, iar PAS – 5,1%, urmat de PPD, cu 3,1%, MR – cu 2,2%. Aproximativ același volum procentual de 1,7 la sută și, respectiv, 1,3 la sută au acumulat PN și PPDA.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „NTV Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ, datorită difuzării subiectelor despre candidații înaintați de aceștia în campania pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie curent, prioritate avînd PSRM, fiind nuanțat evident pozitiv.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost cea dominantă – 86,4%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 13,6%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului: *„Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial”*. Astfel, se atesta un dezechilibru între PSRM și candidatul acestuia, I. Dodon, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PSRM și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare evidențiat pozitivă.

XIV. RTR Moldova

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, D. Ciubașenco a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 17,5%, fiind urmat de M. Sandu, cu 16,3%. I. Dodon a acumulat 15,7%, iar M. Ghimpu și M. Lupu au acumulat aproximativ același volum procentual de 10,7 la sută și, respectiv, 10,5 la sută. A. Năstase a fost mediatizat în volum de 10,3%, urmat de I. Leancă – cu 7,8%, I. Popenco – cu 6,1% și S. Radu – cu 2,8 la sută. Același volum procentual de 1,2 la sută a fost acumulat de A. Guțu și M. Laguta.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” a fost, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, partea dominantă a reflectării, de 16,5%, a fost acumulată PN, fiind urmat de PSRM – cu 15,9%, PAS – cu 15,1% și PDM – cu 10,3%. PPDA a avut o prezență de 9,5%, iar PL – de 9,3%, urmat de CI – cu 8,3%, și PPEM – cu 7,2%. MR a fost mediatizat în volum de 6,8%, urmat de PPD – cu 1,1 la sută.

Subiecții politici mediatizați în cadrul buletinelor informative difuzate de postul de televiziune „RTR Moldova” au avut o conotație a reflectării, în general, neutră, unii fiind tratați atât pozitiv, cât și negativ.

În perioada de raport, din numărul total de subiecți politici, cota bărbaților a fost cea dominantă – 72,4%, iar cota femeilor a fost una ne semnificativă, de 27,6%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Astfel, în subiectul din 07.10.2016 – despre învinuirile aduse CEC de către candidatul PAS, M. Sandu, precum că acesta ar utiliza standarde duble și ar încălca legislația electorală la înregistrarea candidaților electorali, lipsește poziția CEC.

În cadrul discuțiilor pe marginea raportului, membrii CCA au menționat faptul că posturile de televiziune „Moldova-1” și „Pro TV Chișinău” au reflectat veridic, echilibrat și imparțial evenimentele care au avut loc în perioada de monitorizare fără a favoriza un partid anume.

Posturile „Realitatea TV”, „TV 7”, „N 4”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” au avut un comportament relativ echilibrat, nu au fost atestate tendințe de favorizare evidentă a concurenților electorali, însă în cazul unor subiecte ce vizează situații de conflict nu au respectat principiul de informare din mai multe surse. În acest context, CCA a atenționat posturile de televiziune „Realitatea TV”, „TV 7”, „N 4”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” să respecte cu strictețe legislația electorală

O situație gravă a fost atestată la posturile private cu acoperire națională „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Publika TV”, care l-au promovat masiv pe Marian Lupu, atât prin frecvența și durata aparițiilor, cât și prin contextul pozitiv al materialelor electorale. Abateri similare au fost constatate și la posturile de televiziune „Accent TV” și „NTV Moldova”, care l-au favorizat preponderent pe liderul socialiștilor Igor Dodon.

La capitolul gender se constată o disproporție mare: cota bărbaților fiind dominantă – 85-90%, iar cea a femeilor constituind 10-15%.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, ale Statutului CCA, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, ale Deciziei CCA nr. 25/145 din 26.09.2016, și ca urmare a examinării Raportului de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din

21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), pentru perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2016, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

1. A aproba Raportul de monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „TV 7”, „Accent TV”, „Pro TV Chișinău”, „Jurnal TV”, „N 4”, „Realitatea TV”, „Ren Moldova”, „NTV Moldova” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova), pentru perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2016 (PRO – (9) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, Iu. COLESNIC, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

2. A aplica avertizare publică „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000089 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (9) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, Iu. COLESNIC, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

3. A aplica avertizare publică „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000087 din 07.05.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (9) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, Iu. COLESNIC, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

4. A aplica avertizare publică „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000088 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (9) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, Iu. COLESNIC, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

5. A aplica avertizare publică „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000090 din 25.09.2014 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (9) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, Iu. COLESNIC, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

6. A aplica avertizare publică „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (9) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, Iu. COLESNIC, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

7. A aplica avertizare publică P.P. „Exclusiv Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (9) UNANIM – D. CIOCAN, O. BARBĂLATĂ, Iu. COLESNIC, A. COZMA, N. DAMASCHIN, O. GUȚUȚUI, C. MÎȚU, M. ONCEANU-HADÎRCĂ și D. VICOL).

8. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (8) din Codul audiovizualului și ale Deciziei CCA nr. 96 din 17.10.2008, la data aducerii la cunoștință (primirea prin scrisoare recomandată a deciziei), posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2” „Publika TV”, „Accent TV” și „NTV Moldova” vor executa prezenta decizie, vor înlătura derogările atestate și vor comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, în formula legislației în vigoare.

9. Posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2” „Publika TV”, „Accent TV” și „NTV Moldova” vor prezenta, în termen de 15 zile, din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

10. În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (9) din Codul audiovizualului, prezenta decizie poate fi contestată în instanța de judecată, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 30 de zile de la data adoptării și aducerii la cunoștință radiodifuzorului.

11. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

12. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

PREȘEDINTELE

Consiliului Coordonator
al Audiovizualului

Dinu CIOCAN