



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 61/213

din 30 decembrie 2019

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, urmare a sesizării ICS „Bemol Retail” SRL

Pe data de 27 noiembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 471 din data de 25 noiembrie 2019 din partea ICS „Bemol Retail” SRL, în care se menționează că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, în perioada octombrie-noiembrie 2019, a transmis, în cadrul unor buletine de știri, reportaje în care a fost vizată ICS „Bemol Retail” SRL.

În acest sens, petiționarul consideră că respectivele subiecte nu au fost bazate pe fapte reale, iar difuzarea acestora de mai multe ori nu ține de etica și profesionalismul jurnalistic.

Astfel, ICS „Bemol Retail” SRL solicită examinarea următoarelor materiale:

1. La 02.10.2019 de către ÎCS „Pro Digital” SRL a fost plasată o declarație pe portalul de știri www.protv.md, articolul „Thomas Moser despre cine este proprietarul Portului Internațional Liber Giurgiulești”. Concomitent, în articolul publicat din 02 octombrie 2019 fiind inserată, în format electronic, o declarație intitulată „Declarație – Thomas Moser, 30.09.2019”. În schimb să se adreseze către compania „Bemol Retail” SRL și să obțină poziția acesteia față de subiectul existent, până la difuzarea materialului, jurnalista redacției „PRO TV CHIȘINĂU”, Suada Karkouki, a trimis cererea pe poșta electronică după două ore de la publicarea materialului pe internet.

2. La 06.10.2019 de către ÎCS „Pro Digital” SRL a fost difuzată, în cadrul jurnalului de știri, cu plasarea ulterioară pe portalul de știri www.protv.md, știrea cu genericul „Proprietarul Portului Giurgiulești îl acuză pe directorul Bemol că ar vrea să-l deposedeze de afacere”. Thomas Moser susține că a intrat legal în posesia portului, în 2011, și că instanțele internaționale au demonstrat acest lucru. „Bemol Retail” SRL mai invocă traducerea neconformă a convorbirii telefonice cu Thomas Moser, și anume a frazei vocale „mister Aliyev” în „Rafiq Aliyev” și a frazei vocale „his company” în „compania lui Rafiq Aliyev”. Este de menționat că Rafiq Aliyev nu a dat interviu pentru acest reportaj.

3. La 01.11.2019, în timpul zilelor de odihnă, jurnalista redacției „PRO TV CHIȘINĂU”, Suada Karkouki, din nou a telefonat-o pe angajata companiei „Bemol Retail” SRL, Evghenia Kaleamanova. În cadrul acestui apel telefonic s-a convenit că în ziua următoare, 02 noiembrie 2019, mult stimata Suada Karkouki ne va remite întrebările pentru noul reportaj, dar redacția „PRO TV CHIȘINĂU” a ignorat această înțelegere și a publicat un nou material intitulat „Directorul companiei olandeze, care administrează portul Giurgiulești, se plânge că atacurile cu scopul de a-l deposeda de afacere continuă. Thomas Moser susține că tentativele vin din partea proprietarului „Bemol””. În cadrul acestui reportaj din nou lipsește poziția „Bemol Retail” SRL și sunt citate două fraze rupte din context și prezentate drept replica lui Rafiq Aliyev.

4. La data de 06 noiembrie 2019, ca răspuns la cele invocate de „PRO TV CHIȘINĂU”, „Bemol Retail” SRL a trimis în adresa unor jurnaliști poziția companiei, inclusiv redacției „PRO TV CHIȘINĂU”, cu rugămintea de a fi publicată. Pe parcursul a două zile, fără a primi o reacție din partea redacției „PRO TV CHIȘINĂU”, „Bemol Retail” SRL din nou a remis o scrisoare, prin care a solicitat dreptul la replică.

5. La 09.11.2019, după nenumărate solicitări către redacția „PRO TV CHIȘINĂU”, poziția oficială a „Bemol Retail” SRL a fost publicată.

În acest sens, petiționarul consideră că reportajele respective, cu caracter identic, difuzate de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” pe parcursul unei luni, au evidențiat o „reputație nesigură, distorsionată și denigrantă a ICS „Bemol Retail” SRL. Informațiile prezentate drept opinie a unei părți nu au fost verificate și nu a fost publicată în mod repetat poziția oferită de cealaltă parte, astfel exercitând scopurile altcuiva, ceea ce nu are nicio legătură cu activitățile jurnalistice profesionale”.

Totodată, ICS „Bemol Retail” SRL a mai accentuat asupra faptului că „încălcarea tuturor normelor morale și etice ale redacției „PRO TV CHIȘINĂU” se consideră o înșelăciune în publicarea poziției de răspuns a companiei în reportajul din 02 noiembrie 2019”.

În acest context, petiționarul face referire la încălcarea prevederilor art. 4 alin. (2) din Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare a mass-mediei: „*Mass-media are sarcina de a informa publicul asupra problemelor de interes public și de a efectua, în conformitate cu responsabilitățile sale, investigații jurnalistice în probleme de interes public*” și a prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, și anume:

- Art. 11 alin. (3), cu privire la respectarea drepturilor și libertăților fundamentale: „*Furnizorii de servicii media sunt obligați să respecte legislația cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, precum și dreptul la respectarea și ocrotirea vieții intime, familiale și private*”;

- Art. 13 alin. (1), cu privire la asigurarea informării corecte: „*În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: a) să asigure distincția clară între fapte și opinii; b) să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință*”;

- Art. 13 alin. (2), cu privire la asigurarea informării corecte: „*În cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate într-o măsură semnificativă, furnizorul de servicii media trebuie să prezinte rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare*”;

- Art. 13 alin. (3), cu privire la asigurarea informării corecte: „*În cazul în care informația provine din surse confidențiale sau a căror credibilitate nu este verificată suficient, acest lucru trebuie să fie menționat explicit*”;

- Art. 13 alin. (4), cu privire la asigurarea informării corecte: „*În cadrul programelor audiovizuale de știri, pentru care exactitatea și corectitudinea sunt esențiale, relatările trebuie să provină din surse sigure, suficient documentate sub aspect factologic, cu o abordare credibilă și imparțială a evenimentelor, cu reflectarea echilibrată a diferitor opinii*”;

- Art. 13 alin. (6), cu privire la asigurarea informării corecte: „*În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sânt în dezbateri publice*”;

- Art. 13 alin. (7), cu privire la asigurarea informării corecte „*Prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă, în cadrul aceluiași program audiovizual, iar în mod excepțional, în programele următoare. În cazul în care cei solicitați refuză să participe sau să își exprime punctul de vedere, acest lucru trebuie menționat în cadrul programului audiovizual. Absența punctului de vedere al uneia dintre părți nu exonerează realizatorul/moderatorul de asigurarea imparțialității*”.

În contextul celor expuse, ICS „Bemol Retail” SRL solicită Consiliului Audiovizualului să examineze toate situațiile menționate în conformitate cu informația prezentată și să verifice abaterile comise de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” de la Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova și nerespectarea art. 4 alin. (2) din Legea nr. 64 din

23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare a mass-mediei. În cazul depistării încălcărilor, ICS „Bemol Retail” SRL solicită sancționarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” conform legii.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 885 din 30.11.2019, Consiliul Audiovizualului a remis ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, copia sesizării ICS „Bemol Retail” SRL și a solicitat opinia furnizorului de servicii media referitor la cele invocate de petiționar.

Prin scrisoarea f/nr. din data de 09 decembrie 2019, ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele:

1. „Știrea din 02 octombrie 2019

A prior, în privința obiecțiilor invocate de către „Bemol Retail” SRL, atragem atenția asupra faptului că respectiva știre a fost preluată în totalitate de pe portalul moldstreet.com. Astfel, respectiva știre a fost publicată de către MoldStreet la data de 02 octombrie 2019, ora 04:45 dimineața.

Conform art. 28 alin. (2) lit. d) a Legii nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare (în continuare – „Legea nr. 64”): „Mass-media nu poartă răspundere materială pentru preluarea cu bună-credință a relatărilor false cu privire la fapte și/sau a judecăților de valoare fără substrat factologic suficient, care vizează chestiuni de interes public, dacă acestea au fost răspândite anterior de alte mass-media”.

Respectiv, în contextul prevederii citate mai sus, în cazul dezacordului cu informația publicată, „Bemol Retail” SRL urmează să se adreseze cu o solicitare în acest sens față de portalul mold-street.com, care a răspândit informația anterior portalului de știri „PRO TV CHIȘINĂU”.

Este neclară pretenția „Bemol Retail” SRL în privința publicării declarației lui Thomas Moser din 30.09.2019, or, acesta nu reprezintă o știre sau o interpretare a portalului de știri „PRO TV CHIȘINĂU”, ci o simplă publicare a poziției lui Thomas Moser asupra altor reportaje publicate în aceeași perioadă.

Ulterior publicării acestei știri la data de 02 octombrie 2019, în aceeași zi la ora 11:13, jurnalista Suada Karkouki prin intermediul poștei electronice a solicitat un interviu cu Rafiq Aliyev și a expediat 5 întrebări în privința subiectului în cauză. Tot la data de 02 octombrie 2019, la ora 11:35, Evghenia Kaleamanova a răspuns că: „Dl Aliyev poate să răspundă la întrebările respective în formă scrisă...”.

La ora 17:55 a aceleiași zile, Suada Kakouki a recepționat răspunsurile la întrebări.

2. Știrea din 06 octombrie 2019

În privința știrii din 06 octombrie 2019, „Bemol Retail” SRL invocă traducerea neconformă a convorbirii telefonice cu Thomas Moser, și anume a frazei vocale „mister Aliyev” în „Rafiq Aliyev” și a frazei vocale „his company” în „compania lui Rafiq Aliyev”. În acest context, nu este clară oportunitatea obiecțiilor „Bemol Retail” SRL, or, printr-o atare traducere nu a fost distorsionat sensul respectivelor fraze. Mai mult decât atât, în cadrul procesului de interpretare dintr-o limbă în alta, anume pentru a oferi claritate și sens frazelor, textul în traducere nu reprezintă o simplă copie a cuvintelor din limba originală, traducerea putând să devieze de la limba originală în măsura în care să fie redat sensul textului inițial.

În privința alegerii precum că în reportaj a fost redat faptul că „Aliyev s-a adresat în instanță, învinuindu-l pe Moser de administrarea proastă a Bemol” cu toate că reclamant în acest proces a fost „Bemol Retail” SRL, dar nu persoana fizică Rafiq Aliyev, considerăm că din moment ce dl Rafiq Aliyev se declară proprietar al „Bemol Retail” SRL, este absolut fondată afirmația că anume la inițiativa dumnealui a avut loc adresarea în instanța de judecată,

indiferent de lipsa unei calități procesuale, or, dl Aliyev este unicul interesat în bunăstarea respectivei companii.

În legătură cu nepublicarea poziției complete a „Bemol Retail” SRL, comunicăm că acest lucru este unul firesc, deoarece în cadrul publicării poziției unei părți, avem intenția să redăm principalele idei și fraze, ci nu să redăm în totalitate poziția exprimată. Acest lucru a fost comunicat reprezentanților „Bemol Retail” SRL prin intermediul unui mesaj SMS, atașat la prezenta. Mai mult decât atât, la una din întrebări răspunsul a fost tot o întrebare.

Sunt neavenite și pretențiile legate de faptul că comentariile au fost redade ca replici ale dlui Rafiq Aliyev, deoarece anume în e-mail-ul din 02 octombrie 2019 de la ora 11:35 dna Evghenia Kaleamanova scrie că „dl Aliyev poate să răspundă la întrebările respective în formă scrisă...”, ulterior la ora 17:55 revenind cu răspunsurile promise.

3. Cererea prealabilă din 22 octombrie 2019

Într-adevăr, la data de 22 octombrie 2019, „PRO Digital SRL” a recepționat cererea prealabilă a avocatului „Bemol Retail” SRL – Ghenadie Bambuleac, prin care s-a solicitat acordarea dreptului la replică. Drept răspuns, la data de 25 octombrie 2019, administrația „PRO Digital SRL” a acordat companiei „Bemol Retail” SRL dreptul la replică.

4. Știrea din 02 noiembrie 2019

Alegațiile „Bemol Retail” SRL în privința știrii din 02 noiembrie 2019, la fel, nu rezistă criticilor și probelor. „Bemol Retail” SRL afirmă că jurnalista Suada Karakouki a contactat reprezentanții companiei pe data de 01 noiembrie 2019, ora 19:48, acestea fiind ore nelucrătoare. Totuși, „Bemol Retail” SRL omite să menționeze că de fapt, sunetul de la ora 19:48 a fost precedat de un mesaj SMS al jurnalistei de la ora 11:01, cu următorul text: „Bună ziua. „PRO TV CHIȘINĂU” va realiza încă un reportaj la același subiect. În cazul în care compania vrea să ofere informații suplimentare le așteptăm. Mulțumesc anticipat”. Deja în lipsa unei reacții, la ora 18:48, jurnalista a contactat prin telefon reprezentantul „Bemol Retail” SRL.

Totodată, prin intermediul unui mesaj SMS, reprezentantul „Bemol Retail” SRL a fost informat că reportajul va fi difuzat pe data de 02 noiembrie 2019.

În continuare, la data de 02 noiembrie 2019, ora 12:18, reprezentantul „Bemol Retail” SRL i-a scris jurnalistei un mesaj SMS prin care îi comunică ultimei să verifice poșta electronică. Informăm Consiliul Audiovizualului că în respectivul e-mail nu era redată poziția companiei „Bemol Retail” SRL, dar i s-a reproșat jurnalistei de ce a fost publicată știrea fără a se aștepta poziția „Bemol Retail” SRL.

Astfel, este cel puțin stranie afirmația „Bemol Retail” SRL precum că nu li s-a oferit dreptul de a-și exprima poziția sa asupra subiectului știrilor difuzate. La fel interpretăm și afirmația „Bemol Retail” SRL în privința faptului că la ora 18:23, „PRO TV CHIȘINĂU” a redat un reportaj video în care menționează despre lipsa comunicării cu „Bemol Retail” SRL, or, lipsa comunicării este vădită din mesajele citate mai sus care, au rămas fără răspuns.

5. Reportajul video din 09 noiembrie 2019

Prin reportajul din 09 noiembrie 2019, „PRO TV CHIȘINĂU” a publicat în totalitate comunicatul prin care „Bemol Retail” SRL își expune poziția asupra subiectului abordat de către Thomas Moser. În privința acestui reportaj, „Bemol Retail” SRL reproșează cadrele video care acompaniază poziția oficială a „Bemol Retail” SRL. Această pretenție este cel puțin exagerată, or, nu concretizează care anume cadre video nu trebuiau incluse în reportaj și prin ce acestea au tendința să provoace dubii în privința abordării obiective a redării imparțiale a poziției „Bemol Retail” SRL.

În contextul celor menționate mai sus, considerăm că pretențiile invocate în petiția „Bemol Retail” SRL sunt nefondate și urmează a fi respinse de către Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova în temeiul art. 83 alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. 4 lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” prin prisma celor invocate în sesizarea ICS „Bemol Retail”

SRL. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat, la 06.10.2019, 02.11.2019, 06.11.2019 și 09.11.2019, subiecte cu referire la ICS „Bemol Retail” SRL. Astfel la:

- **06 octombrie 2019**, „PRO TV CHIȘINĂU” a publicat un articol (text) cu titlul: *„Thomas Moser despre cine este proprietarul Portului International Liber Giurgiulești – mold-street.com”*. Este oportun de specificat că materialul respectiv, publicat pe portalul de știri protv.md, nu cade sub incidența Codului serviciilor media audiovizuale.

- **06 octombrie 2019**, „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat un subiect cu titlul: *„Proprietarul Portului Giurgiulești îl acuză pe directorul Bemol că ar vrea să-l deposedeze de afacere. Thomas Moser susține că a intrat legal în posesia portului în 2011 și că instanțele internaționale au demonstrat acest lucru”*.

INTRO: *„Proprietarul Portului Giurgiulești îl acuză pe directorul Bemol că ar vrea să-l deposedeze de afacere. Thomas Moser susține că a intrat legal în posesia portului, în 2011, și că instanțele internaționale au demonstrat acest lucru. La polul opus, proprietarul Bemol, care anterior administra portul, se plânge că, de fapt, el ar fi cel care a rămas fără afacere”*.

BETA: *„Înainte ca tranzacția să fie realizată, compania lui Rafiq Alyiev, reprezentată de consilieri internaționali și legali, a participat la proces și la recunoașterea faptului că eu sunt proprietar”, a declarat Thomas Moser.*

Prezentatoarea menționează că Rafiq Alyiev, care până în 2011 a administrat portul Giurgiulești, respinge declarațiile și a refuzat să apară în fața camerei, dar a spus următoarele: *„Portul Giurgiulești se dezvoltă din investițiile noastre până în 2011, când la acel moment Thomas Moser era administrator. Prin diferite scheme, el și-a însușit portul”*.

- **02 noiembrie 2019**, „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat un subiect cu titlul: *„Directorul companiei olandeze, care administrează portul Giurgiulești, se plânge că atacurile cu scopul de a-l deposeda de afacere continuă. Thomas Moser susține că tentativele vin din partea proprietarului Bemol”*.

INTRO: *„Directorul companiei olandeze, care administrează portul Giurgiulești, se plânge că atacurile cu scopul de a-l deposeda de afacere continuă. Thomas Moser susține că tentativele vin din partea proprietarului Bemol. De partea cealaltă, Rafiq Aliyev nu a comentat declarațiile, dar anterior ne-a spus că, de fapt, el ar fi victima acestui scandal”*.

Prezentatoarea menționează că: *„Responsabilii companiei „Bemol” nu ne-au răspuns la mesaje și apeluri pentru comentarii. Anterior însă, Rafiq Alyiev a spus că Moser și-ar fi însușit ilegal portul Giurgiulești, iar din acest motiv încearcă să-și apere drepturile pe cale legală și că adresarea în instanță a fost una dintre acestea, și nu o formă de presiune. Mai mult, Alyiev, care a administrat portul înainte de venirea lui Moser, susține că a contribuit la investirea a 52 de milioane de dolari în port, fapt demonstrat în rapoartele prezentate la Ministerul Economiei”*.

- **09 noiembrie 2019**, „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat un subiect cu titlul: *„Compania Bemol susține că declarațiile avocatului administratorului de la portul Giurgiulești sunt false. Reprezentanții rețelei de benzinării neagă acuzațiile, potrivit cărora proprietarul Bemol ar intenționa să-l deposedeze de afacere pe Thomas Moser”*, care este o completare la știrea din data de **06 noiembrie 2019**.

În cadrul subiectului se relatează despre faptul că: *„După ce săptămâna trecută, avocatul companiei care administrează portul Giurgiulești a declarat că hotărârea judecătorească prin care magistrații i-au dat dreptate companiei Bemol ar fi fost fabricată, reprezentanții rețelei de benzinării neagă acuzațiile. Mai mult, aceștia susțin că decizia judecătorească nu ar fi fost influențată politic, așa cum declara anterior Thomas Moser”*.

La final prezentatoarea susține că: *„Totodată, responsabilii spun că acuzațiile, potrivit cărora proprietarul companiei ar intenționa să-l deposedeze de afacere pe administratorul portului Giurgiulești, sunt nefondate”*.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că la realizarea materialelor jurnalistice la care se fac referințe a fost solicitată poziția părților vizate.

Prezenți la ședință, reprezentanții ICS „Bemol Retail” SRL au declarat că informațiile difuzate în cadrul reportajului respectiv au fost prezentate tendențios, iar poziția lor a fost denaturată, unele declarații fiind scoase din context. De asemenea, reprezentanții ICS „Bemol Retail” SRL au afirmat că au fost contactați de „PRO TV CHIȘINĂU” pentru a-și expune poziția la sfârșitul zilei de muncă. Deși au convenit cu jurnalistul postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” că vor reveni cu o reacție a doua zi, până la ora 12, reportajul a fost publicat a doua zi la ora 08 dimineața, fără replica ICS „Bemol Retail” SRL.

În acest context, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, s-a interesat de ce ICS „Bemol Retail” SRL nu a profitat de ocazia de a-și expune poziția în momentul în care a fost contactată de „PRO TV CHIȘINĂU”, specificând că jurnaliștii au o zi nenormată de lucru, motiv din care pot contacta părțile vizate într-un subiect jurnalistic și în afara orelor de lucru.

Prezent la ședință, reprezentantul „PRO TV CHIȘINĂU”, Vitalie Plămădeală, a declarat că scopul postului de televiziune a fost de a aduce la cunoștința publicului despre cazul dat, fiind solicitată și poziția părților implicate. Totodată, Vitalie Plămădeală a specificat că în adresa furnizorului de servicii media audiovizuale nu a parvenit nicio solicitare cu privire la scoaterea din context a unor declarații.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Artur Cozma, a declarat că este firesc pentru un post de televiziune de a fi în goană după senzații, însă nu este firesc atunci când se manipulează cu informația și datele existente, fapt produs, în cazul dat, de postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”.

La rândul său, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că pentru Consiliul Audiovizualului, ca regulator în domeniu, este important să observe că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” și-a făcut datoria în ceea ce vizează tentativa de a solicita poziția ICS „Bemol Retail” SRL și la realizarea reportajului respectiv au fost respectate prevederile legislației audiovizuale. Totodată, Dragoș Vicol a îndemnat posturile de televiziune să se străduie, atunci când este vorba de agenți economici, să opereze cu date cât mai exacte și nu aproximative, pentru a exclude eventuale procese.

Propunerea de a admite sesizarea cu nr. 471 din 25.11.2019, parvenită din partea ICS „Bemol Retail” SRL, nu a întrunit numărul necesar de voturi (PRO – (2) – A. COZMA și Iu. ROȘCA; CONTRA – (4) – D. VICOL, T. BURAGA, C. MIHALACHE și L. Viziru).

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței CA din 30 decembrie 2019, parte integrantă a prezentei decizii.

3. Prezenta decizie poate fi contestată în ordinea contenciosului administrativ, în termen de 30 de zile de la data comunicării acesteia.

4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL