



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

## DECIZIA nr. 60/205

din 09 decembrie 2019

### Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Publika TV”, urmare a petiției dlui Viorel Berliba

Pe data de 11 noiembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția f/nr. din 08 noiembrie 2019 din partea dlui Viorel Berliba, în care se menționează că la 05 septembrie 2019, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat reportajul „*Reforma Justiției, făcută de persoane certate cu legea. Un avocat, acuzat de trafic de influență decide cum va fi ales procurorul general. Inculpați, experți în justiție*”, în cadrul căruia au fost răspândite informații false și defăimătoare în adresa sa, care îi lezează într-un mod grav onoarea, demnitatea și reputația profesională. Viorel Berliba mai invocă că în reportaj se atestă o manipulare denigratoare prin prisma informațiilor precum că ar fi acuzat de trafic de influență, ceea ce este un fals și nu corespunde categoric realității, și susține că nu a avut niciodată și nu are, în nici un dosar penal, calitatea de inculpat, precum se menționează în știre.

Astfel, Viorel Berliba consideră că acuzațiile care îi sunt aduse de către postul de televiziune „Publika TV”, precum că ar fi „persoană certată cu legea”, „acuzat”, „învinuit de trafic de influență”, „inculpat”, „decide cum va fi ales procurorul general”, luate în mod particular, dar și în ansamblu, fără a prezenta probe în acest sens și a solicita opinia celui vizat pe marginea subiectului, plasează comportamentul postului de televiziune „Publika TV” în afara oricăror responsabilități sau limite ale cadrului normativ, pasibil de răspundere juridică.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 861 din 18.11.2019, „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, prezentarea opiniei asupra celor invocate în petiția dlui Viorel Berliba.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Publika TV” prin prisma celor invocate în petiția dlui Viorel Berliba.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 05 septembrie 2019, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat și a plasat pe site-ul oficial publika.md reportajul cu titlul „*Inculpați, experți în justiție*”, în cadrul căruia se menționează că avocatul Viorel Berliba, care este învinuit de trafic de influență în dosarul tezelor de doctorat de la Universitatea de Stat din Moldova, a participat la o ședință în care au avut loc consultări publice privind modificările la Legea cu privire la Procuratură, reporterul specificând că în Moldova și persoanele certate cu legea au dreptul să se implice în procesul de reformare a justiției.

De asemenea, în cadrul subiectului se mai relatează despre faptul că: „*În octombrie 2018, Berliba a fost reținut de mascații Centrului Național Anticorupție într-o cauză penală pornită pe faptul săvârșirii infracțiunilor de corupere pasivă și activă. Mai exact, potrivit Procuraturii Anticorupție, având calitatea de conducător de doctorat și membru al comisiei de susținere publică a tezelor de doctorat, instituite în cadrul USM, ar fi oferit decanului Facultății de Drept a acestei instituții, în mai multe tranșe, bani ce nu i se cuveneau.*”

*Totodată, Viorel Berliba, împreună cu alți complici, ar fi acționat în interesul a doi studenți doctoranzi pentru a primi note mari, dar și în interes propriu. Mai precis, el urma să fie evaluat satisfăcător de către Consiliul Științific, dar și remunerat pentru desfășurarea calitativă a activității de conducător de doctorat.*

*După ce a fost reținut, Viorel Berliba s-a aflat în arest preventiv în penitenciarul „Pruncul” din capitală, iar la scurt timp a fost trimis în arest la domiciliu. În prezent, dosarul în care figurează Berliba se află în gestiunea Procuraturii Anticorupție (sunt difuzate imagini, cu specificarea „Arhivă”, la momentul reținerii lui Viorel Berliba de către colaboratorii CNA)”.*

În cadrul subiectului, reporterul menționează că, solicitat de „Publika TV”, Viorel Berliba a refuzat să răspundă de ce a participat la acea ședință și în ce postură. Totodată, reporterul afirmă că s-a încercat de a afla mai multe detalii despre mersul anchetei, dar, deocamdată, ofițerul de presă al instituției nu le poate oferi.

Cu referire la Viorel Berliba, se mai menționează că, după ce a fost eliberat de Curtea de Apel Cahul din arest la domiciliu, Viorel Berliba a revenit în funcția de avocat. El pledează nevinovat, iar dacă se va demonstra contrariul, el riscă până la șapte ani de pușcărie.

Prezent la ședință, reprezentantul postului de televiziune „Publika TV”, George Iosip, a declarat că la momentul realizării reportajului nu se cunoștea la ce etapă se află dosarul și că acesta este clasat, motiv din care a fost contactată Procuratura Anticorupție, însă instituția respectivă nu a oferit informații referitor la dosar, fapt menționat și în cadrul reportajului.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

### **DECIDE:**

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Publika TV” (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A respinge petiția f/nr. din 08.11.2019, parvenită din partea dlui Viorel Berliba (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV/Radio.

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3) în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

**PREȘEDINTE**

**Dragoș VICOL**