



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 55/183

din 02 noiembrie 2019

Cu privire la examinarea contestației Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD”

Pe data de 01 noiembrie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o contestație f/nr. din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD”, în care se menționează că la data de 24 octombrie 2019, în cadrul buletinului de știri de la ora 21:00, postul de televiziune „Accent TV” a difuzat știrea cu titlul „*Țârdea, despre atacurile lui Năstase la adresa șefului statului: considerați că acționați bărbătește?*” cu referire la adresarea deputatului Bogdan Țârdea către Andrei Năstase, candidatul Blocului „ACUM” pentru funcția de primar general al capitalei.

Petiționarul susține că în mesajul lui Bogdan Țârdea au fost menționate mai multe acuzații la adresa lui Andrei Năstase:

- *Că ar fi atacat Partidul Socialist din Republica Moldova: „V-ați asumat responsabilitatea să nu atacați PSRM-ul, dar procedați invers. Considerați că acționați bărbătește?”*
- *Că l-ar fi acuzat pe Igor Dodon de manierele mafiotice.*
- *Că Andrei Năstase ar fi declarat că PSRM este „acoperișul” pentru mafia construcțiilor.*

În acest sens, contestatarul afirmă că în cadrul știrii difuzate de către postul de televiziune „Accent TV” nu a fost reflectată poziția lui Andrei Năstase cu privire la mesajul lui Bogdan Țârdea, iar „*faptul în cauză constituie o încălcare vădită a prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, prin neasigurarea imparțialității știrii și echilibrului de opinii a persoanelor vizate*”.

Astfel, petiționarul invocă încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) și alin. (7) din Codul serviciilor media audiovizuale.

În acest context, Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” solicită admiterea spre examinare a contestației, efectuarea supravegherii și controlului știrii difuzate de postul de televiziune „Accent TV” la data de 24 octombrie 2019 și aducerea la cunoștință a rezultatelor controlului în ședință publică în termenele prevăzute la art. 73 alin. (3) din Codul Electoral, și aplicarea sancțiunilor corespunzătoare în urma constatării abaterilor legislative.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 814 din 01.11.2019, „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, prezentarea opiniei asupra celor invocate în contestația Comunității „WatchDog.md”.

Prin scrisoarea f/nr. din 02.11.2019, „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că în cadrul subiectului din 24 octombrie 2019 a fost citată adresarea analistului politic Bogdan Țârdea către candidatul ACUM la funcția de primar al mun. Chișinău, Andrei Năstase, ca răspuns la învinuirile aduse de către acesta în adresa PSRM și a președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon (acuzațiile lui Andrei Năstase fiind citate în cadrul subiectului).

De asemenea, „TELESISTEM TV” SRL informează Consiliul Audiovizualului că postul de televiziune „Accent TV” a întreprins câteva încercări de a obține și poziția lui Andrei Năstase cu referire la declarațiile analistului politic Bogdan Țârdea. Drept dovadă, furnizorul de servicii media a remis în adresa CA înregistrările unui subiect difuzat pe pagina web a postului, la data de 01.11.2019.

În conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „Accent TV” prin prisma celor invocate în contestația Comunității „WatchDog.md”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 24 octombrie 2019, postul de televiziune „Accent TV” a difuzat, în cadrul buletinului informativ „Accent info” de la ora 21:00, reportajul cu titlul: „Țârdea, despre atacurile lui Năstase la adresa șefului statului: considerați că acționați bărbătește?” În cadrul subiectului este citată adresarea analistului politic Bogdan Țârdea către candidatul ACUM la funcția de primar al mun. Chișinău, Andrei Năstase, ca urmare a unor acuzații aduse de către acesta în adresa PSRM și a președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon:

INTRO: *De a învinge la alegeri cu orice preț sau de a menține onoarea și respectul reciproc? Cunoscutul politolog Bogdan Țârdea s-a adresat lui Andrei Năstase, candidatul Blocului „ACUM” pentru funcția de primar general al Capitalei, cu îndemnul de a discuta proiecte concrete și de a soluționa problemele existente în Chișinău, dar să nu acuze fără temei șeful statului.*

CARTON: *Domnule Năstase! Ne cunoaștem de ceva timp, 8 ani, nu mai puțin. Pe ambii ne-a unit lupta cu regimul Plahotniuc. Împreună asta am făcut. Înțeleg că în timpul alegerilor doriți să câștigați cu orice preț. Este normal. Dar alegerile nu anulează onoarea și respectul reciproc.*

BETA: *În mesajul său către Andrei Năstase, Țârdea explică că candidatul Blocului „ACUM” a semnat un acord de coaliție cu PSRM, angajându-se să nu atace PSRM. Cu toate acestea, în realitate se întâmplă contrariul, a remarcat deputatul socialist.*

CARTON: *V-ați asumat iresponsabilitatea să nu atacați PSRM-ul. Dar procedați invers. Considerați că acționați bărbătește? 5 ani ați vorbit despre binomul Dodon–Plahotniuc. Însă, datorită lui Dodon și PSRM, a căzut regimul Plahotniuc. Poate e timpul să vă cereți scuze? Afirmati că Dodon vrea să devină al doilea Plahotniuc. Dar oare Dodon v-a preluat businessul, v-a deschis dosar penal, ori totuși Plahotniuc? Dodon v-a numit ministru de Interne! Dumneavoastră l-ați acuzat pe Plahotniuc de divizarea societății pe criterii geopolitice. Dar dumneavoastră procedați ca Plahotniuc acum, vorbiți despre Europa, România, numai nu despre problemele cu care se confruntă Capitala. Deci, cine este Plahotniuc nr.2*

BETA: *Năstase îl acuză fără motiv pe Dodon de manierele mafiotice, indicând unele scheme, dar nu oferă nicio dovadă, menționează Țârdea. Toate acestea duc la întrebări raționale pentru politolog.*

CARTON: *Reiese că în fruntea MAI ați fost numit de un „mafiot”. Și nu vă pare că guvernați alături de această „mafie”? Sunteți indignat că Dodon a criticat separat ministrii pentru Aeroport, pentru politica fiscală, pentru creșterea prețurilor etc. Precum al vostru Reniță a criticat MAEIE!.*

BETA: *Țârdea a reamintit că PSRM a votat în Parlament toate inițiativele Blocului „ACUM”, inclusiv reforma justiției, iar proiectele socialiștilor, privind indexarea pensiilor, capitalul matern și asistență socială, 500 de lei pentru încălzire sunt puse la murat.*

CARTON: *Președintele trebuie să tacă, pentru că voi îi „ordonați”? Dumneavoastră, ca Plahotniuc, spuneți că PSRM este „acoperișul” pentru „mafia construcțiilor”, deși noi am luptat cu ea. Am stopat 37 de construcții ilegale, inclusiv în fața clubului de dansuri „Codreanca”! Dar câte construcții ați oprit voi? „Gaudeamus”? Noi, inclusiv, acolo am fost!”*

BETA: *Țârdea i-a amintit lui Năstase că PSRM, împreună cu Blocul „ACUM”, prin forțe comune, au reușit să înlăture regimul lui Plahotniuc și merită oare astfel de acuzații să distrugă*

alianța și să ofere posibilitate lui Plahotniuc de a reveni, se mai întrebă deputatul.

CARTON: *Nu considerați că cei care v-au sugerat să faceți asemenea declarații doresc să vă discrediteze? Haideți împreună să discutăm proiecte, să soluționăm problemele orașului, iar chișinăuienii să-l aleagă pe cel mai bun! Sunt convins – chișinăuienii au acest drept!*

În scopul examinării obiective, Consiliul Audiovizualului a monitorizat suplimentar și subiectul prezentat în anexă de către „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, prin scrisoarea f/nr. din data de 02 noiembrie 2019.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 01 noiembrie 2019, furnizorul de servicii media a difuzat, pe pagina sa oficială, în cadrul rubricii „Alegeri locale generale 2019”, un subiect cu titlul: „Adresare fără răspuns”, urmare a materialului jurnalistic cu aceeași temă difuzat la data de 24 octombrie 2019, în cadrul căruia a fost citată adresarea analistului politic Bogdan Țârdea către candidatul ACUM la funcția de primar al mun. Chișinău, Andrei Năstase, ca urmare a unor acuzații aduse de către acesta în adresa PSRM și a președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon.

În subiect se menționează: *Jurnaliștii noștri au încercat să-l contacteze pe Andrei Năstase pentru a comenta declarațiile, dar toate încercările echipei noastre au fost în zadar. Apelurile telefonice către candidatul Blocului ACUM au fost ignorate sau întrerupte, iar mesajele SMS, precum și cele de pe rețelele de socializare au rămas fără răspuns. Singurul răspuns pe care l-am obținut a fost „Mulțumesc pentru mesaj. Încerc să reacționez cât mai rapid. Voi veni cât de curând cu un răspuns”. Totodată, jurnalistul precizează că având în vedere că legea interzice publicarea materialelor cu tentă electorală în ziua tăcerii și, respectiv, în ziua alegerilor, postul nu va putea publica răspunsul lui Andrei Năstase în zilele menționate, astfel rămâne după candidatul Blocului ACUM dreptul la replică.*

Prezent la ședință, reprezentantul postului de televiziune „Accent TV”, Stanislav Vijga, a precizat că reportajul examinat în cadrul ședinței a fost realizat de echipa „Accent TV” drept replică la unele acuzații aduse de Andrei Năstase la adresa PSRM și a președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon. Totodată, Stanislav Vijga a mai specificat că postul de televiziune „Accent TV” a încercat, în nenumărate rânduri, să ia legătura cu dl Năstase, însă fără succese, probabil, din cauza programului supraîncărcat în campania electorală pentru cel de-al doilea tur de scrutin.

Membra CA, Lidia Viziru, a propus respingerea contestației Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD”, invocând faptul că postul de televiziune „Accent TV” a realizat un alt subiect la aceeași temă, pe care l-a publicat pe pagina sa oficială, în care și-a exprimat disponibilitatea de a-i oferi candidatului Blocului ACUM, Andrei Năstase, dreptul la replică.

Membra CA, Olga Guțuțui, a ținut să precizeze că postul de televiziune „Accent TV” trebuie să ofere dreptul la replică în aceleași condiții în care a fost difuzată știrea – în cadrul buletinului de știri.

Dragoș Vicol, președintele Consiliului Audiovizualului, și-a reiterat îndemnul către forțele politice, candidații electorali de a nu crea impedimente posturilor TV și radio prin refuzul de a nu prezenta informațiile solicitate în scopul asigurării principalelor puncte de vedere în cadrul unui program.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Accent TV” (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A respinge contestația f/nr. din 01.11.2019, parvenită din partea Comunității pentru advocacy și politici publice „WatchDog.MD” (PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – O. GUȚUȚUI).

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, adresa: mun. Chișinău, strada Kiev nr. 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării prezentei decizii.

5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL