



DECIZIA nr. 31/99

din 29 iulie 2019

Cu privire la examinarea demersului membrului Consiliului de supraveghere al IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, Larisa Călugăru, și a Raportului de evaluare a performanței conducerii IPNA Compania „Teleradio-Moldova” pe anul 2017

I. Printr-o scrisoare f/nr., parvenită la Consiliul Audiovizualului la data de 02 mai 2019, membrul Consiliului de supraveghere al furnizorului public național de servicii media IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, Larisa Călugăru, aduce la cunoștință despre un șir de încălcări în activitatea Consiliului de supraveghere.

Larisa Călugăru invocă faptul că, contrar prevederilor art. 46 din Codul serviciilor media audiovizuale, este încălcat principiul transparenței decizionale: *„Activitatea Consiliului de supraveghere este perturbată din cauza că se încalcă grosolan principiul transparenței. Vinovat de acest lucru este președintele Consiliului de supraveghere al furnizorului public național „Teleradio-Moldova”, dl Nicolae Spătaru, persoana direct responsabilă de asigurarea transparenței activității Consiliului. Dl Spătaru, fără niciun temei, se opune vehement să publice documentele Consiliului de supraveghere pe pagina oficială web a companiei. Astfel, pe site-ul trm.md în anul 2019 nu a fost publicat niciun proces-verbal, nicio decizie, aviz sau recomandare a Consiliului de supraveghere, deși acestea devin legale doar odată cu publicarea lor”*.

Totodată, membrul Consiliului de supraveghere al IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, L. Călugăru, menționează că asigurarea respectării principiului transparenței decizionale este prevăzut și în Regulamentul Consiliului de supraveghere, adoptat în ședința din 19 februarie 2019, care, de altfel, nici acesta nu a fost publicat: *„Acest lucru pune în pericol obligativitatea executării deciziilor Consiliului de supraveghere de către administrație, riscând să dea peste cap toată activitatea administrativă a Companiei. Același lucru se regăsește și în Regulamentul Consiliului de supraveghere, adoptat în ședința din 19 februarie 2019, la fel rămânând nepublicat și până astăzi. Reiese că produsul final al Consiliului de supraveghere – deciziile, sunt un semifabricat, iar membrii Consiliului își primesc salariul nemeritat. Anunțurile pe site-ul companiei despre ședințele preconizate nu sunt date la timp, adică cu cel puțin trei zile înainte de întrunire, iar pentru a camufla întârzierea, se falsifică data publicării. Cel mai recent exemplu a fost anunțul despre ședința Consiliului de supraveghere pentru 25 aprilie 2019, plasat chiar în ziua ședinței, dar cu data de 23 aprilie”*.

L. Călugăru mai menționează că, contrar prevederilor art. 47 din Codul serviciilor media audiovizuale, este încălcată disciplina muncii: *„Dl Nicolae Spătaru, membrul Consiliului de supraveghere și președintele acestuia, angajatul Companiei, din luna februarie salarizat pentru opt ore de muncă, ignoră cu desăvârșire obligația sa de a se prezenta zilnic la serviciu. Despre acest lucru cunoaște și dna Olga Bordeianu, directorul general al Companiei. La somația mea, dumneaei a confirmat cu text deschis: „Dl Spătaru nu vine deloc la lucru”, dar, în același timp, nu știe cum să procedeze în cazul dat, deoarece, în opinia dumneaei, calitatea de șef al organului de supraveghere prevalează asupra celei de angajat al companiei, adică a subalternului dumneaei”*.

De asemenea, L. Călugăru susține în demers că a sesizat situații în care membrii au fost

pontați chiar dacă aceștia nu au fost prezenți la ședințele Consiliului de supraveghere: „*Eu calific această acțiune din două puncte de vedere: prejudicierea bugetului companiei și corupere pasivă*”.

O altă încălcare invocată în demers ține de legalitatea ocupării funcției de Președinte al Consiliului de supraveghere de către Nicolae Spătaru: „*Încă rămâne totuși deschisă întrebarea legalității ocupării funcției de Președinte al Consiliului de supraveghere de către dl Spătaru, odată ce nu s-a respectat prevederea legală de alegere a președintelui concomitent cu trecerea la noul Cod al serviciilor media de la 1 ianuarie 2019. La ședința din 12 februarie, trei membri ai Consiliului, în contextul noii legi care prevede atribuții diferite față de codul vechi, au cerut să fie introdusă pe ordinea de zi subiectul alegerii președintelui și a secretarului. Dl Spătaru însă, a avut tupeul să ignore propunerea colegilor, neglijând obligația sa de a pune la vot orice propunere a membrilor Consiliului, s-a opus în cel mai nerușinat mod să pună subiectul pe ordinea de zi, lăsând ședința nedeschisă timp două ore. Pe parcursul acelor două ore, dumnealui afirmă că el, Nicolae Spătaru, este succesorul Președintelui Consiliului de Observatori și rămâne Președinte al Consiliului de supraveghere, deci nu poate fi vorba de alegeri sau realegerea dumnealui. Argumentele oponenților erau că în lege nu se spune niciun cuvânt despre succesiunea Președintelui de Consiliu și că noua lege a serviciilor media impune mai multe schimbări în activitatea Consiliului, atribuțiile și obligațiunile Președintelui, remunerare diferită a membrilor Consiliului de supraveghere. ...Ulterior s-a dovedit că scopul evitării cu orice preț a procedurii democratice de alegeri a fost ca dl Spătaru să primească un salariu lunar de aproape 20 de mii de lei automat, retroactiv, de la 1 ianuarie 2019*”.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 460 din 06.06.2019, a solicitat poziția președintelui Consiliului de supraveghere, Nicolae Spătaru, referitor la cele stipulate în demersul membrei Consiliului de supraveghere, Larisa Călugăru, iar prin scrisoarea nr. 461 din 06.06.2019 – opinia președintei IPNA „Teleradio-Moldova”, Olga Bordeianu, cu privire la cele invocate în demers.

Prin scrisoarea nr. 2/08 din 11.07.2019, președintele Consiliului de supraveghere, Nicolae Spătaru, a relatat următoarele:

„1. *Consiliul de supraveghere al IPNA Compania „Teleradio-Moldova” nu are niciun motiv să încalce principiul transparenței. Și nici președintele „nu se opune vehement” să publice pe pagina web a Companiei documentele adoptate de Consiliul de supraveghere. Au fost câteva motive obiective care nu ne-au permis să publicăm actele adoptate în termenele stabilite. În luna ianuarie, site-ul Companiei nu a fost funcțional. O dovadă în acest sens servește și partea a I-a a Hotărârii CS nr. 5 din 22 ianuarie 2019: „Consiliul de supraveghere solicită de la S.C. NEBULOASA S.R.L. explicații privind cauzele întârzierii punerii în funcțiune a noului portal web al Companiei „Teleradio-Moldova”. Consiliul de supraveghere solicită ca noul portal web să fie funcțional până la data de 26.01.2019, pentru ca pe 27-28 ianuarie 2019 să aibă loc lansarea portalului. În caz contrar, administrația Companiei „Teleradio-Moldova” își rezervă dreptul de a se adresa partenerilor externi care sunt parte a contractului.*

2. *În perioada 01 martie – 25 aprilie 2019, CS a activat fără secretar. Încercarea de a o promova pe dna Larisa Călugăru în funcția de secretar al CS a eșuat. Dna Călugăru nu a acumulat numărul necesar de voturi (Procesul verbal nr. 5 din 12 februarie 2019). În prezent toate documentele aprobate de CS sunt publicate pe site-ul Companiei.*

3. *Afirmația că președintele CS „ignoră cu desăvârșire să se prezinte la serviciu” nu are un suport real. Dna Călugăru „a întreprins” câteva vizite inopinate la sediul CS și, negăsindu-l pe președinte, s-a supărat rău. În opinia sa, președintele ar trebui să-și croiască programul după cerințele ei, să stea toată ziua doar la birou, ignorând celelalte obligațiuni pe care le are un*

președinte. Doamna Călugăru face abstracție de faptul că telefonul și e-mail-ul mai pot fi folosite ca mijloace de comunicare.

4. Dna Călugăru a respins întotdeauna ideea că de la 01 ianuarie 2019, Consiliul de supraveghere este succesorul Consiliului de Observatori, provocând în acest sens membrii CS la discuții interminabile și polemici. În acea vreme, preocuparea de bază a dnei Călugăru era să se pună pe ordinea de zi chestiunea de alegere a președintelui și a secretarului CS. Pentru a soluționa litigiul, CS a adresat în data de 19 februarie 2019 un demers Parlamentului Republicii Moldova, în care, printre altele, se spunea: „În scopul aplicării corecte a dispozițiilor Codului serviciilor media audiovizuale, solicităm respectuos să vă expuneți dacă, odată cu intrarea în vigoare a noului Cod, președintele Consiliului de Observatori, ales în baza hotărârii nr. 117 din 4 noiembrie 2016:

a) este în drept să-și exercite funcția de președinte și în cadrul Consiliului de Supraveghere, care este succesorul Consiliului de Observatori, sau

b) mandatul președintelui Consiliului de Observatori și-a încheiat valabilitatea la 01.01.2019, iar membrii Consiliului de supraveghere urmează să-și aleagă un nou președinte conform procedurii stabilite în art. 46 alin. (2) din Cod”.

Ca răspuns la acest demers, Parlamentul Republicii Moldova ne informa: „În conformitate cu prevederile art. 89 al Codului serviciilor media audiovizuale, mandatul membrilor fostului Consiliu de Observatori, la moment Consiliul de supraveghere, vor fi exercitate până la expirarea acestora. Normele respective sunt pe deplin aplicabile și în cazul lui Nicolae Spătaru, numit în funcția de membru al Consiliului prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr. 23 din 04.03.2016, pentru un mandat de patru ani. Cu referință la continuarea exercitării funcției de președinte al Consiliului, menționăm că decizia dată este la latitudinea membrilor Consiliului, care, în conformitate cu prevederile alin. (10) din art. 46 al Codului, pot adopta cu votul a 2/3 din membri decizia de demitere a președintelui”.

5. Remunerarea membrilor CS se face conform tabelului de pontaj. Pe perioada 2016-2019 n-au fost cazuri de remunerare nejustificată a unor membri ai Consiliului.

Considerăm că toate învinuirile aduse de dna Călugăru la adresa mea sunt nefondate, din rea-voință și au caracter strict personal”.

Prin scrisoarea nr. 01-10/386 din 12.07.2019, președinta IPNA „Teleradio-Moldova”, Olga Bordeianu, informează:

„1. Opinia Companiei pe marginea afirmațiilor privind nepublicarea actelor Consiliului de supraveghere pe pagina web oficială a instituției.

Conform art. 45 lit. i) din Codul serviciilor media audiovizuale: Consiliul de supraveghere are următoarele atribuții: supraveghează activitatea furnizorului public național de servicii media în scopul realizării Caietului de sarcini și, după caz, intervine cu decizii cu caracter de reglementare.

Potrivit art. 46 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale: (13) Toate deciziile Consiliului de supraveghere sunt motivate și sunt publicate pe pagina web oficială a furnizorului public național de servicii media.

Menționăm că toate hotărârile Consiliului de supraveghere emise începând cu 01.01.2019 până în prezent sunt publicate pe pagina web oficială a Companiei. Totodată, informăm că toate hotărârile Consiliului de supraveghere sunt respectate/executate corespunzător de Companie, iar afirmațiile din adresarea examinată, potrivit cărora „produsul final al Consiliului de supraveghere – deciziile, sunt un semifabricat, iar membrii CS își „primesc salariile neîntemeiat” sunt nefondate. Or, în adresarea din 23.05.2019 nu este indicat care anume hotărâri ale Consiliului de supraveghere nu și-au produs efectul juridic, nu au fost respectate și/sau executate de Companie.

2. Opinia Companiei pe marginea aserțiunilor privind salarizarea nejustificată a membrilor Consiliului de supraveghere, inclusiv a președintelui și secretarului Consiliului.

Articolul 47 din Codul serviciilor media audiovizuale stabilește:

„(1) Președintele și secretarul Consiliului de supraveghere sunt angajați ai furnizorului public național de servicii media cu durata normală a timpului de muncă.

(2) Mărimea salariului lunar al președintelui Consiliului de supraveghere este echivalentă cu 90% din mărimea salariului lunar al președintelui Consiliului Audiovizualului. Mărimea salariului lunar al secretarului Consiliului de supraveghere constituie 90% din mărimea salariului lunar al președintelui Consiliului de supraveghere. Ceilalți membri ai Consiliului de supraveghere primesc lunar o indemnizație reprezentând 10% din salariul lunar al președintelui Consiliului de supraveghere pentru participarea la fiecare ședință și, după caz, beneficiază de rambursarea cheltuielilor de transport și de cazare.

(3) Sursele financiare necesare pentru activitatea Consiliului de supraveghere sunt prevăzute în bugetul furnizorului public național de servicii media.”

Conform art. 88 din Codul serviciilor media audiovizuale, prevederile legale indicate supra au intrat în vigoare la 01.01.2019.

În acest sens, menționăm că începând cu 01.01.2019, Președintele Consiliului de supraveghere este remunerat în corespundere cu prevederile art. 47 din Codul serviciilor media audiovizuale și tabelele de pontaj, care atestă timpul de muncă efectiv prestat.

Secretarul Consiliului de supraveghere este remunerat în conformitate cu prevederile art. 47 din Codul serviciilor media audiovizuale și tabelele de pontaj, care atestă timpul de muncă efectiv prestat.

Ceilalți membri ai Consiliului de supraveghere, începând cu 01.01.2019, sunt remunerați cu o indemnizație în mărime de 10% din salariul lunar al președintelui Consiliului de supraveghere, pentru participarea la fiecare ședință, conform tabelelor de evidență care atestă prezența la ședințele Consiliului de supraveghere.

În contextul celor expuse, menționăm că IPNA Compania „Teleradio-Moldova” își desfășoară activitatea în conformitate cu actele normative în vigoare, iar afirmațiile din adresarea f/nr. din 23.05.2019 privind pretinsele derogări de la legislație sunt declarative și neîntemeiate”.

II. Prin scrisoarea nr. 06/01-341-18 din 04.04.2018, Curtea de Conturi a Republicii Moldova a remis în adresa Consiliului Audiovizualului Hotărârea nr. 6 din 20 martie 2018 și Raportul de audit financiar privind gestiunea economico-financiară și administrarea patrimoniului de către IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, pentru exercițiul bugetar 2016. Curtea de Conturi a constatat că Consiliul de Observatori nu și-a exercitat pe deplin și la timp atribuțiile. Astfel, nu a elaborat și nu a publicat raportul anual, cu recomandările de rigoare privind evaluarea performanței Companiei, precum și a conducerii ei. Prin urmare, necunoașterea de către Fondator a informațiilor ce țin de eficiența gestionării patrimoniului statului a determinat neluarea la momentul oportun a unor decizii de redresare a situațiilor financiare care se impuneau. Prin pct. 2.2. din Hotărârea nr. 6 din 20 martie 2018, Curtea de Conturi a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului examinarea în cadrul ședinței publice și evaluarea situațiilor care au condiționat erorile constatate în Raportul de audit sus-menționat.

În urma examinării solicitării Curții de Conturi, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limitele competenței sale, a stabilit, în conformitate cu prevederile art. 58 lit. c) din Codul audiovizualului, că una dintre atribuțiile Consiliului de Observatori era evaluarea performanței Companiei și conducerii ei, publicând rapoarte anuale și recomandări.

În conformitate cu prevederile art. 39-41, 58 lit. c) din Codul Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și în vederea executării Hotărârii nr. 6 din 20 martie 2018 a Curții de Conturi, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 11/73 din 24 aprilie 2018, a solicitat Consiliului de Observatori evaluarea performanței IPNA Compania „Teleradio-Moldova” și prezentarea, în termen de 3 luni, a rapoartelor anuale privind gestiunea economico-financiară și

administrarea patrimoniului de către IPNA Compania „Teleradio-Moldova” și a recomandărilor pentru anii 2016 și 2017.

Este de menționat că rapoartele respective au fost prezentate la Consiliul Audiovizualului pe data de 09 iulie 2019.

III. Prin Decizia nr. 2 din 10.07.2019, Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a Parlamentului Republicii Moldova a recomandat Consiliului Audiovizualului examinarea, în cadrul unei ședințe publice, a activității Consiliului de supraveghere și a modului de supraveghere a activității furnizorului public național de servicii media.

Totodată, comisia parlamentară de profil a solicitat Consiliului Audiovizualului prezentarea informației cu privire la executarea recomandării respective.

Este de menționat că prin Ordinul nr. 112 din 23.07.2019, Consiliul Audiovizualului l-a delegat pe membrul CA, Iulian Roșca, de a efectua, la 24.07.2019, la sediul Consiliului de supraveghere o vizită de lucru în vederea realizării recomandărilor puse în sarcina Consiliului Audiovizualului de către Comisia cultură, educație, cercetare, tineret și mass-media, precum și verificarea celor invocate în demersul membrei CS, Larisa Călugăru.

În contextul celor menționate mai sus, se atestă următoarele probleme care urmează a fi examinate în cadrul ședinței:

- a) Consiliul de supraveghere al IPNA Compania „Teleradio-Moldova” nu s-a conformat prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale și nu a executat dispozițiile acestuia cu privire la procedura de desemnare a directorului general al furnizorului public național;
- b) Nu a asigurat transparența propriei activități în condițiile prevederilor art. 46 din Codul serviciilor media audiovizuale, prin nepublicarea în termen a propriilor decizii pe pagina web oficială a furnizorului public național a serviciilor media;
- c) Nu a aprobat strategii de dezvoltare a furnizorului public național de servicii media pe termen mediu și lung, în conformitate cu dispoziția art. 45 din Codul serviciilor media audiovizuale;
- d) Nu a respectat prevederile pct. 31 al Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de supraveghere al IPNA Compania „Telerado-Moldova”, aprobat prin Hotărârea Consiliului de supraveghere nr. 14 din 19 februarie 2019 „*Orice problemă ce ține de competența Consiliului de supraveghere, propusă de membrii acestuia, va fi examinată în cadrul ședințelor de lucru*”;
- e) Până la data de 25.04.2019, funcția de secretar al Consiliului de supraveghere a fost exercitată atât contrar dispozițiilor Codului audiovizualului (art. 56), cât și ale Codului serviciilor media audiovizuale (art. 46) de către persoane care nu aveau statut de membru al Consiliului de supraveghere.

În cadrul dezbaterilor publice ale ședinței din 29 iulie 2019, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că membrii Consiliului de supraveghere nu și-au onorat obligațiunile de serviciu și nu au asigurat edificarea și dezvoltarea furnizorului public național de servicii media. Astfel, Consiliul de supraveghere nu a organizat concursul de desemnare a directorului general al IPNA Compania „Teleradio-Moldova” în termen de șase luni de la data intrării în vigoare a Codului serviciilor media audiovizuale, prin urmare nu au fost respectate prevederile art. 45 din Codul serviciilor media audiovizuale, coroborate cu cele din art. 111 alin. (2) din Regulamentul Parlamentului.

Prezent la ședință, Nicolae Spătaru, președintele Consiliului de supraveghere, a afirmat că nu a recurs la demararea procedurii de numire a Directorului general al IPNA Compania „Teleradio-Moldova” deoarece s-a bazat pe interpretarea Comisiei parlamentare de profil nr. CEM-9/5 din 05.02.2019.

Cu referire la cele menționate, membrul CA, Iulian Roșca, a declarat că Președintele Consiliului de supraveghere la luarea acestei decizii nu putea să se bazeze doar pe scrisorile parvenite de la Comisia de profil, deoarece aceste scrisori au caracter de recomandare. Interpretarea legii se face doar prin lege, este o prevedere constituțională, ulterior transpusă prin Legea cu privire la actele normative.

Totodată, membra CA, Olga Guțuțui, s-a interesat de ce nu a fost executată în termen Decizia CCA nr. 11/73 din 24 aprilie 2018, prin care a fost oferit un termen de 3 luni pentru prezentarea Raportului de evaluare a performanței IPNA Compania „Teleradio-Moldova” și a rapoartelor anuale privind gestiunea economico-financiară și administrarea patrimoniului de către IPNA Compania „Teleradio-Moldova” și a recomandărilor pentru anii 2016 și 2017, acestea fiind prezentate la Consiliul Audiovizualului abia recent – pe data de 09 iulie 2019.

Președintele Consiliului de supraveghere, Nicolae Spătaru, nu a comentat în niciun fel.

Membra CA, Veronica Cojocaru, a menționat că găsește suport factologic doar în privința constatărilor cu privire la neexecutarea de către Consiliul de supraveghere a dispozițiilor art. 45 din Codul serviciilor media audiovizuale, și anume cu privire la procedura de desemnare a directorului general al furnizorului public național, și neasigurarea transparenței proprii activității în condițiile prevederilor art. 46 din Codul serviciilor media audiovizuale, prin nepublicarea în termen a propriilor decizii pe pagina web oficială a furnizorului public național a serviciilor media.

Președintele Consiliului de supraveghere, Nicolae Spătaru, și-a asumat faptul că a publicat cu întârziere pe site-ul Companiei atât deciziile, cât și procesele-verbale de la opt ședințe ale Consiliului de supraveghere desfășurate în lunile ianuarie și februarie ale anului 2019, invocând probleme de ordin tehnic.

De asemenea, membra CA, Veronica Cojocaru, susținută de către președintele CA, Dragoș Vicol, a solicitat președintelui Consiliului de supraveghere, Nicolae Spătaru, înaintarea unor propuneri de remediere a situației create.

Cu referire la această solicitare, Nicolae Spătaru a menționat că urmează să demareze procedura de numire a directorului general al furnizorului public național.

În procesul de votare, membrele CA, Veronica Cojocaru și Olga Guțuțui, nu au susținut stabilirea de către Consiliul Audiovizualului a situației de incapacitate de a-și exercita competențele funcționale Consiliul de supraveghere și propunerea de demitere a membrilor Consiliului de supraveghere in corpore.

Membra CA, Olga Guțuțui, a declarat că nu va participa la votarea pct. 8 și 9.

Ținând cont de cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 45-46 și art. 74-75 din Codul serviciilor media audiovizuale, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de demersul f/nr. din 02 mai 2019 a membrului Consiliului de supraveghere al IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, Larisa Călugăru (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A remite Curții de Conturi rapoartele anuale privind gestiunea economico-financiară și administrarea patrimoniului de către IPNA Compania „Teleradio-Moldova” și a recomandărilor pentru anii 2016 și 2017 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3. A sesiza Curtea de Conturi cu privire la verificarea gestionării și utilizării resurselor financiare publice pentru remunerarea membrilor Consiliului de supraveghere (Observatori) (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

4. A atesta că Consiliul de supraveghere al IPNA Compania „Teleradio-Moldova” nu s-a conformat prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale și nu a executat dispozițiile acestuia cu privire la procedura de desemnare a directorului general al furnizorului public național (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

5. A atesta că Consiliul de supraveghere al IPNA Compania „Teleradio-Moldova” nu a asigurat transparența propriei activități în condițiile prevederilor art. 45 lit. n), art. 46 alin. (13) din Codul serviciilor media audiovizuale și a prevederilor Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13 noiembrie 2008, prin nepublicarea în termen a propriilor decizii pe pagina web oficială a furnizorului public național a serviciilor media (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

6. A atesta că Consiliul de supraveghere al IPNA Compania „Teleradio-Moldova” până la data de 25.04.2019, funcția de secretar al Consiliului de Supraveghere a fost exercitată atât contrar dispozițiilor Codului audiovizualului (art.56) cât și ale Codului serviciilor media audiovizuale (art.46) de către persoane care nu aveau statut de membru al Consiliului de Supraveghere (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

7. A stabili că Consiliul de supraveghere al IPNA Compania „Teleradio-Moldova” a admis încălcarea prevederilor art. 45 lit. e), f) și n), precum și prevederile art. 46 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale – până la data de 25 aprilie 2019 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

8. A constata situația de incapacitate de a exercita competențele funcționale ale Consiliului de supraveghere, deoarece membrii Consiliului nu și-au onorat obligațiunile de serviciu și nu au asigurat edificarea și dezvoltarea furnizorului public național de servicii media (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – V. COJOCARU. Nu a participat la exercițiul de vot – O. GUȚUȚUI).

9. A propune demiterea membrilor Consiliului de supraveghere in corpore (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – V. COJOCARU. Nu a participat la exercițiul de vot – O. GUȚUȚUI).

10. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL