



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 31/100

din 29 iulie 2019

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării serviciilor de programe ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „NTV Moldova”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV 8”, „Jurnal TV”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”, la capitolul reflectării evenimentelor social-politice din perioada 07-14 iunie 2019, și a sesizării f/nr. din partea dlui Alexandr Roșco

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în contextul evenimentelor social-politice din țară, Consiliul Audiovizualului a dispus monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „NTV Moldova”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV 8”, „Jurnal TV”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”, la capitolul reflectării evenimentelor social-politice din perioada 07-14 iunie 2019.

În temeiul prevederilor art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „NTV Moldova”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV 8”, „Jurnal TV”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”, în perioada 07-14 iunie 2019.

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 751 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectate evenimentele social-politice din țară. Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter social-politic au fost difuzate de postul de televiziune „NTV Moldova” (110 subiecte), urmat de „Prime” (101 subiecte), „Publika TV” (93 de subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (89 de subiecte), „Jurnal TV” (73 de subiecte), postul public de televiziune „Moldova-1” (65 de subiecte), „TV 8” (61 de subiecte), „Canal 2” (50 de subiecte), „Orhei TV” (45 de subiecte), „Televiziunea Centrală” (41 de subiecte) și „Canal 3” (23 de subiecte).

În scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor, prin scrisoarea nr. 529 din 15 iulie 2019, Consiliul Audiovizualului a remis posturilor de televiziune sus-menționate rapoartele de monitorizare.

I. MOLDOVA-1

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Mesager” (ora difuzării 19:00), 131 de subiecte, dintre care 65 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 50,38 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

Astfel, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 03 ore 05 min. 40 sec., din volumul total de 04 ore 57 min. 25 sec. al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Mesager”, ceea ce procentual reprezintă 62,37 la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 2 subiecte, postul public de televiziune „Moldova-1” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: „În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie sa

respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”:

10.06.2019

1. Prima ședință a guvernului contestant s-a lăsat cu demisia. Miniștrii i-au revocat din funcții pe șeful IGP, Alexandru Pânzari, și directorul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, Tamara Andrușca. În același timp, și premierul în exercițiu Pavel Filip a convocat o ședință comună a miniștrilor, secretarilor de stat, șefilor de agenții și instituții publice și a cerut funcționarea în regim normal a instituțiilor publice astfel încât cetățenii să nu fie afectați. În subiect se mai menționează că PDM consideră nelegitim noul guvern condus de Maia Sandu și că funcționarii au fost demși ilegal. Andrian Candu: „Așa-numitul Guvern nelegal și nelegitim Sandu a încălcat o serie de legi și norme legale, luând anumite, așa-numite decizii. Absolut toate acțiunile întreprinse de câțiva indivizi care la ora actuală nu sunt altceva decât membri ai Parlamentului, deputați cu mandatul lor deja finalizat, dar încă cu mandate de deputat, sunt decizii ilegale”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

2. Procuratura Generală a confirmat recepționarea unei plângeri penale depuse pe numele președintelui Igor Dodon. Sesizarea a fost depusă de către Asociația Obștească „Credință Patriei”, care menționează că președintele ar fi comis infracțiunea de trădare de patrie după ce în spațiul public au apărut mai multe înregistrări din timpul negocierilor dintre liderul PDM, Vlad Plahotniuc, și Igor Dodon. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate.

11.06.2019

3. După ce în presă a apărut declarația vicepremierului rus Dmitri Kozak, care susține că, de fapt, federalizarea a fost propusă de PDM, astăzi au fost făcute publice noi imagini cu discuția la care participă șeful statului Igor Dodon. În video președintele țării explică cum ar trebui să decurgă procesul de federalizare (este prezentată secvența video cu dialogul dintre Igor Dodon și Vlad Plahotniuc). În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate.

Prin scrisoarea nr. 01-10/399 din 22.07.2019, Compania „Teleradio-Moldova” a comunicat Consiliului Audiovizualului că: „Potrivit raportului, în data de 10 iunie 2019, postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat următoarea știre: Prima ședință a guvernului contestant s-a lăsat cu demisia. Miniștrii i-au revocat din funcții pe șeful IGP, Alexandru Pânzari, și directorul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, Tamara Andrușca. În același timp, și premierul în exercițiu Pavel Filip a convocat o ședință comună a miniștrilor, secretarilor de stat, șefilor de agenții și instituții publice și a cerut funcționarea în regim normal a instituțiilor publice, astfel încât cetățenii să nu fie afectați. În subiect se mai menționează că PDM consideră nelegitim noul guvern condus de Maia Sandu și că funcționarii au fost demși ilegal. Andrian Candu: „Așa-numitul guvern nelegal și nelegitim Sandu a încălcat o serie de legi și norme legale, luând anumite așa-numite „decizii”. Absolut toate acțiunile întreprinse de câțiva indivizi care la ora actuală nu sunt altceva decât membri ai Parlamentului, deputați cu mandatul lor deja finalizat, dar încă cu mandate de deputat, sunt decizii ilegale”.

Ținem să vă comunicăm următoarele: Andrian Candu era în acea perioadă exponentul guvernării pe care o contesta noua alianță. Declarația lui Candu este reacția acelei guvernări la acțiunile alianței de guvernare. Oamenii care reprezentau vechea guvernare au fost demși. Este corect să iei reacția acelei guvernări, dar NU este corect și e împotriva regulilor jurnalistice să iei reacția noii guvernări la reacția vechii guvernări. Acest lucru poate fi confirmat de orice expert media. Același lucru a fost admis de CA atunci când postul public de televiziune a fost sancționat cu avertizare publică din cauza unei știri care reprezenta o reacție a vechii guvernări la acțiunile noii guvernări, cerând să fie luată o reacție la reacție.

Potrivit monitorizării, în data de 10.06.2019, „Moldova-1” a difuzat această știre: „Procuratura Generală a confirmat recepționarea unei plângeri penale depuse pe numele

președintelui Igor Dodon. Sesizarea a fost depusă de către Asociația Obștească „Credință Patriei”, care menționează că președintele ar fi comis infracțiunea de trădare de patrie, după ce în spațiul public au apărut mai multe înregistrări din timpul negocierilor dintre liderul PDM, Vlad Plahotniuc, și Igor Dodon”.

Ținem să facem următoarele precizări: În data de 09.06.2019 Asociația Obștească „Credință Patriei” a depus o sesizare la Procuratura Generală după filmulețele apărute pe internet din timpul negocierilor dintre Vlad Plahotniuc și Igor Dodon. În reportajul respectiv s-au regăsit acuzațiile aduse în adresa președintelui țării și reacția șefului statului. Știrea din 10.06.2019, la care se face referire în raportul CA, este doar o confirmare că Procuratura a recepționat această plângere în care a mai fost amintit contextul în care s-au întâmplat lucrurile, adică așa-numitul background care nu necesită reacții. Mai mult, în data de 11.06.2019, când Procuratura Generală a anunțat că a inițiat un proces penal referitor la înregistrările video apărute, „Moldova-1” a dat o știre în care se regăsește anunțul lui Eduard Harunjen și reacția lui Ion Ceban de la PSRM.

Raportul mai arată că „Moldova-1” a difuzat următoarea informație în data de 11.07.2019: „După ce în presă a apărut declarația vicepremierului rus Dmitri Kozak, care susține că, de fapt, federalizarea a fost propusă de PDM, astăzi au fost făcute publice noi imagini cu discuția la care participă șeful statului Igor Dodon. În video președintele țării explică cum ar trebui să decurgă procesul de federalizare (este prezentată secvența video cu dialogul dintre Igor Dodon și Vlad Plahotniuc”.

Ținem să precizăm că în acea perioadă, în spațiul public au apărut mai multe filmulețe cu discuțiile dintre șeful statului Igor Dodon și președintele de atunci al PDM, Vlad Plahotniuc. În reportajele realizate de „Moldova-1” la acest subiect s-a regăsit de fiecare dată reacția celor acuzați. În cazul știrii la care se face referire în raport, vicepremierul rus Dmitri Kozak a venit cu acuzații în adresa PDM. Acestea au fost însă combătute de imaginile video care au apărut în spațiul public, unde șeful statului Igor Dodon povestește detaliat cum trebuie să se întâmple federalizarea. În reportajul „Moldova-1”, nu a fost luată nicio reacție de la cei vizați, ci au fost puse cap în cap declarațiile contradictorii, astfel încât telespectatorul să fie cel care își face concluziile. Apropo, și de această dată este vorba despre un procedeu jurnalistic folosit pe larg de mass-media din țară și de peste hotare. Mai mult, reportajul care a urmat imediat după această știre, în data de 11.06.2019, se referea la evoluția lucrurilor pe linia Procuraturii Generale, care anunțase că a inițiat un proces penal referitor la înregistrările video apărute. „Moldova-1” a prezentat în reportaj atât anunțul fostului procuror general Eduard Harunjen, cât și reacția lui Ion Ceban de la PSRM.

Reieșind din cele expuse și ținând cont de avertizarea publică pe care a primit-o „Moldova-1” în data de 02.07.2019, pe care o calificăm nemotivată, chiar tendențioasă, și pe care o vom contesta după publicarea în Monitorul Oficial, considerăm că metoda de monitorizare aplicată de Consiliul Audiovizualului din Republica Moldova are mai multe lacune. Una dintre cele mai mari este că procedura e absolut tehnică și nu se ține cont de structura unui buletin de știri și libertatea editorială a unei redacții privind procedeele jurnalistice pe care le utilizează pentru a face un jurnal mai dinamic. Cel mai simplu exemplu: într-un buletin de știri, pentru a nu da pe post un reportaj de cinci minute (în condițiile în care o știre TV ar trebui să aibă 01.30-02.00 min.), care să conțină atât acuzații, cât și reacții, redacția are libertatea și posibilitatea de a face două știri separate care să fie puse pe post una după alta”.

La cele invocate de postul public de televiziune „Moldova-1” ținem să specificăm că art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale prevede expres că: „În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”. Astfel, în cazul în care în cadrul unui subiect sunt aduse acuzații, pentru o liberă formare a opiniilor este necesară oferirea poziției tuturor părților vizate. Totodată, faptul că în spațiul public au apărut înregistrări video în

care apare președintele Igor Dodon și Vlad Plahotniuc nu înseamnă că acest lucru absolvă un post de televiziune de a prezenta publicului spectator și poziția celor care apar în aceste înregistrări, luând în considerare că tema discuțiilor a fost una de importanță majoră: planul de federalizare a Republicii Moldova. În asemenea situații, un furnizor de servicii media, în special furnizorul public, este obligat de a verifica veridicitatea unor astfel de înregistrări, cel puțin prin solicitarea poziției celor ce apar în video. Mai mult ca atât, unele posturi de televiziune au prezentat poziția lui Igor Dodon vizavi de veridicitatea acestora, iar Igor Dodon a specificat că discuția este ruptă din context.

Prin Decizia nr. 26/85 din 02 iulie 2019, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

II. NTV MOLDOVA

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat în cadrul principalului buletin de știri „Știri” (ora difuzării 19:00), 124 de subiecte, dintre care 110 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 88,7% la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 04 ore 57 min. 22 sec., din volumul total de 05 ore 33 min. 08 sec., al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Știri”, ceea ce procentual reprezintă 89,30 la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 8 subiecte, postul de televiziune „NTV Moldova” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: *„În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”*:

09.06.2019

1. „PSRM nu recunoaște decizia CC”. Declarația făcută public de președintele PSRM, Vlad Batrâncea: *„Partidul Socialiștilor nu recunoaște deciziile Curții Constituționale, deciziile a șase oameni controlați de regimul antipopular al PD. Toate acțiunile sunt anticonstituționale și sunt îndreptate spre destabilizarea situației din țară. Tot ce se întâmplă și toate acțiunile Partidului Democrat nu sunt altceva, decât uzurparea puterii în stat, care conform Constituției sunt crime grave împotriva poporului. Toate acțiunile și declarațiile lui Pavel Filip sunt ilegale”*. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

2. „Critici în adresa Curții Constituționale”. INTRO: *„Platforma Națională a Societății Civile a Parteneriatului Estic solicită recunoașterea legitimității Parlamentului și Guvernului investit în data de 08 iunie 2019. Instituția consideră că Curtea Constituțională prin acțiunile din ultimele 3 zile și-a compromis rolul, acționând în interesul unui partid politic. Forumul Parteneriatului Estic califică ilegală suspendarea președintelui RM”*. Declarația Parteneriatului Estic: *„În data de 09 iunie 2019, la solicitarea PDM din 08 iunie 2019, Curtea Constituțională l-a suspendat pe președintele țării, acordând dreptul vicepreședintelui PDM, Pavel Filip, să dizolve Parlamentul. Această hotărâre a fost adoptată în lipsa autorităților și a autorilor sesizării. CC l-a suspendat pe președintele țării, chiar dacă o solicitare oficială de dizolvare a Parlamentului nu*

a fost depusă la Președinție și nu există un refuz oficial în acest sens”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

3. „Președintele îndeamnă la calm”. INTRO: „Președintele RM, Igor Dodon, a condamnat acțiunile PD, acuzându-i pe liderii acestei formațiuni de acțiuni ilegale care pot fi tratate drept uzurparea puterii în stat. Șeful statului a făcut apel la calm și a îndemnat cetățenii să nu se pornească spre capitală în aceste zile, pentru că regimul este dispus să provoace tensiuni și violențe, care ar putea avea un final imprevizibil”. Declarația lui Igor Dodon: „...Hotărârea Curții Constituționale constituie uzurparea puterii în stat, ceea ce este foarte grav...”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

4. „Gest inspirat din practica mafiei”. Gestul democraților, aruncând cinci curcani în fața sediului Președinției, a fost criticat de către internauți. Reporterul adaugă că într-o postare a lui Bogdan Țârdea se menționează că a fost un semnal clar din partea lui Vlad Plahotniuc pentru Dodon. Se dă citatul deputatului PSRM, Bogdan Țârdea: „Tu ai cinci membri ai familiei, inclusiv trei copii. Toți vor sfârși ca acești curcani. Voi vă amintiți cine l-a numit primul pe președinte „curcan”? Acum voi înțelegeți cine s-a aflat în spate? Păsările au fost salvate și hrănite. Ele sunt vii. Deci nu le va reuși nimic ăstora”. Tot aici, reporterul adaugă că: „În felul în care și-au bătut joc de aceste păsări, și-au bătut joc și de moldoveni în anii cât s-au aflat la guvernare, au menționat internauții”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate.

10.06.2019

5. „Regimul recurge la presiuni și amenințări”. Declarația lui Igor Dodon: „...Al treilea scenariu este o destabilizare totală din partea PDM, cu încercarea menținerii, inclusiv prin admiterea vărsărilor de sânge din partea Partidului Democrat, lui Plahotniuc. Informațiile de care dețin mă face să cred că el vrea să meargă pe scenariu numărul trei... Ei au trei variante cum să scape de mine, primul, încercări de arest; varianta numărul 2, este șantajul asupra familiei sau speranța lor este să-mi iau familia și să fug din țară... Nu atingeți familia, domnule Plahotniuc, și a treia variantă care ei se gândesc cum să scape de Dodon, este lichidarea fizică. Și eu vă spun că ei iau în calcul și acest scenariu”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

6. „Filip și Iaralov, cercetați penal în Ucraina”. Prezentatoarea menționează: „Vicepreședinții PDM, Pavel Filip și Serghei Iaralov, sunt cercetați penal în Ucraina pentru estorcarea a 4 mil. dolari. Potrivit anchetatorilor și informațiilor din dosarele judiciare, această sumă a fost înșușită prin șantaj de către cei doi fruntași democrați de la omul de afaceri ucrainean Nicolai Sanbojuc. Banii au fost utilizați pentru finanțarea PDM în timpul campaniei electorale pentru parlamentare, se arată în dosarul anchetatorilor de la Kiev”. În continuare reporterul specifică: „Potrivit unui denunț a lui Nicolai Sanbojuc depus în data de 11 februarie 2019, Filip și Iaralov ar fi estorcat de la el 4 mil. dolari pentru finanțarea campaniei electorale a PDM. În schimbul acestor bani, cei doi i-au promis ucraineanului clasarea dosarului penal intentat de Procuratura Moldovei și excluderea lui din lista persoanelor anunțate în căutare internațională prin Interpol”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

13.06.2019

7. „Găgăuzia, alături de noua guvernare”. Consiliul Înțelepților din Găgăuzia s-a expus pe marginea situației din țară. Reporterul specifică: „În mesajul lor către popor, membrii Consiliului au catalogat evenimentele din Chișinău drept tentativă de uzurparea puterii de către PD. Acțiunile criminale ale PD-ului nu au cum să lase indiferent nici un cetățean al RM, spun locuitorii din Găgăuzia. În zece ani, această putere nu a făcut decât să distrugă Moldova, adaugă ei”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

8. „Sângerei, alături de noua guvernare”. O declarație de susținere a noii guvernări a fost semnată și de majoritatea consilierilor din raionul Sângerei. „Ceea ce PD a făcut cu anii, ceea ce au învățat cu anii, presiuni și amenințări”, a declarat liderul organizației teritoriale a PSRM, Vasile Luca. La rândul său, președintele „Echitate”, Alina Craveț, susține: „Ajunge ca Partidul Democrat

să-și impună puterea, să sperie lumea și să-i oblige cu forța să iasă la fel de fel de proteste. Acest lucru se face simțit mai ales printre șefii numiți de ei în fruntea instituțiilor subordonate tot lor”; „Partidul Democrat a fost o corupere, au impus oamenii să iasă cu forța în stradă, le plăteau”, declarația unui locuitor din raionul Sângerei. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate.

Prin scrisoarea nr. 011 – 707EM din 17.07.2019, PP „Exclusiv-Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că a fost o perioadă în care evenimentele se derulau într-un ritm alert, știrile erau scrise în funcție de valoarea lor informativă pentru public. Societatea era în așteptarea evoluțiilor de ultimă oră în procesul de schimbare a puterii din Republica Moldova, iar știrile ce vizau acest subiect erau difuzate în regim de breaking news, adică erau actualizate pe parcursul zilei.

Totodată, PP „Exclusiv-Media” SRL a specificat că luările de poziție și declarațiile publice ale tuturor actorilor și instituțiilor implicate în proces depășeau capacitatea PDM, principalul actor vizat, de a reacționa prin intermediul instrumentelor de comunicare publică (briefinguri, conferințe de presă, comunicate sau declarații). Prin urmare, era imposibil de asigurat pluralismul de opinii, în condițiile în care actorul vizat refuză să comunice public. Așa cum au constatat raportorii CA, pluralismul de opinii nu a fost asigurat în doar opt dintre cele 124 de subiecte difuzate, ceea ce prezintă o pondere de doar șapte la sută.

Furnizorul de servicii media reiterează că este vorba de cazurile când jurnaliștii NTV Moldova nu au avut de unde solicita și/sau prelua punctul de vedere al PDM și consideră că o eventuală sancțiune pentru încălcarea art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale ar fi disproporționată, în raport cu incidența în total a știrilor în care nu s-a regăsit poziția PDM.

Astfel, „NTV Moldova” confirmă dorința sinceră de a se conforma necondiționat prevederilor legale, vor ține cont de observațiile CA și le vor corecta.

Prin Decizia nr. 9/27 din 15.02.2019, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a sancționat PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, cu avertizare publică, iar prin Decizia nr.10/30 din 21.02.2019, i-a aplicat amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru derogări repetate ale aceluiași articol.

III. PRIME

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „Prime” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Primele știri” (ora difuzării 21:00), 152 de subiecte, dintre care 101 subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 66,44% la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 03 ore 50 min. 21 sec., din volumul total de 06 ore 51 min. 33 sec. al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Primele știri”, ceea ce procentual reprezintă 55,97 la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 17 subiecte postul de televiziune „Prime” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: „În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

09.06.2019

1. „Miting de apărare a țării”. Știre care relatează despre protestul organizat de PDM în PMAN. Mulțimea a strigat următoarele lozinci: „Noi suntem poporul, Dodon e trădătorul!”, „Iuda, Iuda”, „Trădătorii”. Membrii PDM prezenți la eveniment au adus critici în adresa președintelui Igor Dodon, și anume: Vladimir Plahotniuc, PDM: „*Este o lovitură de stat coordonată de Igor Dodon – omulețul verde, care este condus din afara țării... Să vedem cine-i mai votează pe trădătorii ăștia! Pe mancurții ăștia! Afară cu ei!... Dodon a încălcat jurământul pe care l-a dat în fața moldovenilor atunci când a fost ales președintele țării*”; Andrian Candu, PDM: „*Un milion de dolari pe lună. În trei ani de zile s-au adunat 30 mln. probabil. Astăzi cerem demisia președintelui Dodon*”; Mihai Balan, președintele Uniunii Naționale a Veteranilor de Război: „*Vreau să-l întreb pe trădătorul care a uzurpat puterea în stat, pe Dodon și pe ceilalți care se numesc că sunt ai noștri, ne vreau bine, vor să ne salveze, ei să vină la guvernare să aibă posturi, să lupte contra mafiei – ei sunt mafia susținută de Moscova*”; Pavel Filip, PDM: „*Am ajuns la o concluzie că cei care vorbesc în fiecare zi despre patriotism și despre Ștefan cel Mare, cum vorbește Dodon, sunt adevărații trădători. Cei care vorbesc despre integritate și onestitate, cum este Maia Sandu și Andrei Năstase, au demonstrat că sunt gata să vândă țara pentru a avea un fotoliu în Parlament. Sunt trădători!*” În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

10.06.2019

2. „Dodon, taxat de veterani”. INTRO: „*Veteranii Ministerului Afacerilor Interne și membrii Asociației veteranilor războiului de la Nistru recunosc doar un singur Guvern – cel condus de premierul Pavel Filip. Declarația a fost făcută de către foștii combatanți în cadrul unei conferințe de presă. Ei au condamnat acțiunile de trădare ale lui Igor Dodon și spun că nu-l recunosc drept președinte al țării. Veteranii războiului de la Nistru sunt indignați de ideea federalizării țării și spun că nu în zadar au luptat pentru independență. „Dodon Igor s-a demonstrat în fața tuturor, arătându-și adevărata față de trădător și adevăratele scopuri, anume federalizarea țării și distrugerea statului moldovenesc. Dodon Igor vrea să facă din Republica Moldova un stat vasal al Federației Ruse, lucru pe care noi îl respingem*”; „*Pentru a transmite trădătorilor de neam și țară că noi, cei care am apărut cu demnitatea acest meleag strămoșesc, nu cedăm niciun metru pătrat din hotarele Republicii Moldova. Independența și democrația aparțin nepoților noștri și nicidecum celor care își doresc federalizarea*”, a declarat președintele Asociației Veteranilor, Vasile Iacubov. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Igor Dodon;

3. „Unica soluție”. Comuniștii acuză PSRM și ACUM că coaliția dintre cele două formațiuni este creată după indicațiile primite din exterior. INTRO: „*Singura soluție pentru depășirea crizei politice sunt alegerile parlamentare anticipate. Este poziția Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, care constată că situația politică din țară s-ar putea agrava. Într-un comunicat de presă, comuniștii se arată convinși că dorința de răzbunare și frica de demascare au condus la alianța dintre blocul ACUM și PSRM. Mai mult decât atât, PCRМ consideră că înțelegerea dintre PAS, PPDA și PSRM este rezultatul indicațiilor dure din exterior. De asemenea, Partidul Comuniștilor afirmă că formațiunile care au fost finanțate din străinătate trebuie să fie trase la răspundere penală.*” În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

4. „A sfidat Constituția”. Știre realizată în baza declarațiilor făcute de Fiodor Ghelici într-o conferință de presă, precum că Igor Dodon, dacă ar fi avut conștiință, și-ar fi dat demisia imediat după publicarea probelor video compromițătoare în care spune că primește bani pentru finanțarea PSRM de la ruși, în fiecare lună. Sunt date imagini video în care Dodon apare în discuție cu Vlad Plahotniuc. Președintele țării recunoaște acest lucru. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Igor Dodon;

5. „Campania PDM”. „*Partidul Democrat din Moldova a inițiat o campanie de colectare a semnăturilor pentru demiterea șefului statului Igor Dodon. El este învinuit de trădare de Patrie, uzurparea puterii în stat și de implicarea în finanțarea ilegală din exterior a PSRM. Campania a fost lansată pentru a îndeplini cerințele celor peste 30 de mii de oameni, care au participat ieri la*

mitingul pașnic pentru protejarea constituționalității statului, când a fost adoptată Rezoluția pentru Apărarea Țării. În cadrul emisiunii Replica de la Prime TV, vicepreședintele PDM, Andrian Candu, a declarat că Igor Dodon nu mai poate fi președintele țării, după ce au apărut probe care demonstrează că este corupt și primește bani din partea rușilor. „Strict politic, domnul Igor Dodon nu mai poate fi președintele Republicii Moldova. De aceea, noi îl încurajăm, noi solicităm, noi îl rugăm să-și depună demisia. Dacă dumnealui crede că nu-i nimic grav, să-și depună demisia, organizăm alegerile prezidențiale anticipate împreună cu cele parlamentare, de exemplu să nu cheltuim bani, și să vină în fața cetățenilor și să le spună votați-mă. Cred că el a pierdut încrederea societății. El a pierdut încrederea partenerilor de peste hotare și bănuiesc și a Rusiei după așa video”, a spus vicepreședintele PDM, Andrian Candu. „El s-a condamnat. El a recunoscut că reprezintă interesele unui stat străin în funcția de președinte al Republicii Moldova, el a recunoscut că este corupt, că primește bani din exterior. Vă închipuiți cum l-a prezentat el în opinia publică din Republica Moldova, dar și din Federația Rusă pe Vladimir Vladimirovici Putin? El îl desconsideră pe Putin. El vorbește despre chestii foarte private pe care le-a avut cu un șef de stat străin. Ce trebuie să spună rușii acum, care vorbesc despre cetățenii ruși care au văzut această informație, au auzit. Ce trebuie să gândească despre propriul președinte”, a declarat analistul politic Anatol Țăranu. Vicepreședintele PDM, Andrian Candu, a vorbit și despre standardele duble pe care le aplică Maia Sandu, actuala parteneră a lui Dodon. Democratul a remarcat faptul că anterior, lidera PAS declara că șeful statului este un trădător, iar acum face coaliție cu el. „Interesul personal sau interesul de grup, în cazul de față de partid, e mai presus decât valori și principii pe care le-am văzut noi declarate cu așa înflăcărare. Mă întreb atunci: când era sinceră doamna Maia Sandu? În acest clip, doi ani în urmă, sau ieri, când depunea jurământul în fața dlui Dodon”, a spus vicepreședintele PDM, Andrian Candu. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

11.06.2019

6. „Moscova a condiționat”. INTRO: „*Ies la iveală noi probe care demonstrează că Igor Dodon este sluga vicepremierului rus Dmitrii Kozak și implementează planul Kremlinului de federalizare a Republicii Moldova*”. În știre sunt prezentate înregistrări video cu discuția dintre Dodon și Iaralov și Plahotniuc, vorbind despre federalizare. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

7. „Alianță periculoasă”. Mihai Ghimpu comentează posibilele rezultate ale alianței dintre ACUM-PSRM. Îi numește pe socialiști – „*mercenarii Kremlinului*”. Pe ecran apare declarația liberalului: „*Lucrul acesta se vede că nu l-a deranjat deloc pe „marele” leader Andrei Năstase și pe „românca” Maia Sandu, odată ce au acceptat o alianță cu mercenarii Kremlinului, adică socialiștii*”. INTRO: „*Alianța dintre PSRM ȘI ACUM este periculoasă pentru viitorul țării, deoarece pune capăt cursului european pe care l-a adoptat țara noastră după semnarea Acordului de Asociere dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană. Declarația a fost făcută de liberalul Mihai Ghimpu. Acesta se arată convins că Igor Dodon va reuși federalizarea țării cu ajutorul nemijlocit al blocului politic ACUM. Într-o postare pe facebook, Mihai Ghimpu a spus că nu cunoaște ce fel de acorduri a semnat ACUM cu PSRM și care-i conținutul lor, dar cert este că această prietenie cu Moscova o să ne coste foarte scump, în cazul în care Republica Moldova va fi federalizată. Liberalul declară că federalizarea Republicii înseamnă drumul arătat de Kremlin și nu drumul spre Uniunea Europeană sau spre Unirea cu România. Președintele de onoare al Partidului Liberal crede că e timpul să ieșim din bârlog, astfel cetățenii se vor trezi peste câteva luni, fiind conduși direct de Kozak, nu cum e astăzi – prin intermediarul Dodon, pe care îl numește trădător*”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

8. Rubrica „De Facto”. Valeriu Frumusachi comentează acțiunile lui Igor Dodon din ultimele zile. „*2. Igor Dodon este gata să facă orice pentru bani, să-și vândă țara, demnitatea și propriul partid. De exemplu, a încercat să obțină bani de la Vlad Plahotniuc în schimbul unei alianțe PSRM-PDM, demonstrându-și astfel adevărata față și tratându-și colegii de partid ca pe*

o marfă scoasă la licitație; 3. Igor Dodon nu a reușit să obțină bani pentru întreținerea PSRM de la Vlad Plahotniuc și atunci apare întrebarea: Cine este sponsorul generos al socialiștilor? Nu cumva Victor Țopa, Veceaslav Platon sau Vlad Filat? L-au cumpărat pe Igor Dodon și îl folosesc în calitate de complice în tentativa de lovitură de stat din ultimele zile; 4. Și încă o întrebare: De ce Maia Sandu nu este deranjată deloc de faptul că noul ei partener politic – Igor Dodon este corupt până în măduva oaselor. Poate că mentorul său Vlad Filat proceda la fel cu Ilan Șor, de la care cerea bani pentru PLDM”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

12.06.2019

9. „Marionetele Kremlinului”. INTRO: „Viceprimarul Capitalei României, Aurelian Bădulescu, i-a cerut repetat liderului PPDA, Andrei Năstase, să confirme faptul că a primit trei milioane de dolari de la ruși, pentru a destabiliza situația politică din țară și pentru a răsturna Guvernul Filip. Apelul a fost făcut aseară, în cadrul emisiunii Tema Zilei de la Canal 2. Bădulescu mai vrea să afle de la finul oligarhului penal Victor Țopa dacă a primit indicații de la oficialii ruși cu privire la acțiunile pe care trebuie să le întreprindă în cadrul coaliției cu socialiștii. „Andrei Năstase, de fapt, Andrei Andreevici, căci așa are dumnealui legăturile la Moscova și la acest apelativ răspunde, nici până în ziua de astăzi nu a infirmat ceea ce am spus eu. Întrebarea mea publică, dacă își asumă să răspundă public că în urmă cu două luni de zile s-a deplasat la Moscova sub acoperirea unei anchete, unde a purtat discuții cu oficiali de la Moscova referitor la ceea ce trebuia să facă dumnealui subsecvent și în completarea a ceea ce a făcut numitul Dodon Igor”, a afirmat viceprimarul Municipiului București, Aurelian Bădulescu. Iar jurnalistul Ștefan Secăreanu a menționat că Andrei Năstase și Maia Sandu sunt marionetele Kremlinului. „Nu i-am văzut ca să pună problema separatismului în Republica Moldova și problema transnistreană. Nu am văzut în discursul lor politic așa ceva. Cu atât mai mult, nu i-am văzut să ia atitudine în fața lui Dodon. Admitem că au mers și s-au înțeles cu Dodon asupra unor chestiuni. Un om politic trebuia să pună, în primul rând, problema prezenței militare străine pe teritoriul Republicii Moldova. Ei nu au spus un cuvânt niciodată. Este alianța Kozak, nu este Guvernul Sandu”, a zis jurnalistul, fost deputat, Ștefan Secăreanu. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

10. „Omuleții verzi” atacă”. INTRO: „Igor Dodon și așa-zisele partide proeuropene, aflate în alianță cu socialiștii, sunt „omuleții verzi”, care pun în pericol securitatea Republicii Moldova, la fel cum s-a întâmplat acum cinci ani în Crimeea, Ucraina. O spune președintele Uniunii Naționale a Veteranilor Războiului pentru Independență, Mihai Balan. Potrivit lui, acțiunile alianței Kozak afectează nu doar țara noastră, ci și statele din regiune. În ultima perioadă, suntem tot mai des avertizați că și țara noastră ar putea fi bântuită de „omuleții verzi” sprijiniți de alianța Kozak PSRM-ACUM. „Cei mai periculoși „omuleți verzi” sunt la noi în Parlament. „Omulețul verde” este Dodon. Vor să instaleze aici, în Moldova, baze militare, să stea aici și să amenințe și Marea Neagră, și România, și Balcanii. Poporul nostru l-a promovat pe Dodon la nivel de președinte de țară, ca el să ajungă acolo și să bage cuțitul în spatele propriului popor”, a menționat Mihai Balan, președintele Uniunii Naționale a Veteranilor Războiului pentru Independență. Pentru a nu permite federalizarea Republicii Moldova, după bunul plac al Kremlinului, și apariția „omuleților verzi”, președintele PDM, Vlad Plahotniuc, a refuzat categoric să facă o coaliție cu PSRM și liderul informal al socialiștilor, Igor Dodon. „Este o lovitură de stat coordonată de Igor Dodon, „omulețul verde” care este condus din afara țării”, a declarat Vlad Plahotniuc. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

13.06.2019

11. „Și-au trădat convingerile”. Știrea este realizată pe tema federalizării pe care o vrea Igor Dodon și o acceptă și blocul ACUM, deja după coaliție. Însă se folosesc declarațiile liderilor ACUM făcute înainte de 24 februarie, când se declarau contra federalizării RM. Astfel, se aduc acuzații părților vizate și lui Dodon, deoarece nu se dă replica lor de moment ce vizează acest proces. Prezentatoarea începe știrea astfel: „Maia Sandu și Andrei Năstase știau încă din februarie

despre planul secret al lui Igor Dodon de federalizare a Moldovei după croiala făcută de Moscova. Cu patru zile înainte de alegerile parlamentare, liderii PAS și PPDA au vorbit public despre aceasta și chiar au declarat că Igor Dodon trebuie să fie tras la răspundere penală pentru trădare de patrie. Însă, după ce au creat Alianța Kozak împreună cu partidul pro-rus PSRM, liderii blocului „ACUM” și-au trădat propriile convingeri, au luat apă în gură și ignoră intenția alarmantă a șefului statului. În luna februarie, când încă încercau să câștige încrederea alegătorilor și să adune cât mai multe voturi pentru alegerile parlamentare, fruntașii blocului „ACUM” au ieșit într-o conferință de presă cu un mesaj de condamnare a lui Igor Dodon și dezvăluiau că acesta, în cadrul Conferinței de Securitate de la München, a pus în discuții, inclusiv cu parteneri occidentali ai Moldovei, planul de federalizare a Republicii Moldova. Aceasta era retorica lui Igor Munteanu, fost ambasador al Moldovei în SUA, înainte de a deveni membru al Alianței Kozak. „Acest plan este unul rusesc, care contrazice Constituției Republicii Moldova și care invocă egalitatea a două state. Poziția fermă a blocului electoral „ACUM” este că președintele Dodon trădează Republica Moldova, oferind regimului secesionist de la Tiraspol o recunoaștere promisă din Moscova”, a spus Igor Munteanu, deputat ACUM. În februarie, Maia Sandu și Andrei Năstase spuneau că planul de federalizare al Moldovei prezentat de Dodon la München este neconstituțional, provocator și promiteau să denunțe planul șefului statului la nivel internațional. „Suntem obligați să tragem un serios semnal de alarmă față de obscura strategie prin care se urmărește federalizarea Moldovei și anexarea ei unui spațiu dominat în totalitate de Rusia. Se urmărește transnistrizarea țării”, a declarat Andrei Năstase. „Noi cerem tragerea la răspundere a lui Igor Dodon și investigarea faptelor de corupție, mită, contrabandă, uzurparea puterii de stat și negocieri secrete în afara câmpului constituțional”, a spus lidera PAS. Câteva luni mai târziu, după ce au devenit parteneri politici cu Igor Dodon, Maia Sandu și Andrei Năstase au uitat de planul de federalizare impus de Rusia. Nu au condamnat planul lui Dodon nici după ce au apărut în spațiul public probe video care confirmă că Igor Dodon nu a renunțat la federalizare. După ce PDM a respins planul lui Kozak de federalizare a Moldovei, Igor Dodon a reușit să se înțeleagă cu blocul „ACUM”. În consecință, PSRM a anunțat o coaliție politică cu PAS și PPDA, supranumită Alianța Kozak. La începutul lunii martie, cercetătorul din cadrul primului laborator de analiză a războiului informațional și comunicare strategică din România, Tatiana Cojocari, trăgea un semnal de alarmă în privința planului de federalizare a Moldovei botezat „pachetul atotcuprinzător pentru Moldova”, prezentat de Dodon la conferința de la München. Într-un articol, Tatiana Cojocari menționa că, potrivit documentului prezentat de Dodon, termenul limită pentru avizarea internațională a federalizării este toamna anului 2019. De asemenea, termenul maxim de reintegrare a Transnistriei este anul 2022. Astfel, cercetătorul subliniază că Igor Dodon este conștient că are puțin timp la dispoziție pentru a-și duce la bun sfârșit planul de federalizare, motiv pentru care acționează prompt. Mai mult, în opinia expertului în securitate, președintele Republicii Moldova înțelege că acest plan de federalizare conține o bombă cu ceas”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

12. „Mesaje de amenințare”. INTRO: „Fostul viceministru al Afacerilor Interne, Ghenadie Cosovan, afirmă că este amenințat de către susținătorii alianței Kozak PSRM-ACUM. El spune că a primit mesaje în care i se cere să renunțe la protestele față de coaliția formată din așa-ziii proeuropeni și socialiștii proruși. Declarația a fost făcută în cadrul emisiunii Tema Zilei de la Canal 2. „Astăzi un coleg pe care îl stimam, colonel de poliție, mă sună la ora 08:36 dimineața: Nu uitați că vine tineretul din urmă cu alte viziuni, pentru a ne judeca în istoria noastră, numărați zilele și predați-vă că o să vă salvați pe voi și familiile voastre. Nu mă speriați pe mine și nu îmi intimidați familia”, a spus fostul viceministru al Afacerilor Interne, Ghenadie Cosovan. Ghenadie Cosovan a mai spus că prin șantaj, așa-numiții „omuleți verzi”, în frunte cu Igor Dodon, pun în aplicare planul de federalizare a Republicii Moldova, pe care și-l dorește Rusia. Pentru a reuși, aceștia au ajuns să-i amenințe direct pe cei care apără suveranitatea și integritatea țării”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

13. „Opinie de peste Prut”. Titus Corlăţean a comentat situaţia politică din Republica Moldova. El spune că acţiunile CC trebuie respectate de toţi. Sunt menţionate declaraţiile dure făcute de Ştefan Secăreanu la adresa socialiştilor şi ACUM. Ştefan Secăreanu, ziarist, fost deputat: *„Aştia sunt, mă iertaţi, nişte idioţi utili, i-aş numi eu acum. Nişte scule care au fost folosite. Chiar așa să nimereşti în capcana care ți-au întins-o ruşii? Păcat că deja după câteva zile nu se simte ca unii dintre ei să aibă anumite regrete”*. În cadrul subiectului lipseşte poziţia părţilor vizate;

14. „Avertismentul lui Dabija”. INTRO: *„Dacă cu două mii de ani în urmă Iuda se mulţumise cu 30 de arginţi, Dodon lua pentru trădare leafă lunară: câte 700 000 de euro. A face alianţă cu socialiştii e ca şi cum l-ai angaja pe Diavol să-ţi facă biserică. De la Moldova europeană la Moldova socialistă nu era decât un singur pas. Şi iată-l făcut”*, susţine unul dintre cei mai mari promotori ai Mişcării de renaştere şi integrare naţională. *„Scriitorul mai spune că alianţa Kozak, formată de deputaţii Blocului „ACUM” şi socialişti, a fost creată din ură şi nicidecum nu vine să slujească intereselor cetăţenilor. Dabija susţine că şantajul lui Dodon încă urmează, iar preţul pe care îl vom plăti este dispariţia neamului”*. Olga Nicolenco spune că nu ştie cine şi când va putea să o facă, dar Dodon trebuie judecat pentru trădare de patrie! Dodon, în calitate de preşedinte al ţării”. În cadrul subiectului lipseşte poziţia părţilor vizate;

15. Rubrica „De facto”. Valeriu Frumusachi comentează acţiunile lui Igor Dodon din ultimele zile. *„2. Deşi depune eforturi disperate pentru a ascunde probele trădării – Dodon, Sandu şi Năstase nu pot camufla un adevăr incontestabil din ziua de 08 iunie, când li s-a băgat pe gât așa-zisa Alianţă Kozak. Moscova a început să preia controlul asupra Republicii Moldova; 3. Dodon, Sandu şi Năstase au făcut echipă comună, pentru că asta își dorește Moscova. Cu ajutorul lor, Rusia vrea să îngenuncheze RM cu arma numită „federalizare” și să meargă mai departe în sudul Ucrainei”*. În cadrul subiectului lipseşte poziţia părţilor vizate, iar prezentatorul prezintă evenimentele din propria poziţie;

14.06.2019

16. „Voronin despre Dodon”. INTRO: *„Fostul preşedinte al ţării Vladimir Voronin susţine că Igor Dodon este un trădător înnăscut și este gata să calce în picioare interesul național și orice jurământ depus în fața cetăţenilor în favoarea propriilor interese. Declarația a fost făcută de fostul șef de stat la postul public de televiziune. Liderul Partidului Comuniștilor, formațiune din care Dodon a făcut parte, este convins că probele video apărute în spațiul public sunt reale și demonstrează că preşedintele a trădat țara prin federalizare. Vladimir Voronin mai spune că Igor Dodon mereu a trădat pentru bani. Vladimir Voronin este convins că înregistrările video în care Igor Dodon vorbește despre federalizare sunt reale. „Cunoscând cine este acest personaj, acest Dodon, eu sunt convins că acesta este un adevăr. El poate din interes, dacă i-ar mai pune ceva în buzunare, în mâini sau în conturi străine, nişte parale, el poate vinde pe oricine și oricând”*, a zis liderul PCRM, Vladimir Voronin. Vladimir Voronin mai spune că Igor Dodon este un pericol pentru societate, motiv pentru care ar trebui să plece singur din fotoliul de preşedinte al ţării sau să fie demis și să fie organizate alegeri prezidențiale anticipate. Și fostul director interimar al Serviciului de Informații și Securitate, Valentin Dediu consideră că Igor Dodon este un trădător de țară, deoarece acționează în detrimentul cetăţenilor moldoveni, a securității statului, suveranității, integrității teritoriale și promovează politica Federației Ruse. Prin publicarea imaginilor care scot la iveală actele de trădare ale șefului statului, PDM, în frunte cu liderul democraților Vlad Plahotniuc, dau dovadă de patriotism”. În cadrul subiectului lipseşte poziţia lui Igor Dodon;

17. „Poziția editorialistului”. INTRO: *„Promisiunile și jurămintele sunt pleavă pentru cei din alianța Kozak PSRM-ACUM, pentru că ceea ce numește azi negru, mâine va fi alb sau viceversa. Astfel a comentat editorialistul Nicolae Negru înțelegerea dintre socialiştii pro ruși și așa-ziii pro europeni PAS și PPDA privind formarea alianței. În opinia jurnalistului, Maia Sandu este prinsă în capcana funcției de așa-numit prim-ministru, pentru că cetățenii nu vor uita cine i-au oferit acest post. Nicolae Negru consideră că liderul democraților Vlad Plahotniuc a ieșit din*

negocieri ca un patriot hăituit, refuzând condiția lui Kozak privind federalizarea țării, iar Igor Dodon – ca un trădător ordinar, dar, și mai paradoxal, victorios, îmbrățișat de cei care refuzaseră cu doar două luni în urmă să-i strângă mâna. „Cu Putin și „omuleții” lui în Guvernul de la Chișinău nu am chef să o aplaud pe Maia Sandu”, mai scrie Nicolae Negru. În opinia lui, liderul PAS, Maia Sandu, îl imita pe Năstase, iar acum pe Dodon. Ea îi sperie pe funcționari cu „pedepse aspre” și invocă Legea Supremă, pe care o subminează ea însăși, făcând un pact cu un partid finanțat de Rusia, susține Nicolae Negru. Jurnalistul menționează că Maia Sandu a arătat prima de unde vin banii pentru PSRM, iar când în sfârșit au apărut și probele, liderul PAS se face că nu le vede. Editorialistul atenționează că operațiunea împotriva lui Plahotniuc este o consecință a deciziei de a ne ține pe noi în „zona gri”, spre bucuria Moscovei. Este un fel de pact „Molotov-Ribbentrop 2”, în urma căruia vor suferi toți cetățenii Republicii Moldova, mai puțin oligarhii, afirmă Nicolae Negru. Iar jurnalista Irina Severin consideră că Maia Sandu poate fi comparată cu fostul președinte al Georgiei Mihail Saakașvili. Ea spune că liderul PAS seamănă foarte mult cu Saakașvili, pentru că este la fel de impulsivă și ușor de manipulat. Prin manipulare, Moscova l-a implicat pe Saakașvili în acțiuni militare. Același lucru se întâmplă acum cu Maia Sandu. Modul în care se desfășoară evenimentele arată că Moldova este atrasă în stare de război civil, cu mâinile Maiei Sandu, susține Irina Severin. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate.

Totodată, la data de 08 iulie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o **sesizare f/nr. din 02.07.2019 din partea dlui Aleksandr Roșco**, în care se face referință la subiectul „Securitatea în pericol: SIS să fie coordonat de Dodon”, difuzat de către postul de televiziune „Prime” la 18.06.2019, în cadrul programului informativ „Primele Știri” de la ora 21:00 („Общий интерес” – ediția de limbă rusă de la ora 18:00).

Potrivit petiționarului, în debutul programului informativ de limbă română, cu referință la subiectul despre trecerea Serviciului de Informații și Securitate în subordinea președintelui Igor Dodon, a fost anunțat ca „*fapt demonstrat*” că președintele țării „*reprezintă deschis interesele Kremlinului*”, iar în cadrul subiectului propriu-zis a fost utilizată expresia că Igor Dodon „*reprezintă deschis interesele Rusiei*”. Aleksandr Roșco mai susține că în cadrul ediției de limbă rusă, la reflectarea aceluiași subiect, cu toate că nu corespunde realității, a fost spus că „*Президент находится под следствием по делу о продвижении интересов иностранного государства*”.

De asemenea, petiționarul mai face referință la un alt subiect difuzat în cadrul aceluiași buletin informativ cu titlul: „Смена приоритетов” (ediția de limbă rusă) și „Nu vor comisie de anchetă” (ediția de limbă română), în care au fost aduse acuzații la adresa președintelui Igor Dodon și PSRM: „*PSRM primea ilegal bani din Rusia prin intermediul lui Igor Dodon*”. Astfel, Aleksandr Roșco susține că la reflectarea reportajelor respective postul de televiziune „Prime” a prezentat opiniile drept fapte, iar poziția lui Igor Dodon, acuzat de trădarea intereselor Republicii Moldova și de alte infracțiuni cu caracter penal, a lipsit în ambele reportaje.

În contextul celor expuse, petiționarul consideră că la difuzarea acestor reportaje au fost comise încălcări de la prevederile art. 13 alin. (1) lit. a): „*În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: a) să asigure distincția clară între fapte și opinii*”; alin. (6) lit. a): „*În cadrul programelor audiovizuale de știri și de debateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică*” și alin. (7): „*Prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă, în cadrul aceluiași program audiovizual, iar în mod excepțional, în programele următoare*” din Codul serviciilor media audiovizuale.

De asemenea, Aleksandr Roșco afirmă că reportajele din 18.06.2019 sunt doar două din cele aproximativ 15 reportaje tirajate zilnic de postul de televiziune „Prime” în orele de maximă

audiență, pe parcursul mai mult de două săptămâni, încălcând astfel prevederile legale și demonstrând lipsa de echidistanță.

Așadar, Aleksandr Roșco solicită Consiliului Audiovizualului să examineze sesizarea respectivă, să oblige postul de televiziune „Prime” să respecte legislația în vigoare, precum și să sancționeze respectivul furnizor de servicii media conform prevederilor legale.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. 4 lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectelor la care se face referință în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 18 iunie 2019, în cadrul programului informativ „Primele Știri” (ora de difuzare 21:00), postul de televiziune „Prime” a difuzat subiectul „Securitatea în pericol: SIS să fie coordonat de Dodon”, ora de difuzare 21:05:57, durata 04 min. 21 sec. („Общій интерес” – ediția de limbă rusă, ora difuzării 18:04:58, durata 03 min. 12 sec.). În INTRO se anunță că: *„PAS și PPDA sunt de acord ca Serviciul de Informații și Securitate să fie coordonat de președintele țării Igor Dodon, care reprezintă deschis interesele Rusiei. Deputații Blocului Acum au votat împreună cu cei de la PSRM un proiect de lege care prevede ca această instituție să treacă din nou în subordinea șefului statutului. Deputații PDM au atenționat însă că această decizie pune în pericol securitatea statului”*: Vlad Cebotari (PDM) de la tribuna Parlamentului: *„Spuneți-mi vă rog cât de judicios poate fi acum resubordonarea Serviciului de Informații și Securitate de la Parlament către Președintele țării, atunci când se cunoaște că domnul președinte este investigat pentru acțiuni de servire a intereselor unui stat străin?”*. În cadrul subiectului care a urmat au fost difuzate secvențe video din ședința Parlamentului în care s-au expus deputații: Vlad Cebotari, (PDM), Vasile Bolea (PSRM), Alexandru Jizdan (PDM), Igor Grosu (PAS). De asemenea, a fost prezentată poziția deputaților PDM, Nicolae Ciubuc și Sergiu Sârbu, și a deputatului PPDA, Iurie Reniță. Reporterul mai specifică că Andrei Năstase și alți deputați de pe listele Blocului ACUM au refuzat să ofere un răspuns clar de ce au susținut acest proiect de lege, menționând faptul că proiectul a fost votat doar în prima lectură. În cadrul reportajului din ediția de limbă rusă au fost date pozițiile deputaților: Vlad Cebotari, (PDM), Vasile Bolea (PSRM), Alexandru Jizdan (PDM) și Igor Grosu (PAS).

Spre finele reportajului, reporterul vine cu specificarea: *„Amintim că recent în spațiul public au apărut imagini potrivit cărora președintele Igor Dodon îi dictează liderului PDM, Vlad Plahotniuc, planul de federalizare sau de fărâmițare a Republicii Moldova pus la cale de Federația Rusă. Aceasta era una dintre condițiile puse de Moscova, prin intermediarii Dmitrii Kozak și Igor Dodon, pentru formarea coaliției de guvernare dintre PDM și PSRM, democrației însă l-au respins”* (urmează video cu Igor Dodon și Vlad Plahotniuc). Poziția lui Igor Dodon nu a fost solicitată pentru a confirma sau infirma acuzațiile aduse.

Tot în cadrul aceluiași buletin de știri a fost difuzat un alt subiect cu titlul „Nu vor comisie de anchetă”, ora difuzării 21:15:28, durata 05 min. 57 sec. („Смена приоритетов” – ediția de limbă rusă, ora difuzării 18:13:51, durata 03 min. 17 sec.), în debutul căruia jurnalista vine cu informația: *„Deputații PAS și PPDA ajută socialiștii să ascundă dovezile potrivit cărora PSRM a primit bani ilegal din Rusia prin intermediul președintelui Igor Dodon. Aceștia au respins propunerea deputaților PDM de a crea o comisie de anchetă pentru investigarea surselor de finanțare externă a Partidului Socialiștilor. Anterior însă, liderii Blocului ACUM îl criticau dur pe Dodon și cereau tragerea la răspundere pentru fapte de corupție, mită, contrabandă, uzurpare a puterii de stat și negocieri secrete contrar Constituției”*. În subiectul care a urmat au fost difuzate înregistrări cu discuția dintre Igor Dodon și Vlad Plahotniuc referitor la finanțarea PSRM, cât și secvențe din ședința Parlamentului în care s-au expus deputații Vlad Cebotari (PDM) și Zinaida Grecianăi (președintele Parlamentului). Totodată, a fost prezentată poziția deputatului Radu Marin (PAS), a vicepreședintelui Parlamentului, Alexandru Slusari, a prim-ministrului Maia Sandu, a deputatului PAS, Lilian Carp, a deputaților PSRM, Grigore Novac și Bogdan Țârdea, și a deputatului PDM, Alexandru Jizdan.

La finele reportajului, reporterul mai vine cu informația că recent președintele PCRM, Vladimir Voronin, fostul șef al lui Igor Dodon, a declarat că acesta tot timpul a trădat pentru bani. Urmează o secvență din declarația lui Vladimir Voronin referitor la veridicitatea înregistrărilor apărute în media, făcută în cadrul unei emisiuni de la postul public de televiziune „Moldova-1”: „Cunoscând cine este acest personaj, acest Dodon, eu sunt convins că acesta este un adevăr. El poate din interes, dacă i-ar mai pune ceva în buzunare, pe mână și pe undeva prin conturi străine niște parale, el poate să vândă oricând și pe oricine”.

Este de specificat că în cadrul reportajului din ediția de la ora 21.00 au fost prezentată poziția reprezentanților PSRM, care au negat veridicitatea înregistrărilor video în care se discută despre finanțarea Partidului Socialiștilor, în ediția de limbă rusă de la orele 18:00, poziția acestora lipsește. De asemenea nu a fost prezentată nici poziția lui Igor Dodon referitor la acuzațiile aduse.

Prin scrisoarea f/nr. din 26.07.2019, „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: „La solicitarea Consiliului Audiovizualului, cu referire la scrisoarea nr. 517 din 08 iulie 2019, parvenită din partea dlui Aleksandr Roșco, Vă comunicăm următoarele:

Considerăm că subiectul la care face trimitere este unul de interes public, care a avut drept subiect o informație care constituie o relatare a unui fapt împlinit, ce ține de interesul public al societății față de evenimente și probleme care trezesc interesul societății.

Reclamantul are pretenții la această frază: „PAS și PPDA sunt de acord ca Serviciul de Informații și Securitate să fie coordonate de președintele țării Igor Dodon, care reprezintă deschis interesele Rusiei”.

Sintagma „Igor Dodon, care reprezintă deschis interesele Rusiei”, este bazată pe:

- poziția „pro-Rusia” expusă de nenumărate ori de către șeful statului;
- insistența șefului statului că Republica Moldova să devină membru al Uniunii Economice Eurasiatice, proiect inițiat de către Federația Rusă;
- pledoaria lui Igor Dodon pentru menținerea trupelor rusești în regiunea transnistreană a Republicii Moldova, contrar poziției oficiale a Republicii Moldova, prin care s-a solicitat retragerea trupelor rusești care staționează ilegal pe teritoriul Republicii Moldova;
- declarațiile lui Igor Dodon privind necesitatea semnării unui acord privind federalizarea Republicii Moldova, conform unui plan impus de exponenți ai Moscovei;
- declarațiile lui Igor Dodon privind finanțarea de către Federația Rusă a Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, cu știința și implicarea sa, etc.

Propoziția „Domnul președinte este investigat pentru acțiuni de servire a intereselor unui stat străin” nu este textul redactat de autorul acestei știri, ci este o parte a declarației deputatului PDM, Vladimir Cebotari, și a fost făcută publică în cadrul ședinței Parlamentului, în timpul dezbaterilor privind proiectul de lege legat de activitatea Serviciului de Informații și Securitate.

În privința altei știri, la care se face referire în sesizare, precizăm următoarele: mențiunea că Igor Dodon primea din Federația Rusă bani pentru finanțarea PSRM este descrierea declarațiilor făcute chiar de către Igor Dodon în discuția cu Vlad Plahotniuc, iar imaginile video cu aceste discuții au fost publicate de către mai multe instituții de presă.

Inițial Igor Dodon nu a comentat direct declarațiile făcute privind finanțarea PSRM-ului cu bani din Federația Rusă. Multiplele încercări ale postului PRIME de a obține reacții de la președintele Igor Dodon pe diferite subiecte, inclusiv la acest subiect, s-au lovit de refuzul Serviciului de Presă al Președinției de a oferi comentarii.

În știrea menționată în sesizare este poziția președintelui PSRM, Zinaida Greceanîi, care califică informațiile despre finanțarea ilegală PSRM drept speculații. De asemenea, sunt prezentate și pozițiile deputaților PSRM, Grigore Novac și Bogdan Țârdea, atât despre înregistrările video în care Igor Dodon face declarații despre faptul că primea bani din Federația Rusă pentru PSRM.

Ulterior, postul de televiziune PRIME a difuzat, în cadrul buletinului de știri, poziția dlui Igor Dodon, și anume că: „imaginile sunt trucate și se pare că și noua conducere a Procuraturii Generale va spulbera speculațiile”.

Nu există un amestec al opiniilor și al faptelor în aceste știri, ci doar descrierea, acțiunilor, evenimentelor, declarațiilor, așa cum susține autorul sesizării. Luând în considerare cele spuse mai sus, considerăm că acțiunile noastre se încadrează în prevederile legislației în vigoare, fapt pentru care pretențiile înaintate sunt nefondate”.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Prime” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează că:** *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”.*

Prin Decizia nr. 9/27 din 15.02.2019, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a sancționat „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, cu avertizare publică, iar prin Decizia nr.10/30 din 21.02.2019, i-a aplicat amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru derogări repetate ale aceluiași articol.

IV. PUBLIKA TV

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri „NEWS ROOM” și „BREAKINGNEWS” (ora difuzării: 17:00), 146 de subiecte, dintre care 93 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 63,69% la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 03 ore 35 min. 04 sec., din volumul total de 05 ore 08 min. 25 sec. al știrilor difuzate în cadrul buletinelor informative „NEWS ROOM” și „BREAKINGNEWS”, ceea ce procentual reprezintă 69,73 la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 19 subiecte, postul de televiziune „Publika TV” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale:** *„În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”:*

08.06.2019

1. „PDM cere demisia președintelui”. INTRO: *„Democrații cer demisia președintelui Igor Dodon pe care îl acuză de trădare de țară și solicită ca în toamnă să fie organizate alegeri prezidențiale anticipate”.* Despre acest lucru a vorbit Andrian Candu de la tribuna PDM: *„Ori are conștiința curată măcar la sfârșit de ceas, în ceasul al doisprezecelea și își dă demisia. Dacă nu, vom depune toate eforturile legale ca s-o facă!”* În cadrul subiectului lipsește poziția părților lui Igor Dodon;

2. „Dodon aruncă țara în criză”. Analistul politic Iulian Chifu a declarat că: *„Documentele prezentate de președintele Igor Dodon privind federalizarea țării reprezintă, de fapt, interesele*

Rusiei în Republica Moldova”. Alexandru Tănase și Cristian Tabără au menționat ce înseamnă federalizare. Ștefan Secăreanu, prin telefon: *„Asistăm, de fapt, la o acțiune crasă îndreptată împotriva RM comisă de președintele statului, în primul rând. Până acum, Dodon a demonstrat că nu este președintele Republicii, ci este reprezentantul Rusiei în RM”*. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Igor Dodon;

09.06.2019

3. „Dodon, suspendat temporar”. Roman Mihăieș, analist politic: *„Președintele Dodon a încălcat Constituția și legislația după decizia Curții Constituționale că Parlamentul nu mai este lucrativ, că nu mai poate adopta legi, nici hotărâri, dânsul a făcut o serie de acțiuni, inclusiv a numit candidat la funcția de premier și alte decizii ilegale și în acest context nu și-a exercitat obligațiunile constituționale de a porni procedura de dizolvare a Parlamentului”*. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Igor Dodon;

4. „Miting pașnic în PMAN”. Protestul organizat de PDM în PMAN. Vladimir Plahotniuc, PDM: *„Este o lovitură de stat, coordonată de Igor Dodon – „omulețul verde”, care este condus din afara țării... Să vedem cine-i mai votează pe trădătorii ăștia! Pe mancurții ăștia! Afară cu ei!... Dodon a încălcat jurământul pe care l-a dat în fața moldovenilor atunci când a fost ales președintele țării”*. Andrian Candu, PDM: *„Un milion de dolari pe lună. În trei ani de zile s-au adunat 30 mln., probabil. Astăzi cerem demisia președintelui Dodon”*. Reprezentant PDM: *„Ei sunt mafia susțină de Moscova!”*. Pavel Filip, PDM: *„Am ajuns la o concluzie că cei care vorbesc în fiecare zi despre patriotism și despre Ștefan cel Mare, cum vorbește Dodon, sunt adevărații trădători. Cei care vorbesc despre integritate și onestitate, cum este Maia Sandu și Andrei Năstase, au demonstrat că sunt gata să vândă țara pentru a avea un fotoliu în Parlament. Sunt trădători!”* În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

5. „Dodon, trădător de țară”. INTRO: *„Veterani ai războiului de pe Nistru au depus o sesizare la Procuratura Generală în care solicită investigarea acțiunilor întreprinse de Igor Dodon, acuzat de societate de trădare de patrie. Asta ca urmare a încercării lui Dodon de a determina conducerea PDM să pună în aplicare planul Rusiei de federalizare a țării”*. Sunt prezentate imagini video din 2017, în care Maia Sandu îl critică pe Igor Dodon. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

6. „Dodon dă cu piciorul în lege”. INTRO: *„Președintele Igor Dodon a dat cu piciorul în Constituție și în deciziile Curții Constituționale. De această părere sunt majoritatea jurnaliștilor și analiștilor politici de la noi din țară. Potrivit lor, acesta va repeta soarta fostului președinte al Ucrainei, Victor Ianukovici, care a dat bir cu fugiții în Rusia în timpul evenimentelor de pe maidanul din Kiev de acum șase ani. Totodată, acțiunile din ultimele zile au fost calificate drept un puci, care este organizat de Igor Dodon. „Cauzele acum sunt foarte grave. Am văzut că președintele, de fapt, în mod deliberat a dat cu piciorul în Constituție, în decizia Curții Constituționale. Toate acestea miroase a lovitură de stat în fruntea căreia din nenorocire este președintele Republicii Moldova”, a declarat jurnalistul Petru Bogatu. „Cred că Dodon acum deja este un fel de Ianukovici al Chișinăului, al Republicii Moldova, care, probabil, va avea soarta lui Ianukovici de acum câțiva ani. Conștient fiind de ilegalitățile care le-a comis, asta înseamnă că a ales să meargă pe calea lui Ianukovici”, a precizat Ștefan Secăreanu, ziarist, fost deputat. „Curtea a constatat faptul că au expirat cele 90 de zile în care partidele puteau lua decizii în Parlament. După expirarea acestui termen nu există posibilitate ca Parlamentul să mai activeze”, a menționat Vitali Catană, analist politic. „Practic a avut loc un puci, o răsturnare a puterii pe cale ilegală. Dodon a fost cel care a avut rolul esențial. Pentru aceste acțiuni, acest personaj trebuie să fie tras la răspundere”, a precizat Secăreanu. „Trebuie să înțelegem că împotriva republicii sau a autorităților constituționale s-a declanșat un război hibrid. Trebuie acționat inclusiv mediatic, inclusiv prin informarea partenerilor străini asupra a ceea ce se întâmplă. Fie unii din Blocul ACUM își vor da seama că trebuie să se oprească, fie vor acționa la indicațiile Moscovei”, a subliniat Vitali Catană. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;*

10.06.2019

7. „Vor demiterea lui Dodon”. INTRO: *„Partidul Democrat din Moldova a inițiat o campanie de colectare a semnăturilor pentru demiterea șefului statului Igor Dodon. El este învinuit de trădare de Patrie, uzurparea puterii în stat și de implicarea în finanțarea ilegală din exterior a PSRM. Campania a fost lansată pentru a îndeplini cerințele celor peste 30 de mii de oameni care au participat ieri la mitingul pașnic pentru protejarea constituționalității statului, când a fost adoptată Rezoluția pentru Apărarea Țării. Partidul Democrat reiterează că Igor Dodon, împreună cu PSRM și Blocul ACUM, a întreprins o tentativă de lovitură de stat. Astfel, democrații consideră că prin acțiunile sale, Dodon și-a pierdut orice legitimitate. Și asta după ce întreaga lume a văzut modul în care a încercat să pună în practică un plan al rușilor de federalizare al țării”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;*

8. „Dodon, trădător de țară”. INTRO: *„Veterani ai războiului de pe Nistru au depus o sesizare la Procuratura Generală în care solicită investigarea acțiunilor întreprinse de Igor Dodon, acuzat de societate de trădare de patrie. Asta ca urmare a încercării lui Dodon de a determina conducerea PDM să pună în aplicare planul Rusiei de federalizare a țării”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;*

11.06.2019

9. „Dovada trădării lui Dodon”. INTRO: *„Dodon face cum îi dictează Kozak. Apar probe care demonstrează că șeful statului, prorusul Igor Dodon, face jocurile Moscovei la Chișinău. Conform unei noi înregistrări video, federalizarea Republicii Moldova impusă de vicepremierul rus Dimitri Kozak a fost o condiție pentru alianța dintre socialiști și democrați. În imaginile prezentate de publika.md se vede cum Igor Dodon îi dictează condițiile privind federalizarea vicepreședintelui PDM, Serghei Iaralov, cerințe refuzate de democrați. Dodon repetă de câteva ori că totul este coordonat cu Kozak, iar prevederile exacte urmau să se conțină în anexa secretă la documentul de formare al alianței. În acordul public, termenul federalizare urma să fie înlocuit cu sintagma „eforturi comune” pentru reintegrarea țării, în baza unei... transnistrene a unui statut special în componența RM, care prevede ample atribuții legislative și executive în domeniile politic și economic-cultural. Potrivit lui Dodon, evitarea cuvântului „federalizare” a fost dictată de Kozak, lucru demonstrat de înregistrarea video”. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Igor Dodon;*

10. „Procurorii s-au autosesizat”. INTRO: *„După dezvăluirile lui Igor Dodon privind finanțarea din exterior a PSRM, PDM a anunțat că va sesiza toate autoritățile vizate pentru a face investigații în ceea ce privește legitimitatea acestei formațiuni. Totodată, recent, liderul formațiunii „Partidul Nostru”, Renato Usatâi, a declarat, în cadrul unei emisiuni de la TV 8, că liderul neformal al Partidului Socialiștilor ar deține mai multe proprietăți în Rusia, inclusiv în Crimeea ocupată de ruși, dar și conturi de zeci de milioane de dolari în băncile din Elveția. „Are proprietăți în Crimeea, are o grămadă de hectare de pământ în Rusia. După întâlnirile sale cu guvernatorii unor regiuni din Rusia, acesta îl trimitea acolo pe Ciubara. De toate aceste tranzacții la Moscova se ocupa Vadim Ciubara, unul dintre cei mai apropiați oameni ai săi. Pe Ciubara, dacă nu greșesc, este scris și postul „Accent TV”, a spus Renato Usatâi, liderul formațiunii „Partidul Nostru”. Mai mult, Renato Usatâi susține că Igor Dodon, dar și liderul PSRM, Zinaida Greceanâi, dețin apartamente de lux într-un cartier de elită din Moscova. „Primele apartamente au fost cumpărate la Moscova după alegerile parlamentare din 2014, din banii strânși pentru scrutin. Igor Dodon a cumpărat pentru el, Greceanâi și pentru Vadim Ciubara patru apartamente în sud-vestul Moscovei”, a spus Renato Usatâi, liderul formațiunii „Partidul Nostru”. Legea cu privire la partidele politice interzice finanțarea acestora de către persoane fizice, cetățeni ai Republicii Moldova, din veniturile obținute din afara țării. Nu pot dona bani nici cetățenii străini, persoanele anonime, persoane juridice din străinătate, dar și alte state și organizații internaționale”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;*

11. „Situția din țară, analizată”. INTRO: „*Gușă a condamnat acțiunile președintelui Igor Dodon, despre care a declarat că este clar că e agentul Rusiei și acționează în conformitate cu directivele pe care le primește de la Kozak*”. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Igor Dodon;

12. „Un pericol pentru țară”. INTRO: „*Alianța dintre PSRM și ACUM este periculoasă pentru viitorul țării, deoarece pune capăt cursului european pe care l-a adoptat țara noastră, după semnarea Acordului de Asociere dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană. Declarația a fost făcută de liberalul Mihai Ghimpu. Acesta se arată convins că Igor Dodon va reuși federalizarea țării, cu ajutorul nemijlocit al Blocului politic ACUM. Într-o postare pe Facebook, Mihai Ghimpu a spus că nu cunoaște ce fel de acorduri a semnat ACUM cu PSRM și care-i conținutul lor, dar cert este că această prietenie cu Moscova o să ne coste foarte scump, în cazul în care Republica Moldova va fi federalizată. Liberalul declară că federalizarea înseamnă drumul arătat de Kremlin și nu drumul spre Uniunea Europeană sau spre Unirea cu România. Președintele de onoare al Partidului Liberal crede că e timpul să ieșim din bârlog, altfel cetățenii se vor trezi peste câteva luni fiind conduși direct de Kozak, nu cum e astăzi – prin intermediarul Dodon, pe care îl numește trădător*”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

12.06.2019

13. „Bani din Rusia pentru Năstase”. INTRO: „*Viceprimarul orașului București, Aurelian Bădulescu, i-a cerut în mod repetat liderului PPDA, Andrei Năstase, să infirme faptul că a primit 3 milioane de dolari de la ruși pentru a destabiliza situația din Republica Moldova și pentru a răsturna guvernul condus de Pavel Filip. Declarația a fost făcută aseară, în cadrul emisiunii Tema Zilei de la Canal 2. Totodată, Bădulescu l-a întrebat pe finul oligarhului penal Victor Țopa dacă a primit cumva indicații de la oficialii ruși legate de ce are de făcut după ce va face alianță cu socialiștii. „Andrei Năstase, de fapt Andrei Andreevici, căci așa are dumnealui legăturile la Moscova și la acest apelativ răspunde, nici până în ziua de astăzi nu a infirmat ceea ce am spus eu. Întrebarea mea publică, dacă își asumă să răspundă public, că în urmă cu două luni de zile s-a deplasat la Moscova sub acoperirea unei anchete unde a purtat discuții cu oficiali de la Moscova referitor la ceea ce trebuia să facă dumnealui, subsecvent și în completarea a ceea ce a făcut numitul Dodon Igor*”, a afirmat viceprimarul orașului București, Aurelian Bădulescu. Iar jurnalistul Ștefan Secăreanu a menționat că Andrei Năstase și Maia Sandu sunt marionetele Kremlinului: „*Nu i-am văzut ca să pună problema separatismului în Republica Moldova și problema transnistreană. Nu am văzut în discursul lor politic așa ceva. Cu atât mai mult, nu i-am văzut să ia atitudine în fața lui Dodon. Admitem că au mers și s-au înțeles cu Dodon asupra unor chestiuni. Un om politic trebuia să pună, în primul rând, problema prezenței militare străine pe teritoriul Republicii Moldova. Ei nu au spus un cuvânt niciodată. Este alianța Kozak, nu este Guvernul Sandu*”. Viceprimarul Bucureștiului a îndemnat politicienii să respecte legea și să nu uite că deciziile Curții Constituționale trebuie respectate întocmai: „*Să vă duceți la statutul și atribuțiile Curții Constituționale să le lecturați și să înțelegeți că peste Curtea Constituțională nu poate să treacă decât tancul sovietic*”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

14. „Șelin: Anticipatele – soluția”. INTRO: „*Singura soluție pentru depășirea crizei politice este organizarea alegerilor anticipate. Oamenii trebuie să fie cei care trebuie să pună capăt ilegalităților comise de politicieni. Opinia a fost exprimată și de președintele Partidului Social-Democrat, Victor Șelin, într-o postare pe Facebook. El a mai adăugat că Igor Dodon a dat în arendă mandatele deputaților PSRM pentru un milion de dolari lunar. Victor Șelin amintește că anume Igor Dodon a fost cel care a sesizat Curtea Constituțională pentru a afla când poate fi dizolvat Parlamentul. Președintele PSD mai spune că numai această instituție poate interpreta Legea Supremă, în baza deciziilor anterioare. Șelin mai scrie că deși vinerea trecută, după ședința Consiliului Republican al PSRM, Dodon a anunțat că va dizolva Parlamentul și va anunța alegeri anticipate, sâmbătă a făcut exact invers și a decis să se implice direct în procesul de formare a alianței dintre socialiști și Blocul „ACUM”, așa cum vrea Moscova. Igor Dodon a decis astfel să se răzbune după ce liderul PDM, Vlad Plahotniuc, a refuzat condițiile prezentate de Igor Dodon*”

privind federalizarea țării impuse de Kremlin. Șeful statului ar fi acționat împotriva democrațiilor și a poporului și după ce Vlad Plahotniuc a refuzat să-i dea bani pentru finanțarea PSRM. În acest condiții, Victor Șelin consideră că singura soluție pentru depășirea crizei politice este organizarea alegerilor anticipate. În spațiul public au apărut mai multe probe video, potrivit cărora Igor Dodon a recunoscut în discuțiile cu Vlad Plahotniuc că primea, lunar, din Rusia, între 600 de mii de dolari până la un milion. Totodată, Igor Dodon i-a promis liderului democrațiilor că Moscova va închide dosarele penale din Rusia în care figurează dacă acceptă să semneze acordul de federalizare a țării”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

13.06.2019

15. „Independența, în pericol”. INTRO: „Dacă cu două mii de ani în urmă Iuda se mulțumise cu 30 de arginți, Dodon lua pentru trădare leafă lunară: câte 700 000 de euro. A face alianță cu socialiștii e ca și cum l-ai angaja pe Diavol să-ți facă biserică. De la Moldova europeană la Moldova socialistă nu era decât un singur pas. Și iată-l acum”, susține Nicolae Dabija. „Scriitorul mai spune că alianța Kozak, formată de deputații Blocului ACUM și socialiști a fost creată din ură și nicidecum nu vine să slujească intereselor cetățenilor. Dabija susține că șantajul lui Dodon încă urmează, iar prețul pe care îl vom plăti este dispariția neamului”. Olga Nicolenco spune că nu știe cine și când va putea să o facă, dar Dodon trebuie judecat pentru trădare de patrie! Igor Dodon a recunoscut că înregistrarea video este autentică. Acum declară că nu e un trucaj, ci e un scenariu bine gândit: „A fost un scenariu bun”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

16. „Amenințări de la Alianța Kozak”. INTRO: „ Fostul viceministru al Afacerilor Interne, Ghenadie Cosovan, afirmă că este amenințat de către susținătorii Alianței Kozak PSRM-ACUM. El spune că a primit mesaje în care i se cere să renunțe la protestele față de coaliția formată din așa-ziii proeuropeni și socialiștii proruși. Declarația a fost făcută în cadrul emisiunii Tema Zilei de la Canal 2. „Astăzi un coleg pe care îl stimam, colonel de poliție, mă sună la ora 08:36 dimineața: Nu uitați că vine tineretul din urmă cu alte viziuni, pentru a ne judeca în istoria noastră, numărați zilele și predați-vă că o să vă salvați pe voi și familiile. Nu mă speriați pe mine și nu îmi intimidați familia”. Ghenadie Cosovan a mai spus că prin șantaj, așa-numiții „omuleți verzi” în frunte cu Igor Dodon pun în aplicare planul de federalizare a Republicii Moldova, pe care și-l dorește Rusia. Pentru a reuși, aceștia au ajuns să-i amenințe direct pe cei care apără suveranitatea și integritatea țării”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

14.06.2019

17. „Promisiunile sunt pleavă”. INTRO: „Promisiunile și jurămintele sunt pleavă pentru cei din alianța Kozak PSRM-ACUM, pentru că ceea ce numește azi negru, mâine va fi alb sau viceversa. Astfel a comentat editorialistul Nicolae Negru înțelegerea dintre socialiștii proruși și așa-ziii proeuropeni PAS și PPDA privind formarea alianței. În opinia jurnalistului, Maia Sandu este prinsă în capcana funcției de așa-numit prim-ministru, pentru că cetățenii nu vor uita cine i-au oferit acest post. Nicolae Negru consideră că liderul democrațiilor Vlad Plahotniuc a ieșit din negocieri ca un patriot hăituit, refuzând condiția lui Kozak privind federalizarea țării, iar Igor Dodon – ca un trădător ordinar, dar, și mai paradoxal, victorios, îmbrățișat de cei care refuzaseră cu doar două luni în urmă să-i strângă mâna. Jurnalistul menționează că Maia Sandu a arătat prima de unde vin banii pentru PSRM, iar când în sfârșit au apărut și probele, liderul PAS se face că nu le vede. „Cu Putin și omuleții lui în Guvernul de la Chișinău nu am chef să o aplaud pe Maia Sandu”, mai scrie Nicolae Negru. În opinia lui, liderul PAS, Maia Sandu, îl imita pe Năstase, iar acum pe Dodon. Ea îi sperie pe funcționari cu „pedepse aspre” și invocă Legea Supremă, pe care o subminează ea însăși, făcând un pact cu un partid finanțat de Rusia, susține Nicolae Negru. Editorialistul atenționează că operațiunea împotriva lui Plahotniuc este o consecință a deciziei de a ne ține pe noi în „zona gri”, spre bucuria Moscovei. Este un fel de pact „Molotov-Ribbentrop 2”, în urma căruia vor suferi toți cetățenii Republicii Moldova, mai puțin oligarhii.

Totodată, jurnalista Irina Severin consideră că Maia Sandu poate fi comparată cu fostul președinte al Georgiei Mihail Saakașvili. Ea spune că liderul PAS seamănă foarte mult cu Saakașvili, pentru că este la fel de impulsivă și ușor de manipulat. Prin manipulare, Moscova l-a implicat pe Saakașvili în acțiuni militare. Același lucru se întâmplă acum cu Maia Sandu. Modul în care se desfășoară evenimentele arată că Moldova este atrasă în stare de război civil, cu mâinile Maiei Sandu”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

18. „Dodon, trădător înăscut” INTRO: *„Fostul președinte al țării Vladimir Voronin susține că Igor Dodon este un trădător înăscut și este gata să calce în picioare interesul național și orice jurământ depus în fața cetățenilor. Declarația a fost făcută de fostul șef de stat la postul public de televiziune. Liderul Partidului Comuniștilor, formațiune din care Dodon a făcut parte, este convins că probele video demonstrează că actul de trădare a țării prin federalizare sunt reale. Și asta, pentru că Igor Dodon mereu a trădat pentru bani. „Cunoscând cine este acest personaj, acest Dodon, eu sunt convins că acesta este un adevăr. El poate din interes, dacă i-ar mai pune ceva în buzunare, în mâini sau în conturi străine, niște parale, el poate vinde pe oricine și oricând”, a zis liderul PCRM, Vladimir Voronin. Vladimir Voronin mai spune că Igor Dodon este un pericol pentru societate, motiv pentru care ar trebui să plece singur din fotoliul de președinte al țării sau să fie demis și să fie organizate alegeri prezidențiale anticipate. Cât despre victimizarea lui Dodon, care a spus că viața lui ar fi în pericol, președintele PCRM a răspuns: „Eu nu cred în aceste aiureli”. Și fostul director interimar al Serviciului de Informații și Securitate, Valentin Dediu, consideră că Igor Dodon este un trădător de țară, deoarece acționează în detrimentul cetățenilor moldoveni, a securității statului, suveranității, integrității teritoriale și promovează politica Federației Ruse. Prin publicarea imaginilor care scot la iveală actele de trădare ale șefului statului, PDM, în frunte cu liderul democraților Vlad Plahotniuc, dau dovadă de patriotism”. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Igor Dodon;*

19. „Se joacă de-a Parlamentul”. INTRO: *„Alianța Kozak PSRM-ACUM se joacă de-a Parlamentul fără a ține cont de normele stipulate în Regulamentul instituției. Pe lângă faptul că activitatea de plen în care se angajează aceștia este una ilegală, deputații coaliției Kozak mai și încalcă normele elementare atunci când este vorba despre votarea proiectelor. Cea mai recentă gafă a fost atunci când pretinsa alianță ar fi supus votului legea cu privire la Procuratură, fără a avea avizul comisiei de profil. Și asta pentru că la acel moment, comisia juridică, numiri și imunități nici nu exista. S-a întâmplat în 11 iunie, când deputații Alianței Kozak pretind că au modificat legea cu privire la Procuratură. Raportul de bază pe marginea acestui proiect trebuia să vină din partea comisiei juridice. Doar că această comisie nici măcar nu a fost creată. Astfel, cei din Alianța Kozak au pus carul înaintea boilor și întâi au susținut proiectul de lege și a doua zi au creat comisia juridică. De menționat că Regulamentul Parlamentului prevede expres că la dezbaterile în plen proiectele sunt însoțite întotdeauna de avizele comisiilor parlamentare”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate.*

Prin Decizia nr. 9/27 din 15.02.2019, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a sancționat „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, cu avertizare publică, iar prin Decizia nr.10/30 din 21.02.2019, i-a aplicat amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru derogări repetate ale aceluiași articol.

V. CANAL 2

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „Canal 2” a difuzat în cadrul principalului buletin de știri „Reporter” (ora difuzării 19:00), 93 de subiecte, dintre care 50 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 53,80 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 01 oră 46 min. 47 sec., din volumul total de 03 ore 20 min. 06 sec., al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Reporter”, ceea ce procentual reprezintă 53,40 la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 11 subiecte, postul de televiziune „Canal 2” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: „În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”:

08.06.2019

1. „Înregistrări care zdruncină politica moldovenească”. INTRO: „*Publika.md a intrat în posesia unor imagini de la întâlnirea dintre Igor Dodon și Vladimir Plahotniuc. În timpul discuțiilor Dodon i-a spus lui Plahotniuc că dacă PDM și PSRM fac o coaliție de guvernare, atunci aceași înregistrare, Igor Dodon îi cere până la 1 milion de dolari lunar lui Vlad Plahotniuc, pentru întreținerea Partidului Socialiștilor*”. Se dau pe post înregistrările video cu Igor Dodon și Vlad Plahotniuc. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

2. Prezentatoarea vine cu o specificare referitor la declarațiile lui Vladimir Plahotniuc în cadrul unui briefing de presă, vorbește despre discuțiile care le-a avut cu Igor Dodon: „*Să facem o totalizare a celor spuse de către liderul PDM, Vlad Plahotniuc. Acesta spune că coaliția PDM-PSRM era aproape făcută, însă Vlad Plahotniuc a refuzat să semneze acordul de federalizare a RM, întrucât, spune el, nu este un trădător de țară*”. Prezentatoarea îl citează pe Vlad Plahotniuc: „*Ceea ce a făcut azi PSRM și Blocul ACUM a fost lovitură de stat, iar PSRM a fost și este finanțat din afara țării și sunt multiple dovezi despre acest fapt. PSRM s-a folosit de naivitatea Blocului ACUM și va federaliza RM*”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

09.06.2019

3. „Dodon, trădător de patrie”. Mitingul organizat de PDM. Vlad Plahotniuc a declarat că: „*...Este o lovitură de stat coordonată de Igor Dodon. „Omulețul verde”, care este condus din afara țării, Dodon a încălcat jurământul pe care l-a dat în fața moldovenilor...*”. Reporterul menționează că oamenii au cerut demisia lui Igor Dodon din funcția de președinte pentru trădare de țară, finanțarea ilegală din exterior a Partidului Socialiștilor și uzurparea puterii în stat. „*Acum vreau să-l întreb pe trădătorul care a uzurpat puterea în stat, pe un Dodon și pe ceilalți, care se numesc că sunt ai noștri... Ei sunt mafia*”, a declarat președintele Uniunii Naționale a Veteranilor de război, Mihai Balan. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Igor Dodon;

4. „Au cerut demisia lui Dodon”. Mulțimea adunată în centrul capitalei a votat o rezoluție în care își manifestă indignarea față de declarațiile șefului statului. Documentul a fost depus la Președinție. „*Să mergem la Președinție să-i înmănăm oferta noastră de demisie trădătorului de patrie*”, a declarat Vlad Plahotniuc. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Igor Dodon;

5. „O nouă probă împotriva lui Dodon”. INTRO: „*Încă o probă video ce demonstrează că președintele Igor Dodon i-a spus liderului PDM, Vlad Plahotniuc, că i-a bani de la ruși pentru PSRM*”. Reporterul menționează că: „*Tot în cadrul negocierilor purtate cu PDM, Igor Dodon a insistat asupra federalizării țării. Pentru a ascunde planurile Moscovei, noțiunea de federalizare urma să fie înlocuită cu alte cuvinte. Totodată, Igor Dodon îl șantajă pe Vlad Plahotniuc cu dosarele fabricate pe numele său în Rusia. Dodon îi promitea liderului PDM că acestea vor fi clasate la comanda lui Putin, când democrații semnează acordul de formare a coaliției de guvernare*”. Se dau pe post înregistrările video. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

10.06.2019

6. „Ghelici: Să fi avut demnitate, Dodon demisiona”. Președintele Asociației Obștești Moldova Mea, Fiodor Ghelici, a declarat că dacă ar fi avut conștiință, Dodon și-ar fi dat demisia după publicarea probelor video împotriva lui. În reportaj se dau și înregistrările video unde apare Igor Dodon la o discuție cu Vlad Plahotniuc. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Igor Dodon;

7. „Finanțarea PSRM, în vizorul procurorilor”. Finanțarea Partidului Socialiștilor a ajuns în vizorul procurorilor după difuzarea înregistrărilor video, în care Igor Dodon recunoaște că primește lunar până la 1 milion de dolari din Federația Rusă pentru întreținerea PSRM. Se dau și înregistrările video. Reporterul adaugă că: *„Liderul formațiunii Partidul Nostru, Renato Usatâi, a declarat că liderul neformal al PSRM ar deține mai multe proprietăți în Rusia, dar și conturi de mii de dolari în băncile din Elveția. Renato Usatâi mai susține că Igor Dodon și Zinaida Greceanâi au apartamente de lux în Moscova”*. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

12.06.2019

8. „Veteranii structurilor de forță cer demisia lui Dodon”. INTRO: *„300 de veterani ai MAI și ai războiului de pe Nistru au condamnat federalizarea țării promovată de Partidul Socialiștilor și Igor Dodon. Manifestanții au cerut demisia lui Dodon, pentru că acesta primește ilegal din Rusia, bani pentru finanțarea partidului său”*. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Igor Dodon;

9. „Pericolul „Omuleților verzi”, susținuți de alianța Kozak”. INTRO: *„Igor Dodon și așa-zisele partidele europene sunt omuleții verzi care pun în pericol securitatea RM. O spune președintele Uniunii Naționale a Veteranilor, Mihai Balan. Potrivit lui, acțiunile alianței Kozak afectează, nu doar țara noastră, ci și statele din regiune”*. *„Omulețul verde este Dodon. Vreau să instaleze aici, în Moldova, să vină cu baze militare, să stea aici, să amenințe și Marea Neagră și România și Balcanii”*, a declarat Mihai Balan. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

10. „Năstase, chemat să răspundă dacă a primit bani de la ruși”. O secvență video din cadrul emisiunii „Tema zilei” de la Canal 2, unde invitat a fost funcționarul român Aurelian Bădulescu, susținând că Andrei Năstase evită să comenteze afirmațiile sale referitoare la faptul că liderul PPDA a primit 3 milioane de dolari de la ruși pentru a destabiliza situația din țară și pentru a răsturna Guvernul Filip. Bădulescu i-a cerut lui Năstase să răspundă public dacă a luat bani de la ruși. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Andrei Năstase;

14.06.2019

11. „Tentativă de subminare a independenței procurorilor”. *„Un grup de magistrați din Moldova semnaleză o tentativă de atac asupra independenței procurorilor. Într-o declarație semnată de 600 de procurori se menționează că alianța PSRM-ACUM vrea să modifice în regim alert, legislația cu privire la Procuratură. Astfel încât, instituția să fie controlată politic. Potrivit magistraților, politicienii din alianță adoptă decizii fără discuții publice, fără o expertiză obiectivă și fără analiza impactului acestora asupra principiilor fundamentale ce guvernează activitatea Procuraturii”*, a menționat prezentatoarea. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate.

Prin Decizia nr. 9/27 din 15.02.2019, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a sancționat „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, cu avertizare publică, iar prin Decizia nr. 10/30 din 21.02.2019, i-a aplicat amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru derogări repetate ale aceluiași articol.

VI. CANAL 3

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „Canal 3” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Știrile Canal 3” (ora difuzării 17:00), 69 de

subiecte, dintre care 23 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 33,33 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 51 min. 30 sec., din volumul total de 01 oră 48 min. 08 sec. al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Știrile Canal 3”, ceea ce procentual reprezintă 47,6% la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 3 subiecte, postul de televiziune „Canal 3” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: *„În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”*:

08.06. 2019

1. „Dovada trădării lui Dodon”. INTRO: Probele trăsnet nu s-au lăsat mult așteptate. Într-o înregistrare video, Igor Dodon confirmă că dosarele penale de la Moscova în care figurează Vlad Plahotniuc sunt făcute la comandă (imagini cu înregistrări video de la întrunirea lui Vlad Plahotniuc și Igor Dodon). În cadrul subiectului lipsește poziția lui Igor Dodon;

09.06. 2019

2. „Miting împotriva federalizării”. INTRO: Peste 30 de mii de oameni, membri și susținători ai PDM, au participat la un miting pașnic în centrul Capitalei întru susținerea ordinii constituționale. Cetățenii au condamnat actul de trădare de Patrie al președintelui Igor Dodon, care, spun ei, a vândut țara rușilor... Manifestanții au pornit în marș de la sediul PDM, în frunte cu președintele partidului Vlad Plahotniuc. Mulțimea a ajuns în Piața Marii Adunări Naționale, acolo unde se aflau mii de oameni veniți din toate colțurile țării. Liderul PDM i-a îndemnat pe oameni să fie solidari și hotărâți, pentru a proteja țara de o grupare de politicieni iresponsabili, care încearcă să o captureze prin votarea ilegală a legilor în Parlament și prin încercarea de a prelua cu forța instituțiile statului. *„Este o lovitură de stat coordonată de Igor Dodon, „omulețul verde”, care este condus din afara țării”,* a declarat președintele PDM, Vlad Plahotniuc. *„Nu am acceptat să-mi trădez țara”,* a menționat președintele PDM, Vlad Plahotniuc. *„Dodon a încălcat jurământul pe care l-a dat în fața moldovenilor atunci când a fost ales președinte al țării. De aceea, noi, moldovenii, îl somăm să demisioneze din funcție și să nu se mai agațe cu disperare de această putere”,* a spus președintele PDM, Vlad Plahotniuc. Oamenii au cerut demisia imediată a lui Igor Dodon din funcția de președinte pentru trădare de țară, finanțarea ilegală din exterior a Partidului Socialiștilor și uzurparea puterii în stat. *„Ziua de ieri a fost una rușinoasă pentru istoria Moldovei. Ieri toată țara a văzut și a auzit de la Igor Dodon că în fiecare lună a primit de la 800 de mii până la un milion de dolari ca să corupă toată țara”,* a comunicat activistul civic Veaceslav Valico. *„Un milion de dolari pe lună. În trei ani de zile s-au adunat vreo 30 de milioane, probabil. De aceea, noi astăzi îi cerem demisia președintelui Dodon și să mergem la alegeri, să alegem președintele cu care țara să se mândrească de el”,* a precizat vicepreședintele PDM, Andrian Candu. *„În toată această perioadă de timp am ajuns la o concluzie – că cei care vorbesc în fiecare zi despre patriotism, despre Ștefan cel Mare, cum vorbește Igor Dodon în fiecare zi – sunt cei mai mari trădători. Cei care vorbesc despre integritate și onestitate, cum este Maia Sandu și Andrei Năstase, au dovedit că sunt gata să vândă țara, să facă absolut orice pentru a avea un fotoliu în Parlamentul Republicii Moldova, pentru că ei nu au de lucru, iar aici au un salariu. Cu toții sunt trădători ai acestei țări”,* a comunicat prim-vicepreședintele PDM, Pavel Filip. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

12.06.2019

3. „Şelin: Anticipatele ar fi soluția”. INTRO: Organizarea alegerilor anticipate este unica soluție pentru depășirea crizei politice, iar oamenii sunt în drept să pună capăt ilegalităților comise de politicieni. Opinia aparține președintelui PSD, Victor Şelin. Într-o postare pe Facebook, liderul social-democraților a constatat că Igor Dodon a dat în arendă mandatele deputaților PSRM pentru un milion de dolari lunar. Victor Şelin precizează că anume Igor Dodon a întrebat Curtea Constituțională când poate fi dizolvat Parlamentul. Şelin a amintit că vinerea trecută, după ședința Consiliului Republican al PSRM, Dodon a anunțat că va dizolva Parlamentul și va anunța alegeri anticipate. Iar sâmbătă s-a implicat direct în procesul de formare a coaliției dintre socialiști și Blocul „ACUM”, așa cum vrea Moscova. Aceasta, spune Şelin, ar fi răzburarea lui Dodon, după ce liderul democraților Vlad Plahotniuc a refuzat planul de federalizare a țării, promovat de Kozak. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate.

Prin Decizia nr.9/27 din 15.02.2019, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a sancționat „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, cu avertizare publică, iar prin Decizia nr.10/30 din 21.02.2019, i-a aplicat amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru derogări repetate ale aceluiași articol.

VII. PRO TV CHIȘINĂU

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Știrile Pro TV CHIȘINĂU” (ora difuzării 20:00), 131 de subiecte, dintre care 89 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 67,9 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 03 ore 30 min. 31 sec., din volumul total de 04 ore 57 min. 35 sec., al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Știrile Pro TV CHIȘINĂU”, ceea ce procentual reprezintă 70,70% la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 3 subiecte postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: *„În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”*:

08.06.2019

1. „Ceea ce s-a întâmplat astăzi în Parlament este o lovitură de stat”, a declarat astăzi liderul PDM, Vlad Plahotniuc: *„Noi, cetățenii Republicii Moldova, nu mai avem un președinte legitim al statului... Ceea ce s-a întâmplat astăzi este doar o încercare disperată a liderului, de facto, al Partidului Socialiștilor de a prelua forțat puterea în Republica Moldova, în interesul lui sau al celor din spatele lui... Zilele următoare vom furniza instituțiilor statului dovezi suplimentare legate de lipsa de legitimitate a acestor voturi, dar și altor probe care să clarifice modul în care Partidul Socialiștilor a orchestrat această tentativă de uzurpare a puterii în Republica Moldova.* În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

2. „PD nu recunoaște instalarea noii guvernări și susține că ședința de astăzi este ilegală, iar cei care au organizat-o vor răspunde în fața legii”. Adrian Candu: *„Aș vrea să mă refer în mod special la cele legate de finanțarea ilegală, menționate, apropo, de însăși așa-numitul președinte Dodon. Finanțarea ilegală a Partidului Socialiștilor ridică mari semne de întrebare privind*

legalitatea și legitimitatea acestui partid – Partidul Socialiștilor, și ridică foarte mare semn de întrebare și în privința legitimității alegerilor din februarie 24, al acestui an... Astăzi Parlamentul este nefuncțional și nelegitim în tot ceea ce face”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

14.06.2019

3. „Maia Sandu a cerut democraților să se retragă pașnic, să nu organizeze manifestații și să nu facă presiune asupra funcționarilor publici. Prim-ministru a îndemnat procurorul general să-și dea demisia”. *„Acțiunile abuzive dictate de Plahotniuc, blocarea instituțiilor statului, șantajul și amenințările cetățenilor, subordonarea câtorva șefi de instituții care au dat indicații ilegale propriilor angajați, utilizarea structurilor paramilitare pentru a crea o stare de frică în societate, agresarea reprezentanților presei, nerecunoașterea noului Guvern investit și emiterea unor hotărâri ilegale, sunt acțiuni care nu vor rămâne nepedepsite. După ce ani întregi a terorizat toată țara, Plahotniuc și câțiva din anturajul lui au vrut să nimicească orice urmă de democrație, ținând în captivitate o țară întreagă timp de 7 zile, inclusiv proprii membri de partid pentru securitatea unui singur om – Plahotniuc”*, a declarat Maia Sandu. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Vlad Plahotniuc.

VIII. TV 8

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „TV 8” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Știri cu Angela Gonța” (ora difuzării 19:00), 80 de subiecte, dintre care 61 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 76,25 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 02 ore 05 min. 11 sec., din volumul total de 03 ore 24 min. 13 sec., al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Știri cu Angela Gonța”, ceea ce procentual reprezintă 61,29 la sută.

Urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea 1 subiect, postul de televiziune „TV 8” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: *„În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”*.

14.06.2019

1. „Primarii susțin Guvernul Sandu”. Peste o sută de aleși locali au venit în fața Guvernului pentru a susține Guvernul Sandu. Textul știrii: *„Zeci de reprezentanți ai autorităților publice locale s-au adunat astăzi în fața Parlamentului pentru a susține deputații din Blocul ACUM și Partidul Socialiștilor, care au format o majoritate parlamentară și Guvernul Maiei Sandu. Primarii s-au plâns pe presiunile făcute în ultimii ani de către Partidul Democrat și au scandat minute în șir „Jos dictatorul”. Maia Sandu a fost întâmpinată cu aplauze de către primari. Unii aleși locali au relatat despre numeroase presiuni din partea democraților. Primarul din Cimișlia poveste că pe parcursul activității sale a întâmpinat mai multe dificultăți când a fost nevoit să accepte condițiile impuse de PDM pentru a obține finanțare”. Andrei Golban, consilier Primăria Codru: „Am 2 dosare penale intentate în adresa mea. Am un șir de plângeri, o sumedenie de procese-verbale administrative unde am fost sancționat. Dădeam întrebări neplăcute guvernării”; Angela Mereuță, consilier primăria Căușeni: „Au fost presiuni din partea partidul care a fost la guvernare”; Melinte Moraru, consilier primăria Hâncești: „Au încercat să mă mituiască să trec*

cu democrații. Am spus că trăiesc cu sărăcia pe care o am, dar nu merg la așa ceva". În cadrul subiectului lipsește poziția PDM.

Prin scrisoarea nr. 48 din 24 iulie 2019, Asociația Obștească „Media Alternativa” fondatoarea postului de televiziune „TV8”, a comunicat Consiliului Audiovizualului că încălcările la care se fac referință în raportul de monitorizare nu corespund adevărului. Totodată, „Media Alternativa” precizează că postul de televiziune „TV8” a demonstrat, prin întreaga sa activitate, că a respectat constant echilibrul surselor, imparțialitatea și obiectivitatea în cadrul buletinelor sale de știri și nu doar în timpul campaniilor electorale sau în perioade sensibile în care știa că este monitorizat, lucru confirmat și prin multiple rapoarte de monitorizare elaborate atât de CA, cât și de organizații din societatea civilă.

Făcând trimitere la rezultatele monitorizării din perioada 07-14 iunie 2019, Asociația Obștească „Media Alternativa” remarcă faptul că în această perioadă, postul „TV8” a difuzat, în cadrul buletinului de știri de la 19.00, peste 80 de subiecte, dintre care 61 au reflectat situația social-politică din țară și în toate aceste știri au fost respectate principiile de imparțialitate și echilibru, fiind oferit dreptul la replică părților vizate, respectiv, în asemenea condiții, pare exagerată și generalistă constatarea formulată la finalul raportului de monitorizare că postul „TV8” nu a asigurat imparțialitatea, echilibrul și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică. Furnizorul de servicii media a mai precizat că în cadrul buletinului de știri de pe 14 iunie, din cele 12 știri social-politice 4 au reflectat evenimentele și declarațiile făcute de reprezentanții PDM, iar la celelalte, de conflict, a fost prezentată opinia reprezentanților Partidului Democrat.

În contextul celor expuse, Asociația Obștească „Media Alternativa” își exprimă speranța că observațiile făcute vor fi luate în considerație la adoptarea deciziei finale a Consiliului Audiovizualului, în spiritul bunei-credințe și a obiectivității, ținând cont de volumul uriaș de muncă depus de echipa „TV8” în perioada 7-14 iunie 2019, când a difuzat live evenimentele din republică, câte 10-14 ore pe zi, oferind ocazie și platformă de exprimare tuturor părților implicate în acele evenimente.

IX. JURNAL TV

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Jurnalul orei 19” (ora difuzării 19:00), 99 de subiecte, dintre care 73 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 73,73 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 04 ore 14 min. 54 sec., din volumul total de 04 ore 32 min. 36 sec., al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Jurnalul orei 19”, ceea ce procentual reprezintă 93,45 la sută.

Urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că postul de televiziune „Jurnal TV”, în cadrul principalului buletin informativ „Jurnalul orei 19”, nu a comis abateri de la legislația în vigoare.

X. ORHEI TV

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „Orhei TV” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Știrile Orhei TV” (ora difuzării 19:00), 96 de subiecte, dintre care 45 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 46,90 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 01 oră 09 min. 22 sec., din volumul total de 02 ore 49 min. 42 sec., al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Știrile Orhei TV”, ceea ce procentual reprezintă 40,90 la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 8 subiecte, postul de televiziune „Orhei TV” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: „În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”:

10.06.2019

1. „Primarii din 8 raioane condamnă acțiunile lui Dodon și Sandu”. Primarii și președinții din 8 raioane ale țării condamnă actele de trădare din partea lui Igor Dodon, Maia Sandu și Andrei Năstase. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

2. „Analiștii politici: Igor Dodon trebuie adus în fața justiției”. INTRO: „Procuratura Generală este obligată să intenteze dosar penal pe numele lui Igor Dodon. Declarația a fost făcută de către analiștii politici Roman Mihăieș și Victor Gurău într-un interviu acordat postului nostru TV. Asta după ce în spațiul public a apărut mai multe înregistrări video în care șeful statului spune că primește lunar până la 1 milion de dolari de la ruși”. Reporterul adaugă: „Potrivit analiștilor, în acest fel, Igor Dodon a încălcat prevederile Constituției și ar fi comis infracțiunea trădare de patrie. Mai mult decât atât, experții spun că Procuratura Generală ar trebui să se autoseseze, pentru că această complexitate de evenimente și lucruri care au loc în RM sunt foarte grave”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

3. „Dodon recunoaște că primește lunar câte 1.000.000 de dolari pentru PSRM”. INTRO: „Dodon a fost înregistrat cum insistă pe federalizarea RM și promite că Rusia va închide dosarele penale pe numele lui Plahotniuc, după ce semnează acordul de federalizare. Probele se conțin în filmulețele difuzate de publika.md. Potrivit presei, după publicarea filmulețului, șeful statului s-ar fi refugiat, împreună cu familia, pe teritoriul Ambasadei Federației Ruse în RM”. Se dau înregistrările video cu discuția dintre Igor Dodon și Vlad Plahotniuc. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Igor Dodon;

4. VOCE OVER: „Democrații încep campania de colectare a semnăturilor pentru demiterea lui Igor Dodon. Pentru a-și pune în aplicare planul de vânzare a țării, Igor Dodon, împreună cu socialiștii și Blocul „ACUM”, au întreprins o tentativă de lovitură de stat, se menționează în textul PDM”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

11.06.2019

5. „Igor Dodon: Kozak mi-a dictat textul acordului de federalizare a Moldovei”. Subiect axat pe înregistrările video, unde Igor Dodon îi propune președintelui PDM, Vlad Plahotniuc, să semneze o formulare dictată de Kozak. În cadrul subiectului lipsește poziția lui Igor Dodon;

12.06.2019

6. „PNL cere cercetarea penală a PSRM”. PNL cere instituțiilor de resort să cerceteze penal activitatea PSRM și să recurgă la măsurile ce se impun. Declarația se conține într-un comunicat al partidului, care se arată indignat de situația creată din țară. PNL susține că numai un consens al tuturor forțelor politice privind desfășurarea unor alegeri repetate sau anticipate ar fi o decizie legală. În cadrul subiectului lipsește poziția PSRM;

7. „Dodon încearcă să șteargă urmele”. INTRO: „A dispărut o declarație de a lui Igor Dodon de pe site-ul Președinției. Declarația despre dizolvarea Parlamentului. Șeful statului încearcă să șteargă urmele care confirmă sfidarea Constituției, scriu sursele media. Comunicatul

din 22 mai 2019, plasat pe site-ul Președinției, în care Dodon anunța că termenul limită de formare a unei majorități parlamentare este 07 iunie a fost cenzurat”. BETA: „Alineatul care confirmă că liderul, de facto, al PSRM, Igor Dodon, era perfect conștient că anume pe 07 iunie expiră termenul legal de dizolvare a Parlamentului a fost modificat, iar data eliminată cu totul”. În reportaj este prezentată declarația lui Igor Dodon cu privire la dizolvarea Parlamentului. BETA: „...și lidera PAS, Maia Sandu, declara într-un live pe o rețea de socializare că a rămas foarte puțin timp legal pentru formarea unei majorități, conform deciziei CC. A doua zi însă, cu toții au încălcat conștient prevederile legii supreme”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

8. „Veteranii condamnă trădarea lui Dodon”. INTRO: „Sute de veterani ai MAI și ai războiului de pe Nistru au condamnat federalizarea țării promovată de PSRM și președintele Igor Dodon”. BETA: „Participanții la protest au cerut demisia lui Igor Dodon, pentru că primește ilegal din Rusia bani pentru finanțarea PSRM, fapt recunoscut chiar de el. Acum câteva zile au fost publicate probe video în care Igor Dodon spune că primea lunar din Rusia până la 1 milion de dolari. Totodată, recent în presa rusă, premierul rus Dmitrii Kozak a lăsat să se înțeleagă că Moscova a fost implicată direct în procesul de negocieri privind formarea alianței între PSRM–ACUM și că printre condiții se număra și federalizarea R. Moldova. Membrii asociației Veteranilor condamnă acțiunile de trădare ale lui Igor Dodon și spun că nu-l recunosc drept președinte de țară”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

Prin Decizia nr. 9/27 din 15.02.2019, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a sancționat „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”, cu avertizare publică, iar prin Decizia nr.10/30 din 21.02.2019, i-a aplicat amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru derogări repetate ale aceluiași articol.

XI. TELEVIZIUNEA CENTRALĂ

Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de referință, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a difuzat, în cadrul principalului buletin de știri „Ora știrilor” (ora difuzării 18:00), 95 de subiecte, dintre care 41 de subiecte au reflectat situația social-politică din țară, ceea ce procentual reprezintă 43,15 la sută din volumul total de știri difuzate în perioada 07-14 iunie 2019.

În perioada de raport 07-14 iunie 2019, volumul total de timp destinat subiectelor social-politice a constituit 01 oră 13 min. 54 sec., din volumul total de 02 ore 58 min. 32 sec., al știrilor difuzate în cadrul principalului buletin informativ „Ora știrilor”, ceea ce procentual reprezintă 41,24 la sută.

Totodată, urmare a analizei calitative și cantitative s-a atestat că la difuzarea a 8 subiecte, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale**: „În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”.

10.06.2019

1. „Primarii din 8 raioane condamnă acțiunile lui Dodon și Sandu”. Primarii și președinții din 8 raioane ale țării condamnă actele de trădare din partea lui Igor Dodon, Maia Sandu și Andrei Năstase. „Condamnăm orice act sau acțiune care poate duce la instabilitatea țării și cerem trădătorilor de țară, Maia Sandu, Andrei Năstase și Igor Dodon, să se retragă și să nu ducă Moldova în haos”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

2. „Analiștii politici: Igor Dodon trebuie adus în fața justiției”. INTRO: „*Procuratura Generală este obligată să intenteze dosar penal pe numele lui Igor Dodon. Declarația a fost făcută de către analiștii politici Roman Mihăieș și Victor Gurău într-un interviu acordat postului nostru TV. Asta după ce în spațiul public a apărut mai multe înregistrări video în care șeful statului spune că primește lunar până la 1 milion de dolari de la ruși*”. BETA: „*Potrivit analiștilor, în acest fel, Igor Dodon a încălcat prevederile Constituției și ar fi comis infracțiunea trădare de patrie. Mai mult decât atât, experții spun că Procuratura Generală ar trebui să se autosesizeze, pentru că această complexitate de evenimente și lucruri care au loc în RM sunt foarte grave*”. SINCRO cu Roman Mihăieș, analist politic: „*Blocul ACUM a trădat alegătorii săi, ei au mers în campania electorală și au promis integrare europeană, au promis să lupte cu propaganda Kremlinului în RM, au spus că Igor Dodon este trădător. Ei nu au șanse să treacă în Parlament și de asta se vor bate pe toate căile ca să rămână în acest Parlament, cu orice preț*”. BETA: „*Ce ține de durabilitatea parteneriatului PSRM-ACUM, analiștii susțin că nu este de lungă durată, mai mult, ei spun că cele două formațiuni vor doar preluarea puterii și nicidecum rezolvarea problemelor oamenilor. Potrivit analiștilor, nici partenerii externi nu susțin și nu recunosc noul guvern și Parlament format din PSRM și Blocul ACUM*”. SINCRO cu Victor Gurău, analist politic: „*Nimeni din actorii politici internaționali cu excepția Rusiei, nu va avea tărie de caracter să recunoască un astfel de Guvern, o astfel de struțo-cămilă politică*”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

3. „Dodon recunoaște că primește lunar câte 1.000.000 de dolari pentru PSRM”. INTRO: „*Dodon a fost înregistrat cum insistă pe federalizarea RM și promite că Rusia va închide dosarele penale pe numele lui Plahotniuc, după ce semnează acordul de federalizare. Probele se conțin în filmulețele difuzate de publika.md. Potrivit presei, după publicarea filmulețului, șeful statului s-ar fi refugiat, împreună cu familia, pe teritoriul Ambasadei FR în RM*”. Se dau înregistrările video cu discuția dintre Igor Dodon și Vlad Plahotniuc. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

4. VOCE OVER: „*Democrații încep campania de colectare a semnăturilor pentru demiterea lui Igor Dodon. Pentru a-și pune în aplicare planul de vânzare a țării, Igor Dodon, împreună cu socialiștii și Blocul „ACUM”, au întreprins o tentativă de lovitură de stat, se menționează în textul PDM*”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

11.06.2019

5. „Igor Dodon: Kozak mi-a dictat textul acordului de federalizare a Moldovei”. Subiect axat pe înregistrările video, unde Igor Dodon îi propune președintelui PDM, Vlad Plahotniuc, să semneze o formulare dictată de Kozak. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

12.06.2019

6. „PNL, cere cercetarea penală a PSRM”. PNL cere instituțiilor de resort să cerceteze penal activitatea PSRM și să recurgă la măsurile ce se impun. Declarația se conține într-un comunicat al partidului, care se arată indignat de situația creată din țară. PNL susține că numai un consens al tuturor forțelor politice privind desfășurarea unor alegeri repetate sau anticipate ar fi o decizie legală. În cadrul subiectului lipsește poziția PSRM;

7. „Dodon încearcă să șteargă urmele”. INTRO: „*A dispărut o declarație de a lui Igor Dodon de pe site-ul Președinției. Declarația despre dizolvarea Parlamentului. Șeful statului încearcă să șteargă urmele care confirmă sfidarea Constituției, scriu sursele media. Comunicatul din 22 mai 2019, plasat pe site-ul Președinției, în care Dodon anunța că termenul limită de formare a unei majorități parlamentare este 07 iunie a fost cenzurat*”. BETA: „*Alineatul care confirmă că liderul, de facto, al PSRM, Igor Dodon, era perfect conștient că anume pe 07 iunie expiră termenul legal de dizolvare a Parlamentului a fost modificat, iar data eliminată cu totul*”. În reportaj este prezentată declarația lui Igor Dodon cu privire la dizolvarea Parlamentului. BETA: „*...și lidera PAS, Maia Sandu, declara într-un live pe o rețea de socializare că a rămas foarte*

puțin timp legal pentru formarea unei majorități, conform deciziei CC. A doua zi însă, cu toții au încălcat conștient prevederile legii supreme”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate;

8. „Veteranii condamnă trădarea lui Dodon”. INTRO: „*Sute de veterani ai MAI și ai războiului de pe Nistru au condamnat federalizarea țării promovată de PSRM și președintele Igor Dodon*”. BETA: „*Participanții la protest au cerut demisia lui Igor Dodon, pentru că primește ilegal din Rusia bani pentru finanțarea PSRM, fapt recunoscut chiar de el. Acum câteva zile au fost publicate probe video în care Igor Dodon spune că primea lunar din Rusia, până la 1 milion de dolari. Totodată, recent în presa rusă, premierul rus Dmitrii Kozak a lăsat să se înțeleagă că Moscova a fost implicată direct în procesul de negocieri privind formarea alianței între PSRM–ACUM și că printre condiții se număra și federalizarea R. Moldova. Membrii Asociației Veteranilor condamnă acțiunile de trădare a lui Igor Dodon și spun că nu-l recunosc drept președinte de țară*”. În cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate.

Prin scrisoarea f/nr. din 26.07.2019, „Media Resurse” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Televiziunea Centrală” și „Orhei TV”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: „*Cu privire la pretinsa încălcare a prevederilor art.13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”*”.

Considerăm că posturile de televiziune „ORHEI TV” și „TELEVIZIUNEA CENTRALĂ” au reflectat știrile cu asigurarea imparțialității, și anume că, în cadrul subiectului lipsește poziția părților vizate – încălcare a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale – argumentăm că, în legătură cu știrile, la toate adresările remise către Aparatul Președintelui sau către reprezentanți ai Partidului Socialiștilor la solicitarea noastră am primit de mai multe ori refuz fără nicio argumentare, doar cu o formulare că „posturilor de televiziune „ORHEI TV” și „TELEVIZIUNEA CENTRALĂ” nu oferim comentariu, mai mult nu au răspuns la apelurile noastre, chiar și la mesaje sms și pe rețelele sociale – altă scuză este că ne zic să revenim, iar apoi nu ridică receptorul”. Menționăm că PSRM au spus „că ei nici nu pot și nici nu vor comenta pe oricine și orice”.

Un alt argument este că, în timpul filmărilor la conferința de presă sau în terenul de filmări, suntem refuzați la răspunderea întrebărilor noastre. Uneori, jurnaliștii sunt bruscați verbal și prin aceste fapte, politicienii încalcă dreptul de acces la informație, ceea ce duce la lipsa părților vizate pentru a avea opinia lor.

Reiterăm faptul că jurnaliștii și reporterii posturilor de televiziune „ORHEI TV” și „TELEVIZIUNEA CENTRALĂ” au fost, în nenumărate rânduri, ignorați și nu li s-au oferit dreptul de acces la informație, de care fac uz alte posturi de televiziuni.

Totodată, dorim să menționăm că, conform art. 6 din Decizia nr. 127 din 26.12.2007 despre Codul de Conduită al radiodifuzorilor: „*Radiodifuzorii sunt obligați să ofere dreptul la replică și rectificare oricărei persoane fizice sau juridice ale cărei drepturi sau interese legitime au fost lezate prin prezentarea în cadrul unui program audiovizual a unor fapte neadevărate sau inexacte*”. Radiodifuzorii pot să nu ofere dreptul la replică pentru exprimarea unor opinii și judecăți de valoare, în cazul în care se solicită replica la replică sau în situația în care a fost respectat principiul *audiatur et altera pars*”, posturile de televiziune „ORHEI TV” și „TELEVIZIUNEA CENTRALĂ” mereu sunt gata să respecte dreptul la replică, însă când unele partide politice și persoane nu doresc să comenteze, a treia opinie nicidecum nu poate surveni, nimeni nu a solicitat dreptul la replică la subiecte vizate cele din rapoartelor de monitorizare.

În cazul în care Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova va constata că în cadrul subiectelor de știri vizate în raportul de monitorizare nu au fost asigurate imparțialitatea,

echilibrul și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, suntem gata să oferim dreptul la replică celor lezați”.

Prin Decizia nr. 9/27 din 15.02.2019, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a sancționat „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, cu avertizare publică, iar prin Decizia nr.10/30 din 21.02.2019, i-a aplicat amendă în mărime de 5 000 de lei, pentru derogări repetate ale aceluiași articol.

În cadrul dezbaterilor publice, membrele Consiliului Audiovizualului, Veronica Cojocaru și Olga Guțuțui, s-au interesat de ce nu au fost monitorizate la capitolul reflectării evenimentelor social-politice din perioada 07-14 iunie 2019 și posturile de televiziune „Accent TV”, „Exclusiv TV” și „RTR Moldova”. Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a menționat că urmare a unei interpelări din partea dlui Vladimir Țurcanu, vicepreședintele Comisiei juridice, numiri și imunități a Parlamentului Republicii Moldova, era necesar, în regim de urgență, de a demara procedura de monitorizare. Astfel, printr-un ordin a fost dispusă monitorizarea posturilor de televiziune, care, în mare parte, au fost monitorizate și în campania electorală.

Prezentă la ședință, reprezentanta postului public de televiziune „Moldova-1”, D. Perciun, a declarat că nu are completări la poziția oficială a furnizorului public național de servicii media asupra raportului de monitorizare remisă în adresa Consiliului Audiovizualului. Totodată, Dina Perciun a susținut faptul că „Moldova-1” a acordat dreptul la replică chiar în subiectele vizate sau în următoarele reportaje în cadrul buletinului de știri.

În acest context, membrul Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, a menționat că, în opinia sa, este corect ca punctele de vedere aflate în opoziție să fie difuzate în cadrul unui alt subiect din același program audiovizual.

La rândul său, membrul CA, Iulian Roșca, a afirmat că postul public de televiziune „Moldova-1” a fost deja sancționat cu avertizare publică în urma autosesizării membrului CA, Olga Guțuțui, pentru nerespectarea aceleiași prevederi din Codul serviciilor media audiovizuale și consideră incorectă sancționarea repetată a postului pentru comiterea aceluiași încălcări în aceeași perioadă.

Membra Consiliului Audiovizualului, Olga Guțuțui, a precizat că autosesizarea și raportul de monitorizare nu au nicio tangență, cu atât mai mult că postul public de televiziune a comis încălcări în cadrul buletinului informativ „Mesager” la zile diferite. Totodată, Olga Guțuțui și-a manifestat regretul că unele posturi TV continuă să încalce legislația, dar, în același timp, a salutat faptul că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis nicio abatere, iar postul de televiziune „TV8” are doar un singur subiect în cadrul căruia nu a asigurat echilibrul surselor, drept urmare, a optat pentru nesancționarea acestuia.

În acest context, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că posturile de televiziune s-au prevalat de dreptul de a informa cât mai rapid și cât mai operativ opinia publică asupra evenimentelor din societate și, probabil, din această cauză au fost comise unele derogări, care cu siguranță nu au avut un caracter premeditat. Dragoș Vicol a îndemnat furnizorii de servicii media audiovizuale să țină cont de recomandările Consiliului Audiovizualului și să nu mai comită astfel de încălcări.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A aproba Raportul cu privire la monitorizarea principalelor buletine de știri ale posturilor de televiziune: „Moldova-1”, „NTV Moldova”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV 8”, „Jurnal TV”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”, la capitolul reflectării evenimentelor social-politice din perioada 07-14 iunie 2019 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A lua act de sesizarea f/nr. din 02.07.2019, din partea dlui Aleksandr Roșco (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Prime” ca urmare a sesizării domnului Alexandr Roșco (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

4. A sancționa cu amendă în mărime de 5 000 de lei IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AA 073663 din 13.10.2009), în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. k) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (5) – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI și L. VIZIRU; CONTRA (2) – C. MIHALACHE și Iu. ROȘCA).

5. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.15), în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

6. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000748 din 24.09.17), în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

7. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000090 din 25.09.14), în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

8. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000733 din 25.09.14), în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

9. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie seria AC nr. 000734 din 07.05.15), în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

10. A sancționa cu avertizare publică ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie seria AC nr. 000720 din 27.11.2016), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

11. A sancționa cu avertizare publică Asociația Obștească „Media Alternativa”, fondatoarea postului de televiziune „TV8”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie seria AC nr. 000758 din 26.02.2018), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – O. GUȚUȚUI).

12. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie seria AC nr. 000068 din 21.05.10), în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

13. A sancționa cu amendă în mărime de 10 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie seria AC nr. 000069 din 07.10.14), în conformitate cu art. 84 alin. (6) lit. d) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

14. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, IPNA Compania „Teleradio Moldova”, PP „Exclusiv Media” SRL, „General Media Group Corp” SRL, „Telestar Media” SRL, ÎCS „PRODIGITAL” SRL, AO „Media Alternativă” și „MEDIA RESURSE” SRL sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea postului public de televiziune „Moldova-1”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Telear Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „Telear Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică Asociația Obștească „Media Alternativa”, fondatoarea postului de televiziune „TV8”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea

principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de debateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amendă în mărime de 10 000 de lei „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, pentru încălcări repetate a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de debateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

15. IPNA Compania „Teleradio Moldova”, PP „Exclusiv Media” SRL, „General Media Group Corp” SRL, „Telestar Media” SRL, ÎCS „PRODIGITAL” SRL, AO „Media Alternativă” și „MEDIA RESURSE” SRL vor prezenta, în termen de 48 de ore de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 14 al deciziei, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

16. IPNA Compania „Teleradio Moldova”, PP „Exclusiv Media” SRL, „General Media Group Corp” SRL, „Telestar Media” SRL, ÎCS „PRODIGITAL” SRL, AO „Media Alternativă” și „MEDIA RESURSE” SRL vor prezenta dovada achitării amenzii în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii.

17. Datele bancare pentru achitarea amenzii:

Cod fiscal: 1006601000037

Beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat

Adresa băncii: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

Codul IBAN: MDXXTR G AAA 143111 LLLL 0000

„XX” – codul de control, care se formează conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a Moldovei nr. 157 din 1 august 2013 „Regulamentul cu privire la Transferul de credit” (cod numeric);

„LLLL” – cod ce descifrează codul localității conform CUATM (cod numeric).

18. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată de către furnizorul de servicii media sancționat, în termen de 30 de zile de la data comunicării prezentei decizii.

19. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.

20. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL