



MD-2012, Chișinău, str. V. Părcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 26/172

din 08 octombrie 2020

Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de Margarita Răducan

La data de 11 august 2020, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 18/108 „Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „TVC 21”, urmare a sesizării Consiliului Consultativ al Academicienilor al Academiei de Științe a Moldovei”, prin care s-a decis sancționarea „COTIDIAN” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, cu avertizare publică, pentru nerespectarea art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod.

Astfel, la data de 25 septembrie 2020, Margarita Răducan, prezentatoarea emisiunii „IMPORTANT” la postul de televiziune „TVC 21”, a depus la Consiliul Audiovizualului cererea prealabilă f/nr. din aceeași dată, prin care a solicitat anularea Deciziei nr. 18/108 din 11 august 2020.

În argumentarea poziției sale, Margarita Răducan susține că nu este de acord cu decizia adoptată și afirmă că Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 18/108 din 11 august 2020 este una ilegală, deoarece „în condițiile în care decizia contestată de noi aici nu conține date referitor la entitatea, competența sau împuternicirile acestui „Consiliu Consultativ al Academicienilor Academiei de Știință” de a acționa în numele Academiei de Știință în raport cu autoritățile publice ale statului, avem dreptul rezervat să invocăm că dosarul de monitorizare a emisiunii din 07.07.2020 a fost pornit în contrasens cu dispozițiile art. 83 alin. (3) și (6) din Codul serviciilor media audiovizuale”.

În această ordine de idei, este de menționat că potrivit pct. 46 din Statutul Academiei de Știință a Republicii Moldova (în continuare – AȘM), președintele AȘM conduce și este responsabil de activitatea AȘM, precum și reprezintă AȘM în relațiile cu autoritățile administrației publice, cu agenții economici, cu organizații internaționale din domeniul cercetare-dezvoltare și cu alte organizații.

Totodată, prin Hotărârea nr. 40 a Prezidiului AȘM din 15 aprilie 2019, la care face trimitere și Margarita Răducan, a fost constituit Consiliul Consultativ pe lângă Președintele AȘM, în a cărui componență au intrat mai mulți academicieni din cadrul AȘM.

Având în vedere cele relatate observăm că Consiliul Consultativ al Academicienilor, care a depus petiția la Consiliul Audiovizualului, avea împuterniciri, respectiv, monitorizarea postului de televiziune „TVC 21” a avut loc în conformitate cu prevederile legale, în special, art. 83 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Un alt argument al Margarinei Răducan este că: „autorul deciziei de sancționare, în condițiile realizării scopului prezumat de lege, are datoria să definească exact faptele relevante (acțiuni/inacțiuni ale moderatoarei sau conținutul declarațiilor din cadrul emisiunii în cauză) care în speță:

- a) au generat pretinsa lipsă a imparțialității;
- b) au rupt echilibrul dezbatelor formării opiniilor;
- c) au făcut să scape prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

Lucru care în speță nu poate fi desprins cu exactitate din textul de motivare a sancțiunii aplicate”.

În acest sens, este de menționat că în decizia contestată sunt redată expres afirmațiile expuse în cadrul emisiunii, întrebările puse de moderatoare invitaților, fapt care demonstrează că

din conținutul deciziei contestate rezultă expres argumentele care au stat la baza adoptării deciziei și aplicării sancțiunii furnizorului de servicii media.

Tot în cererea prealabilă, Margarita Răducan afirmă că *„declarațiile unor membri ai Consiliului Audiovizualului, cât și decizia în cauză după conținut constituie, efectiv, din punctul meu de vedere, un atentat asupra dreptului la activitatea profesională și libertatea de creație în domeniul audiovizualului, asupra dreptului de informare a cetățenilor ca și furnizor de informații, aduce o atingere substanțială reputației mele profesionale”*.

Cu referire la acest argument, este de accentuat că conform art. 80 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Ședințele Consiliului Audiovizualului sunt publice. Votul exprimat de fiecare membru al Consiliului Audiovizualului este întotdeauna însoțit de argumentare”*.

Astfel, din prevederile legale citate mai sus rezultă expres faptul că fiecare membru al Consiliului Audiovizualului este în drept să-și expună opinia în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului, respectiv, argumentul invocat de Margarita Răducan nu poate fi reținut în cazul dat.

Mai mult ca atât, este de specificat că prin Decizia nr. 18/108 din 11 august 2020 a fost aplicată sancțiune furnizorului de servicii media „COTIDIAN” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, și nu prezentatoarei emisiunii Margarita Răducan, respectiv, în sensul art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, persoana care poate revendica încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice, în cazul dat, este furnizorul de servicii media, și nu prezentatoarea emisiunii.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Larisa Manole, a menționat că în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 11 august 2020 s-a stabilit expres faptul că în emisiunea difuzată la postul de televiziune „TVC 21” nu a fost asigurată distincția clară între fapte și opinii, nu a fost asigurat nici echilibrul, nici imparțialitatea prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, respectiv, pe cazul dat a fost adoptată o decizie corectă.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a specificat că anume furnizorul de servicii media este responsabil de ceea ce se difuzează la postul de televiziune, accentuând că prin Decizia nr. 18/108 din 11 august 2020 a fost sancționat furnizorul de servicii media, și nicidecum nu a fost sancționată activitatea profesională a Margaritei Răducan, ca prezentatoare a emisiunii.

Totodată, membrul Consiliului Audiovizualului, Artur Cozma, a declarat că în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului din 11 august 2020 a votat împotriva sancționării postului de televiziune „TVC 21”, având la bază anumite argumente pertinente, respectiv, a pledat pentru acceptarea cererii prelabile depusă de Margarita Răducan.

Ca urmare a celor constatate și a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018 și a Codului Administrativ nr. 116 din 19.07.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge cererea prealabilă f/nr. din 25 septembrie 2020 depusă de Margarita Răducan (PRO (8) – D. VICOL, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (1) – A. COZMA).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la momentul adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL