



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

## **DECIZIA nr. 26/169**

din 08 octombrie 2020

**Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune „TVC21”, „Jurnal TV” și „BTV”, urmare a sesizării șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocar**

La data de 22 septembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 09 septembrie 2020 din partea șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocar, care aduce la cunoștință că la data de 27 august 2020, posturile de televiziune „Jurnal TV”, „TVC21” și „BTV” au difuzat în direct o conferință de presă organizată de liderul Partidului Politic „Partidul Nostru”, Renato Usatâi, care a anunțat că va participa la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020.

În acest sens, petiționarul susține că în discursul său, R. Usatâi i-a adus acuzații nefondate și i-a abordat în mod ironic numele și personalitatea, înaintându-i învinuiri cu privire la comiterea unor ilegalități în mun. Bălți și Chișinău. R. Usatâi l-a acuzat de fabricarea dosarelor penale în legătură cu arestarea ilegală a unui grup de oameni în schimbul unor funcții de serviciu din partea fostului șef adjunct al IGP, Gheorghe Cavcaliuc, iar în luna noiembrie a anului 2014, fiind angajat al Direcției operațiuni speciale a INI al IGP MAI, ar fi organizat și întreprins măsuri ilegale în privința liderului Partidul Nostru și a formațiunii politice pe care o reprezintă, acțiuni care au dus la excluderea PN din cursa electorală la alegerile parlamentare din anul 2014.

Totodată, Valeriu Cojocar susține că în cadrul conferinței de presă, Renato Usatâi i-a adus acuzații privind organizarea ilegală a interceptărilor telefonice a unor persoane publice, iar urmare a comiterii acestor nelegiuiri ar fi fugit din țară (în Italia), iar la moment s-ar fi reîntors în mun. Bălți pentru a distruge Partidul Nostru în frunte cu liderul acestuia.

În opinia șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, lansarea unor astfel de acuzații publice în adresa sa au o tentă denigratoare, care îi afectează onoarea, demnitatea și reputația profesională, prin discreditare intenționată atât a sa, cât și a colegilor din cadrul IGP în fața cetățenilor din mun. Bălți, unde își desfășoară activitatea.

Valeriu Cojocar mai este indignat de faptul că posturile de televiziune „Jurnal TV”, „TVC21” și „BTV” nu au încercat să respecte asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție și nici măcar nu au încercat să-l contacteze pentru a-și expune poziția vizavi de acuzațiile care i-au fost aduse public de către un politician prin intermediul serviciilor de programe ale acestora.

În contextul celor expuse, Valeriu Cojocar solicită Consiliului Audiovizualului să examineze declarațiile liderului formațiunii Partidul Nostru, Renato Usatâi, din cadrul conferinței de presă organizată în mun. Bălți, la data de 27 august 2020, și transmisă în direct de către posturile de televiziune sus-menționate prin prisma prevederilor art. 11, 13 și 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, iar în cazul în care expertiza acestora va depista abateri de la legislația în vigoare să fie aplicate sancțiunile corespunzătoare.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisorile nr. 710, 711 și 713

din 23.09.2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat „Reforma ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”; „Cotidian” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC21”, și „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizarea șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocaru.

Prin scrisoarea nr. 117-R/120-E din 25 septembrie 2020, „Reforma ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a comunicat următoarele: *„Procedura de apărare a onoarei, demnității și reputației profesionale a oricărei persoane este reglementată în Republica Moldova prin Legea privind libertatea de exprimare nr. 64/2010, care presupune înaintarea de către persoana pretinsă lezată a unei cereri prealabile către entitatea ce a comis această lezare, a unei cereri prealabile, cu solicitarea de remedii legale: dezmințire, scuze, achitarea de despăgubiri.*

*Prevederile similare se regăsesc și în art. 7 și 14 din Codul serviciilor media audiovizuale.*

*Cu referire la pretinsa încălcare de către Renato Usatâi a prevederilor art. 11 și 13 din Codul serviciilor media audiovizuale, menționăm că acesta nu are calitate de titular de obligații instituite prin această lege și nu este subiect al relațiilor reglementate de Codul indicat. Menționăm, noi nu am admis încălcarea normelor citate, or, a fost vorba despre un eveniment preluat și transmis live, pe care nu l-am organizat sau analizat, ci doar difuzat. Noi nu am avut nicio posibilitate de a interveni în conținutul imaginilor sau textului, după cum nu purtăm nicio răspundere juridică pentru conținutul informațiilor expuse de terți.*

*Suntem la dispoziția oricărei persoane pretins lezate de a-i oferi dreptul la replică în condițiile art. 14 din Codul serviciilor media Audiovizuale, dacă acesta se va adresa și va invoca calitatea sa de persoană prejudiciată.*

*Prin urmare solicităm respingerea cererii depuse de persoana indicată”.*

Prin scrisoarea nr. 25 din 25 septembrie 2020, „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, a declarat următoarele: *„La data de 27 august 2020, Renato Usatâi și-a anunțat conferința de presă la orele 21:00, cu subiectul candidării sale la prezidențiale. Deoarece tema anunțată a conferinței de presă prezenta „interes public – interes al societății față de evenimentele ce țin de exercitarea puterii publice într-un stat democratic sau față de alte probleme, care, în mod normal, trezesc interesul societății sau al unei părți a ei”(art. 2 al Legii nr. 64 din 23.04.2010 Cu privire la libertatea de exprimare), am decis ca ea să fie transmisă în direct. Au fost respectate prevederile art. 13 alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174 din 08.11.2018: „Transmisiunea în direct trebuie să fie însoțită permanent de mențiunea „Direct”.*

*Până la momentul recepționării sesizării CA nr. 713 din 23.09.2020, la redacția postului BTV nu a parvenit și nu a fost înregistrată nicio cerere prealabilă de la dl. Cojocaru, în ordinea art. 14 al Codului serviciilor media audiovizuale și art. 15 al Legii nr. 64 din 23.04.2010 Cu privire la libertatea de exprimare, dar și a punctelor nr. 80, 82, 85, 89, 91 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, despre oferirea dreptului la replică, dezmințire sau rectificare.*

*Doar pe 08 septembrie 2020, cu 12 zile mai târziu de la producerea evenimentului cu informația contestată, dl Valeriu Cojocaru și-a expus poziția pe pagina sa de Facebook. Evident că jurnaliștii postului BTV nu monitorizează paginile tuturor funcționarilor zi de zi. La moment, am elaborat un subiect care conține poziția șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, care a fost pus pe post și plasat pe pagina web a postului BTV.*

*Solicităm respectuos Consiliului Audiovizualului să respingă solicitarea dlui Valeriu Cojocari, ca fiind nefondată”.*

Prin scrisoarea nr. 21/16-09 din 28 septembrie 2020, „Cotidian” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, a comunicat: *„La data de 27 august 2020, postul de televiziune „TVC 21” a difuzat în emisie directă conferința de presă susținută de candidatul Partidului Nostru la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, Renato Usatâi.*

*Ținem să menționăm că postul de televiziune „TVC 21” mereu a oferit dreptul la replică sau la rectificare persoanelor care se consideră lezate în drepturile sale în urma difuzării unor programe audiovizuale. Atragem atenția că ulterior difuzării acestei conferințe de presă, la postul de televiziune „TVC 21” nu s-a adresat nicio persoană pentru a-i acorda dreptul la replică sau rectificare.*

*În contextul sesizării depuse, declarăm Consiliului Audiovizualului că suntem deschiși și în continuare pentru a oferi dreptul la replică persoanelor care se consideră lezate în drepturile sale.*

*Astfel, întru respectarea prevederilor art. 14 al Codului serviciilor media audiovizuale, care menționează că: „Persoana fizică sau juridică, care se consideră lezată în drepturile sale în urma difuzării unor programe audiovizuale sau în urma prezentării altor elemente ale serviciilor media audiovizuale, are dreptul la replică în conformitate cu Legea nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare”, postul de televiziune „TVC 21” va face o invitație dlui Valeriu Cojocaru, semnatul sesizării, să-și expună opinia și să-și exercite dreptul la replică sau rectificare cu referire la cele difuzate în data de 27 august 2020”.*

*Totodată, este de menționat că prin scrisoarea nr. 21/05-10 din 05 octombrie 2020, „Cotidian” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, a informat Consiliul Audiovizualului că a realizat un reportaj în cadrul căruia a fost solicitată poziția șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocaru, cu privire la acuzațiile aduse de Renato Usatâi în cadrul conferinței de presă din 27 august 2020, însă V. Cojocaru nu a răspuns la telefon: „Consiliul Audiovizualului a fost sesizat la data de 22 septembrie curent de către domnul Valeriu Cojocaru, șef al Inspectoratului de Poliție Bălți, care a solicitat să i se acorde dreptul la replică de mai multe posturi de televiziune, printre care se regăsește și postul „TVC 21”. Vă informăm că redacția „TVC 21” a încercat să ia legătura prin telefon cu domnul Valeriu Cojocaru, dar acesta nu a fost de găsit”.*

*Prin scrisoarea nr. 21/07-10 din 07 octombrie 2020, „Cotidian” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, a informat despre următoarele: „...domnul Valeriu Cojocaru, șef al Inspectoratului de Poliție din Bălți, care a solicitat dreptul la replică de la mai multe posturi de televiziune, printre care și „TVC 21”, a comunicat că toate argumentele replicii lui au fost postate de domnia sa pe pagina unei rețele de socializare (Facebook), iar altceva suplimentar nu are de adăugat.*

*În acest context, informăm Consiliul Audiovizualului că postul „TVC 21” a difuzat replica dlui Valeriu Cojocaru la data de 07 octombrie 2020”.*

*În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea posturilor de televiziune „Jurnal TV”, „TVC 21” și „BTV”, prin prisma celor invocate în sesizarea șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocaru.*

*Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 27 august 2020, ora 21:00 (durata: 01 oră 07 min. 20 sec.), posturile de televiziune „TVC 21”, „Jurnal TV” și „BTV” au transmis în direct conferința de presă organizată la Bălți, în aer liber, de către liderul Partidului Nostru, Renato Usatâi, care a anunțat despre înaintarea candidaturii sale în cursa electorală la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020.*

*În cadrul evenimentului, liderul Partidului Politic „Partidul Nostru”, Renato Usatâi, a făcut următoarele declarații în adresa noului șef al Inspectoratului de poliție Bălți, Valeriu Cojocaru: „Нам Додон отправил Валеру. Это новый исполняющий обязанности комиссара Бельцы, человек, который фабриковал дела в Кишинёве и в Бельцы. Вы наверняка помните, что в Бельцах показывали в новостях, три года назад, что задержали 20 террористов которые готовили захват Большого Тятра, правительства, каких-то гос. учреждений. Этим ребят били, над ними издевались, и вот этот Валера Кожокар, наш новый комиссар со вчерашнего дня, слава богу он исполняющий обязанности комиссара, неутверждённый, это человек который эти дела фабриковал и за это он получал от Кавкалюка в внеочередные должности. Он почти год скрывался в Италии за незаконную прослушку оппозиций, Нашей Партии, Партии*

*Май Санду, Андрея Нэстасе, журналистке Наталия Морарь, адвоката Едуард Руденко и его вернули из Италии, он там прятался, у него уголовные дела, для того чтобы отправили в Бельцы с условием что он уничтожит Ренато Усатого, моих коллег примарию.*

*Я завтра записался на курсах, честно вам хочу сказать, я не умею пользоваться сваркой, то есть как правильно заварить переднее, заднее колесо этому Валере, ломом, или вместе с вами заварим его в этом кабинете, потому что кроме как собирать деньги с бизнесменов, фабриковать дела этот человек ничего некогда не умел и не умеет, и если Додон возлагает надежду на Валеру, то этого Валеру мы с вами аккуратно завернём в молдавский ковёр, чуть-чуть скотчем, чуть-чуть комбикорма чтоб дожил до Кишинёва и отвезём его к Додону. Бельцы Согласны?! (21:20:25).*

*Просто, ну есть у нас один левый Валера, исполняющий обязанности комиссара, есть у нас немножко левый кулёк, но мы с вами должны идти вперёд (21:17:20).*

*Я вернусь к нашей кинозвезде, Валере, он был тот кто отправлял провокаторов в Бельцы и степлером прикрепляли по сто лей к газете Сила в Правде и бросали в ящике к людям и говорили вот Усатый покупает себе голоса на выборах” (21:24:08).*

Urmare a acestui discurs, din mulțimea de oameni adunată la confeită, cineva l-a numit pe V. Cojocarul „поддонок”, iar Renato Usatâi a completat: „ну, „поддонок”, да, он такой как вы сказали, я бы сказал даже по другому, но мы сегодня Валеру и всех этих коррупционеров должны беречь” (21:24:20).

Este de specificat că urmare a sesizării șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocarul, „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, la data de 25 septembrie 2020, a realizat un reportaj cu titlul „Valeriu Cojocarul neagă acuzațiile aduse în adresa sa”, în cadrul căruia se menționează: „Postul de televiziune „BTV” a transmis LIVE conferința de presă susținută în data de 27 august de către politicianul Renato Usatâi, iar angajații televiziunii nu pot interveni într-o sesiune LIVE și nu poartă răspundere pentru cele ce au fost invocate de către politician”.

Totodată, în reportaj se afirmă că „în alte materiale media s-a încercat a lua legătura cu Valeriu Cojocarul și ofițerul de presă al Inspectoratului de Poliție Bălți, însă fără rezultat, iar după conferința din 27 august, postul TV a așteptat o reacție din partea dlui Valeriu Cojocarul, însă aceasta nu a apărut și doar la 08 septembrie, V. Cojocarul a scris pe rețeaua sa de Facebook că toate acuzațiile liderului PN, Renato Usatâi, sunt un fals, iar în perioada în care ar fi fost săvârșite ilegalitățile față de formațiunea politică „Partidul Nostru” și membrii acesteia, nici nu activa în cadrul MAI. Drept dovadă au fost anexate și pozele unor acte confirmative. Mai mult decât atât, Cojocarul a menționat că nu va mai comenta alte posibile acuzații aberante”.

Valeriu Cojocarul: „...Vreau să mă refer, și anume asupra faptului că, chipurile, eu, în luna noiembrie a anului 2014, fiind angajat al Direcției operațiuni speciale a INI al IGP MAI, am organizat și întreprins măsuri ilegale în privința lui și a formațiunii politice pe care o reprezenta, care au dus la excluderea lor din cursa electorală la alegerile parlamentare din anul 2014, este un fals din simplul considerent că în acea perioadă, eu nu activam în organele afacerilor interne, fapt care poate fi verificat de oricine, adresând o solicitare IGP. Pentru a fi mai credibil o să postez mai jos informația despre evoluția mea în carieră și extrasele din ordin unde este indicat când am fost transferat în diferite funcții la Direcția operațiuni speciale. Constat că toate acuzațiile aberante aduse personalității mele de către politicianul în cauză urmăresc scopul denigrării mele în fața cetățenilor țării, locuitorilor municipiului Bălți și a efectivului Inspectoratului de Poliție Bălți pe care îl conduc la moment. Anticipez pe viitor apariția a altor acuzații aberante din partea acestui politician sau a altor persoane afiliate lui în privința mea, de aceea vreau să declar că careva reacții nu o să dau, deoarece îmi concentrez toate eforturile întru ridicarea nivelului calității prestării serviciilor cetățenilor de către angajații Inspectoratului” (text preluat de pe Facebook).

De asemenea, urmare a monitorizării subiectului din 05 octombrie 2020, realizat de către postul de televiziune „TVC 21”, cu privire la acuzațiile aduse de către liderul PN, Renato Usatâi șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocarul, au fost relatate următoarele: „Consiliul

*Audiovizualului a fost sesizat, la data de 22 septembrie curent, de către domnul Valeriu Cojocaru, șef al Inspectoratului de Poliție Bălți, care a solicitat să i se acorde dreptul la replică de mai multe posturi de televiziune, printre care se regăsește și postul „TVC 21”. Vă informăm că redacția „TVC 21” a încercat să ia legătura prin telefon cu domnul Valeriu Cojocaru, dar acesta nu a fost găsit”.*

Postul de televiziune „TVC 21” a mai realizat un reportaj, la data de 07 octombrie 2020, în cadrul căruia a fost preluată poziția dlui Valeriu Cojocaru de pe pagina sa oficială Facebook, unde susține următoarele: *„În perioada ultimelor doua săptămâni, un lider al unui partid politic din R. Moldova, în cadrul conferințelor de presă organizate, a adus un șir de acuzații aberante, false și mincinoase în adresa mea. Nu o să le comentez nici într-un mod, deoarece, după cum m-am exprimat mai sus, sunt niște aberații, însă asupra conținutului unei acuzații vreau să mă refer, și anume asupra faptului că, chipurile, eu, în luna noiembrie a anului 2014, fiind angajat al Direcției operațiuni speciale a INI al IGP MAI, am organizat și întreprins măsuri ilegale în privința lui și a formațiunii politice pe care o reprezenta, care au dus la excluderea lor din cursa electorală la alegerile parlamentare din anul 2014, este un fals din simplul considerent că în acea perioadă, eu nu activam în organele afacerilor interne, fapt care poate fi verificat de oricine...”*

În acest context, este de menționat că furnizorii de servicii media „TV Bălți” SRL, fondatoarea postului de televiziune „BTV”, și „Cotidian” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, au asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul buletinelor informative, unde a fost prezentată poziția șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocaru, cu referire la acuzațiile aduse de către liderul PN, Renato Usatâi.

Totodată, este de menționat că furnizorul de servicii media „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, ceea ce contravine obligațiilor furnizorului de servicii media, prevăzute la art. **13 alin. (6) lit. a)**: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică” și alin. (7)*: *„Prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă, în cadrul aceluiași program audiovizual, iar în mod excepțional, în programele următoare. În cazul în care cei solicitați refuză să participe sau să își exprime punctul de vedere, acest lucru trebuie menționat în cadrul programului audiovizual. Absența punctului de vedere al uneia dintre părți nu exonerează realizatorul/moderatorul de asigurarea imparțialității”*, din Codul serviciilor media audiovizuale.

Este de specificat că prin scrisoarea f/nr. din 08.10.2020, furnizorul de servicii media „Reforma Art” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, și-a expus opinia pe marginea raportului de monitorizare, reiterând poziția deja expusă prin scrisoarea nr. 117-R/120-E din 25 septembrie 2020, adăugând următoarele:

*„...art. 13 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale se referă la o categorie distinctă de programe audiovizuale: de știri, de dezbateri și de informare în probleme în interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală. Evenimentul organizat de politicianul R. Usatâi nu este un program al postului nostru, nu a fost organizat de postul nostru, nu a fost moderat de postul nostru, cât acesta a fost preluat și difuzat în regim LIVE, fără nicio posibilitate de intervenire, în baza unei înțelegeri avute. Acest eveniment nu poate: forma obiectul niciunei din programele audiovizuale enumerate prin norma citată, după cum nici CA nu a indicat sub ce categorie de emisiune cade acest eveniment;*

*Art.13 alin. (7) din Cod nu este aplicabil nicidecum evenimentului organizat de politicianul R. Usatâi, deoarece el nu a fost realizat de postul nostru, nu a fost moderat de postul nostru și noi nu am avut nicio posibilitate de a interveni sau influența conținutul acestuia. Nu poate fi vorba*

*despre prezentarea punctului de vedere al oponenților în cadrul aceluiași program, precum și nici în cadrul altui program, deoarece alt program nu a mai urmat.*

*Nu poate fi pus semnul de egalitate dintre postul nostru și celelalte posturi vizate în petiție, deoarece noi nu am mediatizat declarațiile lui Usatâi despre petent în buletinele de știri și nu aveam cum să expunem poziția sa în aceste reportaje, subiectul fiind limitat doar la punerea pe post a evenimentului preluat și difuzat integral...”*

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a declarat că postul de televiziune „Jurnal TV”, prin afirmațiile sale, precum că nu poartă nicio răspundere juridică pentru conținutul informațiilor expuse în cadrul evenimentului preluat și transmis live, încearcă să se eschiveze de la aplicarea prevederilor legislației audiovizuale în vigoare, accentuând, totodată, că responsabilitatea pentru conținutul media audiovizual difuzat o poartă furnizorul de servicii media audiovizuale.

În context, și membra Consiliului Audiovizualului, Tatiana Buraga, a reiterat că răspunderea pentru conținutul materialelor difuzate o poartă furnizorul de servicii media, iar în cazul în care acesta este în imposibilitate de a interveni în cadrul unui eveniment transmis în direct, ulterior pot fi întreprinse acțiuni care vor asigura prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

Aceeași părere a fost susținută și de membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, care a menționat că furnizorul de servicii media „Jurnal TV” nu poate să se disocieze de la regulile stabilite de legislația în vigoare și trebuie să își asume riscul când difuzează astfel de evenimente.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a apreciat atitudinea și promptitudinea cu care au reacționat posturile de televiziune „TVC 21” și „BTV” la adresările Consiliului Audiovizualului, exprimându-și însă nedumerirea în legătură cu lipsa vădită de respect a postului de televiziune „Jurnal TV” în comunicarea cu Consiliul Audiovizualului.

Poziția membrei Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a fost susținută și de președintele Dragoș Vicol, care a subliniat că pista pe care a ales să se poziționeze „Jurnal TV” în raporturile sale cu Consiliul este una falsă. În acest sens, Dragoș Vicol a îndemnat furnizorul de servicii media să nu interpreteze eronat acțiunile Consiliului Audiovizualului drept ingerință în politica sa editorială sau ca o lezare a dreptului furnizorului de servicii de a difuza orice consideră de cuviință.

Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a remarcat faptul că pe când posturile de televiziune „TVC 21” și „BTV” au asigurat prezentarea poziției șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocar, cu referire la acuzațiile aduse de către liderul PN, Renato Usatâi, postul de televiziune „Jurnal TV” a combătut dreptul dlui Valeriu Cojocar de a-și expune poziția.

În temeiul celor constatate și în conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

## **DECIDE:**

**1.** A lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „TVC 21”, „Jurnal TV” și „BTV” (PRO (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

**2.** A admite sesizarea f/nr. din 09 septembrie 2020, parvenită din partea șefului Inspectoratului de Poliție Bălți, Valeriu Cojocar (PRO (9) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

**3.** A sancționa cu avertizare publică „Reforma ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (9) UNANIM – D.

VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „Reforma ART” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

*„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „Reforma ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.*

4.1. „Reforma ART” SRL va prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței CA din 08 octombrie 2020, parte integrantă a prezentei decizii.

6. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

**PREȘEDINTE**

**Dragoș VICOL**