



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 23/77

din 05 iunie 2019

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV” și „TVN”, urmare a cererii de exercitare a dreptului la replică din partea Arinei Spătaru

Pe data de 07 mai 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului au parvenit petițiile f/nr. din aceeași dată din partea Arinei Spătaru, prin care solicită CA difuzarea, în cadrul serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV” și „TVN”, a replicii „*la reportajele denigratoare*” care i-au afectat onoarea, demnitatea și reputația, care au fost făcute publice de posturile de televiziune: „TVN” – „*O deputată, acuzată că ar fi pus în safeu banii adunați pentru o acțiune de caritate*” (23.04.2015) și „*Deputata PPDA, Arina Spătaru, plânge că nu a reușit să se îmbete după Târgul de flori*” (25.04.2019); „Publika TV” – „*Deputata Arina Spătaru plânge că a vrut să se îmbete, dar nu i-a reușit*” (24.04.2019), și „Prime” – „*Deputata Arina Spătaru a încercat să se justifice în fața unor mame. Care este motivul?*” (25.04.2019). Totodată, Arina Spătaru menționează că aceste reportaje au fost plasate și pe site-urile respectivelor posturi TV.

Petiționara mai susține că reportajele în cauză poartă un caracter manipulatoriu, la a căror realizare au fost încălcate normele deontologiei jurnalistice, iar informațiile difuzate în cadrul acestor subiecte „*nu corespund realității, fiind denaturate până la falsitate*”, fără a fi solicitată și poziția sa pe marginea acestora. În acest sens, Arina Spătaru constată încălcări de la prevederile art. 13 și 14 din Codul serviciilor media audiovizuale și solicită „Nord TV” SRL și ÎCS „General Media Group Corp” SRL acordarea dreptului la replică la posturile de televiziune „TVN”, „Prime” și „Publika TV” prin înregistrarea unui interviu, precum și rectificarea informațiilor denigratoare și false. De asemenea, Arina Spătaru solicită sancționarea „Nord TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „TVN”, și „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Prime” și „Publika TV”, în baza art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, pentru încălcarea art. 13 din același Cod.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat reportajele la care face referință petiționara.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, la 24.04.2019, un reportaj cu titlul „*Lacrimi de deputat pe Facebook. Deputatul PPDA, Arina Spătaru, a plâns pe Facebook; Arina Spătaru regretă că nu a mai reușit să bea coniac*”, iar postul de televiziune „Prime” a difuzat, la 25.04.2019, reportajul cu titlul „*Deputata Arina Spătaru a încercat să se justifice în fața unor mame. Care este motivul?*”, în care se relatează despre faptul că: „*Arina Spătaru, ales al poporului din partea PPDA, a plâns într-o intervenție live, în încercarea de a se justifica în fața unui grup de femei care insinuează că ea le-ar fi luat banii colectați în cadrul unui târg de caritate pentru copiii lor cu autism (este difuzat live-ul cu declarațiile Arinei Spătaru)*”. De menționat că în cadrul subiectelor se menționează că Arina Spătaru a respins acuzațiile.

Totodată, a fost atestat faptul că prin difuzarea titlului „*Arina Spătaru regretă că nu a mai reușit să bea coniac*”, postul de televiziune „Publika TV” a comis încălcări de la prevederile **art. 13 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale**, care stipulează: „*În programele audiovizuale de știri și de debateri titlurile și textele afișate pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate*”.

Prin scrisoarea f/nr. din 31 mai 2019, „General Media Group Corp” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că reportajele la care se face trimitere în cererea de exercitare a dreptului la replică au apărut la „Publika TV” și „Prime” într-un format, iar pe site – cu totul în alt format, respectiv, sunt două reportaje diferite, care au și un conținut diferit. În acest sens, „General Media Group Corp” SRL susține că reportajele difuzate la TV au conținut și reacția Arinei Spătaru la acuzațiile aduse de un grup de părinți. De asemenea, „General Media Group Corp” SRL afirmă că pretențiile aduse nu fac referire la informația defăimătoare și contestată de autorul cererii, iar cererea prealabilă reprezintă citate și comentarii marginale și nu constituie replică la conținutul difuzat de posturile „Prime” și „Publika TV”. Furnizorul de servicii media mai invocă faptul că autorul cererii de exercitare a dreptului la replică urma să precizeze expres informația pe care o consideră „defăimătoare” și la care solicită dreptul la replică prin prezentarea în formă scrisă a poziției în contradictoriu cu informația relatată în limitele stricte stabilite de art. 24 din Legea cu privire la libertatea de exprimare și art. 14 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.

În contextul celor expuse, „General Media Group Corp” SRL menționează că nu refuză sau marginalizează dreptul la replică, acesta poate fi exercitat prin plasarea pe site a replicii în condițiile prevăzute de art. 27 din Legea cu privire la libertatea de exprimare, iar cât privește reportajele difuzate la TV, furnizorul de servicii media solicită ca autoarea cererii să expedieze în adresa redacției informațiile pe care le consideră defăimătoare. Totodată, „General Media Group Corp” SRL a specificat că dreptul la replică se va acorda numai la informația defăimătoare contestată, care va fi expusă în termeni decenți și nu va conține amenințări sau comentarii marginale.

Cu referire la postul de televiziune „TVN”, rezultatele monitorizării au atestat că reportajele la care face referință petiționara au fost publicate pe site-ul postului la 23 și 25 aprilie curent, cu titlurile: „*O deputată, acuzată că ar fi pus în safeu banii adunați pentru o acțiune de caritate*” și, respectiv, „*Deputata PPDA, Arina Spătaru, plânge pentru că nu a reușit să se îmbete după Târgul de flori*”, în care este reflectat cazul despre acuzațiile unui grup de mame aduse în adresa deputatei PPDA, Arina Spătaru, că și-ar fi asumat o sumă de 10 mii de lei, colectată în urma Târgului de flori din orașul Bălți, dedicat copiilor cu autism. Reportajul din 25.04.2019 a fost însoțit cu live-ul postat de Arina Spătaru pe Facebook, ca reacție la acuzațiile aduse, fiind indicată sursa: telegraph.md.

Prin scrisoarea f/nr. din 24.05.2019, „TV NORD” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că a satisfăcut cererea deputatei Arina Spătaru, oferindu-i dreptul la replică chiar în ziua în care a fost făcută solicitarea în cauză. „TV NORD” SRL menționează că materialul a fost publicat la 02.05.2019 (<https://www.tvn.md/ro/arina-spataru-atentie-urmeaza-epizodul-2.html>), în același format ca și materialele postate la 23 și 25 aprilie, invocate de Arina Spătaru ca fiind denigratoare. În acest context, redacția „TVN” consideră cerința dnei Arina Spătaru de a sancționa „Nord TV SRL” ca fiind neîntemeiată.

Prezentă la ședință, Arina Spătaru a mulțumit Consiliului Audiovizualului pentru invitația de a participa la ședință și pentru faptul că oferă cetățenilor posibilitatea de a-și apăra imaginea, în cazul în care în anumite circumstanțe sunt ponegriți prin intermediul posturilor de televiziune. Arina Spătaru a specificat că în urma acestor reportaje a avut de suferit familia și

copiii săi, părinții pe care i-a ajutat, deoarece acel eveniment organizat în ajutorul părinților cu copii autiști a fost foarte transparent și există dovezi video cum mamele și-au calculat banii colectați și au plecat fericite acasă. În acest sens, Arina Spătaru s-a adresat cu rugămintea ca Consiliul Audiovizualului să intervină în asemenea situații și să sancționeze în cazul în care au fost depășite anumite limite, „*deoarece doar prin intermediul Consiliului Audiovizualului se poate obține mai multă corectitudine și deontologie din partea jurnaliștilor*”. Totodată, Arina Spătaru a comunicat că postul de televiziune „TVN” i-a oferit deja dreptul la replică vizavi de reportajele sus-menționate.

Prezentă la ședință, administratoarea postului de televiziune „TVN”, Viorica Bugulean, a specificat că reportajele la care a făcut referință Arina Spătaru precum că ar fi fost difuzate în cadrul programului de știri al postului de televiziune „TVN”, de fapt au fost plasate doar pe site-ul postului, iar acestea nu conțin nimic în plus decât ceea ce a constituit live-ul distribuit de Arina Spătaru pe profilul său din Facebook. Mai mult ca atât, Viorica Bugulean a menționat că petiționarei i-a fost oferit deja dreptul la replică.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a informat-o pe Arina Spătaru că posturile de televiziune care au plasat astfel de informații sau reportaje și-au exprimat disponibilitatea de a-i oferi dreptul la replică. Dragoș Vicol a reiterat că posturile de televiziune au menționat în scrisoarea remisă în adresa CA faptul că Arina Spătaru are posibilitatea, dacă consideră că au fost comise anumite neadevăruri sau anumite fapte reprobabile, să demonteze aceste lucruri și să vină cu poziția sa.

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de petițiile f/nr. din 07.05.2019 din partea Arinei Spătaru (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV” și „TVN” (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3. A sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000090 din. 25.09.14), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „General Media Group Corp” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (5) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „Titlurile și textele afișate pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate”.

4.1. „General Media Group Corp” SRL, va prezenta, în termen de 48 de ore de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 4.1 al deciziei respective, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată de către furnizorul de servicii media sancționat, în termen de 30 de zile de la data comunicării prezentei decizii.

6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL