



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

## **DECIZIA nr. 23/75** din 05 iunie 2019

### **Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV”, urmare a sesizării Centrului Național de Expertize Judiciare din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova**

La data de 21 mai 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea nr. 950 din 18.05.2019 din partea Centrului Național de Expertize Judiciare din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în care se menționează că postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat, pe data de 11 aprilie 2019, un material jurnalistic cu privire la o ședință de judecată în care a fost audiat expertul judiciar Olga Cataraga.

Petiționarul susține că în pofida faptului că Olga Cataraga a refuzat să facă declarații pentru presă, reporterii „Jurnal TV” au filmat-o fără acordul acesteia, în același timp enunțând expresii de tipul „*acest expert nu are calificarea corespunzătoare*”. Astfel, Centrul Național de Expertize Judiciare din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova susține că prin difuzarea acestui subiect, postul de televiziune respectiv a indus în eroare telespectatorii cu privire la calificarea expertului, denigrând atât imaginea acestuia, cât și a instituției în cadrul căreia își desfășoară activitatea profesională. Petiționarul a mai specificat că prin acțiunile sus-menționate postul de televiziune „Jurnal TV” a încălcat prevederile art. 11 din Codul serviciilor media audiovizuale „*cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, precum și ocrotirea vieții intime, familiale și private*”.

În contextul celor expuse, Centrului Național de Expertize Judiciare din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova solicită CA să ia cunoștință de acțiunile denigratoare ale postului de televiziune „Jurnal TV” și să întreprindă acțiuni urgente în scopul respectării principiilor fundamentale ale omului.

În temeiul prevederilor art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea materialului jurnalistic la care se face trimitere în sesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat că pe data de 15 aprilie 2019, în cadrul buletinului de știri „*Jurnalul orei 19:00*”, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat un subiect cu titlul „*Expert judiciar audiat în dosarul Manole*” (durata de difuzare: 05 min. 56 sec.). În cadrul acestuia, jurnalistul a menționat: „*În dosarul penal deschis pe numele fostei judecătoare Domnica Manole a fost audiat directorul Centrului de Expertiză Judiciară, Olga Cataraga. Ea este unul dintre cei trei specialiști care au efectuat expertiza stilistico-lingvistică în cadrul urmăririi penale de determinare a autorului unui text*”. Reporterul mai spune că: „*Avocata Viorica Grecu susține că acest expert nu are calificarea corespunzătoare*”, fiind pusă pe post declarația avocatei: „*Expertul are studii în chimie, a făcut o analiză lingvistică a hotărârii. La întrebările esențiale: dvs. cunoașteți cine sunt autorii hotărârii?, a evitat să răspundă...*”.

Pe marginea subiectului s-a expus și fosta judecătoare Domnica Manole, care a declarat: „*Concluzia expertului este una absurdă și are un singur scop, de a încerca de a denigra judecătorul Manole*”.

Este de menționat că în declarațiile Domnicăi Manole și ale avocatei sale, Viorica Grecu, nu a fost menționat numele Olgăi Cataraga.

La finele materialului, reporterul a menționat: „*Martorul audiat a refuzat să facă declarații pentru presă*” (în imagini video apare reporterul care solicită poziția martorei).

Reieșind din cele menționate mai sus, postul de televiziune „Jurnal TV”, în cadrul subiectului „*Expert judiciar audiat în dosarul Manole*”, difuzat pe data de 15 aprilie 2019 (durata de difuzare: 05 min. 56 sec.), nu a comis abateri de la prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.

De specificat că în conformitate cu prevederile art. 14 din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 15 alin. (1) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, persoana fizică sau juridică, care se consideră lezată în drepturile sale în urma difuzării unor informații defăimătoare, poate solicita prin cerere prealabilă, autorului informației și/sau persoanei juridice care a răspândit-o rectificarea sau dezmințirea informației defăimătoare, acordarea dreptului la replică sau exprimarea scuzelor și compensarea prejudiciului cauzat. Difuzarea rectificării, dezmințirii sau acordarea dreptului la replică nu exclude dreptul persoanei lezate de a se adresa în instanțele judecătorești.

Totodată, în temeiul prevederilor art. 24 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale: „*În cazul în care un program audiovizual inclus în serviciul media audiovizual liniar face obiectul unei solicitări privind acordarea dreptului la replică și/sau la rectificare, furnizorul de servicii media trebuie să păstreze o copie a programului respectiv până la consumarea definitivă a litigiilor*”.

Prin scrisoarea nr. 082-R19-F din 05 mai 2019, ICS „REFORMA ART” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că nu are obiecții în privința examinării cererii Centrului Național de Expertize Judiciare din cadrul Ministerului Justiției al Republicii Moldova și subscrive concluziilor despre respectarea corespunzătoare atât a cadrului legal în vigoare, cât și a normelor deontologice în această privință.

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, **Consiliul Audiovizualului**

## **DECIDE**

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV” (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).
2. A respinge sesizarea nr. 950 din 18 mai 2019, parvenită din partea Centrului Național de Expertize Judiciare, ca neîntemeiată (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).
3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.
4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

**PREȘEDINTE**

**Dragoș VICOL**