



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 23/140
din 17 septembrie 2020

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, urmare a autosesizării președintelui Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol

La data de 01 septembrie 2020, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, s-a autosesizat cu privire la faptul că la 28.08.2020, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat, în cadrul buletinului de știri de la ora 20:00, un subiect cu titlul „Caz revoltător la Cantemir”, în cadrul căruia s-a reflectat despre un individ care a trecut cu mașina peste mai mulți oameni într-o benzinărie auto. Astfel, în cadrul subiectului au fost prezentate, repetat, imagini cu un puternic impact negativ și șocant, în special pentru minori.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a solicitat monitorizarea subiectului în cauză, difuzat de către postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” la data de 28 august 2020, prin prisma prevederilor legislației audiovizuale în vigoare.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 605 din 03 septembrie 2020, „ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, prezentarea opiniei, în scris, asupra celor invocate în autosesizarea președintelui Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol.

Prin scrisoarea f/nr. din 10 septembrie 2020, furnizorul de servicii media ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele: „În privința autosesizării președintelui Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, din 01.09.2020, în care se invocă faptul că „în cadrul buletinului de știri de la orele 20:00, un subiect cu titlul: „Caz revoltător la Cantemir”, în cadrul căruia s-a reflectat despre un individ care a trecut cu mașina peste mai mulți oameni într-o benzinărie auto”, se afirmă, de asemenea, că „în cadrul subiectului au fost prezentate, repetat, imagini cu un puternic impact negativ și șocant, în special pentru minori” declarăm că faptele descrise sunt în conformitate cu legislația audiovizuală în vigoare”.

În această ordine de idei, Traian-Cătălin Giosan a făcut trimiteri la Preambulul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 61/219 din 30 decembrie 2019 – *Cu privire la aprobarea Regulamentului privind conținuturile audiovizuale: „Interes public în domeniul audiovizualului reprezintă interesul pentru asigurarea unei informări pluraliste și obiective a populației, un interes superior în raport cu interesele politice, economice, comerciale, ideologice sau de altă natură”.* Conform pct. 14 al actului normativ sus-citat, „sunt considerate a fi de interes public orice probleme, fapte sau evenimente care influențează societatea sau o comunitate, în special cu privire la: a) prevenirea sau probarea săvârșirii unei fapte cu incidență penală”.

Furnizorul de servicii media, în contextul celor expuse, a mai menționat că: „Dacă așa cum se invocă în autosesizarea din 01 septembrie 2020, aceste imagini pot avea un impact negativ asupra minorilor, atunci publicarea lor în cadrul buletinului de știri cade sub incidența excepțiilor

de la restricțiile privind difuzarea informației cu impact negativ asupra minorilor, prevăzute la art. 6 alin. (1) al Legii Nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, care statuează că: „Informația cu impact negativ asupra copiilor poate fi difuzată fără respectarea restricțiilor stabilite la art. 5 dacă: b) publicarea ei se face în interes public”. Conform art. 5 alin. (2) al normei sus-citate, pentru a face uz de excepțiile prevăzute la alin. (1) „programele, emisiunile sau părți ale acestora (...) vor fi precedate de un aviz privind posibilul lor impact negativ”, lucru care s-a întâmplat. Or, odată redade, imaginile erau însoțite atât de avertizarea verbală a publicului privind caracterul lor potențial șocant („Vă avertizăm că imaginile vă pot afecta emoțional”), cât și de un banner static și lizibil, ilustrat pe toată durata redării video-ului, cu mesajul „Imagini șocante”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” prin prisma celor invocate în autosesizarea președintelui Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol.

Rezultatele monitorizării au atestat că la 28 august 2020, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat, în cadrul programului informativ „Știrile PRO TV” (ora de difuzare: 20:00, durata: 45 min. 53 sec.) un subiect cu titlul „Caz revoltător la Cantemir”. Reportajul a relatat detaliat despre fapta unui șofer la o benzinărie auto, care intenționat a mers cu mașina, repetat, peste câteva persoane. Pe parcursul reportajului sunt prezentate imagini șocante de la locul faptei, în care se vede cum mașina merge peste câteva persoane, care încearcă neputincios să se ridice, dar nu reușesc, deoarece mașina trece în repetate rânduri peste ei. Drept comentariu la aceste imagini, jurnalistul relatează cu amănunte înregistrarea video: „A dat cu mașina intenționat peste un grup de oameni, iar pe unul dintre ei l-a târât sub autoturism. Așa a procedat un tânăr care a urcat beat la volan. Poliția spune că trei persoane au ajuns la spital, iar una este în stare extrem de gravă. Camerele de supraveghere dintr-o benzinărie din Cantemir au surprins momentul. Vă avertizăm că imaginile vă pot afecta emoțional. Din imaginile transmise redacției noastre se vede cum șoferul teribilist efectuează câteva manevre periculoase în parcare la stația Peco. Înconjurat de mai multe persoane care încercau să-l oprească, individul de la volan lovește un bărbat care ajunge sub roțile automobilului. Acțiunea nu se oprește aici. Șoferul dă înapoi și îl izbește pe cel care a lovit cu un scaun geamul din spatele vehiculului. Mai face o mișcare în spate, apoi în față, lovind încă o persoană, iar după trece cu mașina peste bărbatul care zăcea la pământ. Cu greu, acesta găsește puteri să se ridice, dar este lovit din nou și târât sub roțile mașinii circa 2 metri. Nici după acest moment șoferul nu se lasă dus de acolo. În timp ce, șocați, martorii încearcă să-l ridice de jos pe bărbatul care a avut cel mai mult de suferit, individul de la volan face un cerc în parcare, iar la un moment dat, ușa din față autoturismului este deschisă de un pasager. Șoferul mai apasă o dată pedala de accelerație, izbește încă o persoană și se oprește la câțiva centimetri de bărbatul care stătea nemișcat la pământ, apoi dă în spate și cu viteză iese din parcare la benzinărie de parcă nimic nu s-ar fi întâmplat...”

În contextul celor expuse, sunt relevante prevederile:

- pct. 107 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019: „În cadrul serviciilor media audiovizuale lineare este interzisă difuzarea de programe care pot afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor, în special programele care conțin pornografie, violență exagerată sau limbaj licențios”;

- pct. 108 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019: „Transmisia unor alte programe decât cele prevăzute la pct. 107 susceptibile de a afecta dezvoltarea psihică, mentală sau morală a minorilor se va face doar în cazul în care vor fi asigurate condițiile (prin selectare a timpului de emisie sau prin mijloace tehnice) ca minorii aflați în zona de acoperire să nu poată vedea și auzi emisiunile respective”;

- pct. 150 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019: „În intervalul orar 06.00-23.00 nu pot fi difuzate programe care conțin descrieri, reconstituiri sau reprezentări ale unor omucideri/sinucideri, mutilări/automutilări sau

tehnici criminale sau ale actelor de violență domestică ori ale violurilor sau promovarea practicilor oculte, cu excepția programelor audiovizuale de ficțiune și a filmelor documentare”;

- pct. 151 lit. a) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia CA nr. 61/219 din 30.12.2019: *„Nu pot fi difuzate în intervalul orar 06.00-23.00 programe care prezintă violență fizică, psihică sau de limbaj licențios, în mod repetat sau cu un grad mare de intensitate sau gravitate”;*

- art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„În serviciile media audiovizuale liniare se interzice difuzarea programelor audiovizuale susceptibile de a afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor, în special a celor ce conțin scene de pornografie sau de violență nejustificată”.*

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că motivul autosesizării a fost faptul că, în pofida unei anumite atenționări că urmează imagini care pot afecta emoțional, acele imagini nu au fost blurate.

La întrebarea membrului Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, cum au reflectat alte posturi de televiziune acest subiect, Dragoș Vicol a specificat că a făcut o trecere în revistă a mai multe posturi de televiziune, astfel, din cinci posturi de televiziune cu acoperire națională pe care le-a urmărit, doar postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” nu a blurat imaginile în cauză.

La rândul său, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a declarat că în fond, sunt încălcate două restricții prevăzute de cadrul legislativ, ceea ce ține de protecția minorilor și ceea ce ține de viața privată a persoanelor care au suferit în urma acestui accident.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” (PRO (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

2. A lua act de autosesizarea președintelui Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, din 01.09. 2020 (PRO (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

3. A sancționa cu avertizare publică ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, ÎCS „PRODIGITAL” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 15 alin. (6) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: în serviciile media audiovizuale liniare se interzice difuzarea programelor audiovizuale susceptibile de a afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor, în special a celor ce conțin scene de violență nejustificată”.

4.1. ÎCS „PRODIGITAL” SRL va prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3) de către furnizorul de servicii media sancționat, în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii.

6. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței CA din 17 septembrie 2020, parte integrantă a prezentei decizii.

7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL