

**CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE COORDINATING
COUNCIL OF AUDIOVISUAL OF
THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

DECIZIA nr. 21/137
din 01 august 2018

**Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Publika TV”,
urmare a cererii prealabile f/nr. din 25.06.2018, parvenită din partea dlui Silviu Potîrniche**

Pe data de 25 iunie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea f/nr. din aceeași dată din partea dlui Silviu Potîrniche, prin care informează Consiliul că la data de 24 iunie 2018 a avut loc un protest organizat de partidele politice PPPDA, PAS și PLDM, „obiectul căruia a constituit manifestarea nemulțumirii față de hotărârile judecătorești luate cu privire la invalidarea alegerilor locale noi care au avut loc în Chișinău la 20 mai 2018 și, respectiv, 03 iunie 2018”.

Potrivit informațiilor oficiale furnizate de IGP, la protest ar fi participat în jur de 5000 de oameni. Astfel, petiționarul susține că, conform datelor cuprinse în știrea difuzată de postul de televiziune „Publika TV”, cu titlul „Protest în centrul Capitalei. Aproximativ trei mii de persoane prezente. Imagini din dronă” – la protest ar fi participat în jur de 3000 de oameni.

Totodată, dl Potîrniche menționează că în știrea de la „Publika TV” „se vorbește mai mult despre faptul că circulația pe bd. Ștefan cel Mare și Sfânt a fost blocată, fapt prin care se deformează sensul știrii, or, este de la sine înțeles că un protest masiv și autorizat, așa cum a fost cel din 24 iunie 2018, presupune ocuparea PMAN și, de fapt, nu asta este esența știrii despre un protest”. Conform petiționarului, „știrea plasată pe site-ul „Publika TV” nu este veridică, în ceea ce privește numărul de oameni care au participat la protest, fotografiile atașate nefiind probate că au fost efectuate anume pe 24.06.2018”.

Petiționarul mai consideră că „sensul realității este deformat prin tertipuri de montaj, mod de formulare și titluri, prin faptul că, fiind o știre despre protest, alocă majoritatea textului/reportajului faptului precum că a fost blocat traficul rutier”, precum și „nu se respectă principiul de informare din mai multe surse, fiind intervievat doar un manifestant care nu știe pentru ce a venit la protest”.

În acest sens, dl Silviu Potîrniche solicită CCA să constate că știrea difuzată de postul de televiziune „Publika TV” contravine principiilor elementare de etică jurnalistică și contravine art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului și, respectiv, să aplice sancțiuni aspre postului de televiziune „Publika TV”, conform legii.

Urmare a celor invocate și în conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. c) și art. 40 alin. (1) lit. d) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului jurnalistic indicat în cererea dlui Silviu Potîrniche.

Rezultatele monitorizării au atestat că pe data de 24 iunie curent, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în cadrul programului informativ „Publika News” de la ora 19:00, un subiect cu titlul „Cer validarea mandatului” (durata: 03 min. 38 sec.), în cadrul căruia a fost mediatizat protestul organizat în aceeași dată de către partidele politice PPPDA, PAS și PLDM. Reporterul menționează că „aproximativ trei mii de protestatari s-au adunat astăzi în centrul Capitalei pentru a cere validarea mandatului de edil al lui Andrei Năstase. La demonstrație sunt și multe persoane din raioanele țării, asta deși nu au participat și nici nu au dreptul să participe la alegerile din Capitală”. Pe fundalul celor relatate derulează imagini video realizate cu o dronă. Potrivit jurnalistului, „unii nici habar nu aveau de ce au venit să protesteze, alții nu au vrut să spună de ce au ieșit în stradă”. Ulterior, în cadrul subiectului a fost intervievat un bărbat, care a afirmat că a venit la protest pentru a vota, iar o doamnă a evitat să vorbească

în fața camerei de luat vederi. Reporter: „*Totuși, unii protestatari au ignorat îndemnul forțelor de ordine. Ei au avut un comportament agresiv și au împiedicat jurnaliștii să discute cu oamenii. În timpul protestului, circulația pe bulevardul Ștefan cel Mare și Sfânt a fost blocată, fapt care a stârnit nemulțumirea șoferilor, dar și a pasagerilor*”. Astfel, au fost solicitate păreri de două persoane care s-au arătat nemulțumite de modificările de circulație generate de protestul organizat. Totodată, unii oameni au apreciat gestul polițiștilor, care, în timpul manifestației, au împărțit sticle cu apă celor prezenți. Pe final de știre, reporterul a adăugat că „*înainte de acțiune, într-o intervenție live pe Facebook, Andrei Năstase a folosit un limbaj licențios*”, cele spuse fiind urmate de o secvență video (sursa: Facebook).

Este de specificat faptul că Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu deține atribuții de monitorizare a portalurilor de știri (site-uri).

Urmare a analizei calitative s-a atestat că la difuzarea subiectului menționat în cererea f/nr. parvenită din partea dlui Silviu Potîrnice, postul de televiziune „Publika TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare.

Prin scrisoarea nr. 479 din 28.06.2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, să-și expună poziția asupra celor invocate în cererea prealabilă de Silviu Potîrnice.

„General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, prin scrisoarea f/nr. din 26 iulie 2018, a comunicat CCA următoarele:

- „*În primul rând, considerăm cererea prealabilă una neîntemeiată, deoarece reportajul difuzat la postul de televiziune Publika TV, intitulat „Proteste în centrul Capitalei. Aproximativ trei mii de persoane prezente. Imagini din dronă”, a fost realizat în spiritul respectării legislației în vigoare. Evidențiem faptul că știrea a avut drept subiect protestele din centrul Capitalei, fără echivoc această informație constituie o relatare a unui fapt împlinit, ce ține de interesul public al societății față de evenimente și probleme care trezesc interesul societății.*

- *În al doilea rând, în ce privește afirmația „că în știrea respectivă se prezintă anumite imagini foto, fără a fi clar dacă au fost făcute anume pe 24 iunie, în ziua protestului...”, sunt afirmații lipsite de careva suport probatoriu, totuși întrucât domeniul de utilizare a dronelor nu este reglementat, iar persoanele care dețin o dronă nu sunt obligate să declare deținerea acesteia, noi putem proba veridicitatea lor.*

Imaginile capturate cu drona, în data de 24 iunie, în zonele Primăriei Chișinău, Pieței Marii Adunări Naționale și Parlamentul Republicii Moldova pot fi puse la dispoziția dumneavoastră, în versiune originală, pentru a fi analizată autenticitatea lor. Anexăm spre exemplu, patru cadre diferite surprinse în cele trei locații, în momentul protestului.

În contextul celor expuse, considerăm că cererea prealabilă parvenită din partea dlui Silviu Potîrnice urmează a fi respinsă ca nefondată”.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele CCA, Dragoș Vicol, a menționat că independența editorială a radiodifuzorului este recunoscută prin lege și Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu instituie cenzura asupra comunicării audiovizuale. Astfel, atunci când se apelează la CCA pentru o pronunțare în privința unei situații, trebuie să se țină cont, prioritar, de art. 8 alin. (2) și (4) din Codul audiovizualului.

Membrul CCA, Olga Barbălată, a declarat că art. 1 din Codul audiovizualului stabilește strict cadrul normativ de activitate a CCA, iar art. 39 statuează expres care sunt competențele Consiliului. Respectiv, portalurile de știri nu fac obiectul Codului audiovizualului și, mai mult ca atât, nu intră în limitele competențelor CCA.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge cererea prealabilă f/nr. din 25.06.2018, parvenită din partea dlui Silviu Potîrnache (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, A. COZMA și C. DUCA).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.
3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

PREȘEDINTELE
Consiliului Coordonator
al Audiovizualului

Dragoș VICOL