



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46  
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46  
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71  
e-mail: [office@cca.md](mailto:office@cca.md), <http://www.audiovizual.md>

## **DECIZIA nr. 19/120**

din 25 august 2020

### **Cu privire la examinarea cererii prealabile depusă de avocatul Dumitru Pavel, în interesele ÎCS „Reforma Art” SRL**

La data de 30 iunie 2020, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 14/79 – *Cu privire la nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii de către furnizorii de servicii media AO „Media Alternativă” și „REFORMA ART” SRL*, prin care a sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV” (Licența de emisie AC 000747 din 03.07.09), pentru nerespectarea comunicării motivelor și obiectului sancțiunii, prevăzute de art. 84 alin. (11) și alin. (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (5) lit. e) din Cod.

Nefiind de acord cu decizia adoptată, la data de 30 iulie 2020, ÎCS „Reforma Art” SRL a depus cerere de chemare în judecată privind anularea pct. 2, 3 și 4 din Decizia CA nr. 14/79 din 30 iunie 2020, în partea ce se referă la ÎCS „Reforma Art” SRL.

În acest sens, prin Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, nr. 3-1745/2020 din 06 august 2020, acțiunea înaintată de ÎCS „Reforma Art” SRL a fost declarată inadmisibilă, pe motiv că nu a fost respectată procedura prealabilă.

Astfel, la 10 august 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă f/nr. din 08 august 2020, depusă de avocatul Dumitru Pavel, în interesele ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care a solicitat anularea pct. 2, 3 și 4 din Decizia CA nr. 14/79 din 30 iunie 2020 *„Cu privire la nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și obiectului sancțiunii de către furnizorii de servicii media AO „Media Alternativă” și „REFORMA ART” SRL”*, în partea ce se referă la ÎCS „Reforma Art” SRL.

În susținerea pretențiilor sale, ÎCS „Reforma Art” SRL susține că art. 84 alin. (11)-(13) din Codul serviciilor media audiovizuale se află în contradicție cu Constituția și cu Hotărârea nr. 32 din 29 octombrie 1998 a Curții Constituționale, pentru că, în opinia ÎCS „Reforma Art” SRL, prevederile Codului serviciilor media audiovizuale menționate *„conțin reglementări care impun spre executare un act ce nu a fost publicat, ceea ce face ca această reglementare să contravină flagrant Constituției, deoarece nu poate fi executat un act ce nu a fost publicat și nu a intrat în vigoare”*.

În cererea prealabilă se menționează și despre faptul că *„situația existentă la moment nu permitea în niciun fel nici petentei și nici altui furnizor de servicii media să poată încerca măcar obținerea suspendării actului administrativ individual până la devenirea definitivă a eventualei hotărâri a instanței de judecată, dat fiind faptul că este inserată obligația executării actului în 48 de ore de la adoptarea lui, chiar dacă acesta nu a fost publicat, iar contestarea în instanța de judecată și eventuala obținere a suspendării actului poate avea loc doar după publicarea actului, ceea ce în cauza dată s-a realizat peste 15 zile de la adoptarea lui”*.

În acest sens, este de menționat că Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 29 octombrie 1998 se referă la interpretarea art. 76 din Constituția Republicii Moldova *„Intrarea în vigoare a legii”* și prevede reglementările privind acțiunea în timp a legilor, ceea ce presupune că prevederile hotărârii menționate nu sunt aplicabile actelor administrative individuale, cum sunt deciziile CA,

respectiv Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 29 octombrie 1998 nu poate fi reținută în cazul dat.

Ținând cont de cele relatate, este de învederat faptul că obligația de a publica textul sancțiunii constituie o obligațiune legală, impusă furnizorului de servicii media sancționat, ce derivă însăși din norma legală și nu se condiționează prin decizia Consiliului Audiovizualului, contestată prin respectiva cerere prealabilă.

Conform art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Furnizorul de servicii media sau distribuitorul de servicii media căruia i s-a aplicat una dintre sancțiunile prevăzute de prezentul articol are obligația de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii în modul indicat de Consiliul Audiovizualului în decizia privind aplicarea sancțiunii.*

*Textul sancțiunii se difuzează în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri, în conformitate cu decizia respectivă a Consiliului Audiovizualului”.*

Respectiv, în acest sens, este oportun de accentuat că publicarea textului sancțiunii nu reprezintă în sine o sancțiune administrată de Consiliul Audiovizualului, ci reprezintă drept exercițiu aferent aplicării răspunderii, a cărei executare fără echivoc se pune în seama furnizorului sancționat în condițiile prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Astfel, prin Decizia CA nr. 14/79 din 30 iunie 2020, Consiliul Audiovizualului a sancționat ÎCS „Reforma Art” SRL pentru nerespectarea prevederilor legale stabilite de Codul serviciilor media audiovizuale, dar nu pentru nerespectarea Deciziei CA nr. 12/63 din 29 mai 2020.

Ca urmare a celor constatate și a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018 și a Codului Administrativ nr. 116 din 19.07.2018, **Consiliul Audiovizualului**

### **DECIDE:**

1. A respinge cererea prealabilă f/nr. din 08 august 2020, depusă de avocatul Dumitru Pavel, în interesele ÎCS „Reforma Art” SRL (PRO (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la momentul adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

**PREȘEDINTE**

**Dragoș VICOL**