



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 19/115 din 25 august 2020

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU”, urmare a sesizării dlui Igor Crăciun, primar al s. Cojuşna

La data de 06 august 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 400 din 04 august 2020, din partea dlui Igor Crăciun, primar al s. Cojuşna, în care menţionează că la 30.06.2020, Consiliul Sătesc Cojuşna, prin Decizia nr. 4.13/8, a dispus neacceptarea cererii de construcţie a unei răstigniri în parcul din preajma Centrului de Sănătate Cojuşna, iar solicitantei Vera Mura i-a fost recomandat de a selecta un alt loc de amplasare a răstignirii. Primarul Igor Crăciun susţine că decizia respectivă a fost supusă controlului obligatoriu al verificării legalităţii de către Cancelaria de Stat, obţinând statut de act juridic în vigoare: „cu toate acestea, însă, la data de 02 august 2020, Vera Mura, împreună cu câţiva locuitori din localitate, un consilier din cadrul Consiliului Sătesc Cojuşna şi postul de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU”, au organizat o adunare în parcul din preajma Centrului de Sănătate Cojuşna, loc în apropierea căruia se afla şi locuinţa sa”. Astfel, petiţionarul invocă faptul că persoanele care au participat la adunare s-au deplasat la locuinţa sa pentru a-i cere explicaţii, iar toate aceste momente au fost făcute publice de postul de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU”.

În acest context, primarul s. Cojuşna, Igor Crăciun, declară că prin intermediul postului de televiziune nominalizat au fost distribuite informaţii denigratoare, care i-au lezat imaginea, onoarea şi demnitatea. De asemenea, Igor Crăciun afirmă că postul de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU” a permis, pe pagina de Facebook pe care o gestionează, publicarea de către persoane terţe a comentariilor care îi aduc atingere gravă imaginii sale.

Petiţionarul mai afirmă că la data înregistrării materialului jurnalistic a fost telefonat de către jurnaliştii postului de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU”, iar el a explicat că neacceptarea construcţiei răstignirii nu este o decizie a primarului, ci a Consiliului Sătesc Cojuşna, însă jurnaliştii au scos din context cea mai importantă afirmaţie şi au menţionat doar faptul că este în şedinţă duminică.

La cele expuse, Igor Crăciun face trimitere la: „prevederile art. 1 alin. (1), art. 2, art. 3 alin. (1-4), 4 alin. (3), art. 7 alin. (1), (2), (3), (4) şi (5) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, art. 10 al CEDO, art. 21, art. 37, art. 43 alin. (1), art. 45 alin. (1) din Codul Civil al Republicii Moldova, pct. 2.5 şi 2.6 din Codul deontologic al jurnalistului”.

În contextul celor invocate, primarul s. Cojuşna, Igor Crăciun, solicită Consiliului Audiovizualului:

- Dezminţirea de către postul de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU” a informaţiei ce lezează onoarea, demnitatea şi reputaţia profesională a primarului s. Cojuşna;
- Publicarea de către postul de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU” a dezminţirii pe aceeaşi pagină web, unde a fost plasat reportajul din 02.08.2020;
- Ştergerea tuturor comentariilor utilizatorilor, plasate pe pagina de Facebook a postului de televiziune „PRO TV CHIŞINĂU”, la reportajul din 02.08.2020, cu privire la construcţia răstignirii în s. Cojuşna.

Petiționarul menționează că în cazul neîndeplinirii în totalitate a solicitărilor enunțate în termenele legale, își rezervă dreptul de a se adresa în instanța de judecată, inclusiv cu solicitarea încasării prejudiciului moral în sumă de 500.000 de lei, prejudiciu suferit în urma acțiunilor enunțate mai sus.

Drept dovadă la cele expuse, primarul s. Cojușna, Igor Crăciun, a prezentat Consiliului Audiovizualului în anexă: copia Deciziei Consiliului Sătesc Cojușna nr. 4.13/8 din 30.06.2020; copia înregistrării audio a convorbirii telefonice; copia înregistrării publicației cu comentariile corespunzătoare și copia Hotărârii de validare a mandatului de primar.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 526 din 11 august 2020, ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, prezentarea opiniei asupra celor invocate în sesizarea dlui Igor Crăciun, primar al s. Cojușna. Până în prezent, ÎCS „PRODIGITAL” SRL nu a venit cu nicio reacție în acest sens.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, prin prisma celor invocate în sesizarea dlui Igor Crăciun, primar al s. Cojușna.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 02 august 2020, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat, în cadrul buletinului de știri de la ora 20.00, un subiect cu titlul: „*Se ceartă din cauza crucii*”, în cadrul căruia se relatează despre un scandal la Cojușna, unde mai mulți săteni se plâng că primarul nu le permite să instaleze o cruce, pentru care au plătit deja, acesta ar fi vorbit urât cu ei și le-ar fi spus că nu va permite niciodată această instalație. Prezentatoarea susține că, deși era duminică seara, la solicitarea unui interviu din partea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, primarul le-a spus că are o ședință. În cadrul reportajului s-au expus mai mulți cetățeni, adunați în fața locuinței primarului, cât și un consilier din cadrul Consiliului Sătesc Cojușna, care l-au acuzat pe primar de decizia de a interzice instalarea crucifixului, cât și de alte inegalități: „*Să-i dea un sac legat cu valiută la gură, el vinde tot satul, cu tot cu populație. El e numai pentru dânsul, el pentru norod nu-i. El are șapte luni de zile de când a intrat în Primărie, da' el de-amu face muzeu în casă. Pe al cui spate? Pe banii bugetului dat să facă în sat? Să ajute bătrânii care stau la pat și nu au de o pastilă?*”.

Este de specificat că la finele subiectului a fost difuzată o secvență din discuția telefonică cu primarul s. Cojușna, care a declarat: „*Așa ceva nu a fost, cu siguranță! Eu îmi cer scuze, eu intru într-o ședință. Ulterior, dacă puteți reveni, discutăm*”.

În scopul analizei tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a audiat și înregistrarea telefonică a discuției cu jurnalista de la postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, prezentată de primarul s. Cojușna, Igor Crăciun:

Jurnalist: „*Iată eu acum sunt la poartă, la dumneavoastră, aici s-au adunat mai mulți localnici care se plâng că nu le permiteți să instaleze un crucifix*”.

Primar: „*Eu îmi cer scuze, eu nu sunt acum în localitate, dar vreau să vă spun în felul următor, este și decizia Consiliului local. Nu primarul ia decizii de a permite sau nu a permite. Așa că, care este sensul oamenilor să se plângă pe primar?*”.

Jurnalist: „*Păi, ei spun că majoritatea în Consiliu vă aparține și că Consiliul ar fi jucat după regulile dumneavoastră, și dna Vera, care este vecina Dvs. susține că atunci când au cumpărat crucifixul și au vrut să-l instaleze, Dvs. i-ați alungat, i-ați insultat...*”.

Primar: „*Acestea-s vorbe și dumneavoastră interpretați sau, nu știu, repetați ce spune o doamnă. Așa ceva nu a fost, cu siguranță! Eu îmi cer scuze, eu intru într-o ședință. Ulterior, dacă puteți reveni, discutăm*”.

Jurnalist: „*Dar ce fel de ședință duminică seara?*”.

Primar: „Păi, este ședință. Nu contează. Este ședință la care sunt invitat și, respectiv, vă spun, o să ies din ședință și discutăm”.

Jurnalist: „Bine! Dacă aveți plăcerea, revenim”.

Urmare a contrapunerii poziției primarului, difuzată în cadrul reportajului, și cu cele expuse de acesta în înregistrarea telefonică, se atestă că primarul s. Cojușna, Igor Crăciun, a dezmințit acuzațiile aduse în adresa sa de locuitorii satului, menționând că intră într-o ședință, însă mai apoi își va expune poziția mai detaliat. Cu toate acestea, prezentatoarea afirmă, la începutul subiectului, că la solicitarea unui interviu din partea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, primarul le-a spus că are o ședință, iar la final este difuzată doar o parte a discursului acestuia. Astfel, se atestă scoaterea din context și distorsionarea evidentă a declarațiilor făcute de primarul s. Cojușna, Igor Crăciun, fapt care duce la crearea opiniei că acesta s-a eschivat să se expună pe marginea acuzațiilor aduse de consăteni.

În contextul celor expuse, sunt relevante prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează că: „În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

În cadrul dezbaterilor publice, Dragoș Vicol, președintele Consiliului Audiovizualului, a opinat că se creează impresia că acest lucru a fost făcut cu rea-credință, în momentul în care primarul menționează că este într-o ședință și apoi iese din ședință și va discuta, iar jurnalistul confirmă: „Bine! Dacă aveți plăcerea, revenim”, însă în reportaj apare cu totul altă informație, atunci într-adevăr sunt aplicabile prevederile art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stipulează că nu s-a făcut în mod imparțial și, mai ales, s-a făcut rabat pe buna-credință.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” (PRO (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

2. A admite sesizarea cu nr. 400 din 04 august 2020, din partea dlui Crăciun Igor, primar al s. Cojușna (PRO (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

3. A sancționa cu avertizare publică ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Cod (PRO (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, L. MANOLE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, ÎCS „PRODIGITAL” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri.

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică „ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit cărora: în virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să informeze

cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

4.1. ÎCS „PRODIGITAL” SRL va prezenta, în termen de 5 zile de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3) de către furnizorul de servicii media sancționat, în termen de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentei decizii.

6. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței CA din 25 august 2020, parte integrantă a prezentei decizii.

7. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

8. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL