

**CONSILIUL COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE COORDINATING
COUNCIL OF AUDIOVISUAL
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

DECIZIA nr. 18/119

din 21 iunie 2018

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Publika TV”, urmare a sesizării f/nr. din 24.05.2018, din partea unui grup de părinți de la Liceul „Gh. Asachi” din mun. Chișinău

Pe data de 24 mai 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din aceeași dată din partea părinților clasei a V-a „B” din cadrul Liceului „Gh. Asachi”, prin care informează că postul de televiziune „Publika TV”, aflat în proprietatea „General Media Group Corp” SRL, a difuzat două reportaje cu titlurile „*REVOLTĂTOR! O profesoară de la Liceul Gh. Asachi insultă și agresează elevii în public: „Curvă politică!”*” și, respectiv, „*Profesoara care l-a agresat pe fiul jurnalistei Marcela Dedin și-a dat demisia. Reacția directorului Liceului „Gh. Asachi”*”, în cadrul cărora „*au fost aduse grave acuzații în adresa unor profesori de hărțuire psihologică și fizică a elevilor din clasa a V-a din incinta instituției de învățământ sus-menționată, în special hărțuirea fiului jurnalistei „Publika TV” – Marcela Dedin*”. Petiționarii susțin că subiectele mediatizate „*poartă un caracter tendențios și părtinitor, fapt ce contravine normelor democratice de drept, încalcă principiile și valorile pe care se bazează profesia de jurnalist și, totodată, Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova*”. În acest context, părinții își exprimă regretul că „*unii jurnaliști din cadrul „Publika TV” folosesc situația de serviciu și autoritatea postului de televiziune pe care îl reprezintă în calitate de instrument pentru hotărârea problemelor și intereselor proprii prin realizarea unor reportaje în care ei sau colegii sunt vizați și cointeresați personal*”.

Grupul de părinți mai menționează că „*la elaborarea reportajului, autorii s-au bazat numai pe o singură sursă – declarația prezentatoarei Marcela Dedin și a fiului acesteia, fără a respecta dreptul la replică a profesorului și conducerii Liceului „Gh. Asachi*”. Or, profesoara vizată în reportaj nu a fost contactată de către reporterii „Publika TV” pentru a i se solicita replica la acuzațiile aduse. Afirmațiile precum că aceasta a refuzat să-și expună părerea și că, într-un final, a înaintat o cerere de demisie, nu corespund realității, scopul fiind inducerea în eroare a opiniei publice”. Petiționarii presupun că „*jurnalista Marcela Dedin a omis, în mod intenționat, prezentarea informației obiective cu privire la situația reală a lucrurilor în cadrul clasei a V-a „B”, generată de comportamentul fiului său și de lipsa unei reacții adecvate din partea părinților acestuia*”.

Urmare a celor expuse în sesizare, părinții afirmă că „*anume profesoara și diriginta clasei a V-a „B” este cea care a manifestat corectitudine și diplomatie în tratarea subiectelor sus-menționate, fără a aplica criteriile discriminatorii*”. Potrivit petiționarilor, „*sintagma „curvă politică”, utilizată de către profesoară, nu este caracteristică acesteia*” și pun la dubii că astfel de situații ar fi avut loc, precizând că „*diriginta Viorica Daltă are un stagiu de muncă de peste 20 de ani, timp în care s-a bucurat de o bună reputație la locul de muncă*”. Conform celor menționate, „*din modul de prezentare a informației, rezultă că amenințările jurnalistei Marcela Dedin în adresa profesorului au fost aplicate în practică, fiind preferată răzbunarea cu „penița” și este cunoscut faptul că nimeni nu va putea tăia cu*

„bărdița” din conținutul reportajului, în virtutea faptului că acesta a fost publicat de compania TV în cadrul căreia activează jurnalista”.

Grupul de părinți consideră că, în cazul dat, publicarea celor două subiecte pe pagina oficială a postului de televiziune „Publika TV”, formulate într-o redacție ce convine Marceli Dedin, jurnalistă a aceluiași canal TV, reprezintă o încălcare gravă, inadmisibilă a normelor deontologice care guvernează profesia de jurnalist și constituie un conflict de interese.

În acest sens, părinții elevilor clasei a V-a „B” de la Liceul „Gh. Asachi” solicită următoarele:

- *„Examinarea cazului descris prin prisma respectării normelor deontologice de către prezentatoarea Marcela Dedin și colegii acesteia, inclusiv publicarea de către postul de televiziune „Publika TV” a unui reportaj tendențios;*
- *Constatarea prezenței conflictului de interese în reportajele descrise cu încălcarea normelor deontologice a profesiei de jurnalist de către prezentatoarea Marcela Dedin și colegii acesteia;*
- *Luarea unei atitudini corecte conform competențelor legale față de situația creată și investigarea obiectivă a cazului;*
- *Acordarea dreptului la replică părinților elevilor a V-a „B” din cadrul Liceului „Gh. Asachi”;*
- *Obligarea postului „Publika TV” de a aduce scuze oficiale profesoarei Viorica Daltă.*

Luând în considerare faptul că adresarea grupului de părinți nu poate fi reținută spre examinare în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, deoarece cazul invocat nu afectează în mod direct petiționarii, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, s-a autosesizat pe marginea subiectului respectiv.

Rezultatele monitorizării au atestat că pe data de 23 mai curent, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în cadrul programului informativ „Publika News” de la ora 19.00, un subiect cu titlul *„Elev umilit de dirigintă. Fiul unei jurnaliste a fost umilit de profesoară”*, în cadrul căruia a fost relatat despre un caz de agresiune asupra unui elev de la Liceul „Gh. Asachi” din Capitală. Astfel, reporterul menționează că fiul jurnalistei Marcela Dedin a fost agresat de către diriginta de clasă. Reporterul susține că profesoara l-a insultat și l-a zgâriat de față cu colegii de clasă. În cadru este prezentat băiatul (filmă din spate) care povestește că profesoara din senin l-a apucat cu unghiile de gât, iar el a început să plângă. Băiatul spune că profesoara, văzând că este rănit, a mers la punctul medical al liceului. Reporterul mai spune că Marcela Dedin, mama băiatului agresat, a depus o plângere la administrația liceului și la Direcția Educație. Marcela Dedin: *„Unde s-a mai văzut ca profesorul să spună copilului „curva politică”; sunteți ca niște „prostitute”. Mă iertați, dar acesta este limbajul profesorului”*. Reporterul vine cu mențiunea că directorul liceului a declarat pentru „Publika TV” că regretă cele întâmplate (în cadru: Boris Volosatâi, directorul Liceului „Gh. Asachi”). Profesoara care l-a agresat pe elev, Viorica Daltă, are o experiență de zeci de ani în domeniu, iar în urma acestei întâmplări, ea și-a dat demisia. Reporterul spune că, contactată la telefon pentru a-și expune poziția, dascălul a refuzat să vorbească. Tot în cadrul subiectului, prin telefon, a vorbit și avocatul poporului pentru drepturile copilului, Maia Bănărescu, care a declarat că vor merge la instituția respectivă, vor aborda problema față de administrație, precizând că este inadmisibilă o astfel de atitudine. Referitor la acest incident și-a expus poziția și primarul interimar Ruslan Codreanu, care a declarat: *„Indiferent de fapta copilului, niciun copil nu merită să fie nici verbal, nici fizic, discriminat. (...) Indiferent care ar fi scuzele și motivele, oamenii trebuie să fie sancționați”*. Spre finele subiectului, reporterul mai

menționează că, pentru mai multe detalii, a încercat să se întâlnească cu directorul instituției, însă acesta, fiind într-o ședință, a vorbit prin telefon, spunând că regretă cele întâmplate. La fel a fost solicitată poziția Direcției Tineret și Sport din cadrul Primăriei Chișinău, însă reprezentanții direcției au declarat că vor reveni cu o reacție a doua zi. Reporterul susține că, tot a doua zi, se va cunoaște dacă va fi sau nu sancționată profesoara în cauză.

Este de menționat că la 24.05.2018, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat un alt subiect vizavi de acest caz, în cadrul căruia și-a expus poziția directorul Liceului „Gh. Asachi”, Boris Volosatii, care a declarat că acuzațiile sunt incorecte și profesoara rămâne să profeseze. La rândul său, profesoara Viorica Daltă a afirmat pentru postul de televiziune „Publika TV” că este nevinovată și neagă toate acuzațiile. Cu o reacție a venit și șefa serviciului DGET, Elena Vorotneac, care a spus că angajatorul este directorul liceului, care va decide asupra pedepsei sau concedierii profesorului.

În urma analizei cantitative a subiectului s-a atestat că la difuzarea acestuia a fost respectat principiul de informare din mai multe surse, respectiv, postul de televiziune „Publika TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 443-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „Publika TV”, în conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, T. BURAGA, V. COJOCARU, Iu. COLESNIC, D. CURNIC, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.
3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

PREȘEDINTELE
Consiliului Coordonator
al Audiovizualului

Dragoș VICOL