



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 16/100 din 10 iulie 2020

Cu privire la examinarea unei cereri prealabile

La data de 29 mai 2020, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 12/63 – *Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV”, urmare a autosesizării dlui Dragoș Vicol, președintele Consiliului Audiovizualului*, prin care a sancționat cu avertizare publică „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Astfel, nefiind de acord cu decizia adoptată, pe data de 29 iunie 2020, „REFORMA ART” SRL a depus la Consiliul Audiovizualului cererea prealabilă, prin care a solicitat anularea Deciziei CA nr. 12/63 din 29 mai 2020.

În susținerea celor solicitate, „REFORMA ART” SRL reiterează argumentul menționat și în Decizia CA nr. 12/63 din 29 mai 2020, precum că președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, s-a autosesizat la data de 10 aprilie 2020, iar potrivit prevederilor pct. 1 din Dispoziția nr. 14 din 06 aprilie 2020, adoptată de Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, zilele de 07-17 aprilie 2020 se declară zile de odihnă pentru toate unitățile din sectorul bugetar/autoritățile publice la autogestiuune.

„REFORMA ART” SRL mai menționează faptul că „*actele administrative ce au declanșat procedura administrativă au fost emise de autoritate în afara timpului de lucru*”.

În acest sens, este de menționat că pct. 5 din Dispoziția sus-menționată prevede că „*Conducătorii unităților din sectorul bugetar și conducătorii instituțiilor/autorităților la autogestiuune, în perioada 07-17 aprilie, vor atrage personalul strict necesar pentru a asigura funcționalitatea proceselor, inclusiv de la distanță*”.

Respectiv, activitatea Consiliului Audiovizualului nu a fost suspendată pe perioada 07-17 aprilie 2020, la care face trimitere „REFORMA ART” SRL în cererea prealabilă, în această perioadă a fost limitată deplasarea la sediul Consiliului Audiovizualului a angajaților, activitatea fiind desfășurată la distanță.

Mai mult ca atât, în decizia contestată, Consiliul Audiovizualului, de asemenea, a menționat că a activat și și-a îndeplinit atribuțiile, în conformitate cu legislația, pe întreaga perioadă a stării de urgență, atât de la distanță, cât și prin atragerea strict necesară a angajaților.

Un alt argument invocat de „REFORMA ART” SRL în cererea prealabilă este că prin raportul de monitorizare Consiliul Audiovizualului „*a insinuat niște pretinse încălcări și a calificat aceste pretinse abateri prin prisma unor norme legale – art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, care stabilește că în cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: evitarea oricăror forme de discriminare*”.

Totodată, „REFORMA ART” SRL menționează și faptul că aceasta nu a fost informată în termen despre desfășurarea ședinței, precum și nu a avut posibilitatea de a participa la ședință și de a prezenta obiecțiile și poziția sa, inclusiv, din motiv că raportul de monitorizare i-a fost adus la cunoștință doar pe data de 26 mai 2020, argumente care, de asemenea, au fost prezentate și în decizia contestată.

Este de specificat că în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (7) din Codului serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului are obligația de a informa subiecții interesați despre

data, ora și locul desfășurării ședinței, fapt ce a avut loc prin scrisoarea nr. 244 din 14 mai 2020, prin care „REFORMA ART” SRL i-a fost adus la cunoștință faptul că ședința publică în care vor fi examinate rezultatele monitorizării postului de televiziune „Jurnal TV” va avea loc pe data de 29 mai 2020, ora 14:00, cu posibilitatea de a urmări ședința în regim live și de a interveni, în caz de necesitate, prin intermediul telefonului mobil sau aplicației Viber (numărul de telefon fiind menționat în scrisoare), ceea ce, de asemenea, a fost menționat în Decizia CA nr. 12/63 din 29 mai 2020.

Mai mult ca atât, prevederile legale nu prevăd obligația Consiliului Audiovizualului de a aduce la cunoștința subiecților monitorizați rapoartele de monitorizare, însă la data de 25 mai 2020, prin scrisoarea nr. 274, Consiliul Audiovizualului a remis în adresa „REFORMA ART” SRL raportul de monitorizare a postului de televiziune „Jurnal TV” și a reamintit despre ședința publică din data de 29 mai 2020, oferindu-i termen de 3 zile pentru a prezenta poziția sau obiecțiile cu privire la cele constatate.

Totodată, „REFORMA ART” SRL menționează și faptul că „*Consiliul Audiovizualului nu este în drept să constate o faptă de pretinsă discriminare și nici să aplice sancțiuni în această privință*”, dat fiind faptul că „*determinarea existenței unei discriminări poate și trebuie să fie efectuată în condițiile Legii nr. 121/2012, cu privire la asigurarea egalității, organul competent în acest sens fiind Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității*”.

În acest sens, menționăm că art. 13 alin. (6) lit. b) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia a fost sancționată „REFORMA ART” SRL, prevede expres că „*În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: b) evitarea oricăror forme de discriminare*”.

Mai mult ca atât, art. 75 alin. (4) lit. a) din Cod stipulează că „*Consiliul Audiovizualului: a) exercită controlul asupra modului în care furnizorii și distribuitorii de servicii media își îndeplinesc obligațiile asumate, conform prezentului cod. Controlul asupra conținuturilor serviciilor media audiovizuale și ale programelor audiovizuale este exercitat numai după furnizarea acestora, în conformitate cu art. 7 alin. (5)*”.

Astfel, furnizorului de servicii media îi revine obligația legală de a nu admite oricare forme de discriminare în cadrul programelor audiovizuale, în caz contrar fiind aplicate normele de sancționare prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale.

Ca urmare a celor constatate și a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018 și a Codului Administrativ nr. 116 din 19.07.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge cererea prealabilă nr. 077-R/20-E din 29 iunie 2020 depusă de către „REFORMA ART” SRL (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L.VIZIRU).

2. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței CA din 10 iulie 2020, parte integrantă a prezentei decizii.

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la momentul adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL