



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 15/94 din 06 iulie 2020

Cu privire la examinarea inițiativei legislative nr. 263 din 19 iunie 2020 cu privire la modificarea unor acte normative

Prin adresarea nr. 31-06-5317 din 24 iunie 2020 Cancelaria de Stat a Republicii Moldova a remis Consiliului Audiovizualului spre examinare și avizare Proiectul de lege nr. 263 din 19 iunie 2020 pentru modificarea unor acte normative.

Astfel, în temeiul competențelor funcționale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, în urma examinării, Consiliul Audiovizualului constată următoarele.

Proiectul în cauză presupune modificarea unor acte legislative, și anume a Codului electoral, a Codului contravențional și a Codului serviciilor media audiovizuale.

Acest proiect are ca scop realizarea unor adrese ale Curții Constituționale, ajustarea unor prevederi ale Codului electoral la prevederile Codului administrativ, precum și perfecționarea procedurilor electorale.

Astfel, este de menționat că la pct. 32 din proiect, care modifică art. 69 alin. (3), utilizând termenul de referendum național în raport cu cele stipulate în art. 152, care stabilește că referendumurile pot fi de ordin local și republican, riscă să creeze confuzii de ordin juridic în aplicare, pe care motiv sintagma invocată pentru art. 69 urmează a fi adusă în concordanță cu redacția art. 152.

Totodată, pct. 33 al art. I din prezentul proiect prevede modificarea art. 70 alin. (2), cu următorul cuprins: „*În primele 7 zile de la începerea perioadei electorale, fiecare furnizor de servicii media depune la Consiliul Audiovizualului o declarație privind politica editorială pentru campania electorală, în care indică numele proprietarului/propietarilor instituției. Declarațiile se publică pe pagina web a Consiliului Audiovizualului. Controlul asupra respectării acestei obligații este exercitat de către Consiliul Audiovizualului din oficiu, conform prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova*”.

În acest sens, este de specificat că nu toți furnizorii de servicii media reflectă campaniile electorale, unii furnizori având formatul de principiu pentru copii, religios, muzical etc., care nu se referă la campania electorală.

Astfel, la propunerea de modificare a alin. (2) de la art. 70 cu sintagma „*fiecare furnizor de servicii media*”, considerăm oportun de a obliga doar acei furnizori de servicii media care vor reflecta campania electorală.

Respectiv, se propune de a înlocui sintagma „*fiecare furnizor de servicii media*” de la alin. (2) al art. 70 cu „*furnizorii de servicii media care vor reflecta campania electorală*”.

Cu referire la alin. (4) și alin. (5) al art.70, Consiliul Audiovizualului propune următoarea redacție:

(4) „*În campania electorală pentru alegeri parlamentare, prezidențiale și referendumuri republicane, furnizorii de servicii media naționali, a căror listă este făcută publică de către Consiliul Audiovizualului în primele 3 zile ale perioadei electorale, acordă gratuit concurenților electorali/participanților la referendum câte 5 minute de emisie la televiziune și 10 minute la radio, în scopul expunerii programelor electorale/ opțiunilor la referendum și informării alegătorilor. Timpii de antenă respectivi sunt oferți în alt spațiu de emisie decât cel rezervat publicității electorale și dezbaterilor electorale.*”

(5) „În campania electorală pentru alegerile parlamentare, prezidențiale și pentru referendumurile republicane, furnizorii publici de servicii media audiovizuale acordă gratuit concurenților electorali/participanților la referendum, câte un minut pe zi, timp de antenă pentru plasarea publicității electorale. Pentru publicitate electorală contra plată, fiecărui concurent electoral/participanților la referendum i se oferă nu mai mult de 2 minute pe zi pe durata campaniei electorale la fiecare furnizor de servicii media care reflectă campania electorală. Condițiile de procurare a timpilor de antenă și taxele respective se comunică cu 3 zile calendaristice înainte de punerea pe post a publicității electorale. Tariful pentru publicitatea electorală nu poate depăși tariful pentru publicitatea comercială aplicat până la 6 luni înainte de data scrutinului. Timpii de antenă pentru publicitatea electorală contra plată se acordă tuturor concurenților electorali/participanților la referendum în condiții egale, în intervalele orare stabilite de către furnizorii de servicii media în declarațiile politicii editoriale. Furnizorii de servicii media audiovizuale care nu participă la reflectarea campaniei electorale nu au dreptul de a plasa publicitate electorală.”

În ceea ce ține de propunerea privind modificarea alin. (12) al art. 70, cu următorul cuprins: „Consiliul Audiovizualului prezintă, o dată la două săptămâni, Comisiei Electorale Centrale rapoarte de monitorizare privind modul de reflectare a campaniei electorale în cadrul tuturor programelor, de către furnizorii publici de servicii media și de către furnizorii privați de servicii media, cu cele mai mari cote de audiență conform celor mai recente măsurări efectuate de instituția specializată. În termen de 3 zile de la data alegerilor, Consiliul Audiovizualului va prezenta Comisiei Electorale Centrale un raport de totalizare care va cuprinde informații referitoare la respectarea normelor legale în reflectarea alegerilor de către furnizorii de servicii media în cadrul tuturor programelor audiovizuale cu caracter electoral. Toate rapoartele prezentate de Consiliul Audiovizualului se vor publica imediat pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale și a Consiliului Audiovizualului”, menționăm că la modificarea alineatului respectiv urmează să se țină cont de următoarele.

În perioadele electorale, cotele de audiență nu pot fi considerate drept indicator al volumului de informație electorală procesată de către furnizorul de servicii media, aria de acoperire al furnizorului de servicii media este factorul determinant pentru concurenții electorali și indicatorul de bază al formării opiniei publice.

În ceea ce privește prezentarea unui raport de totalizare în termen de 3 zile, urmează a fi reformulat din considerentul că este deja prevăzută obligația Consiliului Audiovizualului să prezinte o dată la 2 săptămâni raportul de monitorizare a campaniei electorale, respectiv pentru o campanie electorală Consiliul prezintă cel puțin 2 rapoarte, dacă nu este și turul II.

Așadar, aceste 2 rapoarte conțin toată informația care se va regăsi în raportul de totalizare. Drept urmare, considerăm inoportun ca să fie și un al treilea raport de totalizare, care, de fapt, va fi o reproducere a celor 2 rapoarte.

Totodată, sintagma „se vor publica imediat” urmează a fi înlocuită cu sintagma „se vor publica în termen de 24 ore de la data aprobării/recepționării raportului”.

Astfel, Consiliul Audiovizualului propune alin. (12) al art. 70 în următoarea redacție:

„Consiliul Audiovizualului prezintă obligatoriu, o dată la două săptămâni, Comisiei Electorale Centrale rapoarte de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale în principalele buletine de știri a furnizorilor de servicii media naționali, a căror listă este publicată de Consiliul Audiovizualului pe pagina web a instituției, ținând cont de clasificarea acestora conform Codului serviciilor media audiovizuale. Rapoartele de monitorizare trebuie să conțină informații referitoare la respectarea normelor legale în reflectarea alegerilor de către furnizorii de servicii media naționali în cadrul principalelor buletine de știri.”

O altă propunere cu privire la proiectul examinat se referă la modificările propuse la pct. 34 al art. I cu privire la modificarea art. 71 alin. (3) și (4) din Codul electoral.

Astfel, propunem ca alin. (3) al art. 71 din Cod să aibă următorul conținut: „Hotărârile organelor electorale și deciziile Consiliului Audiovizualului asupra contestațiilor pot fi contestate nemijlocit în instanța judecătorească competentă”.

Cu referire la art. 71, redacția în alin. (4) urmează a fi sincronizată cu prevederile art. 17 din Codul administrativ și se propune ca după cuvintele „presupuse încălcări” de completat cu

cuvintele „ale drepturilor stabilite de lege”. Mai mult ca atât, propunem completarea alin. (4) al art. 71 din Cod cu propoziția „*În cazul în care contestația nu conține aceste informații, contestația nu se examinează.*”

Este necesar de introdus această modificare, deoarece, deseori, există cazuri când contestațiile depuse nu conțin, cel puțin, o argumentare factologică, astfel, în asemenea situații, activitatea nu este focusată pe contestările argumentate și monitorizarea propriu-zisă, dar se concentrează asupra examinării unor sesizări/contestații formale, care nu sunt fundamentate și nici neargumentate.

Conform pct. 35, art. I din proiect este propusă redacția alin. (4) al art. 72 din Codul electoral al Republicii Moldova, potrivit căruia „*Contestațiile privind acțiunile/inacțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/inacțiunii sau adoptării hotărârii*”. Cu referire la acesta este de constatat că legislația administrativă reprezintă cadrul juridic principal, adjudecându-și în exclusivitate reglementarea raporturilor administrative la îndeplinirea activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, iar potrivit art. 191 din Cod, după competența jurisdicțională a judecării cauzelor de contencios administrativ revine curților de apel în prima instanță doar în situația când obiectul acțiunii îl constituie actele normative exceptate de la controlul constituționalității. Pe de altă parte, însăși prevederile Codului electoral, alin. (7) al aceluiași articol, stabilește că „*contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Codului administrativ*”.

În cazul contestării deciziilor Consiliului Audiovizualului cu caracter individual, instanța competentă de a examina contestațiile, conform Codului administrativ al Republicii Moldova, este Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

Mai mult ca atât, în susținerea argumentelor invocate mai sus, este relevant faptul că Curtea de Apel Chișinău într-o speță recentă a dispus remiterea dosarului în materie electorală după competență la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, și nu a reținut cauza la examinare la Curtea de Apel.

Obiecțiile înaintate pentru pct. 35 sunt valabile și pentru pct. 36.

În ceea ce privește pct. 37 din proiectul înaintat, menționăm că termenele prevăzute în proiect sunt unele foarte restrânse, ceea ce poate duce la limitarea exercitării dreptului la justiție.

Depunerea unui apel timp de o zi, având în vedere faptul că dosarele respective sunt unele complexe și deseori instanța pronunță doar dispozitivul hotărârii, hotărârea motivată fiind prezentată ulterior, limitează posibilitatea apelantului de a depune un apel motivat în termenul prevăzut de legislație.

În cazul depunerii recursului, de asemenea, considerăm că termenul de o zi este unul foarte scurt.

Totodată, examinarea apelului și recursului în termen de 3 zile poate duce la imposibilitatea valorificării de către părți a drepturilor procedurale și îngrădirea în final a accesului la justiție.

Având în vedere faptul că la data de 01 ianuarie 2019 a intrat în vigoare Codul serviciilor media audiovizuale, care a modificat noțiunea de „radiodifuzor” prin introducerea noțiunii de furnizor de servicii media, considerăm necesară modificarea pct. 38 din proiect, în partea ce se referă la art. 75 alin. (7), prin înlocuirea sintagmei de „radiodifuzori” cu sintagma „furnizori de servicii media”.

Cu privire la modificarea Codului serviciilor media audiovizuale, prevăzută la art. III din proiectul înaintat, trebuie de menționat că art. 1 din Codul serviciilor media audiovizuale prevede că distribuitorii de servicii media sunt „*acele persoane care constituie și pune la dispoziția publicului o ofertă de servicii media audiovizuale, prin retransmișune, pe bază de relații contractuale cu furnizorii de servicii media sau cu persoane autorizate în condițiile legii*”.

Reieșind din cele relatate, este de accentuat că distribuitorii de servicii media nu au dreptul de a reflecta campania electorală prin prisma faptului că ultimii nu au dreptul de a produce content audiovizual și nu poartă responsabilitate editorială, activitatea acestora fiind în exclusivitate de retransmișune.

Astfel, propunem de a exclude din modificările propuse pentru Codul serviciilor media audiovizuale sintagma „distribuitorul de servicii media”.

De asemenea, se propune ca după sintagma „*echilibru și imparțialitate*”, alin. (10¹) al art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale să fie completat cu textul: „*prevăzută la art. 69 alin. (1) din Codul electoral*”.

Este de menționat că Consiliul Audiovizualului, la fel, propune modificarea art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prin înlocuirea textului: „*Deciziile Consiliului Audiovizualului privind aplicarea sancțiunii pot fi atacate în instanța de judecată de către furnizorul de servicii media sancționat sau de către distribuitorul de servicii media sancționat*” cu textul: „*Deciziile Consiliului Audiovizualului privind aplicarea sancțiunii pot fi atacate nemijlocit în instanța de contencios administrativ competentă de către furnizorul de servicii media sancționat sau de către distribuitorul de servicii media sancționat, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile*”.

Completarea dată este necesară din punct de vedere practic, în special, pentru uniformizarea practicii judiciare, având în vedere faptul că la moment, instanța de judecată aplică diferit prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, deoarece nu este prevăzută expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată, fără a fi necesară respectarea procedurii prealabile la contestarea deciziilor Consiliului Audiovizualului.

Ca urmare a celor constatate și a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018 și ale Legii cu privire actele normative nr. 100 din 22.12.2017, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A aproba și a prezenta Ministerului Justiției al Republicii Moldova Avizul la proiectul de Lege nr. 263 din 19 iunie 2020 pentru modificarea unor acte normative, conform anexei (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței CA din 06 iulie 2020, parte integrantă a prezentei decizii.

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la momentul adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

Nr. 39/02 din „ 06 ” iulie 2020

La nr. 31-06-5317 din 24 iunie 2020

**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**
(MD-2012, mun. Chișinău, str. 31 August 1989 nr. 82)

Dlui Adrian LEBEDINSCHI,
Președinte al Comisiei parlamentare
„Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media”
(E-mail: cem@parlament.md)

AVIZ

Consiliul Audiovizualului a examinat adresarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 31-06-5317 din 24 iunie 2020 prin care se solicită examinarea și avizarea Proiectului de lege nr. 263 din 19 iunie 2020 pentru modificarea unor acte normative și, în limita competențelor funcționale prevăzute de Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, comunică următoarele.

Proiectul în cauză presupune modificarea unor acte legislative, și anume a Codului electoral, a Codului contravențional și a Codului serviciilor media audiovizuale.

Acest proiect are ca scop realizarea unor adrese ale Curții Constituționale, ajustarea unor prevederi ale Codului electoral la prevederile Codului administrativ, precum și perfecționarea procedurilor electorale.

Astfel, este de menționat că la pct. 32 din proiect, care modifică art. 69 alin. (3), utilizând termenul de referendum național în raport cu cele stipulate în art. 152, care stabilește că referendumurile pot fi de ordin local și republican, riscă să creeze confuzii de ordin juridic în aplicare, pe care motiv sintagma invocată pentru art. 69 urmează a fi adusă în concordanță cu redacția art. 152.

Totodată, pct. 33 al art. I din prezentul proiect prevede modificarea art. 70 alin. (2), cu următorul cuprins: *„În primele 7 zile de la începerea perioadei electorale, fiecare furnizor de servicii media depune la Consiliul Audiovizualului o declarație privind politica editorială pentru campania electorală, în care indică numele proprietarului/propietarilor instituției. Declarațiile se publică pe pagina web a Consiliului Audiovizualului. Controlul asupra respectării acestei obligații este exercitat de către Consiliul Audiovizualului din oficiu, conform prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova”*.

În acest sens, este de specificat că nu toți furnizorii de servicii media reflectă campaniile electorale, unii furnizori având formatul de principiu pentru copii, religios, muzical etc., care nu se referă la campania electorală.

Astfel, la propunerea de modificare a alin. (2) de la art. 70 cu sintagma *„fiecare furnizor de servicii media”*, considerăm oportun de a obliga doar acei furnizori de servicii media care vor reflecta campania electorală.

Respectiv, se propune de a înlocui sintagma *„fiecare furnizor de servicii media”* de la alin. (2) al art. 70 cu *„furnizorii de servicii media care vor reflecta campania electorală”*.

Cu referire la alin. (4) și alin. (5) al art.70, Consiliul Audiovizualului propune următoarea redacție:

(4) „În campania electorală pentru alegeri parlamentare, prezidențiale și referendumuri republicane, furnizorii de servicii media naționali, a căror listă este făcută publică de către Consiliul Audiovizualului în primele 3 zile ale perioadei electorale, acordă gratuit concurenților electorali/participanților la referendum câte 5 minute de emisie la televiziune și 10 minute la radio, în scopul expunerii programelor electorale/ opțiunilor la referendum și informării alegătorilor. Timpii de antenă respectivi sunt oferți în alt spațiu de emisie decât cel rezervat publicității electorale și dezbaterilor electorale.”

(5) „În campania electorală pentru alegerile parlamentare, prezidențiale și pentru referendumurile republicane, furnizorii publici de servicii media audiovizuale acordă gratuit concurenților electorali/participanților la referendum, câte un minut pe zi, timp de antenă pentru plasarea publicității electorale. Pentru publicitate electorală contra plată, fiecărui concurent electoral/participanților la referendum i se oferă nu mai mult de 2 minute pe zi pe durata campaniei electorale la fiecare furnizor de servicii media care reflectă campania electorală. Condițiile de procurare a timpilor de antenă și taxele respective se comunică cu 3 zile calendaristice înainte de punerea pe post a publicității electorale. Tariful pentru publicitatea electorală nu poate depăși tariful pentru publicitatea comercială aplicat până la 6 luni înainte de data scrutinului. Timpii de antenă pentru publicitatea electorală contra plată se acordă tuturor concurenților electorali/participanților la referendum în condiții egale, în intervalele orare stabilite de către furnizorii de servicii media în declarațiile politicii editoriale. Furnizorii de servicii media audiovizuale care nu participă la reflectarea campaniei electorale nu au dreptul de a plasa publicitate electorală.”

În ceea ce ține de propunerea privind modificarea alin. (12) al art. 70, cu următorul cuprins: „Consiliul Audiovizualului prezintă, o dată la două săptămâni, Comisiei Electorale Centrale rapoarte de monitorizare privind modul de reflectare a campaniei electorale în cadrul tuturor programelor, de către furnizorii publici de servicii media și de către furnizorii privați de servicii media, cu cele mai mari cote de audiență conform celor mai recente măsurări efectuate de instituția specializată. În termen de 3 zile de la data alegerilor, Consiliul Audiovizualului va prezenta Comisiei Electorale Centrale un raport de totalizare care va cuprinde informații referitoare la respectarea normelor legale în reflectarea alegerilor de către furnizorii de servicii media în cadrul tuturor programelor audiovizuale cu caracter electoral. Toate rapoartele prezentate de Consiliul Audiovizualului se vor publica imediat pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale și a Consiliului Audiovizualului”, menționăm că la modificarea alineatului respectiv urmează să se țină cont de următoarele.

În perioadele electorale, cotele de audiență nu pot fi considerate drept indicator al volumului de informație electorală procesată de către furnizorul de servicii media, aria de acoperire al furnizorului de servicii media este factorul determinant pentru concurenții electorali și indicatorul de bază al formării opiniei publice.

În ceea ce privește prezentarea unui raport de totalizare în termen de 3 zile, urmează a fi reformulat din considerentul că este deja prevăzută obligația Consiliului Audiovizualului să prezinte o dată la 2 săptămâni raportul de monitorizare a campaniei electorale, respectiv pentru o campanie electorală Consiliul prezintă cel puțin 2 rapoarte, dacă nu este și turul II.

Așadar, aceste 2 rapoarte conțin toată informația care se va regăsi în raportul de totalizare. Drept urmare, considerăm inoportun ca să fie și un al treilea raport de totalizare, care, de fapt, va fi o reproducere a celor 2 rapoarte.

Totodată, sintagma „se vor publica imediat” urmează a fi înlocuită cu sintagma „se vor publica în termen de 24 ore de la data aprobării/recepționării raportului”.

Astfel, Consiliul Audiovizualului propune alin. (12) al art. 70 în următoarea redacție:

„Consiliul Audiovizualului prezintă obligatoriu, o dată la două săptămâni, Comisiei Electorale Centrale rapoarte de monitorizare a modului de reflectare a campaniei electorale în principalele buletine de știri a furnizorilor de servicii media naționali, a căror listă este publicată de Consiliul Audiovizualului pe pagina web a instituției, ținând cont de clasificarea acestora conform Codului serviciilor media audiovizuale. Rapoartele de monitorizare trebuie să conțină informații referitoare la respectarea normelor legale în reflectarea alegerilor de către furnizorii de servicii media naționali în cadrul principalelor buletine de știri.”

O altă propunere cu privire la proiectul examinat se referă la modificările propuse la pct. 34 al art. I cu privire la modificarea art. 71 alin. (3) și (4) din Codul electoral.

Astfel, propunem ca alin. (3) al art. 71 din Cod să aibă următorul conținut: *„Hotărârile organelor electorale și deciziile Consiliului Audiovizualului asupra contestațiilor pot fi contestate nemijlocit în instanța judecătorească competentă”*.

Cu referire la art. 71, redacția în alin. (4) urmează a fi sincronizată cu prevederile art. 17 din Codul administrativ și se propune ca după cuvintele „presupuse încălcări” de completat cu cuvintele „ale drepturilor stabilite de lege”. Mai mult ca atât, propunem completarea alin. (4) al art. 71 din Cod cu propoziția *„În cazul în care contestația nu conține aceste informații, contestația nu se examinează.”*

Este necesar de introdus această modificare, deoarece, deseori, există cazuri când contestațiile depuse nu conțin, cel puțin, o argumentare factologică, astfel, în asemenea situații, activitatea nu este focusată pe contestările argumentate și monitorizarea propriu-zisă, dar se concentrează asupra examinării unor sesizări/contestații formale, care nu sunt fundamentate și nici neargumentate.

Conform pct. 35, art. I din proiect este propusă redacția alin. (4) al art. 72 din Codul electoral al Republicii Moldova, potrivit căruia *„Contestațiile privind acțiunile/inacțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/inacțiunii sau adoptării hotărârii”*. Cu referire la acesta este de constatat că legislația administrativă reprezintă cadrul juridic principal, adjudecându-și în exclusivitate reglementarea raporturilor administrative la înfăptuirea activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, iar potrivit art. 191 din Cod, după competența jurisdicțională a judecării cauzelor de contencios administrativ revine curților de apel în prima instanță doar în situația când obiectul acțiunii îl constituie actele normative exceptate de la controlul constituționalității. Pe de altă parte, însăși prevederile Codului electoral, alin. (7) al aceluiași articol, stabilește că *„contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Codului administrativ”*.

În cazul contestării deciziilor Consiliului Audiovizualului cu caracter individual, instanța competentă de a examina contestațiile, conform Codului administrativ al Republicii Moldova, este Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

Mai mult ca atât, în susținerea argumentelor invocate mai sus, este relevant faptul că Curtea de Apel Chișinău într-o speță recentă a dispus remiterea dosarului în materie electorală după competență la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, și nu a reținut cauza la examinare la Curtea de Apel.

Obiecțiile înaintate pentru pct. 35 sunt valabile și pentru pct. 36.

În ceea ce privește pct. 37 din proiectul înaintat, menționăm că termenele prevăzute în proiect sunt unele foarte restrânse, ceea ce poate duce la limitarea exercitării dreptului la justiție.

Depunerea unui apel timp de o zi, având în vedere faptul că dosarele respective sunt unele complexe și deseori instanța pronunță doar dispozitivul hotărârii, hotărârea motivată fiind prezentată ulterior, limitează posibilitatea apelantului de a depune un apel motivat în termenul prevăzut de legislație.

În cazul depunerii recursului, de asemenea, considerăm că termenul de o zi este unul foarte scurt.

Totodată, examinarea apelului și recursului în termen de 3 zile poate duce la imposibilitatea valorificării de către părți a drepturilor procedurale și îngrădirea în final a accesului la justiție.

Având în vedere faptul că la data de 01 ianuarie 2019 a intrat în vigoare Codul serviciilor media audiovizuale, care a modificat noțiunea de „radiodifuzor” prin introducerea noțiunii de furnizor de servicii media, considerăm necesară modificarea pct. 38 din proiect, în partea ce se referă la art. 75 alin. (7), prin înlocuirea sintagmei de „radiodifuzori” cu sintagma „furnizori de servicii media”.

Cu privire la modificarea Codului serviciilor media audiovizuale, prevăzută la art. III din proiectul înaintat, trebuie de menționat că art. I din Codul serviciilor media audiovizuale prevede că distribuitorii de servicii media sunt *„acele persoane care constituie și pune la dispoziția*

publicului o ofertă de servicii media audiovizuale, prin retransmisiune, pe bază de relații contractuale cu furnizorii de servicii media sau cu persoane autorizate în condițiile legii”.

Reieșind din cele relatate, este de accentuat că distribuitorii de servicii media nu au dreptul de a reflecta campania electorală prin prisma faptului că ultimii nu au dreptul de a produce conținut audiovizual și nu poartă responsabilitate editorială, activitatea acestora fiind în exclusivitate de retransmisiune.

Astfel, propunem de a exclude din modificările propuse pentru Codul serviciilor media audiovizuale sintagma „distribuitorul de servicii media”.

De asemenea, se propune ca după sintagma „*echilibru și imparțialitate*”, alin. (10¹) al art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale să fie completat cu textul: „*prevăzută la art. 69 alin. (1) din Codul electoral*”.

Este de menționat că Consiliul Audiovizualului, la fel, propune modificarea art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prin înlocuirea textului: „*Deciziile Consiliului Audiovizualului privind aplicarea sancțiunii pot fi atacate în instanța de judecată de către furnizorul de servicii media sancționat sau de către distribuitorul de servicii media sancționat*” cu textul: „*Deciziile Consiliului Audiovizualului privind aplicarea sancțiunii pot fi atacate nemijlocit în instanța de contencios administrativ competentă de către furnizorul de servicii media sancționat sau de către distribuitorul de servicii media sancționat, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile*”.

Completarea dată este necesară din punct de vedere practic, în special, pentru uniformizarea practicii judiciare, având în vedere faptul că la moment, instanța de judecată aplică diferit prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, deoarece nu este prevăzută expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată, fără a fi necesară respectarea procedurii prealabile la contestarea deciziilor Consiliului Audiovizualului.

Dragoș VICOL

PREȘEDINTE